中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）

15

齊魯書社

三百篇詩評一卷　咸豐癸丑刊本

清于祉撰。祉字燕受，山東濰縣人，諸生。是書九十餘條，節以評古唐詩之法評三百篇，但見解不高，評語亦近俗，尚不及其鄉人牛運震之詩志也。自序云：不能篇篇而為之評，非况古人之詩有高下也，學識淺薄，不能遍索其隱，則闕之。□去之，豈以所評者皆自己索得其隱歟？隨意之見，亦可哂矣。

書集傳音釋六卷　咸豐乙卯刊本

元鄒季友●書集傳音釋，●●●●本於蔡●，有匡正疏體之心，曾覆刊於明正統間，卷首附書圖、說書綱領、書序，●最完備。明●州之君（洪武?）修書傳會選，多資之，●日太武日知錄於書傳會選，蓋與天左旋日月五星右轉、高宗彤日、譚祖庚葆於高宗之廟，西伯戡黎謂是武王，洛誥惟周公誕保文武受命惟七年，謂周公輔成王之七年，皆不易之論，為傳之下，□暨以經文及傳音釋，於本書字體字義辨之甚詳，其傳中所言古人姓氏、古書名言，具出處，六書考興故，有功後學，不知●●●●●●●中間五星右轉之說，●●●●●●●，湘西●浦瑚祝鳳嗜得●●●●●●●●刪，又得抄本，並又並正刊本、及書傳會選本、董氏輯錄纂疏本、●●●孝傳●本●●●●及音釋本之●訛●脫，一一為之訂正，具注於凡例中。●●刊於咸豐乙卯，至●光緒●●已燬，●江南書局又重刊之。誠種蔡傳者最佳本也。季友字●昭，江西鄱陽人。

詩經音韻譜五卷觸解一卷　道光乙酉刊本

清甄士林撰。士林字毅菴，河南汝州人。嘉慶進士，官平原縣知縣。[illegible]嘗主講臨清之清源書院。是書卽[illegible]成於其時。首有馬瑞辰序，又有自序、例言、四聲指掌圖、考定四聲韻圖、等韻圖、詩經古韻音韻譜、讀法、總識、三項協韻求附觸解。大旨依詩義析中分別章句，并考佩文韻府、康熙字典、等韻諸書，而[illegible]譜其要者，[illegible]附於讀法諸條。[illegible]其例有三，曰遍韻，曰互韻，曰叶韻。遍五韻[illegible]叶隔韻同母曰互，本韻同母之法，前人所未及言者，更標舉互韻外，獨韻、[illegible]轉韻、換韻、花韻、對韻、遍韻、隔韻、[illegible]韻、遍韻、借韻、不用韻、[illegible]韻[illegible]，以最簡之符號[illegible]，平上去入四聲[illegible]，其[illegible]全章之韻[illegible]，註之於[illegible]，[illegible]於音韻[illegible]外，[illegible]其自出[illegible]作可也。

見於王氏輯本者、[illegible]未收入，他可知矣。

韓詩內傳一卷　漢魏遺書鈔本

漢韓嬰撰，清王謨輯。首有序錄。凡得釋文一百五十八條，詩正義九條，周禮正義五條，禮記正義七條，公羊傳注二條，孟子音義一條，爾雅注疏四條，史記注五條，前漢書注五條，後漢書注十六條，文選注九十三條，水經注一條，說文一條，玉篇三條，廣韻一條，白虎通二條，初學記六條，北堂書鈔一條，太平御覽四十一條，玉海四條，朱子詩集傳一條，董氏詩故一條。[illegible]叢書[illegible]把輯本[illegible]薛君章句。謨獨不及[illegible]序，錄[illegible]別撰韓詩拾遺十六卷，謂此內外傳敘失，并加疏解云云。今未見傳本。其為於內傳者，[illegible]其[illegible]有隱於於[illegible]是中外者也。

魯詩傳一卷　漢魏遺書鈔本

漢申培撰，清王謨輯。按漢志申公魯故二十五卷，魯說二十八卷，寺又稱漢興魯申公為詩訓故，而齊轅固、燕韓生皆為之傳，或取春秋，采雜說，咸非其本義，與不得已，魯最為近之。隋志[illegible]申公並受詩於浮丘伯，傳至西晉而亡。王應麟詩攷，劉向列女傳謂蔡人妻作芣苢，周南大夫妻作汝墳，申人女作行露，衛宣夫人作邶柏舟，定姜送婦作燕燕，黎莊公夫人及其傅母作式微，莊姜傅母作碩人，息夫人作大車，新序謂伋之傅母作二子乘舟，壽閔其兄作憂思之詩，黍離是也。楚元王受詩於浮丘伯，向乃元王之孫，所述蓋魯詩。[illegible]技花亦向所纂，中有詩說五條，雖亦魯詩，而[illegible]解，亦引魯詩。此得六十一條，[illegible]未為備也。

明有申培詩說一卷，蓋豐坊偽撰，前人已辨之。

續修四庫全書總目　卷　經部　詩

韓詩翼要一卷　漢魏遺書鈔本

漢侯苞撰，清王謨輯。按隋志韓詩翼要十卷，漢侯苞撰，唐志同，惟不著撰人，今本隋志誤作侯芭。劉揚雄弟子所稱載酒問奇字者也。惟漢志無此目，其出處亦不可考。困學紀聞稱董氏舉侯包言衛武公作抑詩，使人日誦於其側，朱子謂不知出於何處云云。蓋其書亡於唐代，宋時說詩家已罕有能舉之者矣。謨從諸正義輯得三條，隋書樂志輯得一條，備傳韓詩者了介解可也。

續修四庫全書總目　卷　經部　詩

考正詳[illegible]所爲記

詩集傳音釋二十卷 札記一卷 武昌刊本

元羅復撰。[illegible]存隨集傳作音釋，於詩傳及音韻之文多異他本，[illegible]而其書[illegible]至正[illegible]刊本與正統本亦復[illegible]詳略不同。[illegible]其本爲蔣光煦所刻，而以至正本爲主，而據正統本及胡一桂詩傳纂疏、朱公遷詩傳疏義、許謙詩名物鈔、史榮風雅遺音而作校記。[illegible]卷首附詩序并朱氏辨說、詩圖、詩傳綱領[illegible]校[illegible]有[illegible]日記[illegible]傳[illegible]錫泰吉[illegible]許雨湯[illegible]庭恭、朱文昊、陳鐵[illegible]人。復字中行，江西廬陵人。

續修四庫全書總目 卷 經 部

詩說四卷 寫印本

姚永概撰。首有陳朝爵序。說止國風，不及雅頌。於毛鄭朱三家之說，[illegible]各節所長，亦間采他說以輔之。[illegible]集傳鄭風不采集傳而代以朱子初說。所采諸家，如錢澄之、姚鼐、馬其昶、方鑄，皆桐城人，其昶及鑄且並時人也。作序之陳朝爵亦錄其說。雖亦折衷，殊乏精識，備初學誦習可矣。

續修四庫全書總目 卷 經 部

壁沼集四卷　光緒己丑刊本

清胡元玉撰。元玉字子瑞，湖南湘潭人，拔貢生，官教諭。[illegible]壁沼者，學官所居，故以名集。元玉[illegible]

而援[illegible]如論諱，謂爭而諱之為已[illegible]不忍聞[illegible]不欲父母聞之，故雜記稱王父母、世父、叔父、父姑[illegible]姊妹子與父同諱，蓋指祖在時言。父與祖同諱，故曾孫得諱曾祖王父母、姑與世父、叔父、父之姊妹兄弟也。父諱之，故子不得不諱。當祖在時，孫從父諱，故亦諱之。因而推及從父昆弟大功之親，從祖昆弟小功之親，且及于母妻之父母。凡為今人或動親之之義，所推而出[illegible]，而尊神，故不名之說，非其朔也。[illegible]詩序，謂創自子夏，而[illegible]書[illegible]稱毛詩家者[illegible]橫即狀毛序言[illegible]高子之說，雖吳之命傳引孟仲子說，故鄭志答張逸云高子之言，非毛公後人著之，即言此乃毛公所著，非毛公以後人所著也。[illegible]隋志稱衛[illegible]有[illegible]潤益者，蓋援據[illegible]宏傳[illegible]稱宏從謝曼卿受業，因作毛詩序，善得風雅之旨云云。此善字[illegible]之稱宏[illegible]當[illegible]毛詩序義，如雷次宗之類也。隋志[illegible]云毛詩序[illegible]一卷，雷次宗撰；梁有毛詩序義七卷，雷次宗撰[illegible]

解哀而不傷，據呂覽高注云哀愛也，哀之訓愛，猶憐之訓愛，見爾雅釋詁。序稱[illegible]哀窈窕，思賢才，不淫其色，[illegible]窈窕即指淑女，憂在進賢，不淫其色，即謂寤寐求此窈窕之淑女。哀[illegible]窈窕，思賢才，即謂求之不得而輾轉反側以思之。無傷善之心，即謂琴瑟鐘鼓友樂之。鄭君誤以哀樂分釋，後儒說詩，覺甚不安，因改哀為衷，便非達人，則於提是序。序首雖以不淫為之文，謂言樂當兼哀，三篇為一，樂而不淫，隨萬舉，哀而不傷為卷耳，[illegible]不用大序明文，哀窈窕而整人，最要以此之說為關雎之義，則者而不傷，斷非指卷耳可知。祀如[illegible]政三妃，謂娥皇女英之人；解三歸，謂娶歸姓三女；故武城謂曾子所居，曾子辭所棄，同一武城。得其[illegible][illegible]俱見精識獨到。凡此諸條，俱足以[illegible]釋註解諸[illegible][illegible]恆當，惟斷孟子嘗師子思，[illegible]討史記子思年六十二之誤，甚確。以為孟子生在魯穆公初，則[illegible]又據魏惠王三十五年，孟子[illegible]年七十[illegible]來魏，不知魏惠王三十五年之後，尚有後元十六年，孟子[illegible]十五年來魏，[illegible]西喪地於秦七百里，南辱於楚之[illegible]者，必在此時，始得聞之。[illegible]孟子[illegible]

十[illegible]餘而[illegible]能[illegible][illegible]游[illegible][illegible][illegible]手，首以知其不也，未省首元玉自序，言[illegible]解[illegible]寸[illegible]，利[illegible][illegible]卿所取財什一云。

鄭許字義異同評二卷 光緒丁亥刊本

清胡元玉撰，卷首有元玉自序，以為世人習見鄭駁五經異義，輒于鄭許道說，强求其異，豈知叢毛駁許，固自同情，許實先師，鄭非異黨，未可以門戶相判，因取鄭君箋注說字義者，證以說文，對[illegible]畢識[illegible][illegible]處[illegible]，通其所同，辨其所異云云。書中先標鄭說，次列許書，而以己見為之折衷，所謂評也。閒有稱六書，[illegible]最精，鄭君於此，性先鄭，不程許，其象形，會意，轉注，假借，[illegible]二家所同也，處事與指事，[illegible]名異而實同，惟形聲與諧聲，則[illegible]異，形聲者，[illegible][illegible][illegible]聲定名，諧聲者因聲以附義，而皆譚於轉注，轉注者，仍象形，展事會意之久，轉相灌注而不斷，以別遂者也，攝此[illegible][illegible]惟別形多指聲[illegible]甚晰，而[illegible]轉注亦頗偷嫁勿議，大率鄭許之異，除[illegible]假借[illegible]段義[illegible]相通者外，鄭義皆優於許，蓋鄭[illegible]一家言，而鄭君博采眾長，無是怪[illegible]，書元玉之深探窮要，能言甚故，藉以發明六書古義，[illegible]足為鄭許依輔人也。

東山書院課藝集一卷　光緒壬辰刊本

清湖元玉錄。東山書院在湖南攸縣，光緒壬辰，元玉主講於此，是卷乃甚課士之作，雜文數篇外，皆經學也。首有元玉自序，又有王闓運序。集中如斷夕暘若厲，謂[illegible]地中[illegible]作厲，乃經師傳本之異，厲[illegible]之通假字，非誤文。又地勢坤，謂[illegible]坤乃順字之誤，王弼輔注云，地形不順，其勢順，[illegible]是證[illegible]尚未誤順為坤。又謂烟于六宗，[illegible]傳，指祭祀天[illegible]曰燔柴，則煙于六宗，所祭為天神甚明，大傳言

非天不生，即指天皇雄曜，非地不載，即指黃帝含樞紐，非春不動，即指青帝靈威仰，非夏不長，即指赤帝赤熛怒，非秋不收，即指白帝白招拒，非冬不藏，即指黑帝汁光紀，六神至尊，故曰六宗。謂伊山甫非異姓之臣，實杜欽欲媚王鳳，[illegible]說，謂巖只有當歷二大患，而兩旁之才不具，雖有如無，以輿論誰獨有堅角對言，謂衰[illegible]之子[illegible]必學為求[illegible]古本最止作求，乃錄寫之古[illegible]。此句及下句必于上書有失字，謂高士傳[illegible]以椅[illegible]為陸通之字，必有所據

卦云，坎為陝，伏為心病，為耳痛，其字與也為多音，為通，據與志在高陳迹，若為狂，若為字又相應，決無可疑，如此之類，[illegible]

[illegible]

尤見精[illegible]所然，有一題至二三篇者，義不[illegible]

必盡同，惟諸生[illegible]

[illegible]于天子之[illegible]指[illegible]

[illegible]色[illegible]耶、

投壺[illegible]課集一卷　光緒辛卯刊本

清胡元玉錄投壺[illegible]在會同縣學官署中會同屬湖南靖州地瘠民樸元玉適攝教諭於肄課時文[illegible]外別課投壺賦凡一年錄得此集作者不及十人得元玉指授皆斐然可觀如說揖讓而升下而飲論禮與射義皆載此禮論語釋文云揖讓而升下絕句鄭君射義注云揖讓而升降而清實之和莊賓四論語云下而飲其爭也君子是鄭君斷此文有二讀集[illegible]謂揖讓而升下而飲當作一句讀言揖讓而升揖讓而下揖讓而飲也射禮揖讓之儀甚繁特舉七[illegible]以[illegible]包括射禮之全又考儀禮所在或以為[illegible]儀或以為夷儀或又以為儀封集據夷儀之名見左傳[illegible]衛邑惟後又屬晉為兩國接壤地孔子不見用於衛將西見趙簡子至河而返封人請見當在此時又解寧予晝寢據資暇錄及韓李筆解晝作畫[illegible][illegible]人未敢言集據禮庶人祭於寢謂以祭故畫之春秋時[illegible]刻桷[illegible]山節藻梲[illegible]相[illegible]相與僭天子廟制習僭於人[illegible]孚號以廟飾為寢飾故夫子責之又謂正名[illegible]謂宋儒張載衛事[illegible]立解因有此說[illegible]不知輒之嗣位命自靈公蒯聵出奔靈公[illegible]子[illegible]以孫嗣位則亦不為祖孫父子之名何當紊亂事[illegible]稱祖事實何待於正諸說俱[illegible]愜當可取習有曾學俱有門方嘉季及試課俱足采，又有王闓運序。

研經書院課集一卷　光緒乙未刊本

清胡元玉錄。研經書院在湖南衡山縣，元玉主講於此，課試經生業，彙爲一集。集中如說[illegible]四目謂四目爲四瑁之假音，說文云瑁諸侯執圭朝天子，天子執玉以冒之，似犂冠。古[illegible]冒字[illegible]不作瑁，冒目聲近，故古文假目爲冒。蓋杜注四聰作四窻，四聰既非人耳，則四目亦不得以人目爲說也。又解五紀五緐五徵，據玉藻大夫素帶辟垂，詩素絲即指素帶言，五係陽爻，稱爲交午之午，紀謂如施五紀，謂辮末，表帶而雜見其紳[illegible]以紀

周制[illegible]謂擯主於經之後，後繫兩紳而約之，謂之綫書於下。解六駿謂六書讀爲莊子馬蹏篇翹足而陸之陸，釋文引司馬彪注云陸跳也，字書作騐，馬健也。[illegible]說[illegible]孟子引我狄是膺荊舒是懲[illegible]公之事[illegible]而釋[illegible][illegible]謂周公伐戎狄荊舒，[illegible]經傳雖無明文，無援斷之，云在孝、穆、幽王之時，戎狄叛之，荊舒不至，則周初之戎狄荊舒率服可知，

即周初之戎狄荊舒，因周治[illegible]漸之德[illegible]而後中孝服之可知，況荊自[illegible]僖以元年改[illegible]稱楚，詩人不應楚而稱荊，其[illegible]述周公之事，更屬明顯[illegible]。又五案謂[illegible]指五方之案，八蓮通謂[illegible]以桴實五案，[illegible]稱鄭云謂雅樂器名[illegible]周[illegible]禮笙師掌教春牘應雅以教祴樂，鄭司農注云牘應雅[illegible]其春者謂以築地，笙師教之，實當讀爲擿，[illegible]建注引韋昭云擿搔也，[illegible]通[illegible][illegible]說文云擿搔也，過即擿字，[illegible]即笙師所謂春牘雅鄭三謂椿擊牘應雅三器以節祴樂，又釋宋

續修四庫全書總目　卷　經部

宋說文云宋居也，从宀从木，讀若送，執音予協，[illegible]謂從文書本作从宀棟者聲，東秀實誠傳[illegible]又脫本音字耳，諸篇義[illegible]而當，其釋說文叙[illegible]敘云其偁易孟氏、書孔氏、詩毛氏、禮周官、春秋左氏，[illegible]孝經，皆古文也，而孟氏易非古文，且許書未嘗不用魯詩公羊傳今文禮，因斷[illegible]敘中孝經止有偁易書詩禮春秋論語孝經，皆古文也，中六字，孟氏孔氏毛氏周官左傳十字乃讀者所加[illegible]論語孝經，不言孔氏，[illegible]則[illegible]未盡也，[illegible]此類[illegible]

惟朱有婦人馬錯二作、一以為歸人、為未歸之人、
楊泰顧、一以歸人為死人、指讀叔保、牽強、又辯
共和[illegible]
[illegible]史記索隱引汲冢紀年云共伯干王政、特
竹書未出、莊子書違子、呂氏春秋、已載其事、左傳
雖未明言其說、王室諸侯釋位以間王政、為國語
[illegible]外之說、其[illegible]又史記所云周公召公行政、號
曰共和、周召乃歸士、非諸侯、卿士攝政、豈得不稱位
閒、篇中[illegible]之文而以案

續修四庫全書總目　卷　部

除所引者為係、則大謬也、卷首有字係昔陽[illegible]預序、

十一經音訓二十八卷　道光年[illegible]刊本
清楊國楨撰、國楨字海梁、四川崇慶人、官至閩浙
總督、昭勇侯遇春子也、是書為其官河南巡撫時所
刊、首有國楨自序、[illegible]慶徐學錦、唐仁任業
諸子、[illegible]又有[illegible]言、仿甘肅蘭山
書院所刻之經訓約編、惟約編體例未善、如易書詩
春秋外、餘經皆非足本、又旁注所采多不依本文、又
上方載詳注、補及文法、旁說經體、[illegible]
又可考者、圖疏近於[illegible]、此皆錯之、以辨反切、訓字

續修四庫全書總目　卷　經部

義為主、[illegible]功令用宋儒傳注、春秋以左傳為
主而參以公穀、周官[illegible]連氏精義為主、儀禮[illegible]以
吳氏章句為主、參用張氏鄭注句讀、馬氏易讀諸說、
爾雅以邢疏為主、間取善氏參義、郝氏正義之說、孝
經用清世祖御注、其[illegible]斟酌不苟、[illegible]諸
經之首、冠列有類說義例、[illegible]者減去論孟、以
論孟人人習讀故也、雖未足以讀博儒、然[illegible]
手一編、亦可免荒[illegible]經之陋矣、

讀律筆記三十六卷續筆記二十卷　傳抄本

清管鳳苞撰。鳳苞字翙高，浙江海昌人，康熙乙丑進士，官高陽縣知縣。是書首有陳世倌、[illegible]二序。陳序稱其辨北辰之星、夏時不冠周月、三門三朝、康成所析內國名、改遂四世為文武平桓、薛君非集中後書交非根鋒[illegible]、匏瓜為星、平象為柿諸條，楊序又稱其辨禍黎之衣、諸乘車之數、鄉遂都鄙之制，考之詳而備之篤。大抵其學深於禮，書中於禮[illegible]集勁者參紀冠裳等制，可於傳疏集說，反覆辨證[illegible]多有合者，不僅如陳楊二氏所舉也。鳳苞父宏淳[illegible]民[illegible]，滋為[illegible]。著有秋林讀[illegible][illegible][illegible]庭[illegible]武。宏淳字在民，康熙平面舉人，晚號樗為老人。

經字正蒙八卷　光緒乙酉刊本

清吳文沂纂。文沂字[illegible]南，廣東吳川人，[illegible]。書首有[illegible]汪鳴鑾、陳蘭彬[illegible]序，又有文沂自序[illegible]。康[illegible]論[illegible]孟[illegible]易書[illegible]詩[illegible]春秋禮記[illegible]周禮儀禮三傳孝經[illegible]爾雅，係字[illegible]次第，為之注解，每字有[illegible]音[illegible]義辨，[illegible]收之[illegible]蓋則字與之繫，且舉考而辨[illegible]於簡切淺近[illegible][illegible][illegible][illegible]傳，是其旨也。卷首附四聲、韻目，及[illegible]讀書[illegible]陳季所謂[illegible]學師有所據宗，童子易於習聞傳，是其旨也。[illegible]印本增光緒壬辰啟壽序，並啟壽自全吳川縣其原板以來，而[illegible]刊為本以[illegible]之者也。

毛詩古音諧讀五卷　民國五年活字印本

清揚恭桓撰。恭桓字稚吾，廣東梅縣人。是書有自序及例言。大旨以詩三百篇無韻者惟周頌，多見餘則字順音諧，無句不韻。陳季立[illegible]古詩讀之古音，顧亭林則謂[illegible]本音，其實自後世言之則曰古音，自當時言之則曰本音，初無二致。故古音於全詩皆同，即周秦以上之音，亦莫不同。說文凡一字得某聲者，其引伸之字音正相類，[illegible]亭林不明字母，[illegible]參章[illegible]書中於[illegible]廣韻，[illegible]上去韻人[illegible]易誤讀作去聲者，[illegible]其正[illegible]甚多，又以說文引經異字必音所本，甚同音假借之字，不經指點，讀者未免生惑，[illegible]一一標於上方，並求附反切詳注，以明反切之用，[illegible]而於童蒙諷誦，尤甚便也。

詩經水月滴考四卷　康熙乙酉刊本

明薛寀撰。寀字諧孟，江蘇武進人，崇禎進士，官河南知縣。國變後為僧，以[illegible]寀為應旂五世孫。應旂著四書人物考，[illegible]寀因[illegible]其所未[illegible]，依風雅頌之次，於各篇中涉於典故者徵引羣書，以備參考，訓詁義理，概從略焉。[illegible]有史三長[illegible]注於上方，補所未及。三長字澤心，亦晉陵人。其書先刊於明季，遭亂板燬。康熙乙酉邑人陳鍾重刊之，並作序弁其首。

續修四庫全書總目　卷　經部

古孝經古本考一卷　湖北官書處學堂活字印本

清王仁俊撰。是書據孝經諸本，有春秋戰國人所引古本，二兩漢人所引古本，三魯國三老所獻古本，四劉炫所據孔氏古文說本，五王肅劉炫偽造本，六唐玄宗御注本，七鄭忠恕所謂本，八朱子刪定本，九吳澄所定本，十日本偽孔傳鄭注本。其中兩漢人所見本，許叔重所據(?)，後漢人也，何為別之？其魯國三老所獻古本，既據許叔重所云古文本(?)說，劉炫所引，又謂是孝經孔氏古文，後又何為分之？王肅劉炫偽造，[illegible]其書自絕無他證，乃從而據之，而不著清劉[illegible]未作偽，又不肯信李陽冰科斗書孝經，僅見韓愈呂帮(?)文，乃硬斷為鄭忠恕所據。朱子刪定外傳之而疑者，不止吳澄一家，乃遺而未舉。日本鄭注本，係[illegible]書所錄[illegible]不偽，劉[illegible]不偽。凡此皆考[illegible]文引孝經鉤命決曰仲尼以五[illegible]勞者以示後[illegible]者引諸書之明[illegible]

[illegible]無可置辯矣。

求益齋讀書記六卷　光緒戊戌刊本

清強汝詢撰。汝詢字蔚叔，江蘇溧陽人。是書卷一易，卷二書，卷三詩，卷四儀禮，卷五周官，卷六春秋四書，惟春秋後雜入小戴記數條而不別標題，殆編者所亂也。汝詢學宗宋儒而識辭明通，不為墨守，謂漢初易學皆言義理而不涉術數，據儒林傳，漢興言易者本之田何，丁寬從田何受易，其說惟訓詁舉大誼，孟喜[illegible]焦延壽費直高相，其學皆不出于田何，近儒收拾殘賸，尊從而尊之者非。論書謂今文尚書非傳自朝錯，據儒林傳伏生教張生及歐陽生，歐陽生授兒寬，寬授歐陽生子，由是有歐陽氏之學，張生之後又有大小夏侯之學。孝文時尚書未顯，故使朝錯往學，錯通與否不可知，然不聞以尚書授人，以證衛宏之說之非。[illegible]俱精審。[illegible]

論詩謂風雅頌各以聲分，南者二南，用南方之聲，為房中之樂，由漢房中歌用楚聲，即[illegible]其聲不同，故分為三，此又可從。可頌[illegible]次於風之後，雅之前，雅有大小亦聲

則然，[illegible]俱[illegible]室而有樓，又[illegible]鳥展同[illegible]穴，實有其事。（一切[illegible]皆非[illegible]說）
[illegible]其山在崑山之中，四望重岡無樹木，鳥力薄不能遠去，
故與鼠同穴，[illegible]嘗親至其地，詢之土人者，可以釋前人之
惑。又從碩帝武敏詳后稷始生，外裹白胞，渾然一物，
故曰先生如達，不坼不副，既怪而棄之，及鳥來覆翼，啄
破其胞，兒始出聲，故曰鳥乃去矣，后稷呱矣，實覃實訏，
厥聲載路，明其先未嘗呱也，[illegible]而[illegible]理，可備一解。
其餘亦多妥適，雖間涉漢學，而不為意氣，洵足法也。

[illegible]張維屏，維屏嘗
官湖北黃梅令，[illegible]中有
文審自稱[illegible]
柳讀大著與陳[illegible]
也。

[illegible]量經說一卷　刊本無年月

不著撰者名氏，篇後有陳澧許瀚文，止五篇，皆說禹貢
者。說彭蠡據史記封禪書，上延南郡至江陵而東，登禮灊
之天柱山，浮江自尋陽出樅陽，過彭蠡云云，漢尋陽在江
北，樅陽在今安慶[illegible]東境，北去巢湖僅百里，曰自尋陽
出樅陽，則北岸必有分江，可至安慶，然則彭蠡為巢湖
無疑，[illegible]解以為鄱湖，豈既出樅陽，復上溯五六里[illegible]百
里而過彭蠡耶。說雲夢謂[illegible]在
江北，[illegible]在江南，據左傳楚子涉睢濟江，入於雲中，睢即

沮水，在今當陽北境，涉沮濟江始入雲，是雲在江南，明甚。
又左傳鄖夫人生子文，棄於夢中，鄖在今安陸縣境，是與
夢相近，是夢在江北，明甚。[illegible]謂即今洞庭，[illegible]與今
雲夢在漢東者[illegible]非一地。說三江，據漢書蕪湖縣中江
出其西南，東至陽羨入海，吳縣南江出其南，東入海，毗陵
縣北江在其北，東入海，近人[illegible]南江為始，
陵石城今屬池州，分江水在池州西七十里，不可隔之而
江南江出自中江[illegible]其源近脈短，至吳縣
始分為二，進不言南江者以此。說九江，[illegible]謂秦九江郡在

今安慶黃州地理書九江於江漢朝宗之後，蓋江漢合流為

衆山所束，逼迫不得遂，至黃州、安慶之交，漭漾數百里，洲

渚縱横，旁流四溢，古人數之，多者皆謂之以九，不必實指

其名。若蔡九峯朱子說，以洞庭為九江，則長沙居洞庭之濱，

當有[illegible]九江，何必遠求之數百里下，[illegible]數潯陽東陵，謂[illegible]

潯陽郡今廬山，[illegible]在今之和州之合肥者，非東陵

為今湘州山，[illegible]湘[illegible]稽陵保[illegible]於

可備一[illegible]詳論[illegible]

皆通[illegible]稍過[illegible]近於誣矣。

經典釋文補條例一卷　盧文弨刊抱經堂叢書本

清汪遠孫撰。遠孫字小米，浙江錢塘人，舉人，官内閣中書。

遠孫[illegible]盧是書為其弟遠孫所輯。先是遠孫欲就盧抱

經刻經典釋文本[illegible]未及成，但存條例擬補者，大約

取書在陸氏以前而釋文未及采[illegible]不盡者，至唐人則擇

而采之，[illegible]人書中有采漢儒書訓者亦所不棄，又以釋[illegible]書

[illegible]自周顯德宋建隆間資取手業傳通，[illegible]失其[illegible]

丁度集韻，實為相輩，作音辨補入擬補者[illegible]

陳常道[illegible]求[illegible]明，亦不可缺[illegible]且加入[illegible]

出學者[illegible]雅[illegible]學者經典以[illegible]為主[illegible]禮

用陳氏[illegible]禮[illegible]書[illegible]周[illegible]爾雅[illegible]依

[illegible]書而附以[illegible]之說，其擬補者[illegible]更定條例[illegible]大意[illegible]求

附[illegible]書[illegible]陳扶[illegible]嚴[illegible]氏[illegible]札諸札遺

孫[illegible]跋其後焉。

重刻十三經注疏□□□卷附校勘記□□□卷

嘉慶二十一年江西刊本

是書有□□記。書中所有胡稷記……阮元撫江西日，取

家藏宋十行本十一經注疏……所藏北宋刻

二經單疏本補……又取胡稷所得十一經以補其闕本

缺……復錄四庫全書十三經

合便覽於注疏之前……周易釋文……南昌，功未竟而元

移任去……者非一人，校文字轉譌，附錄記……亦取且有失

當元不以為甚，語見……三書……

續修四庫全書總目　卷　經部

命江西書局……刊附書後……手定……孫亦寄手校……

惟言……不及注疏……本不傳，曾國藩……

……州……刊……文字……刊於毛……

刊呈本，刊……所加墨圍去之……校勘記不相應……

……元之本……

語文字因之作識語……所輸正諸……

學庸真旨二卷　明萬曆刊本

題錢龍錫輯。學庸真旨卷一首有錢龍錫序

序。及吳天敍序，則但稱為許公宣輯，而卷二以下則稱龍錫

許宣。書賈去許名而刻書者重龍錫名而假之也。龍錫

字稚文，江蘇華亭人，萬曆進士，授職編修，崇禎初入閣，以

袁崇煥獄罷職繫獄，遣戍，福王時復官，未幾卒。

是書稱以太史，蓋在萬曆時也。許公宣即卷中所題許士

容錄……亦華亭人，而龍錫其中表兄弟，卷首……參訂

姓氏多人。其書本之龍錫父某所纂，公編而參以諸家

之說，蓋為舉業而作，雖勤摭細……而……也。

續修四庫全書總目　卷　經部

孟子大義一卷　四川叢書本　活字印本

唐廼風撰。廼風字□□，四川宜賓人，清諸生。是書首有自序，分五章，一辨義利，二道性善，三息邪說，四政教，五守先待後。每章又分若干節，雖本書而貫串七篇而會通之，理解平允，時有精義。論性善溯源於中庸，論格闢周易、左傳、尚書，□證□□，□援引甚確。但以上知下愚為指氣質，似是拘於宋儒之說，不知此章□重不移二字，不移於習也。習於善而不移者斯謂上知，習於惡而不移者斯謂下愚，非先有上知下愚之質而後不移也。且孔子之意，亦以為知不為愚，故勉之以上，警之以下耳，似與性近習遠之旨不相悖，豈真有不移之人哉。宋儒見不到此，强分義理之性、氣質之性，氣質豈可為性哉。氣質有善惡，而性善無惡，豈不為所破哉。廼風此說亦鮮□得，□□□□□□□□，自非好學深思心知其意，論者識不及也。

續修四庫全書總目　卷　經部

大學質語一卷中庸質語一卷　石印本

清胡德純撰。德純字敬一，直隸大興人，以授徒為業。是書□□□□□□□□□□□，□於經文及朱注之下，每章□□□□說，□□□節每□俱添旁註，又於每節每章之後，發揮其旨，□□聖賢之立意，□□□□越施之童蒙，殺易了解，□□□□□□□□□□，題曰質語。大學中庸首自序，謂大學□□□□讀大學諸讀朱子章句法，諸□□□凡□往用力中業也。大學序題光緒丙戌，中庸序題戊戌，相距十二年矣。

以教授勵諸生者

續修四庫全書總目　卷　經部

大學示掌一卷中庸示掌一卷　嘉慶己巳重刊本

清湯自銘撰。江蘇武進人，諸生。是書首有秦宮璧、湯自超序，又有例言。是書[illegible]取篇[illegible]小問[illegible]，隨處展玩，故曰示掌。義理悉遵朱子章句、[illegible]，而不載朱註者，以人人熟讀也。間[illegible]或問及諸家講論，[illegible]合於朱注者爲準，不別標姓氏，亦從省也。書刊於雍正乙卯，[illegible]尚有論孟[illegible]未刊，[illegible]失之，而板亦殘缺。其曾孫貽汾重刊[illegible]，而爲之記。

古本大學分科詳釋九卷　民國[illegible]年活字印本

廖藝華撰。藝華字藻琛，貴州印江人。[illegible]字數、釋章法、釋請法、釋[illegible]錄、句釋錄、字釋錄、筆釋錄、意釋錄[illegible]局。此關於作文者。古本[illegible]九釋，識意，此關于修身者。識意以外，無關輕重，不可以說經。前[illegible]有自序，又有後序，有跋說，[illegible]亦雜支離，不足取。

學庸家訓二卷　道光丙午刊本

[清]金崇墉撰。崇墉字卑嶐，貴州黔陽人。道光進士，官湖北知縣。是書首有王履謙序，又有崇墉自序。題曰家訓者，蓋啟自其父先旭，而又留以課子弟也。[illegible]朱子章句，[illegible]引諸儒之說以申其義。章句之後有講、有解，[illegible]章旨為評，[illegible]為舉業而作，亦不為雜矣。

四書釋文不分卷　光緒戊子刊本

是書首有王廣言序，稱是書[illegible]何義門手訂，而檢以己意為之增補。[illegible]一章之主腦、一節之關鍵、一句之虛實輕重，及每句之層次段落[illegible]一一詳為[illegible]詳說[illegible]層次，[illegible]分晰，可盡舉諸講義，業之為閱，然實陋書也。題曰釋文而實不著一字，亦未妥。廣言山東諸城人，官至江西督糧道。

四書閒筆講義四卷　道光丁未刊本

無撰人名氏。卷一學庸，卷二至三論語，卷四孟子。就四書中，拈一句或一節或一章，演說以俗說之理所不能達者，設譬以達之，[illegible]再三，有甚切者，亦有[illegible]而無理者。說天命之謂性一句最詳，至二萬四千餘言。次則子曰學而時習節、主忠信節，各七八千言。形色天性章六千餘言。惟義多粗淺耳，亦有似是而非者，如論止於至善及下二節，以為止於至善句下，即接知止一節，明白補出一箇明新，後來能得止於至善者，必先要知得至善之地而止之。然後明德可以明到至善處，而民亦可以新到至善處。據此則經應先言止善，後言明明德新民，且[illegible]明德新民之先，所云至善者果何物耶。[illegible]若指學而章子曰二字而論之，尤覺無味。要之講者不憚煩言，甚重在身體力行，與專舉業家說法者殊科，此則其所取者也。

書經考畧一卷　道光刊海南雜著本

清張眉大撰。眉大字紫函，湖南湘鄉人。是書多引前人成說，間亦自出己見。[illegible]篇下間有甚子柴柳及桐攄諸論。古文[illegible]指閻若璩[illegible]餘姚[illegible]其集[illegible]道古文雖偽，然綴輯遺書成文，要皆於理宜附今文之後，如弟子補格致傳之例，並二不敢違言廢也。其謂古文最駁謬後學者，惟伊訓惟元祀十有二月乙丑之文，[illegible]正建丑，但改正朔不改月數，[illegible]正朔者援據之以啟紛紛之疑，[illegible]偽正朔者本有[illegible]改正朔不不改月次，一說偽書改月次，概之前章御主不改月次而後古文為謬者也。[illegible]要明之較家猶質，謂月即改[illegible]年，以明世異，不待正月以為首，[illegible]此書慣例，即以武王改物後並改月次，亦不足以啟也。又謂孔叙稱建安[illegible]，未列於學官，安國早卒，初以前[illegible]事，在征和二年，距安國之殁已久，此語不應出安國口中，不知武帝征和天漢五年，曾有一巫蠱大獄，不得以征和當之。[illegible]所舉，雖多心得，而涉獵較博，[illegible]亦可觀也。

其刻本前序則
刻書時所作也

毛詩多識十二卷

是書有寺刻氏刊本，卷□□□題長白多隆阿著，□風以

下闕，別有遼陽張氏□排印本，亦題毛詩多識，□卷

十二，不闕，但題遼陽端江張氏玉綸著釋，首有□序

二，一題自序，一題歲次重光大淵獻相月夢月軒

後學張氏玉綸再序，以後序因核再推之，則前序亦

玉綸依時在戊□重光年七月也，据前序末□□哉又曰

此多氏之所識，前□□題然□為多隆阿著□□□論榜

多識於鳥獸草木之名一語，表□相關□□，則後序之

題張玉□編者，郭象道莊之類也。多隆阿□考者書中

屢稱劉左當稱逸法，且□所題長白者合，序稱余自燕

晉游歸□□當代□益晉而□歸休。昔刊本稱□通□□

□□□益□□□□科□□始鈔精鈔氏字又翁□□

核劉逸光也面同年，益錄知為星科核責，柳名氏偶同

疑莫能明，玄之疇端陽人，以多隆阿為者屢見□□□□

序所舉，亦殺達空為一人，以列張之本互校，大段雖間

惟列本詳□張本□其不同處□列本為□張本為

勝。似列本係後定本，□□下□有程棫林按語

多所引申訂正，所訣惰星□年前，□□星書大為□精

序，□□謂考據之學，□□多見，居近山川原隰之間

羽毛動植之類，日與耳目相習，留心察之，悉得梗槩

其或以鵲不渡北，橘不逾淮，為疆域所限者，則備載

先儒之說，不加□除斷，以俟後賢折衷，其確有可據者

則為詳細釋之，著其古訓，雖以諸名，又云□此論之所

重非若於先儒之後，不必盡□同，要期不戾於經，能近察

羲，則惟恐其不詳，名雖但從，則惟恐其不實，於陸璣

草木疏，嘗病其簡略，於蔡卞名物解，嘗病其踳駁

云云，綜觀全書，□援古證今，實□視自來釋物名者為

勝，惟劉者氣候迥殊，似未可以例他方，而其中亦不免有

考證偶疏者，益以張本□風以下諸刊本所闕，□□如程

□棫林者校完之，亦乎？益善者矣。棫林字少珊，貴州

人，光緒　進士，官至侍讀學士。

詩表一卷　道光乙酉刊本

明黃道周撰。是書[illegible]部、[illegible]卷，以經分部，以篇分卷，以傳分表，以表係載，凡為部十二，為卷三十六，有篇序，無章句訓詁。表始文王，迄春秋列國世紀，各以其公從於本序；載始仲尼左氏，迄西漢經儒之所述，各以其辭從於本篇。序以知詩之意，表以知詩之時，載以廣詩之義。序不別大小子夏毛公，衛卿徑稱本序。表有先後，二南十三國二雅三頌，年數不一，遠近各異，故有空表。載群經、禮記、左氏內外傳、荀卿、呂覽、戴德、韓嬰、賈誼、董生、孔鮒、劉向之詳，未見韓公列顏者而存魯韓，見其外而闕其內，[illegible]則徑載而不從序，不取鄭玄諸家，謂其詁也。大抵表以本序為主，[illegible][illegible]則以為[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]世次[illegible]別置者，則以為毛公之失，[illegible][illegible][illegible][illegible]不止，如篇中所舉[illegible]，公侍說[illegible]，明人係達[illegible][illegible]曰[illegible][illegible][illegible][illegible]書非定帙[illegible][illegible][illegible]卿士係伯同姓[illegible]，[illegible]表[illegible][illegible][illegible]所云載者，僅著引某某若干條，而無其文。後有道周門人胡夢錦[illegible]識，稱[illegible][illegible]

得之友人抄稿，未見原本，間有訛闕，無從訂正，所見止此。而大義已明，[illegible]。又稱道周作此書時，方在獄中云云。而[illegible]諸[illegible]載洪承疇收書序，以為已亡，道光間[illegible]義林希、柳[illegible]始付梓，即此本也。

魯者中公存之者存疑也。

此其大較也。然[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]世次[illegible]

諸表目下，僅附書說，三十六卷中，按數尚闕其一。

語亦可譜不可譜者

許氏詩譜抄一卷　嘉慶拜經樓刊本

清吳騫抄。據元許謙詩集傳名物鈔[illegible]詩集傳名物鈔中有自纂詩譜，首二南相配[illegible]而退何彼襛矣、甘棠、野有死麕三詩，謂甘棠後人思召伯也，何彼襛矣王風也，野有死麕淫詩也，皆不足入。與此[illegible]詩可譜者二十二篇，不可譜者十七篇，王風可譜者二篇，不可譜者八篇，鄘詩可譜者四篇，不可譜者十一篇，齊詩可譜者四篇，不可譜者七篇，[illegible]唐詩可譜者四篇，不可譜者八篇，秦詩可譜者七篇，不可譜者三篇，曹詩可譜者一篇，不可譜者三篇，[illegible]詩全譜，惟次第不異他譜，首七月，次伐柯、狼跋、鴟鴞、九罭、東山、破斧，[illegible]小雅武王[illegible]武王時詩二十三，成王時詩一，宣王時詩又幽王[illegible]詩六，衛武公詩一，但[illegible]作宣王幽王平王時，[illegible]不可知，不可考者三十四，大雅[illegible][illegible]詩一，武王時詩十七，厲王時詩四，宣王時詩又幽王時詩又衛武公詩一，作於平王時，不可考者一，[illegible]武王時[illegible]一，[illegible]武王時作二十七，康王以後詩一，明王以後詩一，[illegible]頌無可考，商頌可考者五，不可考者二，[illegible]其自朱子不取小序，王柏始黜落三十餘篇，[illegible][illegible]所見[illegible]二，後相[illegible]排斥，序譜[illegible]傳世僅年[illegible]寫以為可資討核，因[illegible][illegible]，[illegible]成此卷，俾與鄭氏之譜[illegible]相參[illegible]，[illegible]並跋其後。

師承有自

欽定四庫全書總目　卷　部

詩經考異二卷　道光刊海南雜著本

清張岳大撰。是書考[illegible]說大旨，與尚書攷異同。論詩序，據范曄書衛宏傳、宏從謝曼卿受學，因作毛詩序，善得風雅之旨，遂疑非子夏所作。又引夢得本宏詩序，有專取諸書之文而為之者，有雜取諸說而重複互見者，有委曲宛轉附經而成其書者云云。夢得亦因鄭衛而為之說，但毛公先於衛宏，而傳多與序合。鄭君與宏同時，而不知序為宏作，題不足信。故近人有謂宏傳書序，重勘並讀，當係兼序之誤，且屬上讀，是宏所作乃毛詩序義也。能大都拾前人成說，無得失可書，各條內間有缺字。蓋屑大居海濱全書[illegible]刊本，不復補耳。

詩譜一卷　道光刊漢魏遺書鈔本

漢鄭玄撰，清王謨輯。唐志，鄭玄箋毛詩詁訓二十卷，又譜三卷。孔穎達作正義，於國風雅頌卷首皆引鄭譜。歐陽修在北宋時，乃云崇文總目秘書所藏亦無之。[illegible]又云所得絳州本首尾殘缺，自周公已上皆亡無其文，其引於正義未嘗亡也。謨輯是譜，仍從正義所載錄出，國風雅頌具全不缺，并及自序於首者，知[illegible]則從異焉。詩經義考所載鄭氏詩譜，則歐陽修所訂之本，非原譜也。

毛詩箋音證一卷　道光刊漢魏遺書鈔本

魏劉芳撰，清王謨輯。隋志，後魏太常卿劉芳撰毛詩箋音證十卷。顏氏家訓書證篇引二條，[illegible]本說無考，意其書必盛行於六朝，而亡於唐代也。謨引此並輯出匡謬正俗一條，文選注二條，御覽三條，為一卷。

而語稱之為訓纂也。

中亦不無錯誤。按

經學博采錄十二卷　原稿本

清桂文燦纂。是書首有文燦自序，[illegible]年八月，稱生長南海，壯遊京師，當代通儒，或在私淑之列，或居請業之科，或聞聲而相思，或捧手而有授，每得一義，受業已多，自顧寡儒，不能發明，[illegible]家登之於策，聊欲撫其梗概，以[illegible]廣見聞，[illegible]番禺陳先生取許君博采通人之語，題曰經學博采錄云云。後番禺陳先生即陳澧，咸豐五年八月，蓋成書之歲，文燦所往以學者也。其體例，[illegible]江藩漢學師承紀[illegible]較寬，[illegible]張星鑑經學名儒記[illegible]較詳，其間或[illegible]單錄一人，或並錄數人，又或只錄一書一事，所錄之[illegible]人[illegible]，其爵里行[illegible]閭及親聞[illegible]有往略者，則其人已著稱於時，無俟詳也。又所錄之人無詳其撰著，或全[illegible]其篇業義，惟[illegible]王劭[illegible]著有毛詩讀及毛詩序傳定本，各三十卷，而錄[illegible]章劭有毛詩詁纂若干卷，[illegible]我見二書，[illegible]孔廣林所著尚書鄭注，嘉慶間[illegible]子[illegible]鐵[illegible]北海經學七錄，乾隆間[illegible]于古[illegible]後樓而錄入遺書，[illegible]未

刪刪所見未覆也。阮氏建嘉柳堂一條，全不涉經學，不解何以闌入。[illegible]所傳[illegible]

代[illegible]錯雜，不分先後。第十二卷多無關考覆。出[illegible]和[illegible]理[illegible]收羅甚博，[illegible]如黃泰之張杓、翟國琛、周寅，清梁漢鵬、黎永椿、馮譽驄，福建之林喬蔭、黃慕田、張顯和、汪光爔，江蘇之江霖、吳嶽之王偁

續修四庫全書總目　卷　部

南凌煥、滿洲之壽昌，其名氏[illegible]沈黙，賴以得見。梗概即已見他書者，亦可藉以補所未詳，固儒林傳所必資也。

駁正朔考一卷　道光刊積香三種本

清陳鐘英撰。[illegible]作正朔攷，[illegible]雲引易書詩周官春秋左氏以證改正朔若不改月，鐘英分傳說之最要者若傳五年正月辛亥朔日南至，昭二十年二月己丑日南至，時以十九年十二月失閏，故誤以閏月當正月，以正月當二月，又梓慎云火出於夏為三月，於商為四月，於周為五月，又昭十七年夏六月甲戌朔日有食之，平子曰唯正月朔日有食之，於是乎有伐鼓用幣，餘則否，太史曰在此月也，日過

續修四庫全書總目　卷　經部

分而未至（過分謂春分也，未至謂夏至也），又曰當夏四月謂之孟夏。十八年夏五月，火始昏見。二十一年秋七月壬午朔日有食之，梓慎曰二至二分日有食之不為災，言七月朔是日至也。二十四年夏五月乙未朔日有食之，昭子曰日過分而陽不克。襄二十七年十一月乙亥朔日有食之，辰在申，司秝過也，再失閏矣。又傳五年冬十二月朔丙之晨龍尾伏辰，昭七年夏四月甲辰朔日食在[illegible]尾，又晉書周月解云惟一月既南至，斗柄建子，始昏北指，[illegible]及此皆周正之尤彰著者。惟隱三年傳曰夏

四月鄭祭足帥師取溫之麥秋又取成周之禾似用夏
正而杜氏以周正解之曰四月今之二月也秋今之夏也
麥禾皆未熟取者蓋芟踐之則亦有說可通矣卷
首有錢英自序言周以前時月雖改而孝用夏正則
[illegible]春秋經聖人筆削尊[illegible]
[illegible]
[illegible]不容有所棄辰正月必書王
周王也即位必正月周正月也 室何不正 不必論 周用之則書
用之書用之則史官用之史官用之則孔子用之[illegible]

亦用之又言晉時傳國獨用[illegible]正而右宋考吳以
我春秋必更之以周正[illegible]
[illegible]
[illegible]蓋時月並改之說無[illegible]
可類象矣

經義說略一卷 道光刊本娛景堂集本

清劉寶樹撰寶樹字幼度江蘇寶應人[illegible]
[illegible]嘉慶十二年舉人官贛榆訓導五河教諭復
陶子寶楠先也是書說經頗[illegible]如洪範考終命括
釋詁考成也左傳解揚對楚子曰寡君有信臣下臣
獲考死又何求[illegible]終命[illegible]謂終其正命考非老壽之
謂蓋赴義猶生者雖不壽不得謂之凶短折偷生忘義
者雖壽不得謂之考終命[illegible]
[illegible]

中庸禘嘗之義謂粢盛禘嘗蓋謂明乎郊以事之之義
則治國不難非泛言祭祀祭統云古者於禘也發爵賜服
順陽義也於嘗也出田邑發秋政順陰義也故曰禘
嘗之義大夫治國之本也朱子謂四時皆祭舉其一非
是又春秋[illegible]公矢魚于棠[illegible]
[illegible]
為非下有劉恭冕註引唐陸[illegible]
風尚依而布云鐵而繡之曰射則其法亦可知[illegible]
金石文證性如引古玉圖譜載商王書圭[illegible]

以證易包承小人吉爲小人否之誤。又引博古圖載商父舟觚舟作亞、周虎敦銘周作亞，以證詩有饑舟人之子爲周人之誤。別開通經之塗，尤可貴也。卷首有劉文淇、陳慶鏞二序。

經傳小記續一卷　傳抄本

清劉寶楠撰。寶楠有經傳小記三卷，已著錄。是卷係續刊後續錄，凡詩一條，周禮一條，儀禮六條，禮記二十條，爾雅十六條，大戴禮七條，此外則韓詩外傳、說苑、新序各數條。斟訂譌誤，頗可取。惟緇衣尹吉、注吉當爲告，尹告伊尹之誥也。書序以爲咸有一德，按注語不誤。引經而不用篇名者，古書有其例。寶楠乃謂逸書篇名之不見於序者，則拾攻古文者之餘唾耳，非有特見也。

論孟考畧一卷　道光刊海南雜著本

清張眉大撰。是書亦多拾前人舊說，惟據御覽引論語隱義，[illegible]、[illegible]、[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]曰、[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]又文其[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]文云、衛蒯聵亂，子路與師往，有狐黯者當師，曰、子欲入耶，曰然。黯從城上下麻繩，鈎子路，半城，問曰，為師耶，為君耶。曰，在君為君，在師為師。黯因投之，折其左股，不死。黯開城欲殺之，子路目如明星之光，黯不能前，謂曰，畏子之目，願覆之。子路以衣袂覆目，黯遂殺之。又載隱義注一條云，孔子晝寢，假于客舍，夜有人取孔子一隻履去，盜者置屐于受盜家，孔子屐長一尺四寸，與凡人屐異。按此二條甚怪。又文莫，引方言云，侔莫，強也。北燕之外郊，言努力謂之侔莫。按此條亦少引及者。又引黃震齋人伐燕，有二事。一載[illegible]梁惠王篇，一載公孫丑篇。據是，惟[illegible]取十城係齊威王時事，不可為之宣王。宣王時又伐燕事，[illegible]孟子外他書無可證者，[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]眉大[illegible][illegible]也，

又[illegible]李覯常語非孟子，[illegible][illegible][illegible]、擇常語十七條，[illegible][illegible]於宋余[illegible]允文[illegible]尊孟辨中。其文[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]執不論隨禍升卷[illegible][illegible][illegible][illegible]其文集[illegible][illegible]述孟子諸，[illegible]謂其非不讀孟子，不可以議其不攻孟子也。[illegible][illegible][illegible]卷內亦有[illegible]孝什尔推數條。

文意諱指，凡他人勸入、

四書圖表訛正一卷 道光刊竹岡七種本

清趙敬襄撰。敬襄字竹岡，江西奉新人。也嘉慶——進士，嘗主講廣東端溪書院，是書即在書院時所刊也。易圖十，為表[illegible]三，曰辰居星共圖，曰日月繫天圖，曰井地圖，曰分田表，曰千乘圖，曰軍旅圖，曰春秋列國輿圖，曰魯公族世系表，曰性習相近遠圖，曰五穀表，曰深衣裁裳圖，曰明堂圖，曰六律正五音圖。其中說千乘，欲調和孟子周官，謂孟子答北宮錡三等封國之制，皆鄉遂用貢法之地，猶今地志云某州某縣田若干頃，編戶若干里也。周官大司徒五等封國之制，合鄉遂用貢法，都鄙用助法，畦溝洫里居山川附庸言之，猶今地志云某州某縣四到八到，廣袤若干里也。按此說蓋本於戴宧周官義疏，言封國里數，如今大州縣包絡數百里，而計畝徵賦不過數十里，然以孟子百里較[illegible]周官五百里多少之數，差至二十五倍，[illegible][illegible]難融合，[illegible]補周官之真偽，已不一其說，而井田之[illegible]虛實，亦難免於疑，[illegible]往見其詞之費耳。論性義[illegible]程氏遺書生之謂性一節，為禪學。朱子回師友淵源

所漸，篤信不疑，遂啓後人懷疑。按敬襄亦宗朱子者，此說自[illegible]詩[illegible]為墨守者所不敢言，又謂[illegible]下愚不移，是為沒世後名之一息尚[illegible]不能顧，斷[illegible]最通。他圖多本舊說，時亦有所折衷。天文借圖說較較[illegible]敬襄所著竹岡雜綴中，有自著大學性注全稿後一篇，義[illegible]愜而[illegible]宜[illegible]附入[illegible]於此。

學庸總義一卷　道光二十八年刊本

清許致和撰。致和有讀詩備序，已著錄。是書大學[illegible]
[illegible]中庸各爲講義一篇，後附時藝七篇。[illegible]謂大學[illegible]
[illegible]知本[illegible]首，中庸大旨在於盡人合天，一本於誠，
以下即就此爲說，使[illegible]通篇氣脈聯絡融貫。[illegible]推[illegible]不[illegible]
義[illegible]錄，說不了了。時藝或以一章爲題，或以[illegible]
數章至十數章爲題，[illegible]解，[illegible]亦不似他時藝之
排比爲理，殆說經之別一體也。

續修四庫全書總目　卷　經部

四書講義參真十九卷　道光己亥刊本

清党瀛麟撰。瀛字海峰，陝西武功人，諸生。是書首有
錢賓琛、凌泰封、張祖基三序。[illegible]論語十卷、大學一
卷、中庸一卷、孟子七卷。[illegible]
[illegible]有存疑，大旨遵朱子章句集註，[illegible]
兼[illegible]諸儒異同，[illegible]亦自抒所見，[illegible]
而[illegible]斟酌頗善。[illegible]
首，[illegible]弁[illegible]序說[illegible]孟子時歷聘主先梁後齊，
惟[illegible]以游梁在惠王三十五年，

續修四庫全書總目　卷　經部

孟子年三十七，大誤[illegible]
[illegible]
[illegible]亦傳合章緒，蓋不知惠王有後元
十八年，[illegible]故[illegible]此誤，[illegible]
不識而無也。

詩經說解三十一卷　明刊本

明書義昂撰。義昂字孝蓀，福建譚陽人。是書首有熊明遇序，次有義昂自作凡例，次有傳括，每篇之前有全旨，後有說解，有指南，體例全仿坊間時文講章之類，上方又有音釋。其中說解多以大全為主，而偶參用仙釋。其說詩全仿以四書講義、四書遵註。即遵朱子集傳也。而書遵朱子者實不同，殆亦坊書耳。

讀風臆補二卷　光緒庚辰刊本

清陳繼揆撰。繼揆字舜五，浙江鎮海人。是書前有姚燮序，徐發仁二序，後有繼揆跋。是書有例言，後有總評。蓋補戴君恩讀風臆評而作也。戴氏原評一格，評語依戴氏原評，盡出己見，所引書籍，所評不盡出，其引詩賦，及有關文物，若如吉耳引然，張子詩闡閨悅舞與國防默嗟往御國高閒歌舞欲解痛瘖恨，采耳元因備酒，將謂卷耳可為樂葉，后妃主備酒漿之事，故見卷耳而念使臣在途之苦，因酌酒以慰勞之，靜女篇引城隅乃後宮幽閒之地，謂貞靜之女處幽閒而待進御，張子云後宮西北隅，城隅俟我幽閒，念姝又采唐篇，唐菜名，本訓蒙，而釋草又訓蒙為女蘿，女蘿為兔絲，誤二物為一。引古樂府南山冪冪，兔絲蔓北陵，青青女蘿樹，由來花葉兩同心，今日枝條分兩處，李白樂府兔絲故無情，隨風任顛倒，誰使女蘿枝而

來孫勝施以證[illegible]實是二瓶又遵大路兮篇引

宋玉賦遵大路兮攬子袪贈以芳華詞甚妙謂宋玉[illegible]去

詩時未遠引用當得謬誤矣豈可[illegible]憚篇引碧涌泉太

守馬[illegible]岸求見宋徽不得館田丹崖自文青碧千尋堂

通人遠實嘆我心思古人以此詩句狀杜陷衣無因[illegible]不必

作女懷男之詞又山有樞篇引宮人詩黃金重盡教歌

舞留與他人樂少年、魏咸陽王以叛誅宮人歌曰可憐

咸陽王奈何作事誤金床玉几不能眠夜踏霜與露洛

水湛湛彌岸長行人那得渡益不為及時行樂而苦勸

其行樂詞意謂而意更甚、此之類以詩[illegible]徐別開

一境實不可少、又檢世語體、春源於本諸省藏作之詞章

為二卷致昧其本末[illegible]一一得今之如方篇各繹數

之種、並可傳矣

詩攷校注一卷　稿本

題淡儀王康麟撰、范陽盧文弨增校、晉州虔麟原

序、按文弨抱經堂文集卷二有增校王伯厚詩攷序、

卷八又有王厚齋詩攷跋、[illegible]序稱彙今於

此書增其所未備、並[illegible]以見本補遺各歸本篇、鉤擷清

本、為之跋其後[illegible]吳嗣又閱通志堂[illegible]梓宋本[illegible]經

典釋文、取日本國人山井鼎所著七經孟子考文、甚所傳古

本往之與釋文所云一作某或作某、及正義中所云定

本作某者符同、今補標之、以廣異聞云云、[illegible]

[illegible]是本序跋俱無[illegible]但於各條下增注

出處、間有按語、[illegible]補入釋文、當是後定[illegible]之[illegible]本、原

[illegible]序後有跋語一行云、壬午四月[illegible]從堂元稿錄副、

惟鈔手不佳、錯字太多耳、下題仲魚二字、柳仲魚僚

陳鱣字、壬午蓋道光二年也、書之上下方皆有校語[illegible]

[illegible]丁晏[illegible]最多、用紅筆、錢皆墨筆、有極解肯

文昭、[illegible]有單語者、遂將當姓李遠孫當姓汪、

惟書稱皆三條、不[illegible]何人、亦有并不署名者、皆以補

文弨所未及、文弨勝本未付梓、清本亦不傳、[illegible]

是本蓋當日人閱書得諸名家等校錄呈者也、

續修四庫全書總目　卷　部

毛詩稽注一卷　漢錄遺書抄本

吳徐整撰、陶玉繩錄、經典釋文敘錄云、徐整字文

操、豫章人、吳太常卿、撰鄭玄情傍[illegible]二卷、[illegible]

[illegible]載、[illegible][illegible]為[illegible][illegible][illegible]風聞[illegible]、[illegible][illegible]釋文[illegible]錄闕字

紀聞[illegible]曰、經典釋文敘錄鄭氏詩譜、徐整暢[illegible]太叔

裘隱、隋志、太叔裘及附錄注、古今書錄云、徐正陽

注館閣書目、謂注者為太叔求而不[illegible]考序錄作[illegible]

正陽、杜預傳整誤以整為正暢為陽也、撰唐志無此

目、難七杞隋群籍經作典釋文抄出一條、

續修四庫全書總目　卷　經部

毛詩序義一卷　漢觀遺書抄本

周續之撰。續之，字道祖，雁門廣武人。其先過江居豫章建昌縣。時豫章太守范甯於郡立學，招集生徒，遠方至者甚衆。續之年十二，詣甯受業，通五經五緯，號曰十經，名冠同門，旣而閑居讀老易，入廬山事沙門釋慧遠。時彭城劉遺民遁迹廬山，陶淵明亦不應徵命，謂之尋陽三隱。徵太學博士、太尉掾，並不就。武帝踐祚，召之上，爲開館東郊外，招集生徒。乘輿降幸，并見諸生，問續之禮記傲不可長、與我九齡、射於矍圃三義，辨析精奧，稱爲名通。續之素患風痺，不復堪講，乃移病鍾山。景平元年卒。通毛詩六義及禮論、公羊傳，皆傳於世。其釋文敘錄，宋徵士雁門周續之注序義；隋書經籍志：雷次宗、齊沙門釋僧並爲詩序義，周雷二人並有毛詩序義，又釋文毛詩義亦有鄭氏箋下云此箋非毛公馬鄭王肅等題，相傳云是雷次宗題，承用旣久，未敢爲異，又據周續之與雷次宗同受慧遠法師詩義，而續之釋題已如此，又將非雷之題也，疑未敢明之，所謂釋題即序義歟，則陸氏亦嘗親見此書，而隋志但載雷次宗毛詩序義二卷，續之書獨不著錄，殆亡於隋，所謂抄出書於一條，顏氏家訓一條，臣輯已得二條爲一卷。

毛詩答雜問一卷　漢魏遺書抄本

吳韋昭朱育撰。吳志有韋曜傳，裴松之注：曜本名昭，史為晉諱改之。昭字弘嗣，吳郡雲陽人，封高陵亭侯，遷中書僕射，職省，為侍中。又裴松之三國志注云：孫亮時有山陰朱育，少好奇字，凡所特達，依體象類，造作異字千名以上。仕郡門下書佐，後仕朝，常在台閣，為東觀令，遷拜東河太守，加位侍中。推刺占射，文藝多通云云。唐志毛詩答雜問五卷，數與隋志不同，未言何人撰，按即此書也。

隋志吳侍中韋昭、朱育等撰毛詩答雜問七卷。

抄出御覽三條，類聚一條，初學記一條，為一卷。

毛詩題綱一卷　漢魏遺書抄本

宋李有光撰綱一卷。無撰人名氏，不詳其時代，朱彝尊經義考云：當在唐以前書，御覽引有四條，蔡輯為一卷，附毛詩答雜問之後。

謂[illegible]声韵攷所分諸部數與說文諧声一一相合，然亦不[illegible]無小失。

毛詩音韻攷四卷　道光三年刊本

清程以恬撰。以恬字南都，陝西[illegible]渭南人，官朝城教諭。是書首有以恬自序，作於嘉慶五年庚申，又有李元春、衛瑗二序，作於道光三年癸未，蓋刻書之年也。是書參取顧炎武、江永、[illegible]楊[illegible]諸家之說，而以戴震為主，[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]，[illegible][illegible]致音，次攷[illegible][illegible]，屬於某韻，間及對[illegible]

題有疑義者，所致如依令等[illegible]字，並無兩音，鮮不當音庳，不敢不同乃諸之訛，不敢不踏乃種字之訛，更置達而仳離，當音媿；杕杜當作與[illegible]菁姓協，當作執乳，他如蓬訛為樞，栩訛為豬，豬訛為貊，以柏甚[illegible][illegible]，皆有依據，大旨甚[illegible]括於篇首略言中，所正諸家之失，尤[illegible]切要。以恬尚著有說文形声攷，未見傳本，[illegible][illegible]是書[illegible]多[illegible][illegible]說文為證，知其得力於許學者深也。

[illegible][illegible]尚書注一卷　漢魏遺書抄本

漢馬融撰。謹按：漢書儒林傳云：扶風[illegible][illegible]杜林傳古文尚書，林同郡賈逵為之作訓，馬融作傳，鄭玄注解，由是古文尚書遂顯於世。按杜林所傳乃漆書古文一卷，得之西州者，非[illegible]孔安國古文也。逮儒王鳴盛專攷孔傳，采馬鄭王三家注為尚書後案，其中所以兩泰誓一篇，據陸德明釋文敘錄云：漢宣帝本始中，河內女子得泰誓一篇獻之，與伏生所誦合三十篇，漢世行之。然泰誓年月不與序相應，又

不與左傳國語孟子衆書所引泰誓同，馬鄭王肅諸儒皆疑之。鳴盛何以兩存之耶？漢[illegible]鄭王[illegible]注而羣輯馬注於此，釋文二百九條，正義十四條，史記集解一百十條，為一卷。

今文尚書說一卷 漢魏遺書鈔本

漢歐陽生撰。清王謨輯。漢[illegible]志歐陽生尚書章句三十一卷。尚書說義二篇。儒林傳云：歐陽生字和伯，千乘人也。事伏生，世世相傳，至曾孫高，高孫地餘，長賓以太子中庶子授太子，後為博士，論石渠。餘少子政為王莽講學大夫，由是尚書世有歐陽氏學。隋[illegible]志云：[illegible]書承秦亂，歐陽大小夏侯尚書並亡。然其殘缺時時散見他書，謨採抄出書正義一條，左傳疏一條，周禮疏二條，禮記疏二條，

史記注七條，三國志注[illegible]條，北堂書鈔一條，文選注一條，困學紀聞三條，右注四條，凡一十八条[illegible]陽[illegible]凡餘九族一條，欽若昊天一條，肆類[illegible]于上帝一條，禋于六宗一條，弼成五服至于五千一條，王曰封[illegible]日若稽古一條，[illegible]惟三百一條，纔哉一日一條，肝木也，心火也，脾土也，肺金也，腎水也一條，[illegible]歐陽氏說[illegible]今文尚書，而完闕佚一條，[illegible]則但輯錄[illegible]等書[illegible]歐陽尚書大小夏侯[illegible]今文尚書說[illegible]今文尚書復可[illegible]

禹貢註讀一卷 光緒四年刊本

清徐庚華輯。是書前錄隨山濬川圖，彀九州，彀禹星土野圖，彀圖說九州田賦等數，指掌圖，江漢淮泗入海圖，彀九河圖，彀伊洛瀍澗入河圖，彀九州考，有據圖彀見彀禹彀五服[illegible]圖，彀九州句讀異同辯，書主錫命備彀等，[illegible]錄彀野圖彀圖說，大[illegible]既非說[illegible]所重，[illegible]便上方標考地名并乃者[illegible]義檢訂[illegible]潛[illegible]括自鄭[illegible]益抑[illegible]

傳所為也。

大[illegible]如[illegible]書西

繁瑣。

百兩篇一卷　漢觀遺書抄本

漢張霸撰。清王謨輯。漢書儒林傳云，世所傳百兩篇者，出東萊張霸，分析合二十九篇以為數十，又采左氏傳、書敘為作首尾，凡百二篇。篇或數簡，文意淺陋。成帝時，求其古文者，霸以能為百兩徵，以中書校之，非是。霸辭（據此當作辭受）傳采，受父。父有弟子尉氏樊並。時太中大夫平當、侍御史周敞勸上存之。後樊並謀反，迺黜其書。又[illegible]論衡正說篇云：孝成皇帝時，徵為古文尚書學，東海張霸按百篇之序，空造百兩之篇，獻之成帝。帝出祕百篇以校之，皆不相應，於是下霸於吏。吏白霸罪當至死，成帝高其才而不誅，亦惜其文而不滅。故百兩之篇傳在世間[illegible]之[illegible]，[illegible]所紀略異。顧炎武日知錄云：漢時尚書，今文與古文為二，而孔氏古文與張霸之書，又自分而為二。霸書即所謂百兩篇也。但如後人論所指目張霸偽書，亦以秦誓之既亡，今文秦誓已出於武宣之世，在張霸之前，而後者并以入張霸偽書，非也。推因見論衡、感類二篇所引百兩文，乃是真本，以其所出書

傳世，先及見之也。目錄因見玉海目數條，而偽泰誓二篇，而以論衡所百兩篇文雜於篇目間。

據王義抄出

駉思室答問一卷　南菁書院刊本

清成蓉鏡撰。蓉鏡有春秋世族譜拾遺，已著錄。蓉鏡[illegible]

[illegible]據周曆及三統曆

定孔子生是八月二十八日庚子，[illegible]說主，成于七

者[illegible]差一日，其他論曆[illegible]諸條，俱有見地。[illegible]

[illegible]詩[illegible]論詩諸條，亦精核，四庫提要謂集傳原序，

成於東萊之相識[illegible]，致之弟子又奔論難，並無異說，

[illegible]語楊慎丹鉛錄之誤，歐陽修謂齊魯韓三家

皆以關雎為康王政衰之詩，[illegible]稱代已亡，修何從見

續修四庫全書總目　卷　部

人何從見之，后蒼傳齊詩，當大戴禮記亦出于后蒼，而

保傅篇云：易曰：正其本，萬物理，故君子慎始，春秋之元，詩

之關雎，禮之冠昏，易之乾巛，皆慎始敬終云爾。又匡衡

為后蒼弟子，亦習齊詩，其說曰：嘗聞之師曰：妃匹之際，

生民之始，萬福之原，婚姻之禮正，然後品物遂而天命全，

孔子論詩，以關雎為始，言太上者民之父母，后夫人之

行不侔乎天地，則無以奉神靈之統而理萬物之宜，故

詩曰：窈窕淑女，君子好仇，言能致其貞淑，不貳其操，情

欲之感無介乎容儀，宴私之意不形乎動靜，夫然後

可以配至尊而為宗廟主，此綱紀之首，王教之端也，而是齊

詩正與毛同，且韓詩序雖以為刺時，然薛君韓詩外傳

卷五云：[illegible]子夏問曰：關雎何以為國風始也？孔子曰：關

雎至矣乎，夫關雎之人，仰則天，俯則地，德之所藏，道之

所行，大哉關雎之道也，天地之間，生民之屬，王道之原，不

外此矣，是韓亦不以為刺，諸儒蓋[illegible]據[illegible]以

擬齊韓耳。又關王氏逆關三五即昴之說，謂以遠

鏡窺之，得[illegible]十六星，不用遠鏡亦見七星，[illegible]

用目驗，不煩詳考矣，又王事適我，據顏師古漢

續修四庫全書總目　卷　部

書注，適讀曰謫，責罰也，以正傳箋之失，皆是也。[illegible]

中甫今夫天日月星辰繫焉，謂日月星辰繫於天，是

日月星[illegible]外，別有一天，而知[illegible]以體天有大圓之說，非

西人所創，蓋孔[illegible]實教禮記天算，樸素之素二僧文

定[illegible]具，[illegible]則徵實[illegible]之書，[illegible]補入者。

孝經地釋十六卷　光緒癸巳刊本

清周翼高撰。翼高字厚生，湖南湘潭人。是書除儀禮孝經無地可釋外，就王應麟詩地理攷、焦循毛詩地理釋、毛晃禹貢指南、傅寅禹貢說斷、程大昌禹貢論、蔣廷錫尚書地理今釋、朱鶴齡禹貢長箋、胡渭禹貢錐指、徐文靖禹貢會箋、程瑤田禹貢三江考、杜預春秋土地名、高士奇春秋地名考略、江永春秋地理考實、程廷祚春秋地名辨異、顧棟高春秋輿圖、閻若璩四書釋地、宋翔鳳四書釋地辨證，而參以清一統志、各史地理志、水經注、元和郡縣志、太平寰宇記、元豐九域志、輿地廣記、通鑑地理通釋、方輿勝覽諸書，摘經中地名為正文，錄本句為註，詳其錯綜同異，間加考證，附及史事，可讀，不純為說經而作也。

大學古本一卷　明萬曆乙酉刊本

明來知德撰。是書首有知德自序，次列大學古本，又次辨說、釋疑字。謂以五倫體之於身，即下文仁敬孝慈信之德，言齊家孝弟慈之德也，言治國宜家人宜兄弟，父子兄弟足法之德也，言平天下上老老長長恤孤之德也。曰明德，上明字，即天倫明於上之明。釋親民，謂親者九族也，民者萬民也，親民二字，即親親而仁民，後儒誤當。又謂誠意功夫在格物，所以只講格物，不言致知，然以格物為格去物欲，則未安，從言物字多矣，與顧相涉，宋人雖言物欲，究以解格物之物也。書中不滿朱子，亦不滿陽明，謂朱子[illegible]虛靈不昧為德，合在心上者有見之，種為何以能明德於天下，又解親民為新其民，則修身者全[illegible][illegible]陳了，既知修其身，不能親之，以有其家乃其家執其民皆所講為學而所思者為德也，謂陽明解知為良知，是達理又教人於良知，良知上做功夫，又錯了，不知良知乃天理，欲不得功夫，而陽明之錯，又有朱子之錯而[illegible]致者。傳習錄[illegible]謂見之知，已落第二義，惟

當會知不知孔子□闕是知[illegible]者□多聞則擇
其善者而從之多見則擇其善而[illegible]祀之[illegible]
[illegible]亦知之之次雖有待於聞見故屢生知之次
而固非無知妄作者比乃朱子解為[illegible]雖未能實知
其理亦可以次於知之者也義說難求[illegible]實知其理
則是無知妄作之陽明傳良知引此章為証義更[illegible]
所緒亦自暢快所不免蔓衍[illegible]人中恍並[illegible]參
焉之失[illegible]而不少精密[illegible]不多見耳

考疑孟一卷 道光丙戌刊本

清陳鍾英撰鍾英字英多江蘇吳江人呈書歎[illegible]
司馬光疑孟[illegible]合為說六股之與宋余允文尊
孟辨援[illegible]同[illegible]鍾英未得見余氏書[illegible]故[illegible]
其中所論亦不相襲也[illegible]
[illegible]
[illegible]其中本意宜立
闕鄉[illegible]傷不若允文持論之大嚴正[illegible]
[illegible]司馬光[illegible]行事謂不殺呂惠卿章惇蔡京
[illegible]程[illegible]致養於臣而宋遂以亡云云不思主行新法者神宗
而王安石贊之[illegible]致惠卿章惇蔡京附
司馬光方以為才而[illegible]責之[illegible]且以任罪誅
之乎微箕比干之不能易[illegible]紂[illegible]力[illegible]有所不能為[illegible]以經權
論也[illegible]
[illegible]
[illegible]決
同問伐燕條又牽及[illegible]簞食壺漿以迎王師
等語扶齊伐燕據孟子說之在梁惠王篇者為齊宣王

時事、[illegible]簞食壺漿以迎王師也、[illegible]
[illegible]
[illegible]
王[illegible]孟子之言可信也。一在公孫丑篇，為齊王時事、
湣王代燕，不用孟子而況同，以其私[illegible]王說未諳之
孟子，孟子何從以有懷和未盡者告[illegible]司馬光所疑
似亦併[illegible]篇後為一事，不[illegible]特類其書了了也、
[illegible]貴[illegible]其所蕃之仁智未證所見，是非参焉、
宮衛，白丸久之雜，已為多事，銓錄其可無須仮者、
後來黃本驥注本沂譜，[illegible]四史非上多牴矣、

續修四庫全書總目　卷　部

詩小說一卷　同治刊本

清蔣光焴撰。光焴字寅昉，浙江海甯人，納貲為大理評事。光煦從弟也。光焴治詩宗朱，已校校彝集傳音釋，以集傳所釋名物多從簡略，乃旁徵衆說以廣之，大都以不悖朱義為準。然[illegible]風訓為一物，在秦風則訓葭似葦而細高數尺，前後互異，歟有一非。[illegible]是，又十月之交鄭[illegible]月主周正，集傳則主夏正，光焴兩引[illegible]俱未能折衷於是。所采惟許昌唐氏釋草類之說[illegible]精新，餘多習見。卷首有李同壽序，[illegible]於其書似有所未慊，非無故也。

續修四庫全書總目　卷　經部

小辨齋說義一卷　明刊本

明顏元成撰是書[illegible]說易一篇說[illegible]四篇大抵傍依義以歲時事[illegible]言[illegible]議切如曰否初二內是君子的世界故曰吉六二是君子小[illegible]人相持的世界故曰吉曰否六三純是小人的世界故曰羞小人而不得志則就身上看亦自爲吉非特君子之亨也小人而不得志則就他身上看亦自可羞非特君子之否也又曰人活的時節大死的時節多君子不以一時之生易萬世之生又曰自小人看君子見他貧賤也不辭夷狄也不辭患難也不辭在下位也不辭卻似做箇難題目自家只圖富貴一邊只圖在上位一邊似做箇容易題目不知難易不在外面討只在裏面討以我處富貴貧賤[illegible]夷狄患難等項則易要富貴貧賤夷狄患難等項來處我則難故君子居易以俟命都是難題目容易做此謂得自以爲不謂得自己之分也據此等語論皆是有爲而發其說管仲非仁章謂子貢以管仲爲非仁孔子亦以管仲爲非仁相桓節紫須又相之節來豈若節紫須不能死向來孔孟[illegible]稱道他相桓公一匡天下是怎麼樣功業來令那箇人不知道他事業當初只是一死[illegible]是召忽守匹夫匹婦之諒自經溝瀆不求人知不失卻[illegible]本色又謂召[illegible]忽之死西下三綱五常與當時後世作模樣這自經於溝瀆而莫之知也一般形容志士仁人殺身成仁心事如畫下面自家臣與莫知相應[illegible]大凡人死節而先使人知之死必不果惟往方寸間主張果斷家人一覺便她不破斷真能死節者也據此義的是此題的解易使此子立從初心不知此[illegible]不作如此看方[illegible]世道人心會大有益也

四庫全書存目叢書　經部

恩一錄十二卷　光緒四年嘯園刊袖珍本

清鄭獻甫撰。獻甫字小谷，廣西象州人，嘉慶道光間進士。獻甫曾主廣東端溪、越華書院，與番禺陳澧論學相善。是書首有自序，又有鍾德祥、林肇元二序、葛元煦後跋。[illegible]自序未署年月，肇元序作於光緒元年[illegible]，[illegible]二年丙子，元煦跋又[illegible]光緒元年，則光緒四年戊寅也。[illegible]自[illegible]何義門讀書記，而於日知、養新二錄，則遜謝未逮。其書[illegible]讀書、詩、春秋三傳、三禮、孝經、爾雅、論語、孟子[illegible]言皆有[illegible]宋以下，[illegible]如也。惟其中多錄前人成說，[illegible]不標所出，甚屬疏[illegible]。有[illegible]而不及正，[illegible]論古文而[illegible]。閒[illegible]餘[illegible]史[illegible]。如此之類[illegible]，惟[illegible]心得，如謂宋人誤以性為情，則不得謂以理為性。[illegible]如此程子人性中曷嘗有孝弟來之所本也，不知天下豈有無仁義之理，斷未有無孝弟之性。又謂子貢問君子是問君子之人，非問君子之言，夫子亦之曰君子之人，雖往君子之言，固在先取其言，勉而行之，而後於其人追而從之，其曰字指君子，之字亦指君子。又謂默而識之而章當作一章，上節默而識三句，承以何有於我哉，下節即德不修四句，承以是吾憂也，乃以自任擬之[illegible]記[illegible]。[illegible]操存心得，惜不多見耳。[illegible]有[illegible]辨[illegible]校[illegible]，[illegible]其失，[illegible]傳[illegible]，[illegible]稱慎不苟，[illegible]孟子[illegible]，獻甫往周[illegible]四段說，辨[illegible]又[illegible]以王去之[illegible]說，兩俱失之，[illegible]辨多[illegible]而[illegible]博，諸[illegible]要義多有根據之也。以供治經者之參考，[illegible]亦為不善也。

闢毛先聲四卷　傳抄本　附錄一卷

清蔣元樸元字大始浙江乍浦人毛[illegible]即毛奇齡也奇齡[illegible]好攻朱子[illegible]其學[illegible]深[illegible]其[illegible]所著古文尚書冤詞國風省篇毛詩寫官記白鷺洲主客說詩四書索解大學證文大學知本圖說論語稽求篇中庸說四書賸言聖門釋非錄諸書多攻朱子之失宗朱者切齒焉元撰此書以闢之闢毛即所以護朱也所闢論語稽求篇多至八十條次列四書賸言二十六條[illegible]

[illegible]館所寥寥數條耳然奇齡之四書改錯專為[illegible]朱四子而作[illegible]獨[illegible]全集已刪去此種元未得見也[illegible]所[illegible]辯[illegible]空理有當者亦有不當者即如[illegible]集註於徹字解[illegible]通力合作計畝均收無據[illegible]駁之是也元亦知孟子不能拜言而元要曲為之辯即其理可通其誰信之獨虞仲一條謂虞仲自然居藏當孫周章則[illegible]同於毛而異於朱雖果然又何以云闢書中[illegible]如云下愚不移一竅不通夢魘未醒驢鳴狗吠等語觸處而見甚至於以

接[illegible]二字坐以大逆不道之名是則[illegible]徒論學之偏更[illegible]居心之險矣書首有序不著[illegible]名氏亦助元張目者於元說所亦[illegible]件[illegible]然偶不足以服奇齡亦非所以尊朱子也

嘉[illegible]書目何涉

經解壽世九卷　同治辛未紅山館刊本

清李揚華撰。揚華字潛先，湖南清泉人。同治庚午中順天榜舉人，官兵部主事。是書首有武廷源序，又有自序及凡例，原名經解條分，繼易今名，以為治經期於濟世，[illegible]老不獲用，思託空文以自見，故改曰壽世。大旨期有裨於身心家國，而亦不廢考據。所論尚書、詩、爾雅、孝經、三禮，共一百三十八條，而周官八十四條，次則尚書二十三條。[illegible]不特古文尚書不可廢，即姚興所得舜典篇首二十八字，亦存之而無害。周禮[illegible]禮[illegible]為秦漢[illegible]人[illegible]儀禮為魯諸生作，謂二書俱傷煩瑣，且多窒礙難行。禮上涉一身，周禮[illegible]天下，尤不可[illegible]周禮[illegible]諸清儒力關古文尚書，而極周官[illegible]不於義理辨星狀[illegible]文法。辨今古文，謂洛誥[illegible]庚戌攻位于洛汭，甲寅位成，五日位成，勤所成無[illegible]洛誥為伏生所傳，論者何以不疑今文而疑古文[illegible]

又謂[illegible]詆古文者每摘辰弗集于房一條，謂以三統麻及中西法推之，仲康元年季秋朔不入食限，不思中西法乃明以後麻術，即三統亦漢人為之，況古有太歲超辰之法，每百四十年則超一辰，尤不得以六十甲子硬排追溯而得之。主所駁周禮諸條，尤要者，謂[illegible]公之地方五百里，謂[illegible]孟子[illegible]傳[illegible]悖易書封建侯，其文曰眾[illegible]百里。春秋傳子產引古制，責晉侯曰列國一同，周方百里[illegible]所云公五百里，侯四百里者，不合尚書曰列爵惟五，分土惟三，自五百里、四百里降而至三百里、二百里者，不合論語子路千乘之國，蓋指公侯百里，故冉求避之，曰方六七十，如五六十，則子男之數也，是皆可證周官之非周制，然亦非王莽所偽撰。[illegible]三代奏白周[illegible]五等，地四等，有明文五等者，公侯伯子男也；四等者，百里、七十里、五十里、不能五十里也。是孟子和諸周官。又謂不易一易再易之地，謂田有種有熟，有休有荒，[illegible]所云不易一易再易者，不知何解，謂本不禁，謂從閒田者，曰棄者，六禮不備[illegible]然古者娶妻，從帛無過五兩，五

兩二十大帝也。雖至寶者亦能備之，[illegible]而爲專。
[illegible]且禮不下庶人，[illegible]而
[illegible]刻矣。其他所[illegible]段，多類此，亦有不盡是者。
其論書詩易禮諸條，亦多可取。不及易春秋四書者，
以別著有讀易管通、書疑、四傳書叢、四書備檢諸書
四書[illegible]失積行錄，不知有傳本否。

書者[illegible]之言，自當[illegible]，如左傳、泉鄉人[illegible]以其[illegible]惟[illegible]氏之[illegible]，傳不即內則所言[illegible]爲學也。

經序錄五卷　明最樂堂刊本

題東陂居士睦㮚編。按即明宗室號西亭者也。睦㮚撰授經圖，已著錄。四庫[illegible]惟[illegible]流傳絕罕，是本亦缺卷一[illegible]，其卷二至[illegible]書類[illegible]序，則所缺者乃序例及周易類諸序也。考歸有光震川集有經序錄序，稱西亭公篤學好古，有河間大雅之風，嘗得唐李鼎祚周易集傳，鋟版行於世，又爲諸經序錄，凡爲經之傳註訓詁者，皆載其序之文，使世之學者不得見其書，而讀其序，固已知其所以爲書之意，惟以廣其見聞，而不安於孤陋云云。輯錄之旨，略見於此。故所收諸[illegible]漢[illegible]元明。尚書，始孔安國尚書序，終劉三吾書選，今選序，凡十八篇。毛詩，始卜商大序，終瞿思忠詩傳旁通序，凡十八篇。春秋，始何休春秋公羊傳解詁序，終湛若水春秋正傳序，凡三十一篇。三禮，始孔穎達禮記序，終湛若水二禮經傳序，凡十六篇，而[illegible]論語孝經孟子爾雅諸經，闕不錄。睦㮚素以該博著稱，而所錄止此者，其中自有斟酌，非猶夫以多爲貴者[illegible]。

有裨學子之講也。

所録題曆齋者不知其名又不具籍貫無可考書本

四書過庭錄十九卷 舊抄本

題曆曆齋口授，白敏樹述，蘭陵莊提月米氏參訂。無序例。論語十卷，大學一卷，中庸一卷，孟子七卷。大抵就朱子集註而敷衍其義，尚不涉講章習套。惟於朱註之明誤者，不敢違正，及為曲解。如朱註解明德曰：虛靈不昧，以具衆理而應萬事。其解心亦曰：虛靈不昧，以具衆理而應萬事。然則明德即心也，下文何以又言正心？乃謂明德者於其不可通，乃謗明德即人心之本體，非別有一物，得矣。又朱註解思無邪曰：凡詩之言善者，可以感發人之善心；惡者可以懲創人之逸志。所稱惡者，能指淫詩，淫即邪也。詩既淫矣，而曰思無邪，註猶泛言詩也。讀者更謂新刑於若說，試思此等不好底詩，尚且不刪，則夫子所刪者何詩？蓋尊朱之至於如此，不知其是書然也。

讀大學偶記一卷　嘉慶甲戌刊本

清邱鑑撰。鑑字[illegible]，江蘇吳江人，布衣。是書隨意涉筆，間有精切語。如謂心意知即物而生，當身合下都到，才格即致，才致即誠，才誠即正，才正即修，得完一箇藏乎身之恕而已矣。先後與本末不同，可執一看，脩身以下有本末，修身以上無本末。又謂為民父母，所與民同好惡者，孝弟慈也；惟財貨與民同好惡，不得同之斯拂之矣。生財有大道以下，力言一利字，而後君臣父子兄弟懷仁誼以相接，明德由此明，親民由此親。蓋由此曾至孟子導梁王、警宋牼本此，而不得視為理財。又謂誤解曰大學言誠中形外，謂是惡誠于中，以誠意誠字對欺字看，誠中誠字對於字看，一誠字[illegible]作兩誠字云云，具見體驗有得。惟以致知之知即良知，即不學而知之知，則徑明言致知在格物，格物詎非學耶，是則篤信姚江之過矣。

讀中庸偶記一卷　嘉慶甲戌刊本

清邱鑑撰。亦是隨意涉筆，但語多謬見，理未深研，惟說中庸二字，謂中庸亦言禮之書，[illegible]禮[illegible]中是體，和是用。有子曰，禮之用，和為貴，用其中之謂中庸。庸，用也。無時不戒懼慎獨之為時中，致中和，則用中之謂也。無時不戒懼慎獨之為時中，中和之所由致，[illegible]精洽，[illegible]情無多耳。

稍可取者

讀孟子偶記一卷 嘉慶甲戌刊本

清邵[illegible]撰。所說[illegible]視學庸較詳，惟無甚精義。謂孟子書稱王而於傳有之，一曰詩傳，一曰書傳，凡非也。古時但口耳相傳授，大毛公[illegible]始[illegible]為詩傳，伏生之徒張生等始為書大傳，孟子時詎有之耶。謂[illegible]一篇所記代燕為齊宣王事，第二篇所記代燕為齊湣王事，皆已然，以[illegible]取十城之一役，亦非也。[illegible]宣王亦考之未晰也。其論說詩及萊勝諸條，[illegible]得言外之趣而已。

續修四庫全書總目 卷 經部

四書五解一卷 嘉慶刊本

清范士增撰。士增字松崖，浙江臨海人，官武部訓導。是書以四書解四書，有[illegible]可易者，如至於犬馬皆能有養，不敬何以別乎，解曰愛而不敬，獸畜之也。後儒每謂[illegible]犬馬比父母，觀此解可爽然失地。[illegible]如殷因於夏禮所損益可知也，周因於殷禮所損益可知也，解曰考諸三王而不謬。子路有聞未之能行，唯恐有聞，解曰見善如不及。商人歸女樂一節，解曰吾未見好德如好色者也。[illegible]又有說雖巧而[illegible]者，[illegible]其[illegible]，未見其人也。又夫婦之愚可以與知焉，解[illegible]未有[illegible]而後嫁者也，[illegible]何足尚也。

續修四庫全書總目 卷 經部

周易解四書一卷　嘉慶刊本

清范士揖撰。是卷以周易解四書，有確不可易者，如君子周急不繼富，解以稱物平施；天下有道則見，無道則隱，解以知通塞也；不怨天不尤人，解以遯世無悶；過也人皆見之，更也人皆仰之，解以不遠之復；吾學周禮，今用之，吾從周，解以隨時之義大矣哉；湯放桀，武王伐紂，解以順乎天而應乎人；無罪而殺士，則大夫可以去，無罪而戮民，則士可以徙，解以君子見幾而作。若斯之類，異而可該，其諸於解，戰亦如攢穴隙相窺，踰牆相從，則父母國人皆賤之，解以物不可以苟合而已。此直借聖人之言為附會耳。

續修四庫全書總目　卷　經部

尚書解四書一卷　嘉慶刊本

清范士揖撰。是卷以尚書解四書，有義可相發者，如及其使人也器之，解以無求備於一夫；夫子欲寡其過而未能也，解以檢身若不及；如得其情，則哀矜而勿喜，解以惟刑之恤哉；有罪不敢赦，解以今予恭行天之罰。義皆足以相發。至若以大德必得其位，解以今天下有其位集解；以人無有比德，解君子和而不同，則巧而鑿矣。

續修四庫全書總目　卷　經部

詩傳解四書一卷　嘉慶刊本

清范士增撰。是卷以詩傳解四書，其合者，如「行不由徑」解以「遵大路兮」，「後生可畏，焉知來者之不如今也」解以「小子有造」，「南容三復白圭」解以「慎爾言也」，「子生三年，然後免於父母之懷」解以「恩斯勤斯」，若斯之類，義俱足以相發。至如以「匪教匪誨，時維婦寺」解「唯女子與小人為難養也」，以「夫也不良」解「與吾相與訕其良人而相泣於中庭」，雖亦恰如其分，而趣創而避與風人之言外之趣矣。

非禮勿視、非禮勿聽，解以[illegible]

禮記解四書一卷　嘉慶刊本

清范士增撰。是卷以禮記解四書，如「事父母能竭其力」解以「外則盡物，內則盡志」，「三年無改於父」「母之道」解以「不忘親也」，「發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至」解以「俛焉日有孳孳，斃而後已」，「而今而後，吾知免夫」解以「父母全而生之，子全而歸之」，「鄉人儺，孔子朝服而立於阼階」解以「存室神也」，「有父兄在，如之何其聞斯行諸」解以「示不敢專也」，「恥不及舍」解以「易出難悔」，「人人親其親，長其長」解以「如此則四海之內合敬同愛矣」，俱極精切。至「鼓瑟希，鏗爾」五字，注家所不能形容者，解以「待其從容，而後盡其聲」，直巧不可階。[illegible]至以「故人不獨親其親」解「孝者所以事君也」，[illegible]在僻僭，惟以執轍，所不免。解「力求者折枝」曰「不能也」，掎折枝有[illegible]有[illegible]，作「折腰」用者，第二解俱[illegible]，[illegible]望文生義也。

大崎即大別說一卷　光緒二十二年刊本

清劉寶書撰。寶書字楚青，湖北江陵人。禹貢大別，漢地理志以爲在安豐縣西南，鄭康成及水經注禹貢山水澤地俱同。李吉甫元和郡國志始云魯山一名大別山，在漢陽縣東北一百步。樂史太平寰宇記、蔡氏集傳、胡氏錐指並主之。寶書據春秋左氏傳，定公四年冬，蔡侯吳子唐侯伐楚，舍舟於淮汭，自豫章與楚夾漢。史皇謂子常必速戰，乃濟漢而陳，自小別至於大別，三戰，子常知不可，欲奔。十一月庚午，二師陳於柏舉。謂吳子伐楚，北會蔡唐之師，既舍舟于淮汭，則率師而南，必經淮南以至漢東，故傳曰自豫章與楚夾漢。夫吳自東北向西南行而入楚，楚自西南濟漢向東北行以拒吳，適會於二別之間。楚三戰不利，二師又陳於柏舉，是二別去柏舉不遠可知。水經注云，舉水出龜頭山，即今麻城縣六十里之龜峰山，相近有黃蘗山，圖經亦云舉水出黃蘗山。蘗、柏聲同，當即柏舉。龜峰在大崎北，僅數十里，舉水自大崎北繞其西，復西南流入江，稱舉口，去大崎亦僅數十里，以大崎爲大別也。按左傳柏舉之戰，以證大別之所在，前人有發之者，未確指爲大崎，寶書復別據水經注、地理通釋、洪氏亮吉諸說，以實其證，又錄張子登釋崎字之義，稱崎字說文作攱，入危部，從危支聲，支有分義，即有別義，作崎者乃漢隸之變云云，說孫奇拆，去致地理者，宜先明地勢之所在，若地名之變遷，古今容有不同，寶書是編，自可傳信，即長江圖說所指之長山，亦並存其說可也。後附寶書所爲游大崎山記。

知命官跋。

續修四庫全書總目　卷　部

禹貢釋駐一卷　一經堂刊本

清余宗英撰。宗英字伯鹽，安徽婺源人。是書所輯，以蔡傳為主，惟蔡傳有誤者，則不從之，間附己見。別為圖外，有雖從蔡傳，而修正之者，如謂冀之呂梁，去河百五十里，狐岐去河三百三十里，則蔡傳謂河水經流四旁，非也。又蔡傳謂冀之北、邊濡滹易諸水，皆中高不與河通，故貢賦之來，必自北海達河，今考惟遼水入海，不與河通，三水皆合流入河，則蔡傳又非也。亦有蔡傳前誤而後不誤者，如釋濰淄其道，謂淄入濟，即沿漢書之誤，釋浮于汶，則云淄東北入海，則引後以正其前之失也。他不從蔡傳者，俱注明於傳下，惟所括而多缺，一如雲夢，以為二地，故存尚書作雲土夢作乂，斷當是雲夢為一澤。蔡山，以為在雅州嚴道縣，胡渭則謂即嘉定之峨嵋，似胡說較勝，宗英引歐陽而遺胡說，而蔡傳之誤者，亦未能一一畫正之也。

大誓答問評一卷　中國學報本

方勇撰。前錄龔自珍答問語，下錄評語。自珍以伏生二十九篇無大誓，勇則斷其所惜暢而涉於古文者，皆指他人之唾餘，如謂孔安國撰傳古文，而逸書十六篇，絕無師說，又斷王肅偽造古文而歸獄於馬融之疑，大誓俱是深考，務附勇上劉師培書，并師培答書，師培所見，與勇異，今文無屬，古文始有之，三十一卷，由析盤庚為三，非大誓分出二篇，所見與勇異，而皆不偏於龔氏之武斷者也。

蔡傳謂梁即呂梁，狐岐亦非岐山之派，水所經，非之間所遺、

續修四庫全書總目　卷　經部

禹貢纂註一卷 康熙戊寅刊本

清周天陪撰。天陪字象台，江蘇長洲人。是書首有其門人吳一菁序，盡刊書時[illegible]，[illegible]天陪已前殁矣。序稱是書係彙集諸家刪繁摘要，何山[illegible]何地，讀者開卷瞭如云云。今[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]貢[illegible]。惟[illegible][illegible][illegible]天陪未[illegible]見相渴雖指書中所釋諸地，雖亦本之舊說，惟多未確[illegible]，附禹貢九州險歌，[illegible]便童蒙[illegible]誦習而已。

古文尚書疏一卷 嘉慶刊漢魏遺書抄本

清王謨輯。題梁吳郡顧彪撰。按北史本傳，日顧彪字仲文，餘杭人，明尚書春秋，煬帝時為秘書學士，撰古文尚書二十卷，行於世。又孔氏正義云[illegible]古文近至隋始流行河朔，其為正義者，蔡大寶、巢猗、費甝、顧彪、劉焯、劉炫，今蔡、費二劉書俱不傳，惟正義所引顧說，謨輯於出四十六條為一卷。

爾雅堂詩說一卷 舊抄本

明顧起元撰。所說止國風，大旨就朱子集傳而推演其義，亦有集傳意未甚顯，而補申之者，蓋爲集傳作疏解，非往說詩者也。[illegible]如說行露謂雀角二句難意，猶言雀能穿屋者也，人皆謂雀[illegible]有角，故能穿我屋，雖謂雀無角乎，使其無角，何以能穿我屋也。言外便有雖能穿我屋，而實未嘗有角意。說摽有梅，謂庶士未定其人之辭。說燕燕，謂燕之宿相向，飛則相背，故以燕燕之于飛，而離別之詩。說日月，謂父母畜我不卒，重不得于天上，是因見之而言父母豈有作養之理。蓼莪亦非莫報父母作養，但痛之極，其詞如此。書中不乏妙義，然如吳淇之說宅論之類，但以說漢魏六朝之詩，而此則說三百篇耳。

毛詩義疏一卷 清[光緒間]刊漢魏遺書抄本

清王謨輯，題梁吳興沈重撰。按隋志[云]毛詩義疏二十八卷，蕭歸散騎常侍沈重撰，又經典釋文敘錄云近吳興沈重亦撰詩音義，惟隋志不[illegible]載其書，究爲義疏，是一是二，未可妄斷。謨從釋文抄出四十九條，凡有音無義者不錄，視馬國翰所收較[為][illegible]并採初學記十三條，史記正義一條，為一卷。

毛詩異同評一卷 嘉慶刊漢魏遺書抄本

清王謨輯。題晉北海孫毓撰，而裏錄王基駁毛詩駁十條，[illegible]錄釋文七條，內有孔晁、馬昭、張融數家說，[illegible]刪削，[illegible]視馬國翰所輯，[illegible]猶略殊[illegible]多，無足觀也。

孝經考訓一卷 若居樓刊本

清孫[illegible]傳撰。傳撰字對淵，浙江富陽人。是書[illegible]經文作大字，注作小字，列於經文之下，[illegible]附三章，[illegible]古文閨門章一章，又庶人章、三才章、孝治聖治、紀孝行、五刑、廣要道、廣至德、廣揚名、諫諍、感應、事君、喪親各章後，偶附朱子刊誤，[illegible]便[illegible]前有[illegible]錄開元御製序，又有於都[illegible]學主編[illegible]傳注序，殊陋略，止便童蒙誦讀而已。

絜齋雜考一卷　活字印本

清戴熙撰。是書所考，大半經義字學，間及金石文。
說大東，謂譚[illegible]僕傭周[illegible]逸貌[illegible]詞，依序書為譚
大夫供億周人通境之詞，惟[illegible]於首章不能貫串。熙
謂餱簋飧捄棘匕者，供食也；道如砥，直如矢者，除
道也；君子謂通境之周人，小人謂譚人，顧之者，猶
云予與禍之又睨之也，最[illegible]方與全[illegible]旨合。
說衛嘆，謂通首無一柳語，而所刺在言外，聖人不為
之諱而取焉者，為展我甥兮一語，與春秋書子同
生同旨。說魯頌實始翦商，毛傳、爾雅翦[illegible]齊也，此齊
字即見賢思齊、妻者齊也之齊，[illegible]言周之規模始與
商齊等，頗有理。說文殰注，各本作赤，玉謂赤疑其
字之誤。說文無刘字，據竹部劉注云刘聲，[illegible]杙字注
劉以杙，此所許氏[illegible]刘字，[illegible]服[illegible]之，[illegible]又據說文鼎字
注云，下象析木，[illegible]右為片，右為片，[illegible]有井部，而
二條本失之。又據鄭要公華鐘之[illegible]字，謂古人因音
造字，鄭國鄭字無正書，在蜀鄭之間，故制此字
以木居中，上从二艸者，蜀者也，下[illegible]从臼女者，要
者也。凡此諸條，[illegible]得皆[illegible]見讀書得間。
刀熙以[illegible]畫稱於時，而殫揅六書，精審如此，亦足貴也。

十三經古注三百九十一卷　明金蟠葛鼒刊本　崇禎己卯

明金蟠葛鼒同校、前有蟠題辭、[illegible]傳目附

考[illegible]內閣[illegible]九卷、[illegible]附略例一卷、[illegible]國注

尚書二十卷、孔安國注、毛詩二十卷、毛[illegible]傳、鄭玄[illegible]

箋、附詩譜一卷、鄭玄撰、周禮四十二卷、儀禮十七卷、

禮記四十九卷、俱鄭玄注、春秋左氏傳三十卷、杜預

集解、公羊傳二十八卷、何休撰、穀梁傳二十卷、范甯

集解、論語二卷、何晏集解、孝經九卷、鄭玄注、孟子

十四卷、趙岐注、爾雅十一卷、郭璞注、其毛詩傳原題

毛公、毛詩箋本作注、原俱題鄭氏、今改正、諸經所據、

詞非善本、又以校勘未精、故[illegible]不為[illegible]學者所[illegible]

重云、

經序錄一卷　　書刊本無年月

清吳承漸輯、[illegible]承漸字公儀、[illegible]籍[illegible]署天都、

今甘肅固原人也、[illegible]周易王弼孔穎達三篇、

尚書錄孔安國孔穎達蔡沈三篇、毛詩錄孔穎達

朱熹四篇、三禮錄孔穎達賈公彥三篇、春秋錄杜

預孔穎達程頤胡安國何休范甯六篇、孝經錄

邢昺傳注唐明皇王萬、爾雅錄邢昺郭璞二篇、論

語錄何晏一篇、孟子錄孫奭二篇、而并以歸有光所

為朱睦㮮書序、謂[illegible]睦㮮書未得見、[illegible]當取其

續修四庫全書總目　卷　經部

意而采[illegible]集、然睦㮮所輯下至[illegible]元明、每經百十數

篇、以至三十餘篇、而承漸[illegible]僅數[illegible]止於[illegible]唐宋少

僅數篇、又睦㮮不及論證、孟子爾雅、承漸乃

補備[illegible]、此[illegible]異也、其同而異焉者也、

論義庸說一卷　道光刊本

清唐以扶撰。兆扶字鹿巖，四川綿竹人，官春漢學訓導。是書首有自序。先是兆扶成論語注存二十卷，惟其說之煩也，爰列十有六字，一道、一德、一仁、一義、一禮、一知、一孝、一弟、一忠、一信、一敬、一恕、一權、一時、一政、一學，字繫以說，義不深而詞特與其精精者。說仁，謂顏子問仁，子曰克己復禮，列其目以禮，不列克己。左傳昭公十二年，楚子狩於州來，不能自克，以及於難。夫子聞之，歎曰：古也有志，克己復禮，仁也。不復叙禮，但叙不能自克。及考大雅陶復陶穴，音義，復，累土於地上，復與覆通，則克己即以復禮，復禮亦即以克己。又說義，謂宋儒病視百家，惟一理字，其實言理者不一而足，其實不能離此義字，蓋理之於義，如和順之分合於道德，非義完無以為理，[illegible]所據此二條，頗有心得，餘則敷衍而已。首有自序。

大中合一三卷　光緒丙子刊本

清孫觀光撰。觀光字利賓，河南虞城人，嘉慶癸酉舉人。是書前有毛昶熙、李用清二序，又觀光自序，後有其門人蔡同春跋。書即同春所刊也。自序稱大學簡明易曉，中庸與博難窺，欲將中庸貫入大學內，使學者易於會心，易於下手云云。書分總論及上下篇，要旨以明德之源出於天命之性，[illegible]義子大學第五章乃明善之要，第六章乃成身之本，推而衍之[illegible]。大學之道，昧教人之法，蓋如大學自教說起，而未及性道源頭，特於中庸發之。大學格致以後，即言誠意在於慎獨，是動而有察之事，至不聞不睹未發時節，此靜而存養之功，大學亦未之及，特於中庸發之中和位育，乃明乾盡頭。大學詳言止至善，而不傳言功效，亦於中庸明揭之。[illegible]觀其同條讀者精切，綱亦有甚膚泛者，如學中庸原相為表裏，觀光特以意貫串之，[illegible]有[illegible]閒明也。

而大學之精蘊又待中庸特為揭出蓋

中庸大義一卷　中國學報本

王樹枏撰。是書[illegible]以中庸一書，何者為孔子之
之[言]，何者為子思之[言]，[考]古今傳注，[illegible]為分别，謂讀
中庸者，宜先明乎此。書中有先引孔子之言，即引
申其義者；有先[發]明其義，後引孔子之言以
證之者。大抵孔子之言簡，子思之言繁，一一為
之分晰。[illegible]所稱至誠至聖，皆專指孔子而言，非據
空虛擬之辭。[illegible]自[illegible]後，説中庸尚未有及此者，
於章句之[illegible]分，亦殊有關係也。

質盦經説一卷　光緒戊戌活字印本

清白作霖撰。作霖字椿民，江蘇[illegible]通州人，光緒丁酉舉人。作
霖嘗肄業南菁書院，受經於黄以周，是卷經説凡三十五首，皆
院課之作，而以周[illegible]閲定者也。其治毛詩，[illegible]功頗深，次則三禮。
卷中説[周]南[葛]覃篇，謂詩言歸寧父母，即本言歸安父母。言
歸既[illegible]歸，文王則父母自指文王父母。又豈[按]前説，或肆或將
毛傳云：肆，陳；將，齊也。[illegible]作霖爲或陳于互，或齊其肉，作霖爲
中其義，以或肆承上剝言，或將承上亨言，[illegible]兩句相次。
或剝而陳于互者，謂豚解也；或亨而齊其肉者，謂體解也。

説禮，如據很氏誓辭，訂為軍行而設，與誓君諸文，即據很氏
命僕右等之詞，諸誓之刑非為刑所誓者而設，不必强分軍
旅祭祀言。又[illegible]舅姑既没，婦入三月[illegible]廟見，[illegible]廟見必奠
菜，設戒[illegible]謂之奠菜。其後又有祭禰禮，[illegible]注家每以相混，
作霖謂廟見即奠菜，祭禰非廟見，其説尤爲相見奠菜，
則舅姑與帝祭禰即當同。又檀弓孔子少孤章，作霖據
家語叔梁娶之施氏，生九女，或施氏死，乃娶顏氏。下文言
合合葬于防，則施氏墓實先在防，則叔梁紇亦當葬防，
[illegible]防之墓，[illegible]

及顏氏卒，不[illegible]別葉，放棣璫桃之父之衡，以書所言謂而非

葉，敢曰其慎也，蓋璫也。[illegible]禮如稹實之愼，璫謂仿璫，則

以掩覆其推，諸解俱精[illegible]，[illegible]及傳實婚人，郁注云

即因經而漢書古今人表所列之作察謂憲姓嬀人名，

與齊之賓須無一族，典[illegible]國語非，[illegible]人論語太師摯適

[illegible]園以為殷紂時人，鄭康成以為周平王時人，孔安國又以

為魯哀公時人，作東土禮說，亦謂四飯乃一食中之節，

大師少師小同師等官，俱周職[illegible]，[illegible]周制，[illegible]以執

業討正舊解，蓋師承有自，故所援據多切當

也，是書附黃以周一札，稱其有禮，謂札記掛入論南

菁叢書中云云，[illegible]

[illegible]此稿不知為有傳本否也。

璫語一卷 嘉興府學金集附刊本

清章權撰。權字度仲，江蘇嘉善人，乾隆乙丑進士，官

翰林院編修。是卷附文集後，凡易十七則，書十八則，

詩三十九則，方傳十二則[illegible]

[illegible]謂泰誓

稱肆予小子發，牧誓稱令予發，武成稱惟有道曾孫周

王發，皆不諱名，而金縢之為稱稱惟爾元孫某，據禮

稱卒哭而諱，則生時不諱，泰誓牧誓武成作于武王

之世，故不諱名，金縢作于成王之世，故諱名而稱某，[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

祖乙圯於耿，而不書所遷之地，據史記祖乙遷于邢，竹書紀

年自耿遷[illegible]于庇，[illegible]論者謂邢即庇，而耿後亦有一遷

始呈盤庚以前五邦之數，又謂和合身[illegible]衍也，才共

伯早死[illegible]世系，則非也，王之[illegible]其年必在

傳儀之世，故得證爲共信，以證史記衛武公[illegible]欲見之誣，又據幽詩議言公劉自邰而遷于[illegible]豳，而國諸邰[illegible]不窋失官，自竄于戎狄之間，所云戎狄之間者，即是有邰，[illegible]本封邰，夏亡棄稷弗務，[illegible]不窋乃出而歸國，並非奔竄，不窋[illegible]有邰，公劉遷豳，是一事，[illegible]東山諸篇有敦瓜苦，傳疏者以專專釋敦，[illegible]謂敦專圓言，即圓不由，引程易疇詩黃圓瞥門衛爲說，[illegible]見釋[illegible]，又江漢首章傳[illegible]云浮浮眾強貌，滔滔廣大貌，謂[illegible]義當不協，疑浮浮當[illegible]廣大，滔滔當為眾強貌，有理，他條有留見者，亦有據於拘滞者，分別觀之可也。

熱

經解入門八卷　光緒戊子石印本

清江藩撰，藩有周易述補，已著錄，書有阮元序，作於道光十二年壬辰，銜題協辦大學士兩廣總督，按元於道光十二年以雲貴總督授[illegible]協辦大學士，此題兩廣總督，誤也，[illegible]集[illegible]而揅經室文集中，亦無此序，又據近人撰江子屏年譜，[illegible]藩實卒於道光十一年辛卯，年七十一，而序作於其後一年，是未不知其已死者[illegible]就序斷之，書爲贗作[illegible]無疑也，後又附又例，分類[illegible]五十有二，[illegible]議，首[illegible]尊經之論，[illegible]經學之師傳，[illegible]讀經之法與解經之體，[illegible]說經之弊，與未學之失，[illegible]末卷則選解經辨釋名體，以爲初學楷模，條例而觀之，似於諸經一道，尚略知門徑者，亦可以具爲記而抹[illegible]熟之也。

五經正義表一卷　嘉慶抱經堂刊本

清盧文弨録。按是表今所[illegible]本俱缺，文苑英華亦不載，惟[illegible]明錢孫保[illegible][illegible]影鈔宋本周易注疏首有之。文弨[illegible][illegible][illegible]傳，其勅字唐人皆作勅，[illegible]俚俗俱仍其舊，惟宋諱缺筆之字則為改正，刊之以并筆書於補焉。

尚書注疏[illegible]補正卷　嘉慶抱經堂刊本

清盧文弨録。自注[illegible]稱所校者據宋本正義為主，[illegible]書內文字是者，大書，凡毛本譌字及小有異同注其下，以備攷。但[illegible]宋本[illegible][illegible]非一，未[illegible]知所指，而勅字乃據元本以推宋本，是於宋本實未寓目。[illegible][illegible][illegible]日本山井鼎考文所引[illegible]取校日本足利學所藏南宋本，[illegible][illegible][illegible][illegible]如書序，述尚書起訖，彼本訖作記，又云皇[illegible]以前，彼本以作之，[illegible]其不同已如此，[illegible][illegible][illegible]本[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]，又非足利本矣，其書兼著古本、[illegible]宋本及釋文[illegible][illegible]本分卷之式，[illegible]采補及浦鏜正字，文弨亦[illegible]每附按語，然未[illegible][illegible]盡[illegible]遺當也。

禮記解尚書一卷　嘉慶己未刊本

清范士增纂。是卷以禮記成句解尚書，如以無再政[illegible]惡過則稱己解負罪引慝，聲音之道與政通矣解予欲聞六律五聲八音在治忽，制國用解底慎財賦，咸則三壤成賦中邦，軍法以治之解不用命戮于社，所以警眾也解遒人以木鐸徇于路，行爵出祿必當其位解德懋懋官、功懋懋賞，五行之秀氣也解惟人萬物之靈，善則稱親，過則稱己解予克受非予武，惟朕文考無罪，克予非朕文考有罪，惟予小子無良，義似是以相發並以發造般，因解纘禹舊服尤見攷合。

重訂三家詩拾遺十卷　嘉慶庚午刊本

清范家相撰，葉鈞重訂。鈞字石亭，蘇題程鄉，樵即今廣東梅縣也。乾隆[illegible]辦試第一人，官直隸知縣。家相三家詩拾遺，四庫已著錄，惟自序稱以古文考異及逸詩附拾遺之後，而其書以考異居拾遺之前，故四庫提要據以駁之。鈞是本即依原序移其次第，所稱正誤補脫者，蓋據保定金壹梅所藏抄本，而未見刊本。梅范氏書，刊於嘉慶庚午，同時校梓，據李跋書梓於鈞殁之後，[illegible]訂正。如關雎篇，原書引韓詩內傳四窈窕貞專，淑女奉順坤德，貞專[illegible]見文選注，三字佚之，據窈窕貞專貌見文選秋胡詩注引薛君章句，淑女奉順坤德，成其紀綱，見文選顏延年宋元皇后哀策文注引韓詩，而家相未貞專下誤引貌字，而鈞雖補引貌字，而以貞專竝三字列為夾行小注，亦不合且文選分見兩注，而家相與鈞俱混作一條，亦非也，惟李跋稱家相所著詩瀋、李亦二閒詩說，二閒者曾隱[illegible]於潛[illegible]

[是本首有辭對本政，鈞自序，末有李主楠跋，其羅遷蕃發亂相原序，於凡例俱仍之，按家相、]

[如此之類，亦未見[illegible]至]

[者，舉未校正也，校刊類然譌誤]

稽山中、一曰茶聞、販茶、一曰書聞、販書、
相遇助坐談詩、其說多創獲、饒理趣云云、
日年傳、未嘗借人過遇、奇而傳、

（不以其酒只以茶點、）

詩經四家異文攷補一卷　晨風閣刊本

江瀚撰、蓋補陳喬樅詩經四家異文攷而作、凡一百八十六條、條下各附按語、以證其正俗同異及通假傳寫之所由然、其中自謂聲阻、華春華室人交遍讁我、王事韡我、椅重較兮、一葦航之、毳衣如菼、彼汾沮洳、綌衣繡裳、趨之頎言、仲氏吹篪、緝緝繽繽、濟濟、騁騁、款繁、碏碏、卓彼甫田、酌彼獻爵、宣照間、乃慰乃止、受福不衰、不長夏以諱、詒爾孫謀、陟彼在巘、國步斯蟹、秉心無恢、即不我隕、川澤訓之、惟其讀矣、對粵在天、貴以謹我

翼翼與與、蜂、墜山高岳、諸條、引唐本玉篇、愛而不見、掩承踦踦、椅桐梓漆、娓娓無食我、椹無與士耽、勿仕衡枚、鳴鳳于飛、百川沸騰、交交桑扈、假寐永歎、潸然淚下、萬方之藝、緝熙敬止、採採濡濡、感感兄弟、乃告其曾、誨爾諄諄、或辟四方、省此淮浦、諸條、引釋慧琳一切經音義、達此百罹、二之日栗烈、二條、引釋希麟續一切經音義、一之日畢發、一之日于貉、六月食鬱及薁、帷蠅惟虺蛇、胡為虺蜴、諸條、引玉燭寶典、撰者蓋所不得見、餘雖引有書、搜采亦博、然其臺有跂使我

（中心謹柴、）

心癢、陴爾蔣毅、樓車韓ㄟ、蓋然[illegible]軍ㄟ、肆率大商、
[illegible]祀宗相[illegible]誤、海水有截、[illegible]段王義、之[illegible]滅一一[illegible]
[illegible]正、[illegible]皇又不往、[illegible]喬[illegible]粹[illegible]遺已也、

影北宋鈔本毛詩三卷 貴陽陳氏刊本

清陳矩錄、此殘本[illegible]存王風第四至第六、[illegible]得之于日本古寺中[illegible]云是北宋鈔古本、[illegible]四卷後有文治二年[illegible]寫詩春秋[illegible]江公朝一行、文治二年、當我國南宋淳熙十三年、去北宋未遠、當可信、又考經籍訪古志、[illegible]山井鼎考文未見北宋[illegible]寫詩春秋、唯以南宋附釋音本校之、是此[illegible]本在日本亦我久沉之珍秘、[illegible]校刊行世、[illegible]秋視阮本、經序傳箋所遺字句、及異字、[illegible]多至六百餘言、[illegible]別以圈點志之、其中局於幅、如右超我由數行超蹌兮、呈以為刻、不稼不穡、誹之詠號、白石皓皓、我聞有命、如此避邂、不能藝黍稷、君子旅坐鼓簧、等句、雖不免偶存俗體、而皆可供考異文者之參證、洵可寶也、

詩經互解一卷　嘉慶己未刊本

清范士增纂。是卷以詩解詩，[illegible]如以如此良人何解有女仳離，以謂不屬于毛不離于裏解謂他人父亦莫我有，以信誓旦旦解有如皦日，以其毒太苦解胡爲虺蜴，以歲亦陽止解十月之交，以寘予于懷解出入腹我，以厭厭夜飲解樂酒今夕，以不屑髢也解綢直如髮，以宜爾子孫振振兮解太姒嗣徽音，則百斯男，以屢豐年解自今以始歲其有，從[illegible]貼切，[illegible]有妙義。

四書解詩經一卷　嘉慶己未刊本

清范士增纂。是卷以四書[illegible]句解[illegible]詩經，如以王道之始也解關雎全旨，以思之弗得弗措也解求之不得，展轉反側，以從者病解我僕痡矣，以一家仁解麟趾全旨，以苟禮乎甚所不閑解雞既鳴矣，朝既盈矣，匪雞則鳴，蒼蠅之聲，以飛虞乎甚所不睹解[illegible]東方明矣，朝既昌矣，匪東方則明，月出之光，以亦可以成人矣解未見君子，[illegible]而[illegible]兮，以[illegible]罪而殺士解黃鳥全旨，以朝將視朝解夜如何其，以此不容解謂天蓋高不敢不局，謂地蓋厚不敢不蹐，以倍其數百人解諸娣從之，祁祁如雲，以則修文德以來之解改作詩旨，惟其恰融，俱貼切，有妙義。

周易解詩經一卷　嘉慶己未刊本

清范士增纂。是卷以周易成句解詩經，如以婦人貞吉從一而終也解柏舟全旨，以聖功也解淇奧全旨，以純粹精也解如金如錫，以飲食必有訟解民之失德乾餱以愆，以幾事不密則害成解君子無易由言耳屬于垣，以順乎天而應乎人解燮伐大商，以聖人久于其道而天下化成解周王壽考遐不作人，[illegible]以君子以恐懼修省解雲漢全旨，以日新其德解學有緝熙于光明，俱貼切有妙義。

尚書解詩經一卷　嘉慶己未刊本

清范士增纂。是卷以尚書成句解詩經，如以弗慎厥德雖悔可追解氓之蚩蚩全旨，[illegible]在野以反[illegible]疾[illegible]以時謂[illegible]淫風解采唐全旨，[illegible]溱洧全旨，以君子在野小人在位解伐檀全旨，以乃心罔不在王室解鴇羽全旨，以其先誥爾戎兵解車攻全旨，以怵惕惟厲中夜以興解夜如何其全旨，以在我後嗣子孫解似續祖妣，以人其代之解弗躬弗親，以官不及私昵解瑣瑣姻亞則無膴仕，以天道福善禍淫解有皇上帝伊誰云憎，以啟佑我後解詒厥孫謀以燕翼子，以永[illegible]勇先正罔敢弗正解不僭不賊鮮不為則，俱貼切有妙義。

禮記解詩徵一卷　嘉慶己未刊本

清范士增纂。如以后修女愼解葛覃全旨，以君子將聳宮室解升彼虛矣一章，以[illegible]登車則有夫矣解是言風焉，以君子比德於玉解如圭如璧，以一與之齊終身不改解價誰栽儀之死矢靡他，以婚親御授綏解有女同車，以燕[illegible]解靡其[illegible]解子矜全旨，以婦順姒緇衣解有杕之杜全旨，[illegible]翔弁解[illegible]與見，以是謂君臣為謔解林林全旨，以問庶人之富數畜以對解誰謂爾無羊三百維群誰謂爾無牛九十其犉，以不忘其所生也解有懷二人，以懼辱親也解無忝爾所生，以所以慕敬王也解[illegible]文王全旨，以王親視學解於樂辟廱，偶影切有妙義。

四書識遺二卷　心簡書屋刊本

清程大中撰。大中有四書逸箋，四庫已著錄。按是書即逸箋之初名也。[illegible]通[illegible]錄[illegible]識遺[illegible]之中書抄書，所為別錄凡十種，四書識遺其一也。所[illegible]諸說大抵散見他書，旁搜而得之者以非解經之正，故入別錄。後改題逸箋，又析二卷為八[illegible]逸[illegible]原久無[illegible]刊，然識逸箋之名，不如識遺之稱其實也。

大學原文集解一卷 光緒丁酉刊本

清胡清瑞撰。清瑞字輯五，河南襄城人。是書首有序，駁錯簡之說，謂獻王所得古經，其文必接連寫下，不應康誥曰克明德至止於信，適盈一簡，與上下文絕無牽連。他簡亦不應起訖適皆踏呈錯接此簡，則移者非也。然鄭康成改謙為慊、命為慢，已為程朱作俑。又謂章句既稱有三綱領、八條目，則條目正所以釋綱領，何煩更為綱領作傳。傳言之成理，[illegible]曰集解者，不過於鄭孔注疏、朱子章句，各采其善者而間及孝經孟子，[illegible]以孝釋明德，釋親民，引孝經愛親者不敢惡於人、敬親者不敢慢於人；釋所厚者薄、而所薄者厚，引孝經不愛其親而愛他人、不敬其親而敬他人，謂之悖德悖禮，[illegible]

[illegible]而釋大學，則引孟子學則三代共之，謂爲國學，義俱精切。蓋大學有[illegible]，孟子所[illegible]明。孟子言[illegible]學則三代共之，皆所以明人倫也。人倫明於上，小民親於下，[illegible]之傳也。[illegible]小民親於下，[illegible]親民更顯，因是知大學爲書，經孟子本相通，而宋儒[illegible]以己意[illegible]解，遂形隔閡。[illegible]所釋如[illegible]知而不慮而知，自欺則致其知矣，物即物有本末之物。如惡惡臭、如好好色，則格物矣。格致誠爲一事，解誠意而言格致，則格致從新；格致而言誠意，則誠意實。而誠者物之終始，故言誠意以包之。意者獨知之，非他人所能預，惟其[illegible]所以誠意也。皆與舊解互異，所謂讀書[illegible]筆抄[illegible]未能竭發其旨耳。

中庸原文集解一卷　光緒丁酉刊本

清胡清瑞撰。首有自序，以為朱子於中庸，雖無所增刪移動，而所[illegible][illegible]與經傳[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]釋[illegible]四喜怒[illegible]哀樂皆中節，謂之和，和也者，天下之達道[illegible]，又云孔子之[illegible]君臣[illegible]父子[illegible]夫婦[illegible]昆弟[illegible]朋友之交[illegible]五者[illegible]天下之達道，而[illegible]章句[illegible][illegible]道觀其序，一則曰憂道學之失其傳，再則曰道統之傳有自來，是特藉中庸以自表章其道學[illegible][illegible]，非表章[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]宋儒[illegible]釋道[illegible]。中庸云云，掊宋儒解經之失，在舍顯而求之隱，强以其所自得之理為即聖人之理，更以道[illegible]學道統牽合道[illegible]字，亦其一端。清瑞所示[illegible]甚是，而未一一辨[illegible]之也。且清瑞自以為中庸係對隱怪立名，其釋[illegible][illegible]隱行怪，謂素即平素之素，如天子之父章為顯，性道為隱，道學者流[illegible]動言性命以隱為素，[illegible]畧此等說，置夫子之道如數千年後有道學者出而預為之防乎？其說[illegible]甚於宋儒矣。[illegible]清瑞[illegible]以[illegible]辭孔注，殊不盡善，而自為說，仍踵舊解之間，無所發明。惟解舜其大孝一節，引孝經孝莫大於嚴父，嚴父莫大於配天，又引孟子孝子之至，莫大乎尊親，尊親之至，莫大乎以天下養，[illegible]與此節切語，而朱子孝經刊誤所疑為[illegible]又將之據[illegible]者，亦可互證。而釋無憂，又引身不失天下之顯名，因亦甚合，駁武王伐紂湯所稱有[illegible]慙德者，以然人悅其伐暴救民，不以為富天下而致君，曰未失者，崇之矣。[illegible]然後知[illegible]王者之迹，非托名清君側者所得附也，而聖人之言之甚明[illegible]，[illegible]毫[illegible]可[illegible]窺見[illegible]一斑矣。

大學贅語一卷中庸贅語一卷 雍正乙卯刊本

清耿閎翁撰。閎翁字錫公，河南襄城人，官睢州教諭。是書首有自序，又有其子論道序及參閱姓氏，蓋錄於衆門人之手，閎翁復為點竄[illegible]二字，亦其所自題也。大旨於章句隨文敷衍。序[illegible]有提有遞渡有承來有鋪排有發揮有正有側有虛有實，[illegible]所注書名[illegible]論道序稱[illegible]閎翁所著尚有四書渥巵[illegible]亦為其一生精力所在[illegible]然顧以此

四庫全書總目　卷　經部

而[illegible]彼，不知用意何居也。

四書劄記不分卷 舊抄本

清王巡泰撰。巡泰字零川，陝西臨潼人，乾隆舉人，嘗官山西五寨縣知縣。是書首有巡泰自序二，一作於乾隆乙未，一作於乾隆丙午，蓋屢經修輯，至丙午則為最後定稿也。別有門人閻晟仕序，亦作於丙午，則巡泰宦望都時[illegible]其稿而序也。[illegible]記稱集註字字句句與聖人之言相印合，[illegible]一字亦不可易，可以知其宗矣。書中間引他說[illegible]西峯者居多，蓋其師也。謂良知與人心之靈不同[illegible]知

四庫全書總目　卷　經部

愛知敬是良知，知是非知好惡之類，係人心之靈覺，只可謂之知，不可概謂之良知[illegible]孟子[illegible]人心之靈，豈知愛知敬是真實良知，不靈[illegible]乎？知是非知好惡既由人心之靈而來，非良知而何？又謂天地萬物[illegible]只是一性，天地之性、物之性、豈同於人[illegible]可一概視之乎？觀其持論，似執宋儒舊說，全未寓目，又似於四書以外諸書全未寓目矣。

□年、□不離功令、亦隨處殊兰西也、

四書句讀辨一卷　乾隆戊子心簡書屋刊本

清于光華撰、光華字惺介、江蘇金壇人、是書專辨□讀、□□讀□謂以俗師多不辨句讀、句讀一誤、便失□□義理、因□此以正之、□其要者、如大學、是君子而後厭然揜其不善而著其善、十五字為一句、論語吾與女弗如也、上三字不可讀斷、□□如斯夫不舍晝夜、逝者二讀、如斯夫不可讀、孟子、叟不遠千里而來、叟連□□非絕句、連下文矣、非愛其財而易之以羊也、宜乎百姓之謂我愛也、我非愛□其財、絕句、而易之以羊也、一讀、孟秋令之字氣、又不能當至之字句、兩中字一讀、其長者不盡也而不相詳者長矣、上十一字略讀、□帶亦知無焉、則不得尋也、十字為一句、□斷章□為□□證、諸□□四書、當辨者固不止此、特引其例、使讀者觸類推知耳、

四書字音辨一卷　心蘭書屋刊本

清于光華錄。是書以四書白文朱子[illegible]未註音辨者，坊本每為妄增。如在邦必聞之聞增音去聲，秦民去之去增音去聲，使養其老之養增音去聲之類，[illegible]多有舛謬，因作此[illegible]正之。字辨音釋，俱遵字典，[illegible]雅[illegible]序犯範改新普示[illegible]讀音正字通[illegible]讀上聲，而字典反作勤書謂讀上聲。光華以為正字通雖非正據，究以字典為正，而字典所有[illegible]則不復校其是非矣。書中於朱子已註音者，俱不復載，所論凡四百五十五字云。

續修四庫全書總目　卷　經部

四書字迹校一卷　心蘭書屋刊本

清陳瑤賓錄。是書專究字迹，雖為無關[illegible]要，而默識者每多混淆。亦場屋中[illegible]知也。如后勿誤後，壹勿誤一，[illegible]勿誤拖，又如[illegible]之與養，饑之與飢，不可互易。又如[illegible]篇無唯字，[illegible]以又弟之弟為孝弟之弟，[illegible]四書所同也，而上孟特有四悌字。以知識之知為仁知之知，亦四書所同也，而孟子前五篇俱從日作智，後二篇又知智雜出。凡此之類，俱宜[illegible]讀者之時，亦不[illegible]於臨文之頃也。

續修四庫全書總目　卷　經部

四書集註儀讀辨一卷 心簡書屋刊本

清于光華撰。[illegible]是書專[illegible]讀

四書集註説法大旨，以每章纂註及說性理處，概不可

幾章內前後節脈絡貫通，或前後章相承照應者，並

宜細玩，不得隨手點畫，遺前忘後，抹煞先賢苦心。

所辨凡二十四節，體會[illegible]但，但俱無關[illegible]際要。

蓋其時蒙塾以集註與經文同讀，而集註反兼重於

[illegible]，故於讀法亦詳究及之，[illegible]亦適形其陋而已。

書唯用……行時之俗體[illegible]

裹如堂四書字體辨一卷 心簡書屋刊本

清于光華撰。是卷為[illegible]題清題[illegible]起見，因取

裹如堂坊本所辨四書白文中字體摘錄若干，

俱依字典校正，註明可從不可從，其有不盡載者，亦

可依類而推。按楷書已漸失古意，所[illegible]之點畫，要

訛舛[illegible]多俗體，不過習[illegible]非成是而已，[illegible]科舉

罷廢[illegible]日，此類書不值一顧矣。

書經互解一卷　嘉慶戊寅刊本

清范士增撰。是卷以書解書，其□者，如以罔有攸赦解怙侈賊刑，以天后作民父母解百姓如喪考妣，以天道福善禍淫解惠迪吉從逆凶，以弗詢之謀勿庸解好問則裕自用則小，以黍稷非馨解鬼神無常享，享于克誠，以潤澤生民解若歲大旱用汝作霖雨，以慢神虐民解謂祭無益謂暴無傷，以惟德動天解天大雷電以風禾盡偃，□大木斯拔，以史氏□□解多方一篇，如此之類，義俱□□□□貼□□切。

四書解尚書一卷　嘉慶戊寅刊本

清范士增撰。是卷以四書解尚書，四書內首身修而后家齊，家齊而后國治，國治而后天下平，與尚書內首克明峻德一節，其義全同，適□□證。他若以父母其順矣乎解克諧以孝，以不仁者遠矣解□流共工於幽州，囗以民之所好好之解罔咈百姓以從己之欲，以君臣之義如之何其廢之解成湯放桀于南巢，惟有慙德，以斯不亦泰而不費乎解散鹿臺之財發鉅橋之粟，如此之類，義俱足以相發，至□若以比干諫而死解剖賢人之心，本□是一事，又若以等一等解厥田惟上中之類，□亦貼切□□可取。

姚之類、

周易解尚書一卷 嘉慶戊寅刊本

清范士增撰。是卷以周易解尚書，其[illegible]書者，卷以天下文明解光被四表，以觀乎天文以察時變解在璿璣玉衡以齊七政，以小懲而大誡解[illegible]朴作官刑，以安貞而退解懋遷有無化居，以箕子之明夷解四以出士，以往得尚也解牝雞之晨惟家之索，[illegible]義俱精切，[illegible]以明兩作解日重華之類，[illegible]雖[illegible]乃矣，[illegible]不出以云解也。

詩經解尚書一卷 嘉慶戊寅刊本

清范士增撰。是書以詩解書，凡若干條，茲以錫爾介圭以作爾寶解班瑞于群后，以投畀有北解讒說共工于幽州，以萬邦作孚解彰信兆民，以殷不用舊解播棄黎老，以實始翦商解至于太王肇基王迹，以是用不潰于成解為山九仞功虧一簣，以纘戎祖考解以敬文王之耿光以揚武王之大烈，一此之類，俱見精切。

秋槎雜記內篇四卷　道光元年刊本

清劉履恂撰。字迪九，江蘇寶應人。乾隆丙午舉人。即用儒學教諭。是書有履恂後序，在乾隆壬子，後燬於火，其子寶樹重為審輯，得內篇四卷、外篇一[■]。外篇雜考群書，易著錄。內篇[■■■■■■]主說經，所援據多古義。如論語射不主皮為力不同科，據[■■■■■]鄉射記，辨主皮之射尚力，前番不中，不復射，禮射不尚力，前番不中，[■■]後復射，故曰為力不同科。又據鄉大夫、考工記、樂記，辨主皮非貫革。又管氏有三歸，據左傳杜注，

言諸侯取適夫人及左右媵，乃有姪娣，皆同姓之國，國[■]及[■■]母，是取妻班次有三，適也、娣也、姪也，[■]後夫人而行，則本國歸女為一次，二國各一次，故曰三歸。[■]辨包注取三姓女之非，又據公羊傳諸侯不再娶，以正就注三取女之非。又辨禘祫，據左氏經傳，辨鄭先衷之祫、合食，禘不合食，與鄭注合，而常時禘祫當合[■]食，又與王注合，則式家[■■■]無有相繼。又士學論盤，據內則少者奉槃，長者奉水，公食大夫禮小臣具盤匜在東堂下，下云公降盥，既夕禮用器兩杅槃

匜，匜實於槃中，南流，注，特牲禮，尸盥匜水實於槃中，小牢禮，小祝設槃匜於西階東，下云尸入門左，宗人奉槃，一[■]宗人奉匜水，乃沃尸，盥於槃上，證為洗盥之盤，非[■]沐浴之盤，[■]枷[■]敦異西宮文傳知劉制指而非從許朱子之誤，[■]據大戴禮列子天子有賓，亦為之文，[■]以補鄭注之疏，據士冠士昏，辨論從稱佛[■]絡，非祥非兄，據左傳辨虧吳之[■]徵，非蘇[■]洪甚[■]當，每條下間附文淇薛傳均滋瑞揚大承[■][■]，所引蓋校刊時所增入，[■]於原書亦多所引中焉。

經學舉要一卷　活字印本

[illegible]桃永樸撰。永樸字仲實，安徽桐城人。是書就十三經[illegible]其要，[illegible]都抄集以視甚少，斷制紐論，殷詳，[illegible]亦所不免。[illegible]周易較詳，[illegible]備，孝經、爾雅、孟子各僅一條，[illegible]依附鄭注十四訣，田備本識字、考音、玩詞、明體、審例、求宗、參證、存異、辨偽、存疑、復古、知今、傳圖，雖未為詳備，而不拘於桐城家法，尊以從宋為事，至所揭[illegible]大義有八，則[illegible]重而無當矣。

續修四庫全書總目　卷　部

王篠泉年譜一卷　深澤王氏刊本

清王用誥字觀五，號篠泉，直隸深澤人。[illegible]咸豐乙未舉[illegible]，選拔貢生，朝考[illegible]知縣，改官主事。同治甲子舉於鄉。為學宗宋儒，於易、書、詩、禮皆有撰述，[illegible]事父能養志，父[illegible]食欲手調以進，夜必侍寢，[illegible]乃退，二十年如一日。年五十四，星譯為其子孝箴、孝銘、孝來同述，[illegible]孫孝[illegible]外，並詳其學說，大旨推尊王氏而尊儒抑漢，而尊宋[illegible]行狀[illegible]大失當，無足取焉。

續修四庫全書總目　卷　部

思補齋自叙年譜一卷 同治刊本

清基溥自述。基溥[illegible]字潤野，先世賜姓李氏，內務府正白旗漢軍人，筆帖式出身，官至吏部左侍郎，卒年七十五。是譜自述至同治六年丁卯二月止，即卒於是年四月初二日，見其子鍾文德芳所為後記。基溥以旗員服官幾四六十年，[illegible]迴翔五部侍郎，不得一升尚書，[illegible]可以想其樸拙。譜中所記官粵海關監督日，值英夷有入城之議，及庚申天津失守、文宗幸熱河[illegible]諸情事，可補他[illegible]紀載所未及。後記稱文宗朝深受信任，與為二王所抑，二者端斯也。[illegible]張亦不肯趨附權勢者[illegible]。[illegible]妻吳氏以貞殉節，旌後以其節略附焉。

蔣布政行狀一卷 光緒刊本

清蔣凝學，字先民，湖南湘鄉人。以[illegible]儒士從軍，積功升至陝西布政[illegible]，[illegible]轉戰湖南、江西、安徽、甘肅等省，皆立有戰績，[illegible]最著。壽州之役，苗沛霖已歸命矣，而[illegible]傳檄沁為所愚，推誠相待，曾國藩亦持兩可之見。[illegible]沛霖復反，國藩[illegible]令[illegible]還軍南渡，事凝學堅持不退，沛霖不得逞。[illegible]援者，此篇向僚顛臣行狀，為其子澤[illegible]漢澤等[illegible]撰，二子皆諸生，[illegible]以軍功補主道員。

…崇厚…見也

惕盦年譜一卷　光緒刊本

清崇厚撰。崇厚[illegible]姓完顏氏，字地山，東河總督麟慶子。道光庚戌進士，改庶吉士，散館授編修，升左贊善，又轉侍講。咸豐二年署戶部左侍郎，因御前家人事降[illegible]職，旋以內閣學士派為駐藏正辦事大臣，[illegible]署四川總督，補成都將軍，[illegible]鑲白旗蒙古都統、刑部尚書，伊犁、盛京將軍，諡文勤。是譜[illegible]其自記，至光緒二年[illegible]丙子冬止，時年五十七，即本年十月十九日。後有其子嵩申跋。按崇實在四川總督將軍任內，與駱秉章和衷共濟，用收撫平之功，惟事之難歸功於己，殊近夸張。其於秉章亦頗致不滿之詞，如謂秉章清操優於才略，又稱秉章神明已衰，[illegible]致聲威積減，當是實錄。要其所記四川剿賊之事，正可與秉章[illegible]之自述年譜互參。其在盛京將軍任內，主定該改章事權歸一，請以將軍兼總督[illegible]有戶刑處樞事，即後日關東改省制之先聲也。其記[illegible]事[illegible]甚悉，如記咸豐三年勅令富紳捐款事，及兩次查辦四川大案，俱詳其始末，惟[illegible]

[illegible]佳，自[illegible]，又多錄自作詩句等，亦其[illegible]，惟[illegible]時涉神怪，言之[illegible]，難免為學者所識之識耳。嵩申亦同治丁卯進士，時官翰林院檢討。

續修四庫全書總目　卷　部

倉布政年譜 一卷 原稿本

清倉景愉自述。景愉原名景恬，避德宗諱，改今名，字靜則，道光戊戌進士，以編修外簡知府，曾知江西撫州、湖南長沙府事，由貴州布政告歸，自述止於光緒甲申，卒於十六年庚寅，後六年事，則其子植所補也。自題云：述傳生平事蹟，據實直書，求吾兒他日刪繁就簡，即可傳信於家乘，備於此外有餘，竟溢美之詞，以不孝論云云。所述於湖南時事

續修四庫全書總目 卷 史部

方粵寇圍攻長沙，景愉正攝長沙府事，籌辦守禦，隨以長沙府知府兼署鹽法長寶道，後為毛鴻賓擇世臨所扼，憤而去職。

其時諸將帥，推雉重潘鐸、塔齊布、江忠源，而以粵寇北竄之禍歸罪於徐廣縉，而曾國藩之枉殺、胡林翼、左宗棠之徇私屢之舉，亦不稱為賢者諱，則直筆及於他人矣。又稱英國譯官馬嘉理之被害，出於從徵考

續修四庫全書總目 卷 史部

核英之授意，其時景愉方藩雲南，與其謀，理之不聽，所言當可信也。請據有其子植、同楨，後記去從遵遺囑，付之梓人，而未見傳本，擬刊而未果耶。

胡文忠公年譜三卷　梅氏抱冰堂刊本

清梅英杰撰。英杰字毅蘇，湖南甯鄉人。是譜述胡林翼事蹟，卷一從嘉慶十七年壬申一歲起，至咸豐三年癸丑四十二歲止；卷二從咸豐四年甲寅四十三歲起，至咸豐八年戊午四十七歲止；卷三從咸豐九年己未四十八歲起，至咸豐十一年辛酉五十歲止。蓋林翼於道光丙申成進士，入翰林館，[illegible]中書[illegible]知府，[illegible]初試績於貴州，後[illegible]湖[illegible]南[illegible]湖北，及克復武昌，[illegible]籌畫東南全局，其識略為同時將帥之冠。是譜[illegible]因嚴樹森所[illegible]輯林翼[illegible]揚而益之，糾[illegible]取官私記載並其家傳、家書之屬，排比成書，凡[illegible]一切練兵、命將、理財、薦賢[illegible]，[illegible]識不遺，凡[illegible]見於是譜者[illegible]其[illegible]仕履可[illegible]。英杰之祖鍾澍為林翼[illegible]業師，英杰[illegible]，其父又與林翼同[illegible]戎行，故聞見特詳，而推崇尤至，卷首並引王闓運之言，以聖賢許之，則亦過矣。

續修四庫全書　史部

韓翰林詩譜略一卷　江陰繆氏刊本

清繆荃孫纂。翰林，唐韓偓也。偓字致堯，小字冬郎，京兆萬年人。昭宗龍紀元年登第，天復二年，擢左諫議大夫，旋[illegible]翰林學士，[illegible][illegible]又遷兵部侍郎，進承旨。三年，貶濮州司馬，朱全忠惡之也。昭宣帝天祐元年，以兵部侍郎翰林院承旨召，不赴。全[illegible]忠篡唐，再以兵部侍郎翰林承旨召，不[illegible][illegible]赴，晚歲游閩，依王審知，卒年八十。是譜每年下先[illegible]時事，次[illegible]偓事，又次[illegible]詩，題唐亡以後，但紀甲子。張之生平，雖史無明文，則據李商隱贈詩十歲裁詩走馬成句，謂集樓作[illegible]。商隱年譜編入宣宗大中七年，癸酉上溯十歲，當生於唐武宗會昌四年甲子，[illegible]可以據間[illegible]據後。雜引羣書，詩稿[illegible][illegible]較閩改遺著，以[illegible]譜所未及，[illegible]云補譜，有以便讀偓詩者作也。

韓承旨年譜一卷　宣統辛亥刊本

清震鈞纂。是書大段依傍譜，而所係時事較詳。其特異者，謂香奩集序，致為逆辭之詞，[illegible]序[illegible]。自庚辰辛巳之際，已亥庚子之間，所著歌詩不啻千首。又云自大盜入關，緗帙都墜，遷徙不常厥居，求生草莽之中，豈復以吟詠為事。當此之時，則偓詩均作於未及第以前，歲遁廣明之間矣。何以集中詩凡有年可考者，均在貶官以後，即[illegible]翰林奏亦皆於及第之年，乃知其書不避文字之禍，都非正言，抑畏禍著書，藉集於徵，謂偓詩皆一非忠君愛國之忱。是譜即證實其事，試考天復元年譜下，[illegible]標香奩集詩題於是年，又於[illegible]天祐三年譜[illegible]下謂[illegible]香奩集序云，大盜入關，意即指此年。全忠舉兵入朝事，明年全忠弑帝，故名之曰大盜，此後偓即貶濮州，斯常懿徙鄭州，故云遷徙不常厥居。[illegible]謂所據亦[illegible]白有理，[illegible][illegible]備為某人某事而作，則似邁於附會。附錄附著。

（眉批：每年下所係詩）

鄭桐菴年譜二卷　甲戌叢編本

明鄭敷教字士敬，晚號桐菴，取居桐怡過意也，崇禎庚午舉人，[illegible]與楊廷樞同榜，又同[illegible]復社，[illegible]撃亂[illegible]亡後，相亞，罷革後，隱居教授，[illegible]年八十卒，門人諡[illegible]貞獻先生，是譜上卷，[illegible]弘光元年乙酉五十歲止，為門人徐雲祥、盧經材所紀，下卷訖康熙十四年乙卯八十歲止，[illegible]敷教自記，[illegible]此，本為其門人徐枋手錄，遺，咸同間崑山潘晚香[illegible]後又歸[illegible]馬梅軒，上卷首冊缺數行，注萬曆三十五年丁未十二歲起，而生於萬曆二十四年四月十[illegible]日，[illegible]康熙十四年九月初二日，別詳於门人沈明揚所記，後并附同議私諡內人[illegible]傳琴遠等四十九人及門人欽蘭[illegible]私諡議，[illegible]民國甲戌趙詒琛得而刊之，[illegible]附入蘇州府志，[illegible]傳，[illegible]跋其後，

刷印千部

止

江南

鴻雪因緣圖記三卷　道光刊本

清麟慶記，麟慶姓完顏氏，字見亭，嘉慶己巳進士，官至[illegible]江南河道總督，革職後以四品京堂授為庫倫辦事大臣，未赴任，卒，按麟慶[illegible]祖若[illegible]河南江蘇浙江山東諸省，[illegible]得其例，道光[illegible]年十九成進士，授內閣中書，擢授詹事府春坊中允，以京察外放[illegible]知[illegible]府，升[illegible]兩[illegible]許道，[illegible]河南按察使，貴州布政使，湖北巡撫，[illegible]江南河道總督，[illegible]各為之記，圖即[illegible]附以圖，即創格之年譜也，[illegible]卷一二名[illegible]八十幀，各冠以小照，自題[illegible]卷一，即在辰序，稱[illegible]倩圖者為汪春泉，而某手[illegible]寶惕庵年譜自記[illegible]云，丙午葬事畢，即請[illegible]往[illegible]之陳朗齋專辦此事，崖補修者有[illegible]二卷，[illegible]則[illegible]傳其事者屬陳朗齋，非汪春泉也，[illegible]惕庵年譜又云，派人隨往揚州觀瓊花，觀南局，延訪江南名手閱雕，越三年書而後成云云，蓋此書於麟慶在日，有門下士既刻成，而未有記無圖，故其子崇實[illegible]補刻之，其圖

絶精，所紀文筆雅馴，似史家西清叢記，其中多涉掌故，足資觀覽。卷一有阮元、郝寫蘂、郎葆辰、鍾世耀跋，釋了璞序，王國柱跋。卷二有趙廷熙、龔自珍、周際華、全安瀾跋，釋明儉序。兩卷皆有弋載題詞。

鴻雪因緣圖記四集一卷　稿本

清麟慶記。是集未付刻，且未有圖，當是麟慶罷官歸京後所作。上三集[illegible]卷首亦有小照自題，所記[illegible]遊跡，京師之外，遠僅近郊，[illegible]歸年譜，稱麟慶罷官後，又觀城內外古寺名區，無不遊訪，卒於道光二十六年丙午，而是書[illegible]詩碣云：道光丙午，年五十六歲，因腿疾漸愈，謹於二月二十一日恭詣圓明園出入賢良門，遞摺請安云云，則所記在卒年，是[illegible]云得名麟慶以四品京堂候補，而幅巷年譜則載此事於前一年，甚平謬誤也。[illegible]

魏文靖公年譜一卷　江陰繆氏刊本

清繆荃孫撰纂。按宋魏了翁字華父，邛州蒲■江人。父孝琦，本姓高氏，後於魏。登甯宗五年曾從龍榜進士第三，終於資政殿學士■知福■州，兼福建安撫使。年六十，謚文靖。是譜即就鶴山大全集采■■■於了翁歷史■始末、從游名氏略具梗概■■■■■■■■■■■■大要■■■■■■■■■■■■■化書■■■■■■■■力，俱未及詳也。譜後有荃孫自■識，蓋四川傳賢吳棠擬刊鶴山大全集■■局屬荃■孫為此，以弁卷首云。

補輯李忠毅公年譜一卷　江陰繆氏刊本

清繆荃孫纂。是譜敘明李應昇事蹟。■應昇字仲達，江蘇江陰人。萬曆丙辰進士，授江西南康府推官，■行取■福建道監察御史，劾魏忠賢，■■遂黨曾欽程■劾為東林護法，削籍歸。忠賢旋假蘇杭織造劾■■起元疏■■■入其名，逮錦衣獄，竟死獄中■。應昇子■公■■■嘗爲作年譜，佚不可得，是譜乃荃孫據明史列傳、江陰志、錢謙益吳偉業兩墓志，■■■■■■換趙吉士續表忠記、有應昇傳■■、■所紀■如傳昌期爲應昇之姑夫■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■為其師■釋禍及被逮■■■■■■■■■■■■■■■其死也，實折頸化，私■意■■■■■獄卒類紫■手，■■■■■■■■■■■■■■記，官南康日決積案千六百餘，而趙傳上■■■■百餘，未■■■■■■定，誰是■■■■■■■■■■■■■■■■■■譜後有荃孫自識，■■■稱■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■疏漏■■■■■是■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■不。

姜司寇年譜一卷　嘉慶刊本

諸姜晟自述。晟字光宇，號杜鄉，[illegible]籍山東萊陽。高祖琳，明禮科給事中，以言事謫戍宣州。琳子賓節，卜居吴門，遂籍元和。晟[illegible]乾隆丙戌進士，[illegible]

[illegible]

[illegible]至直隸總督，以永定河決[illegible]

職[illegible]後[illegible]錄用，又浙[illegible]升至刑部尚書，調工部尚書。因病[illegible]請開缺，[illegible]直隸總督任內失察事議革職，准以四品京堂休致，回籍，卒年八十一，時嘉慶十五年庚午也。[illegible]自[illegible]述，迄於是年三月，其卒在四月七日，見其子廷[illegible]等所為跋。[illegible]釋褐日，授刑部主事，[illegible]升[illegible]中，[illegible]屢遷光祿、太僕少卿，仍兼理部務，[illegible]遂派往外省審辦案件，外放江西按察，歷擢刑侍，[illegible]解[illegible]任後，仍選刑侍，任[illegible]湖南巡撫，任內又經審辦雲南、[illegible]、湖北案件，任

[illegible]直隸總督，旨[illegible]革職，後仍回刑部，以尚書[illegible]前後二十餘年，專為刑部主事[illegible]員外郎，及由侍郎至尚書，仍在刑部，謂其一生與刑務[illegible]終始。其間[illegible]湖南北[illegible]，剿辦苗教諸匪，亦著勞勩。[illegible]至其[illegible]以讞獄，則所遭不幸，非其罪也。

醇親王使德始末記　排印本

無編者名氏。按庚子和約，載明派親王以德國公使克林德被戕於拳匪，訂有派親王赴德道歉一條。醇親王載灃之[illegible]使德，即以是故。是記雜錄中外報章，首紀事，次論說，次詩詞。紀事從光緒二十七年五月二十七日起，至是年十月十八日抵保定止。中國紀[illegible]外接待之概況，最要者，為德皇欲迫醇王及參隨員行拜跪禮，[illegible]醇王[illegible]因之濡滯不前，至於以[illegible]死自誓，既聞德皇[illegible]改書忽改變，且[illegible]要之[illegible]謂傳之無稽，醇王遂[illegible]使[illegible]案，此其大略也。編者於西報止譯原文，[illegible]惟為西曆，為[illegible]曆，使[illegible]閱耳。論說[illegible]所見不[illegible]同，皆可稱讀。詩詞則寥寥耳。

漢長孫氏說

孝經長孫氏說附考一卷　玉函山房本

清馬國翰輯。長孫氏名字爵里，俱不可攷。[illegible]傳[illegible]漢書藝文志，孝經一篇十八章，長孫氏、江氏、后氏、翼氏四家，又長孫氏說二篇。蓋[illegible]漢初首傳孝經者，[illegible]有閨門[illegible]章。長孫所傳為今文，據隋書經籍志，長孫有閨門一章，是閨門章不惟古文有之也。其說隋唐志不著錄，不知佚於何時。[illegible]文僅有可輯。國翰僅從古文[illegible]中錄得閨門章二十二字，并引漢隋二志及孫本古文孝經說[illegible]一則，附於其後焉。

孝經鄭注一卷　漢魏遺書本

[illegible]漢鄭玄注，清王謨輯。首有序錄，[illegible]所輯凡釋文五十八條，正義三十二條，毛詩疏一條，禮記疏一條，公羊疏一條，史記註一條，後漢書註一條，文選註一條，初學記一條，北堂書鈔五條，通典一條，搜采殊未備。即如首頁曾子侍之下，引釋存尊者之側曰侍八字，標此陸氏本注也，[illegible]可混入鄭注，然未辨尊侍義也，誤於前[illegible]矣。[illegible]輯鄭注輯本，黃奭、孔廣林為最先，而其書[illegible]晚出，謨未得見，若洪[illegible]、臧、嚴可諸本，[illegible]在其後，[illegible]宜不免於[illegible]陋[illegible]也。

孝經鄭氏注一卷　鄭氏佚書本

漢鄭玄注，清袁鈞輯。首辨鄭注不偽，引王肅難鄭，引孝經注云后稷土也句，龍為后土，且以訂邢昺之疏，所采諸書，大致賅備，[illegible]條下，[illegible]每附考證，如夫孝始於事親三句注，引邢疏而別補以行步不遂畢六字，甫刑云注引春秋有呂國而無甫侯，[illegible]見禮記緇衣疏引作孝經序，但序文不得為此語，斷序乃注字之譌，然後能保其社稷注引后稷土也，句龍為后土，見禮記郊特牲疏，謂稷是社字之譌，且與土字[illegible]倒換，先王以敬讓而民不爭注，補上好禮三字，[illegible]治家者不敢失於臣妾注，引諸侯稱國，大夫稱家，見春官典命疏，[illegible]稱孝經，[illegible]孝經下當脫注字，其[illegible]以為應有王[illegible]字，不敢徑補，以空格[illegible]記之，而詳其說於下，所見[illegible]多是，[illegible]間或有異文，亦附著之，異夫徑輯次文，而不知辨別者。

惟其書據隋志云梁有、又云亡、唐志文有隋也、故舊本亦不著錄、

齊永明諸王孝經講義一卷　玉函山房本

隋志載齊永明三年東宮講、永明中諸王講、及賀瑒講議、孝經義疏各一卷、致南齊書文惠太子傳永明三年、於崇正殿講孝經、少傅王儉以摘句令太僕周顒撰為義疏、五年冬、太子臨國學、親臨策試諸生、下載太子問王儉張緒、及竟陵王子良臨川王映問荅、凡十四節、[illegible]志[illegible]永明中、與傳稱永明五年者、大抵相合、是卷[illegible]馬國翰[illegible][illegible]從南齊書文惠太子傳抄出、并云太子以長年臨學、與諸王一堂諮論、皆前代所未有、錄列一家、東宮侍義大略、尚於此見其略云、

欽定四庫全書總目　卷　部

孝經劉氏說一卷　玉函山房本

齊劉瓛撰、清馬國翰輯、瓛有周易乾坤義毛詩序義、俱已著錄、其孝經說隋唐志[illegible][illegible]皆不載、惟邢昺正義序稱之、亦未詳其卷數、國翰從正義輯得[illegible]條、其說[illegible]居述張禹[illegible][illegible]之義、以為仲者中也、[illegible]尼者和也、言孔子有中和之德、故曰仲尼、[illegible][illegible]張禹遺說、輯此條者、丁晏孝經徵文[illegible][illegible]取之、而國翰乃以為疵、何耶、

欽定四庫全書總目　卷　部

孝經集[註]衍義一卷　注釋居刊本

是書題新安晦菴朱熹集註、門人敬義齋董伯羽衍義。孜董伯羽、號需人，[illegible]師事朱子，朱子嘗造諸之，名其堂曰敬義。按朱子[於]孝經[則]誤止有刊誤行世，不[聞]有[集]注。是本注是本於刊誤所[刪]者[illegible]具之，且注極淺略，斷非朱子所為，[illegible]閩書記伯羽著書，亦[illegible]傳有四書訓解一種，[illegible]明以孝經大義，其上方載伯羽說三[條]，一在愛親者不敢惡於人節上，一在曾子曰敢問聖人之德上，一在子曰孝子之喪親節上，取校是本，前後二條略同，中一條[略]本[闕]，大約伯羽原有孝經說，而書已佚，[illegible]是本[illegible]經集釋而成，而其[illegible]有所未盡，又[illegible]進朱子集注置其前，[illegible]乃知其[依]托也。卷首無以孝經全文無序跋。

孝經本義一卷　雍正十年刊本

清姜兆錫撰。首有兆錫自序，削去[illegible]閩宗明義等章名，舊本分天子至庶人為五章者，謂當合為一章；舊本合聖人之德至其儀不忒為聖德章者，謂當如古文分為二章；又加入古文閨門章，全經凡分十六章，又通為五段，各詳其義。所釋經文義亦條達，其詳人所略者，如於事親三句，謂孝自天子下達，而以事君為職任者，惟公卿大夫士，附然所以雖[illegible]中，然雖列為三，[illegible]有上言始於[illegible]而不及[illegible]中，而下文孝無終始，亦不言中於事君；又釋非先王之法服不敢服三句，[illegible][illegible]下[illegible]從言行不視服，[illegible]從[illegible][illegible]三者備矣，蓋服至卿大夫有降無益，[illegible][illegible]益明是三條，故以從言行不從服，然如此解，方見聖人之書無漏義也。

孝經章義一卷　方柏堂全書本

清方宗誠撰。宗誠學宗紫陽，而是篇不以[illegible]刊誤為是，謂全書文理接續，血脈貫通，深淺始終，至為精密，其間曾子後問諸章，尤見節節相承，界可逼一節。然是承用古說，易他書同非出臆襲，[illegible]猶[illegible]有理，惟又不以孔子自著為是之[illegible]，謂孔子傳授曾子之言，而曾子門人編次之以為書，[illegible]陳澧東塾讀書記云：此經是孔子所言其事之於書，但可謂之述，不可謂之作，故鄭君以為孔子所陳，說是也。宗誠既[illegible]曰為孔子傳授曾子之言，何以又斷為非孔子自著，豈以述者為作者耶。

最為不易之論。

讀孝經日記一卷　學古堂本

清潘任撰。任字毅遠，江蘇常熟人，諸生。是記讀[illegible]至五孝章而止，未竟全書，所發揮古義[illegible]詳備。斷孝經為孔子作，據藝文志，孝經者孔子為曾子陳孝道也，孝道既是孔子所陳，則其書自是孔子所著。又禮記經解云孔子云，安上治民莫善于禮，此係孝經語，如為曾子所作，則師不當引弟子之書。又史記仲尼弟子傳孔子[illegible]以曾參能通孝道，故授之業，作孝經，業者業于孝，是經授之業，乃授之以孝，使曾子業之，史記所[illegible]云，[illegible]例又說[illegible]是[illegible]所傳說[illegible]解，[illegible]著孝[illegible][illegible]孫祿[illegible]易，又禮記中庸鄭目錄云孔子之孫子思伋作之，以昭明聖祖之德，自天命之謂性至萬物育焉，皆子思之言，先以己意開首，繼引仲尼曰以明作述之義，如孝經為曾子所作，當如曾子十篇首皆云曾子曰矣。此乃以仲尼曰開首，非曾子所著甚明。[illegible]任又斷鄭氏解，確為康成作，舉證十五，別見所著孝經鄭注攷證，另著錄。他如據漢書逸

凡此皆附要義、

衍傳云大雅曰、無念爾祖、聿修厥德、孔子著之孝經首章、謂為古有章名、今又據鄭徽舉書指要、仲尼居、謂尻字孰後人因說文而改鄭注、又據釋文引鄭注有禹三王最先者一語、謂先王指禹、不指文王、俱碻當、又謂鄭序稱避難南城山、山遭係因黨事逃捕、黨字太平寰宇記作黃中冠青部之誤、亦可采也、

孝經管窺一卷　雍正乙卯刊本

清賓容遂撰、容遂字樗邨、河南朱陽人、是書不用舊說、據注文不敢二字、謂是全書之樞紐、不敢毀傷、非先王之法服不敢服、非先王之法言不敢道、非先王之德行不敢行、不敢遺小國之臣、治國者不敢侮於鰥寡、治家者不敢失於臣妾、書句切實闡發、又謂篇俱草引詩戰戰兢兢、如臨深淵、如履薄冰、即前後章不敢字之見、其他所釋俱極顯淺、而於本任教孝之易、則不墉也、首有容遂自序、

孝經援神契三卷

古徵書本

明孫瑴輯。謂此書言孝道之至，行乎陰陽，通乎鬼神，上下古今，若執符云云。[illegible]亦望文[illegible]斷。書分三卷，大約以涉於天[illegible]地[illegible]時令者為上卷，涉於帝王禮制者，為中卷，涉[illegible]於經[illegible]及物理者，為下卷。每條下多按語。[illegible]又有稱貴居子曰者，貴居子，當是瑴自號也。所輯緯讖[illegible]且多訛脫，如地以舒形[illegible]祭祀之禮二語，應入鉤命決，郊[illegible]后稷[illegible]諸應入鉤命[illegible]封于泰山[illegible]應入鉤命決，曾哀公十四年一百八十一字，應入右契，瑴乃[illegible]於此。而封于泰山[illegible]瑴既收之於此，又收之於含文嘉，收之於左契，尤見游移失據。[illegible]故敕以天期二十三字，見周禮馮相氏疏，[illegible]周千八百諸侯十二字，見禮運疏，皆[illegible]孝經緯，瑴亦收以於此。伏羲畫[illegible]十九字，見張揖博雅釋地、釋山兩篇，羅泌路史，月三日戊晚二十八字，見白虎通，黃帝身逾九尺二十二字，皆見羅泌路史，郊祀后稷二十八字，見禮大傳鄭注，[illegible]中央也二十八字，見左氏疏，皆未言是緯，瑴又收之於此，至於故敕以天期條，[illegible]皆由此衍四字。又疏據非緯文，瑴乃連及之，[illegible]尺條，牛顧[illegible]作牛頭，言若含澤條，含訝作含，少昊祭曰[illegible]條，大訛作兀，郊[illegible]祀后稷條，訊配訛作凡祀，配三字，祭祀之禮條，地訛祀，郊社后稷條，地下脫天字。其捏作援，[illegible]引似甚博，而駁雜不切，[illegible]往見其贅耳。

不著所出，其[illegible]

左契 元氣混沌七語，應入[illegible]

孝經鉤命訣一卷　古微書本

明孫瑴輯。以為緯書言命者莫如元包，以鉤言者莫如春秋之文耀鉤、河圖之稽耀鉤。然援孝經律，則直言訣矣。殆即元命鉤耀之命，而參其奥以示人，故以訣名云云。亦是臆斷。所輯混亂語脫，與援神契同。如[illegible]甘[illegible]孔子海口八字，瑴已[illegible]入於援神契，又重收於此。水性則信九字見王制疏，但作孝經緯，瑴亦收之於此，且疏引此文作土性則智、水性則信，瑴[illegible]妄為互易，殊失古訓。東夷之樂偽，見周禮春官鞮鞻氏疏，作持矛、持弓、持鉞、持盾，瑴[illegible]除持矛而疏周，餘則作持羽、持戟、持干，不知何據挖誤，駁而不收，亦與援神契同。

不著所出又

孝經內事圖一卷　古微書本

明孫瑴輯。按[illegible]孜內事例[illegible]御覽引此無圖字。以春秋內事例之，無圖字為是。瑴[illegible]乃云易玄隱，非圖莫著，而終以其言隱也，名之內事云云，亦臆說也。所輯[illegible]大角為坐候五字、斗曲杓橈三十二字、歲星守心三十字，皆已入援神契；朱義不德三十三字、替為彗也五十二字，皆已入鉤命訣，[illegible]又重收於此。相僞駁而不收，與援神契同。

既不著所出，同援神契

孝經內事圖一卷 玉函山房本

清馬國翰輯。[illegible]書有圖宋沿孫瑴之誤也。[illegible]異瑴者每條皆著[illegible]所出、[illegible]如[illegible]、瑴所收大角如坐條、[illegible]條耳[illegible]曲約棟條、歲星守心條失義不楝條、此皆[illegible]不存、其彗出北斗條、[illegible]瑴書增十字、刪一字改二字、[illegible]意、[illegible]改據御覽增一條、據開元占經、[illegible]陽七十一條、惟諸輯本皆兼引宋均注、此獨刪之、不知何意、合條下間附案解、[illegible]語雖甚略、亦勝孔瑴之案於博引也、

孝經嚴氏注一卷 玉函山房刊本

梁嚴植之撰、清馬國翰輯。植之字孝源、秭歸人、官至中撫記室參軍、兼博士、事蹟具南史儒林傳。隋志有梁五經博士嚴植之孝經注一卷、亡。[illegible]著錄[illegible]。史稱植之習鄭氏禮、其注孝經、亦必以鄭氏為宗。又稱館在潮溝、生徒常[illegible]百數、講說有區段次第、析理分明、每登[illegible]講五館生畢至、聽者千餘人、[illegible]禮[illegible]說[illegible]傳、[illegible]不見著錄、孝經說[illegible]傳而僅佚、國翰從邢昺正義[illegible]錄得三條、又正義引先儒之說二條、植之說自在[illegible]其中、合[illegible]成一卷、

續修四庫全書總目 卷 部

周書年月考二卷　道光甲午刊本

清馬肇元撰。肇元字六坪，安徽桐城人。馬瑞辰云：東首有瑞辰序及肇元自序，大旨以武王克商，下終春秋，[illegible]年為史記表[illegible]二百餘年，為史記表所不詳，班、鄭二家相沿謬闕，[illegible]。肇元雜采舊說，訂其異同得失，[illegible]。如武王克商，据鄭康成注，歲在辛未，[illegible]。文武成為所稱一月二月四月者，[illegible]。

[illegible]有殷周正之別，武王改祀為年，以建子之月為正月，在史記所稱武王即位祀社，南之後，其一月二月係[illegible]在即位社南之前，四月則在其後，周正其實丑寅卯[illegible]月乃順次三月也。又謂武王[illegible]殷，受王武庚，以箕子歸，作洪範，與泰誓序十有一年，武王伐殷，一月戊午，師渡孟津，作泰誓三篇，詞意相承，明是一時之作，泰誓序蓋誤三作一。又謂金縢稱既克商二年，此二年[illegible]克紂之明年，[illegible]武王即崩於是年。篇中所稱翼日乃[illegible]瘳者，蓋瘳後[illegible]崩，史記

封禪書稱武王克商二年，天下未定而崩，可證。又謂康誥[illegible]即大傳所稱五年營成周時誥康叔之篇，封康叔乃武王三年事，書[illegible]不傳，[illegible]年五月，年秋既誅武庚，金縢所謂罪人斯得之時。又謂牧誓所稱甲戌[illegible]在[illegible]方丁亥以前，[illegible]疑在二係[illegible]所據，据供甚的，惟召誥所稱二月三月，鄭注謂當為一月二月[illegible]，[illegible]一一符合，[illegible]。

[illegible]中，[illegible]牧誓、洪範、金縢、康誥、召誥、洛誥多士、多方、顧命、費誓，凡詩[illegible]年月者，[illegible]靡不致詳。今文也，其古文[illegible]之泰誓、武成[illegible]畢命三篇[illegible]自序[illegible]不難執考核之精，而難執帝王年數之實。又云，折衷取信於經，而緯為之證，可以知其[illegible]其國年月，而論文王稱王、武王觀兵、周公踐阼，以及歲星超辰諸說，[illegible]雖非其旨所在，亦多可取焉。

周書年表一卷 道光甲午刊本

清馬肇元撰。[illegible]書是表，取[illegible]與周書年月相證。以周自共和以上，僅著於史記世表，而缺略不完。[illegible]班固漢書律歷志[illegible]劉歆[illegible]所說周年，率依劉歆三統，而歆作三統，多以己意推測，不可信。因据[illegible]詩大雅疏所引鄭康成注，及史記封禪書、周本紀、魯世家，參互考證，而為之表。[illegible]甲[illegible]武王克商辛未年，訖魯慎公十三年，當厲王三十六年己未，凡二百二十九年。又史記共和元年庚申，訖惠公三十七年己酉，即平王三十九年，[illegible]甲[illegible]庚戌，即[illegible]凡一百一十年，合三百三十九年。其明年庚戌，即杜預春秋釋例所託始，得此可以相貫矣。[illegible]其[illegible]自謂[illegible]可合於[illegible]遠核[illegible]書中兼詳古[illegible]亦學者所[illegible]也。

尚詩徵名二卷 光緒三十四年刊本

清王蔭祜撰。蔭祜字子受，直隸正定人。尚詩云者，以三百篇為詩家之祖，宜援尚書之例，正其名也。是書首有序說，述[illegible]徵名之旨。篇分甲乙，甲篇為已定之說，乙篇十五，為未定之說，總七十五篇。其甲[illegible]大抵採齊魯韓毛四家、朱子集傳，擇善而從，而取魯詩為多。魯詩既佚，惟据劉向列女傳，以向親傳魯詩故也。中如柏舟篇，定為衛宣夫人作，諸書作衛宣夫人者，宣乃寡字之譌。燕燕為衛莊姜作，諸書作定姜者，附存其說。柏舟篇，本序說，正史記衛武公弑兄之誣；大車篇，謂列女傳之息君夫人，與左傳之息媯是二人，一守節自殺，一入宮生二子。無衣篇，[illegible]左傳定四年傳，秦哀公為之賦無衣，据左傳他篇所書[illegible]美而無子，衛人為之賦碩人也；又云高克奔陳，鄭人為賦清人；又云留秦之良也，國人哀之，為之賦黃鳥[illegible]。凡有事實在前，然後書為之賦某詩者，無一不指作詩而言，是詩[illegible]亦其例也。常棣篇，定為周文公作，謂[illegible]作召穆公者非。白華篇，定為周幽王

后中氏作、小序有脫誤、鄭箋增脫誤之文為解、茲以我
如者也、后晉非、武篇宜為周文公作、左傳稱武王克商
作頌曰載戢、干戈云云、又作武、其卒章云云、所謂本武
王克商作頌、猶言周公推本武王克商乃作此詩、非謂成
詩為成王作、且篇內明著武王之謚、尤可證、如此之類、具見
論詩有識、荅稱謂古人淳樸、本不以求名為務、序說
有名諸篇既偶有所係、轉多可信、即當以序說為
據、說亦有理、至亡篇以為未定、頗於義不合
如閔睢篇或以為畢公作、或以為康王夫人作、但儀
禮以閔睢為鄉樂、又為房中之樂、周公制作之時
已有此詩、如其說則儀禮不得為周公之書、
而周之盛時、無鄉射燕飲房中之樂、而有待於後
世之制符乎、又既不得主名、如芣苢篇列女傳云蔡
人之妻作、汝墳篇列女傳云周南大夫妻作、
氏族不著、便為缺名、無異也、是書雖標擬名
而於作義亦多所折衷、[illegible]得要、書
中屢引[illegible]蔭昌說、[illegible]著有[illegible]之詩
校識、未見傳本、[illegible]蔭秸[illegible]從受學者也、

毛詩經說二卷　道光甲辰刊本

清王益齋撰、益齋字呂謙、江蘇高沙人、歲貢生、嘉
慶辛未欽賜舉人、是書亦題鄭蓋田淫奔詩辨、蓋田
宋鄭樵字、嘗作詩傳辨妄、斥毛鄭之失、又詆小序
非子夏作、朱子詩集傳、所云淫奔之詞、多從其說、益齋
辨之、書分二卷、上卷就邶鄘衛王鄭齊陳諸詩、辨其
非淫、[illegible]詩傳[illegible]詩說以駁毛序、下卷論[illegible]、
鄭衛淫聲、論朱子疑淫奔何意、論朱子辨小序、論
說朱子集傳用申序、辨申詁詩序真偽、論瑞木詩
傳非偽本、凡六首、尤稱者、朱子集傳多用申序、
謂朱子實用申序、朱子果用申序、何以[illegible]言之、
朱子時果有申序、隋唐志何以絶不載之、適形其鄉
曲陋儒之見而已、有益齋自序作於嘉慶二十一年、
又有張希[illegible]楊德堅二序、其姪栻前後二跋、則道光
[illegible]書時所[illegible]入也、

詩古微二卷　寫刊本

清魏源撰。源成詩古微上中下編二十二卷，刊于道光庚子，是本其初藁也。凡二卷，上卷正始、中篇、詩樂篇、四始篇、三家發凡、三毛詩明義篇五，下卷三家發微篇三、齊魯詩發微篇一、魯詩發微篇二、韓詩發微篇二、三家通義、三家同[illegible]義、三家異義集傳初義篇各一。諸篇之目，俱不見於其刊本[illegible]。[illegible]本有通論四：於通論詩樂通論毛詩備篇，即[illegible]正始詩樂毛詩明義諸篇而推演者也。其三家發微諸篇，道光本則散之各詩篇中，餘篇蓋為定本所刪。其三家發凡篇中，所論十五國風之次第、六笙詩之有無、詩三百篇之刪與不刪，俱有新義，未可湮沒。卷首有李兆洛序，又列中受禮部條中，亦有一序，道光刊本並遺之，當是晚年寫定，自[illegible]，[illegible]他人標榜也。

毛詩義例、四始義例。

審定風雅遺音二卷　乾隆庚辰刊本

清史榮撰，紀昀審定。榮字雪汀，浙江鄞縣人。是書首有紀昀序，又有史榮原序。榮本謂今本朱子集傳所載之音，非惟與釋文乖，並集傳中語時或背之，非朱子手定，因援釋文及諸字韻書為之考訂。後人傳其所誤，由其當有音而闕者，與兼有他音者，補之云云。昀序則稱榮此書於集傳外，並無所發明，且不知古音，[illegible]說叶韵多所誤。又門目太瑣，辨難太激，亦微乖著書之體。因為之汰繁就簡，棄瑕錄瑜云云。其書[illegible]列眾目，[illegible]新目，[illegible]音與傳義背，曰集傳用舊訓義而無音，曰集傳有異義而不別為之音，曰音切之誤，曰誤音為叶，曰誤叶為音，曰注去四聲之誤，曰補音，曰字本音切參異，曰俗音訂誤，所刪原目凡十有四。昀於每條下附按語，[illegible]俱精審。又[illegible]錄戴東原一條，其時東原方主昀家，[illegible]去，去取之間，多資參酌，宜其遠善於原書也。

漢學商兑三卷　道光辛卯刊本

清方東樹撰。東樹字植之，安徽桐城人，諸生。是書[illegible]首有序例，有重序。又有姚瑩、宋翔、陸繼輅、沈欽韓、李兆洛、毛嶽生、陶澍諸家題辭。大旨斥漢學而崇宋學，[illegible]義理[illegible]又揭宋朱子，朱子而外，亦多所斥，於陽明尤甚[illegible]。考證[illegible]漢學固治學之一事，非漢學所得[illegible]有，自[illegible]漢學[illegible]漢學[illegible]者[illegible]歸[illegible]集學。東樹所題[illegible]指

續修四庫全書總目　卷　部

[illegible]專治考證者[illegible]古也。書分[illegible]三卷。[illegible]首溯畔道固說之源，次[illegible]辨[illegible]依附經義小學，似是而非者，次為造論辨誣，虞宋儒而非事實者，屢引黃震、[illegible]顧亭林、萬斯同、毛奇齡、朱彝尊、閻若璩、臧琳、戴震、錢大昕、段玉裁、王昶、阮元、汪中、江藩、凌廷堪、焦循、莊述祖諸人之說，而一一辨之。所引大半為同時人，且有桑曾論學者。[illegible]阮元又其所寄之府主也，皆斷斷不[illegible]少遜。[illegible]於臧氏雜記、惠氏古義尤所惜悪，[illegible]漢學家一大蔽經也。綜觀所論，[illegible]者，[illegible]蓋其時治漢學者志傲氣驕，輕於發言，亦不免授人以口實，而吹求[illegible]內，[illegible]於無隙，而強詞應斷，亦所不免。謂諸人多憎惡程朱，堅欲與之立異。不思己[illegible]憎惡漢學，[illegible]與之立異也。戴震謂株守以來儒者，以己之見，硬坐為古聖賢立言之意[illegible]，此說本不謬，古今之義理何窮，並言者何妨各補所未及，乃[illegible]以宋儒所言之義理，[illegible]孔子之義理，[illegible]且[illegible]達[illegible]心傳道統之說[illegible]朱子以壓倒[illegible]儒者[illegible]不至取勝則援功令相脅制[illegible]見

續修四庫全書總目　卷　部

何陋也。其後又繁而不殺，如駁毛奇齡通學辨，既引[illegible]業適[illegible]道學之稱[illegible]出於小人所指目[illegible]而又[illegible]為之力辨，其意自非誠博而不知道[illegible]詞費也。惟[illegible]有云，君子而於陸王標，此雖為聖學之賊，然亦已是上乘人物，若其餘則皆溺於貨色忘欲私邪佞者也，[illegible]不然，諸名[illegible]心自反[illegible]云[illegible]其時[illegible]治漢學[illegible]儒[illegible]於[illegible]行[illegible]微，此特殊有為而發也。

漢學商兌刊誤補義一卷　道光戊戌刊本

清方東樹撰。東樹[illegible]漢學商兌[illegible]道光辛卯，其後續有所獲，有與本條相發明者，應為補入，又有[illegible]於前說偽誤，後思發覺者，應為改正，遂成是卷，[illegible]道光戊戌排刊前書時，越七年，所持論視前尤悍，如謂之訓為需，當作柔，自呈[illegible]自[illegible]義，[illegible]稱[illegible]有[illegible]，[illegible]斷，曰肯[illegible]，乃四字閼之，而斷以理，可乎，其[illegible]漢學主比之[illegible]鴆酒毒脯，食之者必裂孔腸洞[illegible]胃，狂

吼以死，不思漢學家所[illegible]據者典章制度訓詁名物也，即不適時用，亦何至有害於人[illegible]其身乎，[illegible]凡不合釋[illegible]者，如甘泉白沙景逸念臺皆所痛詆，即素行不載子[illegible]如黃梨洲顧亭林者，以其平日未[illegible]言心言性，亦極[illegible]詈之[illegible]東樹記誦本甚博，[illegible]佐以觕心盛氣，老而益甚，遂至於此，[illegible]惟中艱吳與[illegible]書章句集注[illegible]平辨謂[illegible]宜本無甚素，且所引諸家多和說，不如今通行本之義同詞當，所見甚是，[illegible]非[illegible]集[illegible]

研討素深者，不能辨[illegible]

漢學商兌平四卷　光緒戊子刊本

清豫師撰。是書首有自序，後有徐桐附識八則，及金文同、玉麐、劉名譽諸跋。大旨以東樹所辨[illegible]是，惟後爭論於文字之間，以訟止訟，仍是空談，不知聖賢道理原無執著，苟能實力行習，功夫進一層，識解高一層，自可達到聖賢路上云云。豫師亦棄宋儒之學，主實踐，[illegible]東樹[illegible]較深，書中[illegible]闢東樹之失，知東樹獨執中是揩拖允當意，乃用中，非執中。又引孟子服膺為執中，[illegible]固執為執中，俱差誤。又東樹指陽明良知為禪學，尤謬。良為固有之良，知為固有之知，即朱子所謂本體之明未嘗息者。朱子為初學入門立論，故本八條目之格物說大學，此教也。陽明為未達而廢者立論，故本三綱領之明明德說大學正意，[illegible]。又謂陽明滿街都是聖人之說，不過以粗淺語警醒學者，與孟子人皆可以為堯舜同意，而東樹[illegible]，未可以此非笑之。蓋豫師[illegible]東[illegible]惜漢學與東樹同，[illegible]不薄陽明，則與東樹異也。惟豫師服膺宋儒，[illegible]，遠不如東樹[illegible]宋，復偏其佐證。尤謬者，謂義理出於心性，而訓詁不出於心性，指訓詁為異端，則可；指義理為異端，則不可。不思訓詁與義理，非可對言。義理亦從訓詁出，訓詁亦義理也。且[illegible]義理，往往訓詁出者，方是[illegible]義理，若離訓詁而從心性出者，[illegible]則非[illegible]經古聖之義理，異端之義理矣。又謂考者義較賅簡，不求之求[illegible]者，能由義理而通其[illegible]，得心解於經傳之外，方是學能得力。[illegible]果如是，則人人自謂得儒，人人自有心解，異端心解，又何義理？此則東樹所不[illegible]也。

[把陽明、東樹之說，皆旨為專[illegible]]

十三經斷句考補一卷　原業本

是書有序八[illegible]首，爲[illegible]祁[illegible]高藻餘七篇，俱無撰者名氏，又題曰嘉定錢繹小廬先生著，祁序同，他序則稱既勤，按錢氏藝文志，既勤名東垣，乃繹之兄，非繹也。諸序之下，開篇即是十三經斷句攷補，自記云，此書全錄武虛谷經句異讀，而詳加辨論，更補其所未備，可云精博，瀏覽一編，覺尚有遺漏，因就觀記所及，略爲輯補，得百餘條，敢呈鈞誨，已見二書者不贅云云。所謂二書者，當指武氏之經句異讀及錢氏之十三經斷句攷，玩其詞意，作者[illegible]一人，而非錢氏[illegible]。所攷凡易十三條，書二條，春秋五條，周禮四條，儀禮十三條，禮記二十七條，論語一十八條，孟子十八條，爾雅四條，總一百一十條，其書十四卷，不存一字，諸序所[illegible]係又與補不相應也。

四書求是十六卷　嘉慶癸酉刊本

清王餘英纂。餘英字菊潭，山東福山人，嘉慶己巳進士，官湖南知縣。是書首有鄧顯鶴序，又有餘英自作凡例及題辭。[illegible]大旨重釋典制，而亦不遺義理，典制必據經傳，不取憑臆獨斷之說，合者[illegible]之，不合者置[illegible]不辨。[illegible]者孫[illegible]四書逸箋、翟灝四書考異、顧亭林日知錄、陸隴其松陽講義、閻百詩四書釋地、潘潛邨劄記、李安貞四書劄記、[illegible]村語錄、全謝山經史答問、江慎修鄉黨圖考、閻[illegible]稽古義稽疑、明堂大道錄、張楊園四書翼注論文、趙鹿泉四書溫故錄、周禮聚四書典故辨正、[illegible]爲多，無同時如趙[illegible]雲松、錢竹汀諸人之說，間亦援引，及引又頗喜毛氏言，六律，人多目爲新奇，無理[illegible]實有當於經訓，故不學，却數說而獨[illegible]之，又謂朱子初年不留心典禮，故仍古注而誤者，十居八九，至於往在門屏之間，朱子本不誤，讀家乃誤爲庫門之外，閒有關繫之名，朱子本多爲二，蔡氏乃誤合爲一[illegible]子孫[illegible]他

如叔圭王皮朱子晚年所定儀禮通解、尊辨析分明、
特集[illegible]未及[illegible]訂正之、故其書不偏主張宋、惟[illegible]
[illegible]以[illegible]為的、惟諸覺尚嫌未博、[illegible]不少
遺珠、採擇[illegible]欠折衷、[illegible]虞心得、[illegible]者、似抗
滙[illegible]禮諸儒[illegible]本所[illegible]取蔡氏、蒙引以下有數
千家、概[illegible]其繁雜之不少[illegible]
[illegible]其識[illegible]非經士所在耳、

洪範數　　雍正元年刊本

宋蔡沈撰、清張文炳校刊。前有文炳序、書分三帙、第一帙為蔡沈原序、天台謝無楙序說、朱子河圖洛書圖說、[illegible]皇極辨、範數望儀明望歌、九疇吉凶之圖、洛書範數、箕子洪範九疇之圖、[illegible]極居次五圖、九疇虛五用十之圖、九疇合八疇數之圖、九疇本洛書數圖、九疇相乘得數圖、九九圓數循環之圖、範數之圖、洪範經洪範疇解、序疇傳[illegible]帙洪範皇極論三篇、篇各一卷、有黨峯饒宋王解第三帙外篇即數八十一章、書呈本與四庫著錄本、微有不同、四庫本搭永樂大典[illegible]本、又與性理大全同、二本外本[illegible]也本、是本[illegible]三帙[illegible]四庫本、[illegible]而首帙者[illegible]篇則四庫本無之、書題洪範數、與玉海合、[illegible]次帙[illegible]小題[illegible]曰[illegible]洪範皇極內篇、三帙小題曰[illegible]外編、又與王圻續通考作洪範皇極內外篇者合、[illegible]王圻未見首帙、或雖見而不數之歟、四庫本[illegible]梧[illegible]之以[illegible]玉海、非也、至未舜尊經義作洪範內外傳、[illegible]皇極內集、[illegible]七卷、不知[illegible][illegible]本所出首帙中之洪範疇解、[illegible]

解者姓名、[illegible]條下有朝鮮四五字，而缺其姓，無由深考所稱
之全澤[illegible]里書[illegible]經義[illegible]
男[illegible]日往郡[illegible]撰皇極之經[illegible]朱氏經義
實專言數，仍當依朱氏經義考例，入之經部爲
是也。

經解提綱殘本 卷 原輯本

缺輯者姓名。蓋以天干爲次，每編又分上下。今所存者，卯編之下、中編上下、酉編全，共四卷。卯編下、題[illegible]中錄陳壽祺上阮芸台請定經郛義例書、經郛條例、胡敬[illegible][illegible]趙坦、陶定山、錢福林論[illegible]孔穎達五經義疏得失、[illegible]江家穡、錢福楙、鄧保和、胡駿聲、吳文健、徐鯤論六朝經術流派。中編上、中錄臧庸春秋經傳源流考、顧炎武左傳杜解補正小序、惠棟春秋左傳補註序、錢大昕左氏傳古注輯存序、春秋左傳補注序、江永春秋地理考實序、焦循春秋左傳補疏序、劉逢祿春秋公羊經何氏釋例目錄序、公羊春秋何氏解詁箋敘、發墨守評、廢疾申何敘、箴膏肓評序、論語述何敘、臧庸王門子公羊注、書宋槧左傳不全本後、錢大昕武秦列本妄改左傳服杜之學、臧琳春秋左氏傳序、孫志祖何休公羊注譏鄭司公羊異文、公羊注引緯、臧琳公羊注異字、孔舒元公羊傳、孫志祖范甯穀梁注臧

琳穀梁失實、西編中錄孫[illegible]志祖鄭注孝經、鄭偁孝經注、孝經孔傳、臧琳論孝經孔安國傳、孫志祖論孝經疏、馮景讀孝經、臧琳論孝經閨門章、董仲舒孝經解、孝經音義考正、論稱古文今文、孫志祖論孔安國論語注、論禮義疏、錢大昕論讖、周論語注、[illegible]孫志祖論趙岐注孟子、錢大昕論孟子章指、孫志祖論孟子章指、孟子異文、孟子異讀、臧琳論孟子述老子、錢大昕論孟子正義非孫奭所作、與黃圖論為子音義書、論孟子四考書孟子四考後，大抵經

諸人文集筆錄抄出、參以精要、可補諸經專書所未及、[illegible]採集未博、[illegible]且所錄諸篇中、[illegible]精究粹者固多、[illegible]辯駁至參者、未為一一辨別、[illegible]但殘缺不全、為可惜也。

卧雪堂經說一卷 石印本

清袁嘉穀撰。嘉穀字樹圃，雲南石屏人，光緒癸卯進士、甲辰舉經濟特科第一，官至翰林侍讀學士。是本題曰文集，全是說經之作，因改題經說。凡[illegible]三說、[illegible]四說、書[illegible]八說、詩[illegible]十五說、春秋[illegible]三說、左傳[illegible]二說、公羊[illegible]二說、穀梁[illegible]一說、周禮[illegible]一說、禮記[illegible]三說、論語[illegible]二說、孟子[illegible]一說、孝經[illegible]二說[illegible]。書說中、推說文頗從皮錫瑞，皮正協義，以駁明皇改頗為陂。之傳，據禮書博，又據史記[illegible]明通四方耳目，以釋明四目達四聰，證以孔傳廣聽四方之解，則史公向據孔安國書，此其徵也。又先典命官為益，舉陶諸臣俱稱[illegible]名，[illegible]獨稱后稷，證以論語[illegible]稷契[illegible]四為稷，亦稱官不稱名，益孔孟周人，以諱故避而稱官，據此知逆先典文為正。稚頊後故不雜稱稷，且尊之以后也。詩說中，如[illegible]野有死麕[illegible]卒章，節而賦之，今[illegible]謂而指決也，於下文我言言當讀爲禮之禮，多據敦煌石室古詩傳。吹字下有兮，[illegible]以補經文之闕，又據史記匈奴傳，襄邑哀而以列失其稷官，變於西戎邑于

幽、謂古文尚書平章[■]今文作辯章、史記作便章、[■]
戴記禮運、大夫死宗廟、謂之變、鄭注變當為辯、蓋平
與便辯變皆一聲之轉、[■]變亦即平西戎、[■]與之傳平
西戎、本諸弓矢干戈[■]諸侯、方含、穀梁說中據穀梁
僖五年傳、鄭同姓之國也、在乎冀州、考周烈王元年
建國、鄭亦在冀州、傳乃於春秋之初輒言之、如穀梁氏
著書、雖在戰國時、論經說中、據鄭注[■]訓[■]溫、
[■]攻何異引孔注溫訓尋繹之評、[■]謂[■][■][■]尋[■]
博雅通、[■][■][■][■][■]、惟古未有以繹訓溫者、
凡此諸條、義新而愜、其[■][■]而書表、以[■]杜林賈逵
馬融鄭玄分數四本、不知賈馬鄭之本皆承于杜林、非
各有一本也、又西伯戡黎[■][■]是武王事、見於書紀年、
紀年非偽書、[■]此屬之文王、[■]而論語所稱三分服事
者、理不可通、[■]遂為牽強、惜是之說、致貫牽強無取為
泰誓公作、[■]說似可信、往往以詩[■]中稱王[■][■]故
亂之、不知泰誓為婚姻國、世[■][■]王已久、其目稱之、尤
為近情、且春秋一書、未見有所[■]楚吳起稱為僭者、[■]可
以核世之見論而史[■][■][■][■][■][■][■][■]

亦有異[■][■][■][■][■][■][■]當由涉覽未廣[■]無意[■][■]當因又要中於群文棄每多臆斷、而許者頗以此屬蒙[■]說經之弊也、

諸鄭玄說見逸書十六篇所云多師後[■][■]師以解[■]科斗不知逸書經孔安國讀[■]已[■][■][■][■][■][■]

李冬始漁[■]貴[■][■][■][■][■][■][■][■]宗和書、又有宋[■]經典釋文錢本改宋公字本月令[■][■][■][■][■][■]有轉文可為

愛日精廬遺稾一卷　傳抄本

清張金吾撰、金吾字月霄、江蘇昭文人、諸生、是書說禮
者五、[■]釋冕、[■]釋弁、[■][■]、說詩者七、[■]相鼠說
木瓜說、黍離說、揚之水說、戎禮說、蒹葭說、菁菁者莪
說、說書者二、[■]殷人貴富說、康誥解、以釋冕釋弁
為最巨、謂弁者古冠之大號、言弁可以統冕、言冕不
可以統弁、[■]析之為二、參證群經、祛以漢儒之說、[■]不
加論辨、解李冬始漁[■][■][■]冬令冰堅、何往得魚、據
詩潛有多魚傳云潛糝也、[■]云冬魚之性定、據釋文小
爾雅[■]謂積柴水中令魚依之止息、因而取之、又周禮𩵋人
注、魚雁於涸而性定、[■]所云定者疑是節者、欲定心氣
之宜、即不再[■]孕育之謂、棄其不孕育而取之、仁至義盡也、
此義至精、發前人所未發、其論禘郊宗祖、據公羊以駁
鄭君並申論四禘三禘之[■]義、[■]不合於公羊者、[■][■]
辯而能斷、論康誥謂康是畿內國名、非謚、[■][■]是
而據馬融說以難書序、謂作武王之時、則非也、殷人貴
富、貴亦賤穆二篇、亦有特見、若相鼠說、除漢[■]則[■][■]
[■]引申舊解、往[■][■]論見[■]而已、

經義積微記四卷 湖[illegible]進本

清姚晉圻撰。晉圻字彥長，湖北羅田人。是書[illegible]末有王葆心跋，[illegible]學傳[illegible]刈文懷，[illegible]此記以所說為踐履，[illegible][illegible]辛壬癸甲四年間在講舍之作，以前遠以後說經之文，舉不入[illegible]。此云之[illegible]說禮制大都宜經、大小戴[illegible]孝[illegible]賈誼董仲舒鄭康成之說，而斷以己見，[illegible]如記學制，[illegible]釋宗祀、述廟祀、述時朝諸義，不[illegible]盡合，而[illegible]之成理，[illegible]經明堂古制，據禮駁難，嫌於聽違，[illegible]禹貢地理諸[illegible]，陳澧[illegible]條外，或著錄[illegible]采入所著禹貢班義述中，而沒其名，頗以[illegible]之。又武徵詩釋地條，[illegible]阿[illegible]令本訓詁傳[illegible]衛邑[illegible]見精識[illegible]序條[illegible]惟謂杜林漆書古文即劉向所校中經異字之本，[illegible]理，夫儒林傳止云林於西州得古文尚書一卷，並未言[illegible]何人，且劉向校本即所[illegible]，何[illegible]於西州得之，又謂[illegible]唐書藝文志[illegible]於韓詩卜商序，[illegible]而韓[illegible]亦字子夏，志蓋因子夏而誤為卜商，韓詩序說[illegible]卜商，[illegible]韓詩舊同一例，[illegible]若韓詩序為韓嬰作，豈毛詩亦毛公作耶，殊覺武斷無理，[illegible]釋文稱隋志[illegible]談[illegible]理，高而不切，[illegible]今文[illegible]往往如此，[illegible]不獨晉圻然也。

攷歷考古錄四卷　嘉慶十三年刊本

清鍾褱撰。字保岐，江蘇甘泉人，諸生。嘉慶甲子，舉優貢生，未廷試卒。是書首有阮元、阮亨二序，又有焦循[illegible]墓誌銘，稱褱所著，[illegible]子旦[illegible]、[illegible]春秋考異、[illegible]說[illegible]、[illegible]子傳[illegible]、[illegible]說[illegible][illegible][illegible]、[illegible]區別錄、論語考古、發疑解、周官識小、漢儒考、考古錄、興藝塾筆記諸書，刺其精華，錄得四卷，即是書也。書中除古詩用律句一條外，餘皆[illegible][illegible][illegible]義字義，其要者，[illegible][illegible]衛輒據國，引何休公羊[illegible]江熙穀梁二注，而江注[illegible]蒯聵稱世子，是靈公不命輒，於為

[illegible]論辯，又徵[illegible]四為禮條，謂助徹乃通名，貢亦是十一，夏小正亦初服于公田，可證孟子[illegible][illegible]不[illegible]夏，蓋因諸侯去籍，宗由致之。又毛鄭皆月條，括來哲五經通論[illegible]秋[illegible]毛鄭說保失，春秋二百四十年，魯女出嫁，夫人來歸，大夫逆女，天王娶后，自正月至十二月，莫不以得時失時為褒貶，[illegible][illegible]出特見殊[illegible]類。又括左傳，叔孫穆子稱武王有亂臣十人，長宋引太誓曰予有亂臣十人，以證論語知[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]無臣字者，[illegible]是脫誤。[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]條，家語僎遵少孔子四十六歲，史

記則云少孔子三十六歲，褱據左氏傳[illegible]謂之穀[illegible][illegible]曰獨也觀[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]係家語計之，樂遵時正二十五歲，以禮記二十日務例之，則家語是也。此外於名物訓詁[illegible][illegible]訂正，其辯兩漢五經博士一篇，尤詳而核。[illegible]稱攷歷者，其號也，有攷字孝[illegible][illegible]宋褱與阮元[illegible]少[illegible]讌同[illegible][illegible]書，即阮元所刊，閒[illegible]譌字。道有影印本，附鮑鼎[illegible]校勘記一卷。

羣經補證十八卷 抄本

清桂文燦撰。是書無序例，凡易十條、書十三條、詩二十八條、周禮十三條、儀禮二條、小戴記二十四條、春秋左傳一百四十條、公羊傳一條、論語八條、孟子五條、孝經二條、爾雅六條、說文十六條，諸條[illegible][illegible]引證不博，似是讀經隨意劄記之作，而義多當，尤善者，如說[illegible]象以典刑，謂書大傳及孝經緯，以象為畫象之象，皆因後世有肉刑而設為之詞；說食哉惟時，謂食為念字之譌，篆文食作[illegible]，念作[illegible]，二者形

近；時是也。食哉惟時，即左傳云念茲在茲；說被孟豬，謂易上大導菏澤為二事，被讀為陂，謂障陂也；說三危既宅，謂三危國名，非山名，蓋今之衛藏喀木；說眾維魚矣，謂眾當作眾[illegible]衛眾，眾即鰥字，鰥魚子也，鰥維魚矣者，魚子皆為魚，故為豐年之兆；說有豕白蹢，傳曰蹢蹄也，謂蹢無蹄訓，此云蹢蹄也者，蓋蹢篆作[illegible]，蹄篆作[illegible]，形近且篆文[illegible]即啻字[illegible]不分二體；說自稱於諸侯曰寡小君，謂[illegible]非夫人自

稱，與陽侯所云稱諸異邦曰寡小君者同，而已之邦人稱於諸侯之辭；說禮子名篇，謂猶論語以公冶長、雍也、泰伯、顏淵、子路、衛靈公、陽貨、子張名篇，孟子以梁惠王、公孫丑、滕文公、離婁、萬章、告子名篇，其人適見於篇首之故；說曹獻公立于齊姜，謂廣雅訓立為淫，烝上淫之說，史記云太子申生，其母齊桓公女也，曰齊姜，亦曹獻公夫人假令果為武公妾，則其生秦穆夫人[illegible]太子申生必在武公既卒之後，但武公於莊十年始奉王命以一軍為晉侯，[illegible]莊二十三年，獻公始

見於傳[illegible]二十八年使中生重耳夷吾[illegible]計其時[illegible]在十歲以下[illegible]可信，凡此諸條，[illegible]具又謂孔注論語非偽，[illegible]所云世不傳者，謂流傳不廣耳，[illegible]書中稱叔[illegible]異他稱之稱孔子，孔[illegible]師表萬世，非子孫所得而私，以聖裔釋聖經，不必如家法[illegible]之[illegible]稱其公某祖，[illegible]論尤正大，可以祛俗士之蔽[illegible]此本亦從進呈[illegible]故篇首[illegible]御[illegible]本得慕經風

孝經集證十卷 抄本

清桂文燦纂。是書采集易書詩周禮儀禮大小戴記春秋左氏傳公羊傳論語孟子國語諸傳[illegible]後漢書荀子呂覽新語春秋繁露說苑新序列女傳韓詩外傳潛夫論漢官儀五經異義春秋說題辭及諸緯書等，以與經文相證，大義微言立賁[illegible]明者不少，而徵引[illegible]閒不免，如[illegible]仲尼居引白虎通義孔子首類尼山，蓋中低而四旁高，如屋宇之反[illegible]又以順天下引檀弓節喪順變也，又上下無怨條引免異格于上下，此等俱可不必。[illegible]夫孝德之本也條引延篤傳論仁孝前後之證，自是漢儒見解，不[illegible]以閒經旨。至[illegible]遂離而二之，謂仁哀何害，百孝弟矣。惟孝莫大於嚴父條引荀悅家令說太公論云[illegible]孝經曰：故雖天子必有尊也，言有父也。王者必父事三老，以示天下所以明有孝也。無父猶設三老之禮，況其存者乎。孝莫大於嚴父，故后稷配天，尊之至也。禹不先鯀，湯不先契，文王不先不窋，古之道，子尊不加於父母云云，雖非詁經之文，而義至切當。是書前無序例，有桂

榮者僅見三處，首題舉人揀選知縣臣某謹纂，校語稱臣謹按云云，蓋進呈之本。劉壽曾此書曾見稗[illegible]本。

孝經本義二卷 道光錢[illegible]刊本

明呂維祺撰■■■■■■■成於孝經大全之先。据大全■序，稱視南■■之明年，食旦人悅，鞅掌小暇，不揣狂僭，下鍵脫草，成本義若干卷，又四年成大全若干卷云云。考維祺於崇禎庚午四月陞總督糧儲南京戶部右侍郎，其明年■崇禎四年辛未也■■■■■■而維祺門人施化■遠等所撰年譜，於崇禎■■年■條下不載此事，■■崇禎八年乙亥條下特書四■■正月孝經本義成■■■■■■■■二書之成，有先後，而後以成■大全之年為成本義之年，必取大全相校，其即就中義自為疏證，而題以■■義例、羽翼、引證姓名以節略紛繁，又附以孔曾論孝、曾子孝言、曾子孝行、曾子論禘及家籍入告、述父紀事、識餘等，■■■■■四視此本斷之本，不帶已陳之芻狗，■是本■維祺自序與大全之序全別，而序後同署崇禎戊寅月正元日。■書戊寅為崇禎十一年，■■■■撰年譜。維祺於是年正月復訂孝經本義大全，■二序

■■■■■■■所係乎，則武以此拈維祺後有恭紀詩四首，其三云：孔門洙泗總斷之傳，孝獨於曾子云。自古人皆吾生性，祇今天未喪斯文，心注見家還非我手，欲將來說與君，果竟遇神■光論訣。其中消息迥難開。■其四云：心傳消息開遺經，俯等諸儒見未曾，夷吾可為惜孝弟，孔曾相接只淵冰，幸留斯道機言在，舍有明王應運興，擬儀集同其事業，徒當執此著升恒。指此二詩■其■■■■■■■■■，以韵證閒書者之旨，書與二序同讀也。

孝經翼一卷　道光刊經苑本

明呂維祺撰。維祺字吉孺，河南新安人。維祺之弟，曰翼者，羽翼維祺之說也。義多精切，如曰身動物也，見異而遷，故曰立。道定理也，待人而行，故曰行。行道所以立身，故下文止曰終於立身。又曰夫子分別五孝，於天子四章用蓋字，於庶人章用此字，蓋者審量之詞。天子至士章，似非顯言養親，實乃所以為孝，且其分量各自不同，故用蓋字。此者直指之詞，庶人章明言養父母之為孝，且其職分不過如此，故用此字。又曰卿大夫章首節，先服而後言行，次節乃由言行而推及服，蓋服最顯著，而言行次之。但服易而言行難，故申言行而不及服，故末節總結之曰三者備。又曰政教雖並言，而教則可以化民，故先之以博愛德義敬讓禮樂好惡，以身教也。身先之教，是謂德教，斯民從之，不以身先之，雖訓誨皆至德，是政耳，則民弗從。又曰德義有不尊者，如不愛敬其親而愛敬他人，雖亦博愛敬之名，可鄙而不可尊也。又曰將順匡救，含二意，美未形則將之，已形則順之，惡未形則匡之，已形則救之。凡此諸義，雖或採擷前儒，融會經旨，補大全武內所未及。蓋維祺之學，傳其先，亦深致力於孝經者也。

孝經贊一卷　方壺齋叢書本

明黄道周撰。道周有孝經集傳，已著録。是編係從手蹟録出，孝經十八章，各系一贊，重一贊，凡十九首。題崇禎辛巳仲冬書于白雲庫下。白雲庫者，刑部獄也。辛巳為崇禎十四年，道周於崇禎十三年冬以解學龍薦遣被逮，逮入獄，至明年十一月，謫戍辰陽，此題辛巳仲冬，蓋即作於十一月，書前戍而遇赦也。年譜記獄中事，但云先生以請告聞天下，諸獄卒皆不敢有望於先生，惟日奉紙札丐先生書，先生時時為書孝經，以當役錢，凡手書孝經一百二十本，皆為獄卒持去，散盡無餘云云，而不及作贊之事，觀此知道周不徒書孝經也。卷末有二泉山人阮用海、姚元之、湯金釗、喬松年、張穆、黄錫蕃跋，諸跋從手卷中録出者。

又載李榕村跋録一則

孝經集靈節略一卷　寶顔堂秘笈本

是本係就虞淳熙孝經集靈而删節之者。題虞淳熙，附集題曰虞子集靈節略，則節之者陳繼儒也。按淳熙原書，所集凡二百三十條，附集二十八條，此本僅存三十條，亦有條節其文，如顏真卿人截孝經一偈，止存此八字，其下著謀論者，悉芟之，要亦未可廢也。

子史中泛涉者

孝經援神契一卷　嘉慶刊七緯本

清趙在翰輯。所輯凡一百六十九條，附注宋均一條，逐條注明出處。他書互引有同異者，皆詳具條下。間下按語，有證經義者，如稷乃原隰之中條，謂祇地亦[illegible]謂之稷者，能生五穀也，故亦謂之穀神，而配以后稷，鄭君句龍配社、后稷配稷之說，蓋本於緯。又明堂之制條，援楊雄階說、鄭君明堂五室之說，亦本於緯。有徵典故者，如郊祀之禮條，所[illegible]象天酒旗坐星廚倉，援柳上[illegible]昴南當徹垣東西諸星以釋之。有疏異文者，如諸侯各帥於國條，謂諸侯還歸，帥於國云云。有正譌字者，如喪不過三年條，所云五五二十五月，義斷七，據漢樊毅碑五五斷仁句，謂此文七作仁。如此之類，[illegible]深有功於緯學。[illegible]篇中[illegible]其徵書敘錄[illegible]獨數六[illegible]，輯佚錄舛，且多疏譯，似未可揚為典要也。

有圖[illegible]惟別者天子孝曰就一條，宜以禮[illegible]引[illegible]天下[illegible]云乃孫[illegible]，非也，又[illegible]

孝經鉤命決一卷　嘉慶刊七緯本

清趙在翰輯。所輯凡七十八條，其第一條聖人不空生，必有所制，以顯天心，[illegible]為木鐸，制天下法。其聖人二句，詩閟宮正義引入援神契第十四條。仲尼海口，言若含海澤也，藝文類聚人事部引孔子海口含海，入援神契，俱宜兩存。在翰於條下[illegible]注明出處，其他書互引有同異者，亦具詳之。[illegible]郊祀后稷條，據楊雄階說，謂禮王后蠶于北郊，無北郊祭地之文，[illegible]此云[illegible]祭地[illegible]北郊就陰[illegible]位，證以漢書引逸禮云祭地于泰圻，在北郊，就陰位也，可援以補禮文之闕。篇中亦引古微書敘錄，惟鉤命決篇所言孝在春秋，[illegible]行在孝經二條，[illegible]星也四字，[illegible]古微書誤作正文，此[illegible]訂[illegible]注，按是條[illegible]學家[illegible]者，全稱五律，文以孝經屬參，一語論者亦據為曾子傳孝經的證，知此篇與孝經最有關也。

孝經緯一卷　嘉慶刊七緯本

清趙在翰輯。以諸書所引汎稱孝經緯，而不知其別出何書者，統入此類。所輯凡二十條，附注一條。中一條云：周有千八國，諸侯盡京師之地，不足以容，不合事理。二十字，穀梁楊疏釋為孝經緯文，據范氏集解引五經異義文，上有若今諸侯京師之地皆有朝宿之邑句，疑以文惟周有千八百國諸侯句為引用緯文，餘非是。又周有千八百國諸侯七字，已見援神契，則此文仍當入援神契也。所附案均注引鄭六藝論敘孝經云，又為之注，是鄭注孝經之能證。

漢緯十五日斗指東北維為立春云云

孝經援神契一卷　光緒丁丑刊緯擴本

清喬松年輯。凡一百三十四條，條下各注出處，及書互引之異同。其春秋設三科九旨條下，缺註出處，蓋公羊疏也。間有考證，如御覽諸書引穀雨後十五日斗指辰東南維為立夏，後十五日斗指巳，為小滿，芒種後十五日斗指午，為夏至，大暑後十五日斗指西南維為立秋，白露後十五日斗指酉，為秋分，霜降後十五日斗指西北維為立冬，諸家原引並未指為援神契，以其文與和學記所引句法相連，編之。又天中記諸書所引春分之日日在中衛，夏至之日在內衛，秋分日在內衛諸語，原引亦未指為援神契，以其文與前類亟所引冬至之日日在外衛句義相合，亦連綴之。又御覽引一條云三者道成三五者訓矛五品言其能以善教已也，其下尚有三老五更者取有妻妾完眾者十二字，考為應劭漢官儀語，刪之。又白虎通引一條云仲春祈穀，仲秋獲禾，報社祭稷，其下尚有以三牲何重功也七字，是白虎通語，亦誤引，刪之。又禮祭統疏引一條云天

子孝曰就、諸侯孝曰度、卿大夫孝曰譽、士孝曰究、庶人
孝曰畜、而邢昺孝經疏更申之曰孝之為言就也云云、
陸輯蒙本律(?)連為佚文、此不採之、又御覽引一條云、
上德至山陵、則根車應、載萬物金車、王者行仁政、
則出康(?)舜(?)徐(?)孟(?)于山陵、故山車出、山者自然之物也、
山藏之精、與衆本相似、當時傳盛、故山車有垂綠、五(?)
十八字、刻為山出根車之法、低一格存之、凡此異見於
慎不首、惟中有引淵鑑類函一條、引字典一條、
此二書皆出於近世、諸條必由轉引而來、宜追求
出處、未可遽引之也、

孝經鉤命決一卷　緯攟本

清喬松年輯、所輯凡七十二條、條下各注出處、其書度
他書互引之異同、亦間有考證、如周禮大司樂鄭注
引祭天於南郊就陽位、但云孝經說、而周禮地官
牧人疏祭地於北郊就陰位、兩文相儷、因亦入之、此
卷、又說郛本一條云、作禮制樂、孝以事天、則景
星見也、謂當是禮作樂、又春秋左傳杜序
疏引春秋二尺四寸書之、孝經一尺二寸書之、
而通典封禪門引六經冊長尺四寸、孝經冊長
尺二寸、疑杜佑據此、遂為之、非別有出處、僅所見偶
異、惟引說郛一條云、三皇步、五帝趨、三王馳、五霸
驚、御覽引此、趨作驟、按說郛本說郛原作
五帝驟、此云趨者、不知所見何本、卷中亦引
淵鑑類函一條、

孝經援神契一卷　說郛本

題云闕名，文凡二十條，中一條云：伏羲大目，孔子海口，言若含澤，斗脣吐教。[illegible]陳機授度。其伏羲大目四字，斗脣吐教陳機授度八字，[illegible]不見羣書徵引。又一條云：奎主文章，蒼頡效[illegible]天中記引[illegible]倉頡[illegible]（興中記引[illegible]書[illegible]宋）[illegible]做象下多是也二字。又一條云：明堂之制，東西九筵，筵九尺也，明堂東西八十一尺，南北六十三尺，故謂之太室。御覽禮儀部十二亦引，曰筵長作[illegible]文，蓋誤也。

孝經鉤命決一卷　說郛本

題云闕名，文凡十條，其中國多孝則風雨時一條，孝[illegible]旨如醴泉一條，[illegible]作禮[illegible]樂，孝以事天，則景暑見也一條，流澤者其水不測，孝至者其敬無窮一條，正朝夕者視北辰，正性情者視孝子一條。又[illegible]一條云：三皇步，五帝驟，三王馳，五霸鶩。或稱帝王，接上稱天子，明以爵事天，接下稱帝王，明以[illegible]號令臣下，其或稱帝王以下，亦不見羣書徵引。又一條云：父之所生，其子長之，父之所長，其子養之，父之所養，其子夭之，其子皆壽，承而續行之，不敢不致如父之意。此[illegible]條全見繁露第三十八篇，董仲舒亦引緯文耶，抑誤入耶。又一條云：春政不失，五穀蕃；夏政不失，甘雨時；孝夏政不失，地無荒；秋政不失，人民昌；冬政不失，少疾喪；五政不失，百穀稚麻，日月光明。此條並見尚書考靈曜，不知[illegible]誰誤入也。

不時謂之賊藏，不孝謂之戕民一條，[illegible]條不見羣書徵引。

孝經左契一卷　說郛本

題云闕名。又凡十條。其不孝敎犂在喉壽命凶一條。天帝日月星辰以自光。人帝孝弟忠信以自彰。務一德也一條。孝之濡身也。猶春氣之濡之也一條。俱不見。章書徵引。惟天子孝天龍負圖地龜出書。景雲出游。庶人孝林澤茂一條。藝文類聚引作援神契。而九十八又引作左契。蓋左契是也。又孝順二親。得算二千。天司錄所表。東賜算中功。祉福永來一條。唐類函引作河圖。則亦知誰是矣。

又孝經者聖賢所以敎也。所以義指稽慕。序中書名有義。見道四書。一字包十八章。為天地喉襟。道要德本。故擬以題。為冠弁一條。御覽引作鉤命決。而字句小異。

孝經右契一卷　說郛本

題云闕名。又凡六條。其閑篇孔子夜夢豐沛之邦一條。吾姓為赤松以下。[illegible]御覽[illegible]云。一字時僑。名受紀。孔子曰。汝豈有所見耶。曰。吾所見一獸。如麕。羊頭。頭上有角。其末有肉。方以是西走。兒發薪下。麟視孔子。趨而往。麟蒙其耳。吐書三卷。孔子精而讀之云云。取校此文。知[illegible]多闕誤。又曾子撰斯內曰。孝文手駁不同。何。子曰。吾作孝經。以素王無爵祿之賞。斧鉞之誅。與先王以託權。目至德要道。以題行。首仲尼以立性情。言子曰以開號。列曾子示撰輔。詩書以合謀一條。御覽引作鉤命決。而字句小異。亦未知誰是也。

欽定四庫全書總目　卷　部

孝經內事一卷　說郛本

題云服虔，文凡九條，其天子行孝，則景星見條，據御覽引，孝下有德字，文王有疾嫌別微，殊貴賤，抑驕且息亂子則房星為之明，以[illegible]潤章大也條，[illegible]當[illegible][illegible]條[illegible]見[illegible]條[illegible]御覽引[illegible]厚[illegible]潤字下尚有帝座章[illegible]而光五字正文[illegible]章大也三字是宋均注，此誤混，又兄弟有親，親之恩則鉤鈐入房條，御覽引此之作至，入房作不離房，又王者孝長幼[illegible]序，得其正則房心有德星之應條，宋均[illegible]注

欽定四庫全書總目　卷　部

長幼序則政著明，雖御覽引此政下有教字，當從郛傳本，而多[illegible]訛[illegible]脫，不獨[illegible]是卷[illegible]然也。

孝經中契一卷　玉函山房輯佚本

清馬國翰輯，引御覽路史云，孔子見孝經文成而天道立，乃齋以白之，天則玄雲涌北極紫宮，開北門，角亢星北落司命天使[illegible]書題號云孝經篇目，元神辰衛莫知元命使陽衛來此錄下告地主要道之君，後年辭至口吐圖文北落郎服書[illegible]端門隱形不見，子夏往觀寫之，得十七字，餘文二十請滅，飛為赤烏，翔摩青雲，按[illegible]御覽亦引此段，而文字小異，國翰並為校[illegible]注句下，大體[illegible]猶較古微

欽定四庫全書總目　卷　部

書所引此[illegible]條而不注出處，齋校許釋[illegible]引亦同，而未校異文，蓋中契之傳世者，惟此一條而已。

才蕤經說一卷　光緒戊戌刊本

清王兆芳撰。兆芳字漱六，江蘇崇川人，嘗肄業南菁書院，

為黃以周高足弟子，[illegible]治經，尤長於禮。才蕤者，取艸

木初生長益之誼。書中[illegible]稽古職，會貫馬鄭說，[illegible]周

秩解。天為古也，為久，貫馬是从古字，本證鄭是，從古字引

中侯、敔稽同稽、亦相通。[illegible]周官

大行人言廟中將幣三享，及饗獻食衆。[illegible]言朝位賓

主相去三步[illegible]廟中將幣享及饗食[illegible]

[illegible]

[illegible]析云移猶賁大也，說文釋移本

誼云禾相倚移也，[illegible]音敵[illegible]移而誼皆未子，未故[illegible]注

以為猶賁大而借為[illegible]禾[illegible]迆移之移也。又致賓婦人稽者

秋左公穀三傳、[illegible]漢書人表[illegible]二人之非，謂儒賓於絕

人[illegible]上者以[illegible]奉使致賂於膺賓客之事，故杜注不連

賓字讀，以賦稽大斷賓為稽契為邑之非[illegible]凡此備僞[illegible]

於義俱當。又說皆不得門，鄭注言[illegible]

[illegible]嘗不及仕進之門，据謂門即是與闕四門之門，又據文

王世子謂郎之法，有德進事舉言揚藝韙四端，即德

行言語政事文學諸科也。[illegible]郎學取士如國學、春秋學

校表聖技有此諸科，而不得仕進，此申鄭箋[illegible]說。

又說平王之孫，齊侯之子，解為言王姬下嫁諸侯，不言王姬之

女，則鄭箋齊侯嫁女者，本因鄭為邑姜幼女嫁齊侯呂級

之子，並据文王世子。武王九十三而終，文王崩時武王八

十三歲，又謂邑姜歸武王在太公相周後，[illegible]武王八十

而娶，又十年而崩，[illegible]有十三歲之子，見所引古[illegible]不近理。

[illegible]竹書紀年武王崩[illegible]五十四[illegible]

如此則武王幼[illegible]女，不兩為邑姜所出后

[illegible]遷[illegible]子[illegible]此而懷[illegible]注

為王世子也。書首有兆芳自序，及黃以周序。

山公說經辨疑七卷　民國庚申活字印本

清曾林撰。林字山公，湖北武昌人。是書無序例。卷一周易、卷二書、卷三詩、卷四[illegible]周官、卷五儀禮、卷六禮記、卷七春秋三傳[illegible]駁歐陽修濮議[illegible]修引經以為人後者為其父母報，以報則降服，而期曰父母則仍[illegible]母之云。[illegible]其稱坐重父母之字，而不細玩一其字，又誤報本期服為不知[illegible]經直曰報也。又辨管仲不死子糾，謂春秋書八年十一月，殺襄公，九年春，殺無知，下即書公及齊人盟于蔇，糾果當立，齊大夫所與也，何以盟，何[illegible]以不書納齊

子糾，又何以書齊小白入于齊，是明以小白當有齊也，八月書及齊師戰于乾時，我師敗績，是明齊之不受子糾也，九月書齊人取子糾殺之，[illegible]以春秋之義，是取殺之之辭也[illegible]則謂經而書子糾，桓公之少長及仲之所為[illegible]不死[illegible]謂也。又解東匯澤為彭蠡，謂東[illegible]字當斷，匯澤之字當連為彭蠡，是上為句，下經導江東迤北當斷，會于匯是上為句，猶言漢[illegible]水東流，其匯澤曰彭蠡，江水至于東[illegible]陵東而又北，乃會于匯，非匯在[illegible]江之北，據此備

備[illegible]經義，新而理愜。又周[illegible]官六年五服一朝，孔傳謂六年一朝會京師，[illegible]孔疏據周禮侯服一歲一見，甸服二歲一見，男服三歲一見，采服四歲一見，衛服五歲一見，要服六歲一見，斷傳周疑周禮與周官不合。林謂孔疏又引左傳，諸侯歲聘以志業，間朝以講禮，再朝而會以示威，再會而盟以顯昭明，林據謂六年一會，與經文六年一朝，又六年王乃時巡，事正相當，周禮之一歲一見者，蓋以服數遠近，而朝周覲之，六年一朝者，五服之內無論遠近均朝會於京師，一詳其日，一總其綱，不特二孔

之說無不同，即周禮周官亦無不同，[illegible]調解亦甚當。他條[illegible]表倫宜以茲更舊之失實，鄉人往曲流之[illegible]極、孔氏[illegible]世家書曾孫[illegible]保極論幅，但蜀人已發之，[illegible]有[illegible]也，而不言所本，[illegible]諱[illegible]耶，抑所見未廣耶。

書中亦援前說，時出獨見。

孝經釋疑六卷　原稾本

清黃雖清撰。雖清，廣東梅縣人。是書於十三經注疏及清儒經說之未安者，[illegible][illegible]擬[illegible]擬之經侯，散見所著群書中甚多，又單以孝經說為準，

[illegible][illegible]其[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]、[illegible][illegible][illegible]擬說，惟與貢取包橘柚一條，[illegible][illegible]皇、獨[illegible]擬破貢為頭，甚確，惟說文於鄭、頭、并砂所似為水銀也。[illegible]擬水銀[illegible]為[illegible]之一，[illegible]許氏舉一以當全頭，其例依古本當無為水銀三字，其意殊確，擬所未

及。而武斷殊甚。水銀[illegible]通用之物，叔許氏舉之，若淮南所云黃頭生黃金，赤頭生赤金，白頭生白金，[illegible]言之人但見黃金赤金白金耳，雖以[illegible]為黃頭赤頭白頭所生者，不舉，非疏也。又亦既觀止條，[illegible]擬引左傳杜注，觀猶見也，謂既成婦[illegible]禮，樸擬所書右台仙館筆記三，載永平府某縣之俗，嫁女必俟成婚次日夫家相慶而後即去，否則并女之去留唯命，[illegible]疑詩人之意固如此云云，是又[illegible][illegible]鄭箋男女覯精之說，[illegible]為無矣。[illegible]惟[illegible]清[illegible]云見耶。[illegible]要之所舉各條，兼而未當而皆新穎可喜。惟孝經二條，未引擬說[illegible]出，已見辨形刊條，已習見他一條，謂孝經鄭氏注[illegible]不同，非康成，撰康成注孝經，嚴可均、潘任辨證甚詳，[illegible]雖清[illegible]亦未之見耶。首有自序，作於光緒癸巳。

[illegible]也、諸條[illegible]

食英堂遺稿一卷　道光刊本

清包慎言撰。慎言[illegible]字孟開，安徽涇縣人，是書除與對孟瞻論史記周世家書等三篇外，[illegible]餘皆說經之作，[illegible]謂樂有樂之雅頌，詩有詩之雅頌，七月邠風也，而籥章吹以養老息物，則曰雅，吹以迎送寒暑，則曰頌，大戴禮投壺篇，凡雅二十六篇，鹿鳴、貍首、鵲巢、采蘩、采蘋、[illegible]騶、伐檀、騶虞、八篇，可歌，鵲巢、采蘩、采蘋、伐檀、騶虞，此五篇風也，投壺又云，八篇廢不可歌，七篇商、齊可歌，商、頌也，齊、風也，而皆曰雅，漢書禮樂志[illegible]云，周衰王官失業，雅頌相錯，

孔子論而定之，曰吾自衛[illegible]反魯，[illegible]然後樂正，雅頌各得其所，[illegible]所謂雅頌相錯者，謂聲律之錯，非謂篇章錯亂，孔子論而定者，謂定其聲律，非謂整齊其篇次，[illegible]論毛鄭昏期[illegible]易[illegible][illegible]也，十一月十二月卦也，言民日嫁往，言无不利，蒙泰俱正月卦也，蒙言匪寇婚媾，納婦吉，泰言帝乙歸妹，睽十二月卦也，言後說之壺，匪寇婚媾，歸妹九月卦也，言帝乙歸妹，更徵之禮，昏禮謂古者先嫁三月，教于宗室，教成之祭，牲用魚，芼之以蘋藻，若昏期果屬仲春，則教成之祭，當屬仲冬，[illegible]何有蘋藻可采，則霜降逆女，冰泮殺止之說[illegible]矣，論諸侯越竟親迎，據經隱二年書紀履繻來逆女，傳曰譏不親迎也，莊二十四年書公如齊逆女，傳曰親迎禮也，[illegible]親迎之禮，達於諸侯，[illegible]莊二十七年書莒慶來逆叔姬，傳曰大夫越竟逆女非禮也，明大夫外娶之女非禮，故傳以越竟之二字非譏其親[illegible]迎[illegible][illegible]何成於莊二十四年，傳注云諱淫，則有[illegible][illegible]非實例，又論兄弟為君臣者異昭穆，據公羊傳云先禰而後祖也，左傳云子雖齊聖，不先父食，下又引禹湯為證，明以閔僖相繼，有父子之道，則有昭穆之異，何劭公范甯孔穎

達等不明稱制[illegible]以為兄弟雖為君臣，昭穆不嫌其同，非也，凡此諸篇，皆據禮精詳，又據與胡竹村論室戶制度，據斯干詩毛傳以證室有東戶，由虛得實，可[illegible]稱善悟，他篇俱審核，自持心得，[illegible]宗無[illegible]異[illegible]。

勉勉鋤室經說四卷　光緒乙巳刊本

清祁永膺撰。永膺字百福，廣西博白人。光緒甲午進士，授內閣中書，改官廣西知縣。永膺嘗肄業廣雅書院，從朱一新之門，日呈書大義，在調合漢宋，而所得略淺。瑞朱子詩集傳未嘗攻小序，亦不盡從鄭樵、因獻集傳之明用序說，隱用序意，及明引毛傳，隱用毛傳者，分條輯錄，成書八卷，而各序例於此。又擬重之禮圖，傳例，取焦循之宮室圖、程瑤田之車制圖、張惠言之儀禮圖、黃以江慎修之鄉黨圖，[illegible]依其賢之世次，彙為一書，以鄭為主，

續修四庫全書總目　卷　經部

後儒[illegible][illegible]訂鄭者，[illegible]第二[illegible][illegible]又新說[illegible]，有義[illegible]精微為第三[illegible]四圖，惟禮經擬衍殷可伯[illegible]三禮圖刊本未出，惟此圖已刊[illegible]內，惟堂叢書中。承膺論未見耳。著歿皇氏論禮義疏，據[illegible]臧琳經義雜記、顧廣文說孫志祖說，元馬國翰、陳澧及山井鼎諸家所校，[illegible]禮[illegible]識錄最為詳盡。他如雅南及非文改明其非歸老，以及周官王制之異同、[illegible]大戴、小戴之異取類大都見[illegible]於他說，略之可也。[illegible]首[illegible][illegible]王樹枏一書，[illegible]無他本跋。

十三經提綱十三卷　民國甲子刊本

清唐文治輯。文治有洪範大義，已著錄。是書附列十三經讀本之前，周易[illegible]分學易大指、周易名義、四聖作述源流及象彖大言名義、先儒說易家異同、學易緒言[illegible]以自作之易微言五篇、尚書[illegible]道政事[illegible][illegible][illegible]其樵真偽[illegible]尊王偽古文、後書而用孫星衍補集古文尚書馬鄭注，但不以其有泰誓為無以古文[illegible][illegible]西梅書[illegible]附今文後而刪孔傳、書序。周禮[illegible]分授受源流、精義、正偽、考字、[illegible]注釋及文法四

續修四庫全書總目　卷　經部

書則取以大學中庸入禮記，中庸分授受、大義、注釋、法論語[illegible][illegible]注釋、餘同孟子，分要旨、注釋、講實評點。以穀十三經[illegible]六孝經，分授受、大義、徵言、山貫、跋論讀爾雅，分授受源流、精義、致用、注釋及文法，其他詩經[illegible]傳[illegible]儀禮、禮記、左傳、公羊傳、穀梁傳、[illegible]止有雜論，不設題目。又為書詩經禮記左傳公羊傳、穀梁傳，皆有選目，惟[illegible]是書[illegible]曰提綱，乃總[illegible]義例，[illegible]精論說[illegible]瑕瑜互見，[illegible][illegible][illegible]大都陳言，無甚

義■且考人以論■語文條、大非體、老子音陳賓彈等三序、■有■史說自序及凡例、則為續本作也、

經典釋文校勘札記一卷 小學盦遺書本

清錢馥撰、馥有校盧本經典釋文已著錄、是書則就盧本詳為考證、凡本錄一條、周易音義二條、毛詩音義二條、周禮音義二條、儀禮音義一條、禮記音義三條、春秋左傳左傳音義七條、公羊音義一條、穀梁音義五條、論語音義一條、爾雅音義三條、所致或■曰宋本之誤、或所引書之誤、或盧校之誤、其間有陸氏用書作字前後不一者、盧氏■■疑■後人所改、如曾子名參、論語■所金反、孝經■所林反、又如冠字、文十二年音義■工喚反、宣十年音義工亂反、又何但定為陸氏原本耶、■諸條俱精核、讀盧本■釋文者不可不知■■■也、

群經考略六卷　排印本

姚永樸撰。是書卷一通論，卷二至三周易，卷四至五尚書，卷六詩。通論分六章：一諸經纂蘊，二諸經體例，三讀諸經之法，四諸經授受源流，五諸經傳注得失，六諸儒解經異同。諸經之分章亦同。惟禮以下缺，如詩亦缺第六章，蓋未完之書也。其凡例引[illegible]言，間加案語，然撰采未博，且抉偏見，所[illegible]者事先也。[illegible]閻若璩[illegible]疑[illegible]張惠言[illegible]江承[illegible]書，並推而歸之宋學之諸儒[illegible]出宋子，可以覘其旨矣。

四書條辨六卷　同治己巳刊本

清袁秉亮輯。秉亮字御溪，江蘇武進人。是書首有秉亮自序，稱凡遇註說互有異同，以及考證之後先錯出者，輒摘錄之，以備采擇，間出己意，折衷一說云云。書中如就一章一節一句，甚至一二字，反復辨解，大都取本之前人成說，采摭述說尤多，不盡無[illegible]，閒於禮制諸條，尤爲詳博。然間有數穎者，如赤子條，謂赤古見尺，引禮問天子之年，曰聞之始服衣若干尺矣；有所不行節，謂知和當屬上有所不行作一句，而知和當連下不以禮節之作一句，註中一於和即是不以禮節，不得分而意。子游問孝章，謂養親之養去聲，犬馬之養上聲，其義迥別。引朱子指詩嗷嗷林烏受哺於子，養隆敬薄，惟禽之似，本此。八佾章，引左傳昭二十五年，將禘於襄公，萬者二人，其衆萬於季氏，謂本章即指此事而言，所謂孰不可忍，正謂逐君。觀過章，引舊註黨偏也，觀自謂之言，人過各於氣質之偏而生，能自省察，去其偏私，則知求仁之方矣。歸與章，謂史記世家載歸與之歎於哀公三年，明年，孔子如蔡，

又明年如葉，反乎蔡，居蔡三載，如楚，楚昭王卒，然後孔子反乎衛，既孔子既思歸，何反南轅而適楚，此數皆在反衛前一二年。武城條謂閻若璩南武城之說全無所本，漢書泰山郡無南武城，止有南成縣，屬東海郡，後漢書作南城縣，至晉始為南武城，書春秋魯武城只一地。季氏富於周公章引左傳哀十二年季孫欲用田賦，使冉有訪于仲尼，三發不對，而私于冉有曰：君子之行也，度于

禮。季孫若欲行法，則有周公之典在，聚斂多指此言。觀孟子言賦粟倍他日，可見所云富於周公者，謂過於周公之賦法耳。此之類，亦不無可取者。

四書隨筆三卷　楊損齋遺書本

清楊樹椿撰。樹椿有讀周易本義隨筆，已著錄。是書讀大學章句一條，中庸章句三條，為一卷；論語集註一卷，孟子集註一卷。雜引諸說，以釋書義，所引程朱說居多，注中所引名氏，別無闕誤，與胡氏文書，子曰學業，韶為弟子受業於弟子為門人，論語為孔子而作，所云門人，皆受業於弟子者，據此說前人已駁之。

如互鄉難與言，童子見，門人惑，此門人何所屬耶，豈弟子皆不惑而門人獨惑耶。即所稱子夏之門人，子張之門人，即是子夏子張之弟子，非對於孔子而稱門人也。又一條云吳氏名棫，作毛詩韻補，按吳氏所作韻補，非單為毛詩韻補，此二條俱誤。

他如子路使門人為臣，門人不敬子路，此門人亦皆弟子。

四書證疑八卷 道光甲申刊本

清李允升撰。允升字鵠瞬，山東文登人。是書論語卷一至四、大學卷五、中庸卷六、孟子卷七至八。論語大學中庸各有章旨，孟子有劉登桂序，卷首又有凡例。不備舉經文，亦不逐篇解說，於書中一節一句以為有可疑者，則據義以證之。不主一家，亦不拘例，論條諸儒多取註疏，學庸孟子偶一及之而已，所說又偏於義理。子張問十世章，謂此章

言因革者誤，損益所以善其因，三代之禮，損之則治，失之則亂，可執此以推萬世之天下。子曰吾未見好德章，謂此與未見好仁者、未見其過章皆為揣度言也，不好德則不能用賢矣。子貢曰管仲非仁者與章，因管仲而推論王珪魏徵，謂以聖人論管仲之例斷之，王魏以高祖命為建成傅，猶管仲以僖公命為子糾小白傅也。建成之誅，高祖在焉，則謂高祖誅之可也。太宗為高祖所立，非於小白之自立，太宗之用王珪魏徵，謂高祖用之

可也。故王魏之於太宗臣，猶管仲之於齊桓也，而義僅讓於仲，而論者執匿之兄弟之義，責王魏之不死，當攷玄武門時，有死建成者，高祖必以罪人待之，後世猶以節義稱之耶，且魏徵高祖且以珪不能死為王魏辨，不當為管仲辯矣，則義多獨見，說已明耶。

倪高士年譜一卷　宣統元年刊本

清沈世良輯。世良字伯眉，廣東番禺人，諸生。高士者，倪瓚也。世良成是譜，先刊於伍氏嶺南遺書及粵雅堂叢書中，未及校勘。其子澤棠重刊，於伍氏本譌舛者頗有訂正，補錄四庫提要、明史本傳於卷端，附錄清閟閣集中本傳表銘撰人姓氏，以資稽攷，視伍本殊勝。大抵是譜以本集為主，及諸家書畫題記，攷證詳□。瓚生於元大德五年辛丑正月十七日

續修四庫全書總目　卷　史部

老雲林墓誌、西南海詩話稱洪武甲寅，元鎮年六十八，秋七日始還鄉里，不久貴以脾疾卒。甲寅即洪武七年，與明史合。明史稱卒年七十四，則以十八當作也。此倘如據本集贈鄭九成小引□□林圖題至正辛巳

□像，據至正癸亥題趙松雪山居圖之作；又如清河書畫舫，陸友仁跋書世說，秋山晚翠圖之作，又如清河書畫舫，徐□至正癸卯元鎮時年八十二，進道寓青綠山小□，□六字之誤。小幀□譜□年長上七十五，癸卯乃僅六十三耳，八□當為□。論□將□署至正癸亥□撰伯雨卒於至正八年戊子，距癸丑已二十五年，安得伯雨稱□出□□湘□，此□見□精審不苟。其蒼華之官，□□作雲林畫史，□□□□□題詠之不見於集者，又□視本集補遺也。□□□□□□□其首有澤棠序，卷末□□□任棠跋，仍存之。

續修四庫全書總目　卷　部

六安涂大司馬行述一卷　民國庚申活字印本

清涂宗瀛撰。宗瀛字朗軒，安徽六安州人。道光甲辰舉人。同治元年大挑一等，以知縣[illegible]發江蘇知縣。曾國藩奏留安慶，辦穀米局事。金陵克復，又檄辦金陵巡防保甲總局事。旋奏署江寧府知府，歷蘇松太兵備道、湖南按察使、湖南布政使、廣西巡撫、河南巡撫、湖南巡撫，[illegible]升湖廣總督，時光緒八年也。踰年即乞休。又十一年而卒。[illegible]據宗瀛[illegible]所[illegible]其詳[illegible]。王樹汶一案[illegible]，顧家相五餘續書屢隨[illegible]。

[illegible]逞胡體安糾夥行劫，有王樹文者，年十八九，為體安守[illegible]，[illegible]日欲案捕胡體安不[illegible]得，捕役遂迫樹文冒頂。教令認供，已成[illegible]解省，[illegible]臨刑，樹文忽呼冤。宗瀛命停刑，復飭開封府鞫問，[illegible]奏官黨[illegible]回[illegible]。復[illegible]宗瀛移鄂，[illegible]之[illegible]回復，九疑[?]後刑部調[?]提全案，至京，[illegible]樹文係[?]被[?]逼，[illegible]年後，[illegible]秉[?]宗瀛亦以疏忽得革職。[illegible]任當[illegible]其[illegible]，[illegible]御史[illegible]陳寶箴[?]，時陳奏[?]，而不[illegible]得其[illegible]。

其故，[illegible]，[illegible]二次[illegible]，為張佩綸所劾，降[illegible]三級[illegible]。[illegible]也，[illegible]江[illegible]知縣[illegible]，[illegible]兵[illegible]，[illegible]其名，[illegible]勢[illegible]。觀其[illegible]也。又[illegible]宗瀛[illegible]官初奏凡二次，[illegible]王[illegible]，[illegible]一[illegible]於後[illegible]。云[illegible]其[illegible]為人，[illegible]請[illegible]居心正大，與人誠樸，[illegible]於取財，亦未[illegible]以[illegible]以[illegible]，亦未見[illegible]以[illegible]人，[illegible]，而[illegible]不[illegible]遇，[illegible]才任使而知人，未[illegible]明[illegible]於兵事，[illegible]而情[illegible]，[illegible]即[illegible]傳[illegible]。[illegible]遺也。[illegible]宗

何端簡公年譜一卷 刊本無年月

清何世璂撰。世璂字澹菴，山東新城人。康熙己丑進士。雍正元年，[illegible]放[illegible]學政，浙江學政，任補兩淮鹽運使。[illegible]三年，擢貴州巡撫，六年[illegible]刑部[illegible]外侍郎，[illegible]戶部左侍郎、[illegible]吏部右侍郎，兼刑部外[illegible]五月署理直隸總督。雍正七年卒于任，諡端簡。世璂四十四歲時，通籍十八歲，補山西道監察御史。[illegible]三年，[illegible]世璂[illegible]移吏[illegible]，世宗嫌其[illegible]，乘順不過而明，乃是年即授[illegible]直隸總督。而世璂自知才短，嘗隨政以具舉，贊按、額選京職，在直數任內，[illegible]舉張廣泗自代，自薦張坦麟，皆不允。[illegible]其有可用人不可測，即世璂亦不[illegible]以曾有何[illegible]也。是譜[illegible]劉正儀編次，[illegible]於其父[illegible]殁，全錄王士禎[illegible]誌，傳[illegible]，父母[illegible]全錄[illegible]別文，[illegible]於[illegible]浙日，又全錄浙士所立去思碑。而理[illegible]致直，致徽至無[illegible]，皆[illegible]此，疑[illegible]以

為重其老，首錄國史館列傳、孫勷撰墓誌銘、鄂爾泰撰墓表、張廷玉撰神道碑銘。

張北湖年譜一卷 乾隆寫刊本

清王朝晉自撰。朝晉字北湖，浙江海寧人。諸生。朝晉生於乾隆癸酉，卒年八十二歲。年十二為諸生，四十後即不應試。平生研理學，服膺張楊園，譜中所記，三十四歲，於積楊園劉子粹言；三十五歲，抄楊園全集；三十七歲，製櫃貯楊園如夫人陸氏；三十九歲，刻楊園言行見聞錄；五十歲，約同人等資葬楊園後人之柩，又獲楊園未刻稿，蓋私淑楊園最深也。[illegible]陳梓[illegible]楊園年譜[illegible]合

[illegible]也。朝晉先代本陸氏，明天啟元年，贅於張，遂姓張。譏載與撰編後姓事，謂理雖正而揆之雖適不得已，[illegible]家乘，令子孫勿與陸氏通婚姻。[illegible]撰此[illegible]議，可為[illegible]取法，[illegible]著有六有齋剩稿、讀書紀疑、陳[illegible]存樂摘錄、當月川夜行燭疑義，今俱不見傳本，惟錄其[illegible]詩文十餘篇，可窺其學[illegible]之一班焉。[illegible]六禮生

四庫全書總目 卷 史部

鄧尚書年譜一卷 宣統刊本

清鄧廷楨字維周，江蘇上元人。嘉慶辛酉進士，以編修外簡，[illegible]兩廣[illegible]總督。時值英吉利事起，林則徐以欽差大臣至粵，相與嚴禁鴉片，既而戰爭開。廷楨與則徐俱獲譴戍伊犁。未幾召還，授陝西巡撫。年七十二，是譜為其曾孫女邦康所輯，援據行述、墓誌並所記載，卷首附引用書目，殊[illegible]略。其[illegible]十七年秋八月覆奏鴉片烟情形疏，及[illegible]冬十一月論私運疏，俱[illegible]今不可考。又[illegible]二疏具存，[illegible]書中[illegible]又[illegible]粵人梁廷枬[illegible]氣，閱見記，廷楨[illegible]廷楨[illegible]著[illegible]祥，情邦康[illegible]又廷楨所著[illegible]雙硯齋[illegible]年月，不[illegible]刻，書[illegible]一條。

廷楨於[illegible]所辨正[illegible]題方傳者，[illegible]年譜不載而出之[illegible]

四庫全書總目 卷 史部

[illegible][illegible][illegible][illegible]稿[illegible][illegible][illegible][illegible]亦非也、惟補遺數條錄自
林刻徐本刻公牘、[illegible]精、可貴、[illegible]但不甚關重要
耳、[illegible]後有郭賓跋、

朱文端公行述一卷　道光刊本

清朱軾字可亭、江西高安人、康熙甲戌進士、以庶吉士改
官知縣、掌潛江、入為刑部主事、陞郎中、放陝西學政、[illegible]
建[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]部吏[illegible]劾報、
延遲、降二級調用、士子七千人詣大吏說留、事為聖祖所聞、
特旨令複任、尋歷光祿寺少卿、奉天府尹、超擢浙江巡
撫、內陞都察院左都御史、[illegible]父[illegible]在任守制、
乞回治喪、不許、請往軍前效力、[illegible]亦不許、只命往山西
勸賑、旋准終假、世宗改元、[illegible]兼吏部尚書、[illegible]

[illegible]乙巳、授文華殿大學士、[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]營田水利、
[illegible]、丁丑[illegible][illegible]以書服視事、[illegible]為解部務、慶
戌、兼管兵部、[illegible]事、又署務[illegible]乙卯、命
視浙江海塘、乾隆改元、召還、未幾[illegible]卒[illegible]其事必
[illegible]增、[illegible]等所撰、雖未分年繫事、而紀載較詳、所錄
奏疏、首尾完具、且現[illegible][illegible][illegible]知三朝、所遺
白[illegible]多其大者、[illegible]現[illegible]營田水
利本[illegible]閒墾[illegible]業止涉刑、[illegible]鹽政去
弊諸疏、俱切中時勢、不[illegible]其[illegible]三疏、

[illegible]詞旨哀婉，[illegible]誠李伯陳情，世宗親以[illegible]藏呂留良私書郵渓事，職特旨留任，未幾賜還原職，而顧天成等猶鼓[illegible]留良四書講義[illegible]總理其事，[illegible][illegible]世棠[illegible]閣復於[illegible]典之時，為宋[illegible]成規[illegible]於[illegible]之日，尤非他儒臣所能及也。尤增以陞官通政使司右通政。

周漁璜年譜一卷　陳氏聽詩齋刊本

清周起渭，字漁璜，一字桐埜，貴州新貴人。康熙甲戌進士，官至詹事府詹事。[illegible]陳田[illegible]輯。據起渭門人方藝如所撰書桐埜詩集後，得其生年年月，又據桐埜詩[illegible]同時與遊大陳[illegible]廷敬田[illegible]雯趙吉士、毛奇齡[illegible]陳奕禧、[illegible]青藜、繆沅撰叙[illegible]集，查為仁諸詩話，得其交游倡和之蹟，而未詳盡也，然亦頗有[illegible]如[illegible]學齋諸集[illegible]繹諸出[illegible]歲在康熙丁亥，而[illegible]諸集[illegible]送[illegible]還寶應[illegible]子者，[illegible]又紕繆，論京師古蹟以下九詩，詩集誤係編在己丑，據查初白敬業堂集、王古君梧村集，則在戊子，[illegible]田曾據以改正，又謂持門[illegible]清秋述聞，載康熙四十六年，起渭以詹事任順天學政，[illegible]田[illegible]改定[illegible]任[illegible]順天學政，在康熙四十九年，時官侍讀，[illegible]官當誤，又[illegible]獲得起渭佚詩一首，刪餘詩四首，可補詩集之缺。田貴州貴陽人，光緒丙戌進士，官至給事中。

沈文節公事實一卷　光緒壬午刊本

清沈炳垣字紫卿，浙江海鹽人。道光乙巳進士，改庶吉士，散館授編修，洊擢右春坊右中允。乙卯，督學廣西，道經梧州，遇艇匪來攻，助府鎮防守，城陷，仰藥未絕，賊擁之去，以罵賊死。[illegible]詔贈內閣學士，兼禮部侍郎銜，謚文節。按道咸軍興以來，學政遇害者，有湖北學政馮培元、安徽學政孫銘恩，併炳垣而三。馮、孫俱贈內閣學士、禮部侍郎銜，予謚，炳垣秩較卑而飾終相同，蓋異數也。是本[illegible]其子守康編，首冠諭碑二文、國史列傳，次廣西巡撫勞崇光請優恤原奏，次禮部請賜卹原奏，次御史吳鴻恩請追加恩原摺，次[illegible]光緒十四年准用儀仗請在原籍建立專祠[illegible]原奏，次海鹽縣志傳，次家傳，[illegible]事狀，[illegible]誄文，[illegible]輓詩、題詞，[illegible]其所撰奏議、札，光緒八年賑捐節略，二十四年表，後有[illegible]守康跋。

史部

崔東壁行略一卷　嘉慶刊本

清崔述字武承，號東壁，直隸[illegible]大名人。乾隆壬午舉人，以知縣[illegible]福建羅源縣，上杭縣[illegible]，六年告歸，卒年七十七。[illegible]其居官前與後，皆著有日行錄、[illegible]考信錄、夏考信錄、商考信錄、[illegible]豐鎬考信錄、洙泗考信錄，辨偽為其自成一派[illegible]。其門人陳履和所述，履和識述於逆旅，[illegible]事為師，問業上兩月，[illegible]遺書[illegible]。[illegible]所舉凡羅源上杭之治績甚具，意猶[illegible]補一條，對[illegible]在羅源時所釋被誣為盜者孫某[illegible]功[illegible]浙江[illegible]理者六何殊李白[illegible]郎、于謙郎，[illegible]於籌事事記之，大謎而師弟數十年[illegible]者，至情躍然見，則錢和六[illegible]足[illegible]何傳矣。履和，雲南人，[illegible]舉人，道知縣。

史部

秋士自述年譜一卷　道光刊本

清徐元潤字雲伯，號秋士，江蘇太倉州人，嘉慶己巳舉人，官白水知縣。[illegible]道光戊申八月，年六十三，自述至己之年四月止，其五月至八月，則其子春祺所補述也。譜中自記[illegible]撰[illegible]無夸辭，[illegible]張篤實人也。嘗受業於錢竹汀門人陸某，欽安和於莫晉，來琛，友錢大昕、葛其仁、王寶仁，[illegible]名當世者也。其應秋闈，以適祖母病殁，重孫例應持服，但聞訃時已場畢，陝司以例無明文，請部示，部議[illegible]丁憂應以聞訃日起，著爲令。始此事創未有之例，亦足記。又稱元潤長於詩，[illegible]晏菊門、吕子[illegible]晉、口灌園諸集，他著有居易齋詩[illegible]，續藏園錢說，凡例讀[illegible]日記，讀史日記，史貫，史論摘填叢鈔，儲書，俟考，見傳本。

丁松生年譜四卷

清丁丙字松生，浙江錢塘人，諸生。是譜其子中立輯，凡四卷，每條下附以小註，[illegible]或附[illegible]而注語賅洽，甚善。按丙一生以積書爲事，有八千卷樓書目，及善本書室藏書志，且澹泊不樂仕進，而盡力於地方事，凡[illegible]賑䘏，施棺，濬河，建橋，恤嫠，民穀節義一切善舉，無不倡助，並修復先代寺廟祠墓，而[illegible]於武林掌故叢編，至數百種，[illegible]輯武林往哲遺著，[illegible]武功文獻。其[illegible]杭城兩次失陷，得[illegible]身歷亦殘[illegible]者，所資具也。中立字修甫，光緒辛卯舉人。

少司徒王公傳一卷　明刊本

明郭正域撰。王公諱重光，字廷宣，山東新城人，嘉靖辛丑進士。傳稱其守雲中，興俺荅議馬市，[illegible]以治伉傷新第，[illegible]室析值歸餉[illegible]著務事。三諸諫毅，具有功至業，數事偶其鉅[illegible]。明史無重光傳，可據以補之。惟[illegible]四五六七各頁，文不銜接，中有[illegible]錯簡而以某氏傳雜其中，[illegible]數相連，誤不可解也。

罪言安正韻無卷數　乾隆甲午刊本

清吳履科撰。履科字庭寶，江蘇元和人，是書無序例。[illegible]四書口題王勘貢什[illegible]四書節[illegible]考[illegible]共二十六條[illegible]大抵引[illegible]以證詩文[illegible]其說謂詩文一條[illegible]又謂[illegible]一條，亦有援詩為[illegible]近人采閣百詩、顧復初、何義門[illegible]陽見復王[illegible]巳山諸家[illegible]修多附圖，惟采集未博，[illegible]折衷[illegible]較少，亦足與江氏國致作為驗也。

陶方之行述一卷 光緒刊本

清陶模，字子方，號方之，浙江秀水人。同治戊辰進士，以庶吉士[illegible]知縣，官至兩廣總督，卒謚勤肅。是篇為其子葆廉所述。披模一生官蹟多在陝甘，由文縣知縣，歷陝甘總督，[illegible]設行省，模為建樞。時值英俄爭帕米爾，坊臣提事，識者[illegible]與[illegible]新疆者，咸[illegible]戰，時議和之，模獨主[illegible]撫理力爭。甘肅邊回之變，外顧鄰封，內清反側，其才識有過人者。篇中述此最詳，而致諳地理。[illegible]

[illegible]

亦即航[illegible]御製文集所稱之業什勒庫爾。羅布淖爾，即漢書蒲昌海，唐人西域記之納縛波，音轉為羅布。海南一百四十里有古城遺址甚巨，其東一百里曰窯院，其西二百里曰石峽，內有古廢城，即新疆地志所謂海南岸之七屯城，漢樓蘭國都鄯善城，皆支城各地。[illegible]

[illegible]

[illegible]益葆廉素精地理，與[illegible]所親歷，聞有辛卯侍行記，[illegible]可與是篇相參。又模於同時習極中，[illegible]頗倡新學，如設輿圖館、譯[illegible]諸博人家言，[illegible]教兵士以新操，[illegible]伏地强族之法，請廢科舉，辦學堂。廣東之有學堂，自模始之。[illegible]撫新疆[illegible]日曾上勘圖摺[illegible]一摺，[illegible]草舊布新凡十數事，尚先於戊戌三歲也。其[illegible]裁判董福祥，防其驕縱僨事，亦有先見。葆廉附貢生，分部員外郎。

海北四百餘里之鄯納里等處，即鄯氏注所謂龍城故姑瀚之墟。

唐一庵年譜一卷　　咸豐甲寅刊本

明李樂輯，清王表正重輯，許正暖三輯。樂，唐樞字子鎮，浙江烏程人，嘉靖五年進士，授刑部主事，以言事斥為民。明史有傳。是譜初稿仿於李樂，表正因之，而[illegible]

[illegible]

明史本傳但載論李福達[illegible]疏，其[illegible]

浙江太監鎮守二疏，又論李福達第二疏，又擬樞自叩[illegible]

官後歸日以講學為事，而僅於幹濟[illegible]

[illegible]職宜，為郡守陳讚，修陽地方利病十事，[illegible]擇土匪江天祥數十之衆，其間執防倭寇者[illegible]策[illegible]圖，趙炳然，郡守趙炳然，兵部尚書張[經]，總督胡宗憲皆就詢方略，以為進止，不特本傳不載，即其門人錢須所為墓誌亦不之及，皆賴是譜著之，正體所以證前[illegible]據李譜載，冬定書院改為翰祠，郡守政為書祠，事在嘉靖三十六年，以正府志屬於嘉靖八年之誤，又據李譜樞所往峴山秋社在嘉靖癸卯，時年四十七，[illegible]諸丁求湯世賢為築堂名逸老社，府志即據是年為結社之始，亦誤。又本傳獨與蜀滇黔，無不親履，而游錄不載蜀滇黔，李譜同，載別有據，李譜止漢口，止漳閩，共非涉以著錄為準，[illegible]止此三條，正體又謂本鍾臺集有有地有人有事有偏說，論傳本所偏入，惜[illegible]為李譜所遺，今無從一一考見，[illegible]略[illegible]矣。李[illegible]為序，王輯有宋理[宗]二年序，[illegible]五年歸安儒學訓導，[illegible]復許輯有凡例，首有樞[illegible]遺像，正體作贊，附明史本傳，湖州府志傳，又以錢鎮墓誌銘，殿譜末。樂，[illegible]桐鄉人，[illegible]隆慶二年進士，尚寶司卿。表正，寧海人，舉人，歸安縣教諭。正暖，烏程人，湖州府學教授。

欽定四庫全書總目 卷 史部

紀慎齋行述　嘉慶刊本

清[illegible]慎齋江西臨川人，乾隆己亥舉人，以四庫

全書館謄錄議敘知縣，官[illegible]商河、館陶、昌樂、棲霞、

福山、博平，[illegible]四川之什邡、合州[illegible]

[illegible]長於斷獄[illegible]述大奎在都時得宋本

元包經，北周成都人衛元嵩撰，政和元年什邡令楊

楫刻[illegible]言蒞官三日，謁衛先生祠，有世塚在縣

廨東偏西者[illegible]縣志，偶失載，大奎適補星縣，蒞有

光[illegible]述[illegible]亂[illegible]某人題詩有惟看大

欽定四庫全書總目　卷　史部

奎清且良句，又述邑中洛水源出九龍坪，舊有禹母祠

此洛水見山海經，大禹生時有洛出焉，亦稱當為此洛水

八方相對合[illegible]十，秦星[illegible]什邡縣，義本此[illegible]

[illegible]設壇禱雨，以驗否定之義[illegible]非

[illegible]陸子稱宇宙內事

皆己[illegible]內事，可見為日[illegible]心，便與弟子明傳其象理

應為事[illegible]意同[illegible]

[illegible]大奎精術數[illegible]

又某[illegible]出附會，多不足信。

紀大奎字慎齋

按大奎以理學而為循吏[illegible]記其事[illegible]詳然有述[illegible]

猶可日事出

且疑於誕矣

鄀蘇老人年譜一卷　石印本

楊守敬自述、守敬字惺吾、湖北宜都人、同治壬戌舉人、以景山官學教習[illegible]逕授黃岡教諭、是譜記至辛亥十一月止、其後應[illegible]之聘為顧問、又為參政[illegible]、民國乙卯[illegible]譜[illegible]於守敬[illegible]、[illegible]於文昌諸[illegible]、[illegible]是書[illegible]、在日本得森立之經籍訪古志、由是[illegible]目錄之學[illegible]、[illegible]書[illegible]與[illegible]會貞撰隋書地理志考證、[illegible]

譜中於此數事[illegible]之較詳、惟[illegible]稍欠修飾、闕譌言日有[illegible]推其[illegible]流年、上七十三[illegible]、故譜即作於其年、[illegible]辛[illegible]之年、乃[illegible]七十七、則日者之言不驗[illegible]之可也、

守敬[illegible]城[illegible]名鄀蘇、自號鄀蘇老人、

吳荷屋年譜一卷　嘉慶刊本

清吳榮光自述、榮光字伯榮、號荷屋、廣東南海人、嘉慶己未進士、改庶吉士、散館、授編修、授湖廣雲南道御史、以稽察中倉失察、革職、再因[illegible]為補刑部員外郎、以郎中外放陝安兵備道、洊升至湖南巡撫、[illegible]因事降四品京堂、再授福建布政使、[illegible]以原品休致、卒於道光癸卯、年七十、譜中記居家居官事、[illegible]榮光[illegible]素治金石之學、[illegible]黃本驥、瞿樹辰、如摹刻定武蘭亭、筠清館

法帖、刻辛丑消夏記、筠清館金文、未刻者帖鏡、筠清館石文、俱著於譜、據鄀蘇老人年譜、帖鏡曾歸南海伍紫垣、[illegible]於京[illegible]、失之、其筠清館石文則不可考矣、

董宗伯行述一卷　光緒刊本

清董華[illegible]、字惟[illegible]，號薇研，浙江鄞縣人。道光戊戌進士，改庶吉士，散館授編修，官至工部右侍郎，卒年七十二。是編為其子德[illegible]等所述，[illegible]侍郎[illegible]而[illegible]錄要[illegible]其奏結四川東鄉[illegible]，[illegible]寶楨奏宗[illegible]等，[illegible]文格丁[illegible]需索之事，被王闓運湘綺樓日記，亦[illegible]而欽使需索供應，推丁寶楨[illegible]有[illegible]回護文格之嫌，華[illegible]所[illegible]，[illegible]允，此鄞承修奏所云彈劾疆臣，如撼山參廷臣如拉朽，亦慨乎言之也。王闓運[illegible]於[illegible]丁寶楨日記中[illegible]於之欽使多有譏議，亦不足置信。[illegible]但翔延處置此[illegible]善，除孫[illegible]李有恒[illegible]授經外，又被革職，李宗羲降一級留任，丁寶楨以平日[illegible]於任事，操守尚好，故改革職留任。[illegible]來迹而及之也。後附其妻戴氏行述。

桃谿謝氏文獻二卷　乾隆刊本

清謝譽[illegible]撰。譽字[illegible]，安徽歙縣人，布衣。桃谿者，歙之一鄉也。首有周堂、汪基二序。又有書譽自序。[illegible]人[illegible]傳[illegible]而附以詩文。[illegible]計宋一人，明二十七人，皆勇登仕籍，[illegible]七人[illegible]惟[illegible]先生隱居不仕，蓋值宋革命，[illegible]即不復之化。樓居二十年，故以之弁首。[illegible]後附廷試將軍，武職[illegible]而別之也。桃源觀紀賦[illegible]則[illegible]，以先生行略，則書[illegible]自傳也。

桃谿謝氏世代紀略及足蹟[illegible]書[illegible]刊於雍正丁未，[illegible]乾隆壬辰[illegible]重刊[illegible]等跋。

慶熊自叙年譜二卷　遺[illegible]刊本

清張大鏞撰。大鏞字聲之，號鹿樵，江蘇吳人。乾隆甲寅舉人，納貲為內閣中書，陞升內閣侍讀，外放河東道，告養歸。卒年六十九。是譜成於告養之後，分年編次。[illegible]上卷自乾隆庚寅至嘉慶庚辰，下卷自道光辛巳至戊戌。是譜所記，[illegible]事必竟其事之原委，一人必具其人之本末，即毫不關[illegible]涉者，亦掇拾及之，[illegible]年[illegible][illegible]劉權之[illegible]其官中書日，多[illegible]掌故，如[illegible][illegible]萬宋八面萬壽之[illegible]，仁宗[illegible]哦詞壁騎之[illegible]額，兆內閣檔案房既華之緣起，兵部帳房失印之由來，皆其重且要者。[illegible]梁山舟尚書[illegible]介陳曼生刻印之敘述，[illegible][illegible]揮塵之所[illegible]也。宦河東道日[illegible][illegible]居多，[illegible][illegible]附錄詩文多[illegible]地方政實，歸田後大率家常瑣事耳，亦年譜中之[illegible]別體也。

徐壽臧年譜　嘉業堂刊本

清孫同柏字壽臧，浙江嘉興人，歲貢生。是譜為其子士燕編。按同柏為張叔未廷濟之甥，少師事之，治金石之學，[illegible]與張燕昌、錢夢廬、李遇孫、汪遠孫、黃士珣、胡敬、趙之琛、陳均、徐楙、劉喜海、瞿世瑛、蔣光煦、陳介祺、瞿中溶諸人，皆以所學相訂正，[illegible]所輯古泉仁錄古叢錄三卷、張氏清儀閣古器書屋、銅鼓書堂、吉石拜金樓、沈氏香派、劉王氏清和堂、劉山草堂、葛氏谿陽書屋、珠谿草堂，[illegible]同柏之往[illegible]古堂、天地古今之秘，[illegible][illegible]陽。師友盛之[illegible][illegible]有之藏事也。譜中所記，於考釋之功，[illegible]觚錄之書，一一[illegible]詳，[illegible]考釋伏不取，[illegible]而其目具在，亦譜錄中一雅典也。末附張叔未京卿七札，沈竹芳[illegible][illegible]七古二首，朱建卿、陳壽卿各一札，[illegible]藏書之僅存者，士芳字穀孫，[illegible]後有劉承幹跋。

生乾隆乙未年十歲[illegible]甲寅年八十

盧[illegible]年譜一卷（霽生自述） 道光刊本

清盧蔭溥字霖生，山東德州人。乾隆辛丑進士，改翰林院庶吉士，散館，授編修。辛亥，御試翰詹，列三等，降[illegible]。[illegible]禮部主事，嘉慶庚申補軍機章京，辛未以光祿寺少卿在軍機[illegible]大臣上學習行走，[illegible]於吏部尚書、體仁閣大學士，道光癸巳致仕，卒謚文肅。自述[illegible]巳亥止，[illegible]中[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]四月，順天府奏請欽近重赴鹿鳴，而止，[illegible]年五月，[illegible][illegible]未及赴[illegible]也。後有其子本[illegible]跋語，中所記[illegible]前[illegible]一案事後[illegible]閱卷事，大率穩練循謹人也。按蔭溥為盧見曾之孫，見曾官揚州日，風流文采著一時，致仕後，有[illegible]雖任鹽運使，許[illegible]其侵內[illegible]提引事，致[illegible][illegible]受戮，時蔭溥才九歲，譜中亦乏言之痛心不忍備述者也。後大學士劉統勳[illegible]昭雪，蔭溥又諫得復官，則見曾之死實誣也。譜[illegible]此事，[illegible][illegible]略殆[illegible]有所諱耶。

晚年以八九老人[illegible]，[illegible]稱[illegible]，陶[illegible]，唱和，[illegible]皆極一時之雅，[illegible][illegible]內外

是譜為其子所編

張溫和公年譜一卷 咸豐刊本

清張祥河字詩舲，江蘇婁縣人。嘉慶庚辰進士，授內閣中書，道光甲[illegible]補軍機章京，辛卯以戶部郎中外放山東督糧道，游[illegible]升至陝西巡撫，授內閣學士，游升至工部尚書，[illegible]致仕，卒年七十八，謚溫和。祥河[illegible][illegible][illegible][illegible]善南詩，私昌陶雲汀、周稚圭、錢衎石、董琴南、鮑覺湘、朱[illegible]棻、李蘭卿、潘功甫、徐廉峰、江大竹、吳小穀、吳西穀輩相[illegible]唱和，極一時之盛。[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]集[illegible][illegible][illegible]，[illegible]撰[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]，[illegible]建樹，[illegible]諫院矣。詩酒風流，不理公事，[illegible][illegible][illegible]劾之，蓋[illegible]一詞臣耳。才具平[illegible]，觀[illegible]載其齊蓄姬妾、諸[illegible]事，躍躍之態，六十二歲[illegible]同時生子二女，列[illegible][illegible][illegible]，其言[illegible][illegible][illegible][illegible]不誣矣。

翁文端公行述一卷　同治刊本

清翁心存字二銘、江蘇常熟人、道光壬午進士、改庶吉士、散館授編修、[illegible]升工部尚書、兼管順天府尹事務、以矢寮[illegible]罣吏事落職、未幾起用、[illegible]遷升至體仁閣大學士、管理戶部事務、咸豐己未致仕、穆宗即位、起用以大學士[illegible]銜、管理工部事務、入直弘德殿授讀、是年十一月卒、謚文端、是篇為其子同書等所述、[illegible]詳[illegible]宦跡遷除年月、[illegible][illegible]閣[illegible]云凡所規畫務崇大體、[illegible]言利之說進者必執詞執奏、不為少詘、[illegible]云發官鄉試主考院長、薦達賢俊不可勝數、其身殁[illegible]陳省敷奏其業[illegible]又云今上初登極即一再上封事、蓋以人才為首務云云、其中嘗含有實事、[illegible]宜爾、[illegible]未又[illegible]與肅順[illegible][illegible]藥稅、[illegible]荒[illegible]治不測事、其時肅順已伏[illegible]誅矣、

滄來自述年譜一卷　嘉慶刊本

清盤圃自述、盤圃姓于、[illegible]字伯麟、號滄來、[illegible]漢軍鑲紅旗人、于成龍曾孫也、乾隆庚寅舉人、[illegible][illegible]長洲[illegible][illegible][illegible]江蘇按察使、[illegible]署辦金山寺僧[illegible]案降三級、[illegible]江安糧道、[illegible]年六十二、是譜自述至四十八歲止、並自刻行、[illegible]四十九歲以下則其子定保等所續、據譜所載、大率[illegible][illegible]又於[illegible]與[illegible]錢竹初、趙[illegible]雲松、洪穉存、王倚堂等[illegible]唱和、[illegible]風雅有足稱者、惟[illegible]自述、與[illegible]述[illegible]又[illegible]非體也、

湯文端自訂年譜一卷

清湯金釗撰金釗字 浙江蕭山人乾隆[illegible]鄉試第一名嘉慶[illegible]己未進士[illegible]官至吏部尚書[illegible]翰林院掌院學士緣事降四級調用[illegible]補光祿寺少卿致仕年七十六又十三年而[illegible]年八十四諡文端[illegible]是[illegible]譜[illegible]

一生學問事業無實獲身後行述稱其善者未必真真者未必稱不如不作之為愈[illegible]故所述出於[illegible]

此也然[illegible]世系里[illegible]居三代名諱[illegible]其子作後跋[illegible]

[illegible]不自書其名[illegible]非[illegible]體[illegible]亦所[illegible]甚矣

續修四庫全書總目 卷 史部

書經管窺二卷 灣字印本

清李[illegible]星撰景星字紫垣山東費縣人諸生是書[illegible]有自作弁言並凡例主發明名篇大義[illegible]會經文訂坊本之錯誤[illegible]閱及史注其分段分節[illegible]自謂[illegible]

書所[illegible]其治亂興衰之故[illegible]

一篇[illegible]在恭天敘命以後蓋諸侯受命於周必有命辭王若曰四節即周之命辭也既[illegible]命以後乃率諸

侯告祭丁未一節即告祭也[illegible]告祭以後乃有列爵分土諸政故史臣敘之以終此篇云云[illegible]

五篇[illegible]皆今文所無[illegible]言近而旨遠辭約而義博[illegible]何得[illegible]肆口傷之又謂

[illegible]其言爾所不助其子爾躬有戮[illegible]

又謂梓子諸篇[illegible]酒誥[illegible]今古皆有惟大傳引酒誥曰王曰封唯曰若圭璧今無此句[illegible]

一證若此之類[illegible]未嘗無獨見[illegible]矣

續修四庫全書總目 卷 經部

詩經條貫六卷 民國丁卯活字印本

清李景星輯。是書有自序及凡例。條貫者，取漢書董仲舒傳同條共貫之意。卷一總論，卷二周南至王風，卷三鄭至豳，卷四二雅三頌。總論又分詩經源流、詩之大義、讀法、考異大部，輯錄舊說，而考異精要，馮嗣京校正傳文，史榮校正傳文共二十四條……

〔續修四庫全書總目 卷 部〕

……數讀者多所遺忘，畢星舉於此，不可少也。卷三以下，……經傳相……，為論則但……當時編詩之次第，惟所采錄……相發明，皆為限既見該博，至編得次第與之時代先後，原多不合，必欲牽曲牽強以動之，亦種……問費耳。

朱子集傳，宋……作二十卷，今本八卷乃坊刻所併，其間作文傳文皆有詭異。

毛詩國風繹一卷 同治甲戌活字印本

清陳遷鶴撰。遷鶴字聲士，……許祖濤……撰。後跋則以為……安溪人，未知孰是。康熙乙丑進士，官編修，入直南書房。是書無刊本，同治……，晉江黃謀烈得是本，為校而刊之，……並為作……是許祖濤亦有是書校本，謀烈求之不可得，而得其……跋，亦附於……後。卷首有遷鶴自序，稱毛傳小序……不可廢，而書中引孔氏傳中說，以……駁……毛序，疑自遷以降，夫子不廢狩，列國變風于詩雜採之，而惟陳之所錄甚是。又謂列國皆有史官者，採於其國之太史，……春秋傳……採賦不出鄭者，……列國……有者。故夫子得取而刪之，……季札觀樂於魯，於孔子刪詩前，而各國之風已備，其說幽風且引及之，則前後……，……有其精可取者……，……當今……鄉之鄉詩……子所賦野有蔓草、黍、蒙、風雨有女同車、蘀兮、除……外，皆朱子所謂淫也，然古人請詩取其意，不問其所作之由……，……之子也。

〔續修四庫全書總目 卷 經部〕

得忠孚焉,艳之於人,得和平焉。又謂鄭聲淫 [illegible] 淫者過也 [illegible] 是聲非詩。漢書禮樂志 [illegible] 言郊廟詩歌,因而掖庭才人,外而上林樂府,皆以鄭聲 [illegible] 施於朝廷,至成帝時,鄭聲尤甚。哀帝詔曰:放鄭聲,鄭聲淫,其罷樂府官,郊祭樂及古兵法武樂 [illegible] 鄭聲 [illegible] 為今 [illegible] 者之所云。[illegible] 又謂諸儒之詩曰:維士與女,伊其相謔,士者即離此校而出遊者,是為于虐相鄭,與人論之曰,

續修四庫全書總目 卷 部

我有子為之子虐詩云,則學校重 [illegible] 傳而人知 [illegible] [illegible] 其綱傳毛朱之閒曰:從朱傳以說風詩,於文義為順;從毛傳以說風詩,於詩旨為深。持論 [illegible] 平,亦見其深有所得也。

詩名物考略二卷 光緒庚辰刊本

清尹繼美撰。繼美有詩管見,已著錄。是書與地理同時撰,而付梓 [illegible] 後,有繼美自跋,[illegible] 張司馬有益初學,諸按張司馬謂書易張揖廣雅也,[illegible] 宋唐 [illegible] 說 [illegible]

[illegible]

跋言:計偕北上,見烏集屋,始知瞻烏爰止之解;館於大梁,食河鯉味美,始知豈其食魚之句之解;後遊山

續修四庫全書總目 卷 經部

東,始見春榖,與木李木桃,及白楊青楊之屬云云。地所產,雖 [illegible] 見而 [illegible] 薇即野豌豆,菲即 [illegible]

[illegible]

黃鳥 [illegible] 鳴鳩即鶻鵃,亦即八哥,其 [illegible] 象之誤者,如程瑤田之 [illegible] 蒹蘭,陸璣之 [illegible] 句藥,鄭樵 [illegible] 逸,陸佃之說鶴,俱是。惟南山有杞,僅 [illegible] 陸德明陳藏器而引陸璣詩疏,其文互異,[illegible] 趙 [illegible]

陸璣本[illegible]兩家所引俱有之惟其[illegible]樹如樗其狀如樓[illegible]山有[illegible]白下[illegible]非釋杞也又非如運稭[illegible]傳下引陸璣草名三十三字[illegible]云與毛傳異義而不[illegible]載何人之說俱[illegible]錯譌無囙可資學詩者之參證也

重訂空山堂詩志六卷　道光刊本

清牛運震撰[illegible]田昂重訂昂字伯順山東安德人首有昂序並例言又有讀法十則讀法推原詩教之本謂士氣之弱可以亡國何以弱由於其於不知有性情拘滯近習怯於道義北宋所以致[illegible]於金也又論說詩之善如入家[illegible]有當代身要[illegible]如[illegible]書重知通者古者為之論讚其美則古點之稱先則作之精意一時俱現而其人亦須愛摩深稍創獲然說詩者蓋如是其論運震之書[illegible]獨[illegible]專[illegible]剖其意故有依意不依辭者有換辭論以得其意者[illegible]惟是[illegible]書非經運震手訂[illegible]於其中數處有所附益云

九峯精舍辛卯集五卷　光緒丁酉刊本

清王棻撰。棻字子莊，浙江黃巖人，光緒丁卯舉人。先是同治己巳，黃巖縣令孫熹建九峯書院，[illegible]以經解詞賦課士，棻主講[illegible]有年，是編即其辛卯一年課士之經解也。題僅十七[illegible]，而又多長篇，極其博贍，但求其是，不拘漢宋元明。其義新而確者，[illegible]文言首節非孔子所作，[illegible]首發於穆姜，而人多忽之。[illegible]左氏襄九年傳穆姜引元者善之長也下八句，[illegible]乾文言首節，其時孔子尚未生，[illegible]且觀文言上下文

觀之，乾文言首節釋彖詞，次節釋六爻，釋六爻者皆作問答體，顯標子曰云云，獨首節釋彖詞者[illegible]不然，況文言之[illegible]名，若非因首節是文王作，[illegible]表果何取，[illegible]新。太姒為文王繼室，[illegible]為此說者，始於明鄒忠允，而人不信之[illegible]。據詩大明云[illegible]文王初載，天作之合，初載[illegible]乃即位初年，又據書無逸云文王受命[illegible]惟中身，厥享國五十年，孟子公孫丑篇云且以文王之德，百年而後崩，與小戴記文王九十七而終[illegible]說合，以九十七之數，除在位五十年，即位當在四十七之時，踰年改元，次年免喪，[illegible]是娶太姒時年已近五十，

又據逸周書度邑解云，[illegible]之未[illegible]生，至于今六十年，[illegible]太姒之前[illegible]，以此推之，其生武王當在五十一二之時，[illegible]可證。詩思齊篇云，思齊太任，文王之母，思媚周姜，京室之婦，太姒嗣徽音，則百斯男。據此[illegible]明以周姜為文王之[illegible]妻，故下即承之曰太姒嗣徽音，即嗣周姜之徽音也。周姜賢而無子，太姒繼而能不妒[illegible]思以得多男，有妒則百[illegible]，因其而從之。孔子所云關雎樂而不淫，哀而不傷，又證之詩序，所云哀窈窕、思賢才，而無傷善之心，蓋樂者樂太姒之得，哀者哀周姜之亡，俱可不煩言而解

矣。又棻評全部[illegible]，古文尚書偽孔傳多用漢儒舊說，[illegible]云孔傳多本漢儒舊說[illegible]，[illegible]日月不利之書也。近儒如江聲[illegible]又自我作古，[illegible]衍[illegible]，王鳴盛[illegible]墨守鄭義，[illegible]往往注以挹偽孔之傳，似有不及[illegible]，其識亦不可及。[illegible]王肅[illegible]耳。[illegible]則未免偏徇俗見耳。

九峰精舍壬辰集一卷　光緒刊本

清王棻撰。是集[illegible]題[illegible]十有三[illegible]篇[illegible]故卷帙不及辛卯五之一，[illegible]註[illegible]如唐[illegible]後則忌解，取王[illegible]注明禁之說[illegible]程[illegible]禨卦，大過以下卦不及對說，[illegible]參虞傳而申其義，[illegible]爭余四載解，據後又以正羣書，服後子明辟解，謂明辟言明備之程式，[illegible]引證俱碻，惟文王受命稱王改元雜[illegible]甚[illegible]，獨未[illegible]拘迂之見[illegible]王[illegible]劍於西伯，即民所歸往之象[illegible]

[illegible]與[illegible]三分有二以服事殷不相悖，[illegible]自[illegible]大傳史紀可信，篇中引商書及竹書紀年稱西伯自封稱之國而伯也，不改元，何以[illegible]其敘，王[illegible]命[illegible]乃推本而言[illegible]，偶不呈[illegible]異，至成王若曰解引孔傳，則[illegible]去成字是也，[illegible]蓋亦又謂周秦經師，恐後世有以周公稱王者，特于誥稱稱成王以殊其[illegible]，[illegible]瑣而近於[illegible]聲[illegible]附會矣。

五經彙解二百七十卷　光緒戊子石印本

題抉經心室纂。按即趙賢也，賢字子進，浙江錢塘人，光緒丙子進士，[illegible]庶吉士，散館改刑部主事，[illegible]改江蘇[illegible]。是書[illegible]本[illegible]摩經彙解[illegible]，即五經之有補遺，未暇及也。其例以經文為經，以家視為緯，[illegible]列經文為標目，然後取各家解說[illegible]下，計周易四十卷，書經五十二卷，詩經七十六卷，春秋五十三卷，小戴禮記四十九卷，大學中庸二篇，[illegible]儒[illegible]仍入禮記以後

漢儒之舊。所翰錄[illegible]自顧炎武至張文虎，凡一百四十一家，為書二百八十七種，諸家姓氏書目，詳列卷首。槐陂[illegible]學經室一集，國朝漢學師承記序云，元嘗思國朝諸儒說經之書甚多，以及文集說部，皆有可採，竊欲析縷分條，加以翦截，引繫於群經各句之下，[illegible]寶[illegible]徒以學力日衰，政事无暇，而能總此事，審是非定去取者，海內學友，惟江君暨顧千里二三人云云，賢[illegible]是書，即[illegible]例[illegible]文達之意，[illegible]精[illegible]江藩顧廣圻，亦未[illegible]及為者，賢竟蔵然成之，徒

以場屋中挾此為兔園冊，大雅之士及部吏之不屑寓目。自科舉廢，此書易覓，其未印者當湮沒不傳，至可慨也。卷首有贊及命題二序，并凡例。

浙士解經錄五卷　嘉慶刊本

清阮元輯。錄，按元於乾隆五十九年由山東學政調任浙江學政，是錄蓋課浙士之作也。首有元序，謂風簷短晷，無書可校，證據少舛，亦恕而存之。所錄論語鄉人飲酒解，係擬作，據禮記鄉飲酒義鄉人士君子，尊於房戶之間，鄭康成注曰：鄉人，鄉大夫也。又儀禮記曰：鄉，朝服。鄭又注曰：鄉，鄉人，謂鄉大夫也。而此卷在浙江無有能舉此義以正謬說者云。餘所錄數十人，其中會稽顧廷綸、海寧陳鱣、歸安楊鳳苞、烏程張鑑、周中孚、蕭山王端履、汪繼培、徐鯤、仁和孫同元，其後皆有著作行世。諸篇有長近千言者，亦有少至七八十字者，雖詳略不一，而皆遵守古義，未可以尋恒試牘等視之也。

五經類要二十八卷　康熙刊本

清周世樟輯。世樟字樟民，江蘇太倉人，諸生。[illegible]首有唐孫華序，稱世樟篤學醇行，事春秋之學。是書萃經傳以類相附，仿真西山[illegible]端臨[illegible]例，惟採纂述諸史此事于經文之書[illegible]中[illegible]君道、治道、禮樂、制度、人倫、儒術、技術、天文、地理、物產，各目中又有小目，封建目下注云列國姓氏另集[illegible]，蓋別有[illegible]記列國者，與此並行也。[illegible]引經文[illegible]採括作解，尤詳於禮。[illegible]小目後[illegible]附辨或考或解，持義多確，與他類書、此書物類[illegible]者迥不同也。

清宋翔鳳輯[illegible]

五經要義一卷　浮溪精舍刊本

漢劉[illegible]撰。清宋翔鳳輯[illegible]若條，除社必樹之以木[illegible]條，[illegible]所以記事[illegible]條，[illegible]等著[illegible]見於君[illegible]條，[illegible]餘俱不注出處，惟社必樹之以木條，亦見魏書[illegible]，不[illegible]宜舍魏書而引北史，其[illegible]通條、笏所以記事條、釋者舜之所制也條、地有九州條、天子籍田千畝條後，有籍蹈也二十七字，冠嘉禮也條後，有孔子曰五十二[illegible]字，俱為洪頤煊輯本所無。其春秋説題辭條，洪輯本在要義中。

清宋翔鳳輯。不題撰人名氏。

五經通義一卷　浮谿精舍刊本

[illegible]撰。隋書經籍志，五經通義八卷，梁九卷，不題撰人名氏。舊唐書經籍志，五經通義九卷，劉向撰。新唐書藝文志同。[illegible]隋志也。所輯諸條，除八風者八卦之氣條、士冢樹槐條外，餘俱不注出處。[illegible]條[illegible]天子有天下大號條[illegible]婦人無爵故無謚條[illegible]古者天子至於士條[illegible]作樂條、禮樂者所以承德條、受命而王者條、黃帝樂所以為咸池[illegible]條、王者之樂有先後者條[illegible]皆洪頤煊輯本所無。惟[illegible]所引裳與霆皆霹靂以下，洪本多電謂之雷光也[illegible]八字，士冢樹槐上，洪輯本多諸侯冢樹柏五字，其他文字小異者尚多。

五經通義一卷　經典集林本

清洪頤煊輯。按隋書經籍志，五經通義八卷，梁九卷，不題撰人名氏。舊唐書經籍志，五經通義九卷，題劉向撰。新唐書藝文志同。頤煊蓋從唐志也。所輯諸條，俱注出處。與見兩書或三書者，同著之。其青帝靈威仰條、王者偕侯所以三年一祫條、闕天道小備條、諸侯會天子條、泰山一曰岱宗條、五帝三王樂所以不同條、樂貴和而尚質條、受命而王者條、東夷之樂條、八風者八卦之風條、何謂聲何謂音條、管匏為笙條、簫編竹為之條、[illegible]

聖人聞羽聲條、[illegible]所言天事條、日中有三足烏條、月中者月往蔽之條、陰陽相為風條、閶闔風主刑辟罪條、不周風主刑條、官室條、寒氣凝為霜條、陰陽亂則為霧條、天道所以有災害條、[illegible]條、夏至陰氣始動條、中南一名太一條、魏頭者獨異頭猶惰條、有德則善謚條、謚者死後之稱條、弁高五寸條、[illegible]題辭[illegible]條，皆為宋翔鳳輯本所無。惟春秋援題辭條，宋輯本在要義中。他文字小異者尚多。

五經要義一卷　經典集林本

[illegible]所輯各條、俱著出處、一條而[illegible]見兩書、三書者、同著之。其太廟為太室條、立禮于田條、三代名臘條、王者田獵條、國君及元率條、凡樂音有八條、肆春秋傳曰條、[illegible]磬立秋之樂也條、簫竹也條、太昊之世條、閶闔也條、終南山條、太一一名終南山條、太一山在扶風條、諸侯黼裘條、釋者宗之嚴也條、[illegible]虞主埋之廟北[illegible]牖下條、俱為宋翔鳳輯本所無

[illegible]清洪頤煊輯、[illegible]隋書經籍志五經要義五卷、不題撰人名氏、舊唐書經籍志五經要義五卷、劉向撰、新唐書藝文志同、隋志[illegible]有五經雜義十七卷、雷氏撰、劉是一書、[illegible]疑劉向五經要義、[illegible]

五經集說六卷　民國三年刊本

清張衡邦輯。衡邦字佛顏、湖南益陽人、布衣。是書周易二卷、[illegible]書詩春秋禮記各一卷。周易上卷、全錄日知錄、下卷、全錄李資[illegible]說[illegible]書除尚貢雜[illegible]引他說外、餘皆日知錄、詩春秋全錄日知錄、惟禮記[illegible]每條下、不注出處、未致錄自何書也、書首[illegible]閣引異說以相證、惜不多、猪[illegible]益陽相嵐言書院胡氏書[illegible]藏書其中、衡邦常入舍取群經箋疏、諸家別注、手自傳寫、凡數十卷、

[illegible]云云、指[illegible]也、乃[illegible]著述、而其[illegible]不甚計、[illegible]遺、[illegible]庫以付梓人、亦[illegible]可憐矣。

謝皋羽年譜一卷　昭代叢書本

明徐沁撰。沁字埜公，浙江會稽人。是書首有張潮序，又有潮後跋。據譜，皋羽生于宋理宗淳祐九年，其月日時無攷。生二十八年，而臨安陷，次年端宗航海，又二年而宋亡。又三年而文信國死，皋羽哭信國凡三次，一在至元乙酉，一在丙戌，一在庚寅。自信國死後，皋羽死於元貞乙未，後信國十六年，年四十七。沁謂西臺慟哭記所稱別公漳水湄者，即贛郡西南章江，非閩之漳州。其遇張睢陽所往來處者，乃永豐之睢陽廟。皋羽祭信國文曰章貢之別，言猶在耳，水寒天空，老淚如霰，可證。又據元史世祖至元二十一年九月丙申，以江南總攝楊璉真伽發宋陵冢所收金銀寶器修天衣寺，而宋文憲書穆陵遺骼事及邱文莊續資治通鑑，皆云至元二十一年甲申，僧嗣妙高上言，欲毀宋會稽諸陵，江南總統楊璉真伽與丞相桑哥表裏為奸。明年乙酉正月奏請，如三傳言，盡其祿，始于甲申，而成于乙酉，故復宋邱而係於乙酉之下。又甲午

皋羽由鄞入越，鄞牧于會稽，收聚所知若干人，而不著其名。沁據戴表元楊氏池堂讌集詩，十人所舉，陸天祿等十四人以當之，俱是。沁宜別有金華游錄注，蓋沁亦遺民，身世之感相同故也。

葛壯節公年譜一卷　道光刊本

清葛雲飛，字凌臺，浙江山陰人。道光癸未武進士[illegible]，守備，用改水師，積功至[illegible]定海鎮總兵。辛丑英兵陷上海，戰死，謚壯節。是譜為其子以簡、以敦所編，有後跋，記定海[illegible]戰守事甚詳，云得之生還之部曲及義勇徐保等口述。[illegible]壬之春，柔遠記稱英師退去，議築定海外城，雲飛欲包市肆於內，左右以山為城，有諍者曰：天下無一面之城，敵若左右踰山入，即在城內矣。備多則力分，山峻則師勞，請環內城為郛，勿包市集，勿倚外山。然城且衛兵，兵且守城，諸謀未親勘，不以揣意，主是失策，果如其言云云。據譜則雲飛雖有此擬議，而當事者以費繁沮之，實未[illegible]築也。[illegible][illegible]定海之失也，[illegible]兵少，[illegible]一由於史議不許小戰，將[illegible]定海營船盡押過鎮海，[illegible]使[illegible]敵兵登岸，[illegible]無抵禦，一由於陸地守兵少，[illegible]不數用者盡棄山險而待斃城下，無是理也。諍者云云，實不知兵，殆出無其事耶。但譜稱雲飛自發礮，斫毀第一大頭[illegible]目璞鼎查，亦非也。璞鼎查[illegible]領事，

官，亦不在前敵，蓋傳聞之誤耳。雲飛[illegible][illegible]識史，[illegible]詩詞，[illegible]譜[illegible]讀史記、漢書、五代史，[illegible]諸[illegible]論，及將趙氏圖贈主人[illegible]福為鄞王[illegible]，夜望金山書懷、登第[illegible]福目烟張忠烈公祠、送戴侍御恩諸斷句，及令奴嬌詞，又嘗著名將錄、救械要言、水陸要言、水師緝捕管見、全浙沿海險要圖說諸書，[illegible][illegible]年譜[illegible]而[illegible]其目，殊可貴也。[illegible][illegible]以簡、以敦，以雲飛蔭，一貢舉人，一貢武舉，以敦後亦殉難，人稱小葛云。

恩福堂年譜一卷 道光刊本

清英和自述。英和，姓索綽絡氏，字樹琴，[illegible]內務府正白旗

人。乾隆癸丑進士，[illegible][illegible]大臣[illegible]道

光[illegible]英和入樞[illegible]戊子[illegible]以孝穆陵寢地宮[illegible]水浸，革職[illegible]戍

黑龍江。先云：嘉慶年[illegible]時，賜環復用。蓋英和在嘉道

間，所建議多關大計，最要者[illegible][illegible]

如道光乙酉，南河[illegible]滯，力議海運，所陳四難四易，

洞中窾要，果著成效，[illegible]遂行不廢。次如[illegible]開捐

之[illegible]，謂於國家經費未見實有裨益[illegible]以備上各項工

程並暨[illegible]謁陵秋獮之典及各項要名

之費。為開源計，[illegible]新疆[illegible]金銀礦[illegible]

[illegible]

[illegible]取其置之地，以濟生民之用，且以時養

育民。雖聚多人而多人即藉以謀生云云。其言非不

見用，而其職[illegible]爾時廷臣所[illegible][illegible]及文所記[illegible]其父

德保[illegible]謝和珅締婚事，至其[illegible]諸於生前，卹典遺擱於

身後，仁宗言之[illegible]阿桂[illegible]亦[illegible]可補國史[illegible]

之闕漏[illegible]英和自述[illegible]於

已歿之冬，其卒[illegible]在望年庚子六月[illegible]謹[illegible]其子奎照、奎耀

所作續補英和卒時，奎照官[illegible]都察院左都[illegible]御史，

奎耀官詹事府右庶子。

青城山人年譜一卷　嘉慶刊本

清關槐字柱生，晚年自號青城山人，浙江仁和人。以舉人應乾隆丙申召試，授內閣中書。庚子成進士，歷官至禮部左侍郎。是譜署受業李鈞簡、陳希曾、沈學廉、吳廷琛編次。鈞簡[illegible]丙午進士，希曾癸丑進士，學廉乙卯進士，[illegible]皆槐聯士，廷琛則[illegible]為而未售，後壬戌以第一人及第者也。槐素工畫，卷首錄高宗題槐所作畫詩十五首，仁宗題槐所作畫詩九首，並槐五旬小像。[illegible]譜中亦閣於畫之致甚多，

續修四庫全書總目　史部

[illegible]

國語解[illegible]乙巳高宗試翰詹諸臣，欽定一等第一，以和珅奏劾逸官韵[illegible]坐黜，可[illegible]非和黨之證。[illegible]他若奏請覆試加恩、科場迴避[illegible]孫

女婿保因其請而止，及任廣東學政，日成粵東使軺紀聞一百二十卷，皆其學之可紀者。

續修四庫全書總目　　部

楊忠武公年譜一卷　道光活字印本

清楊遇春字時齋，四川崇慶人，乾隆己亥武舉，揀選入
伍，積功至固原提督，道光乙酉署陝甘總督，旋實授，己未
以病[illegible]開缺，晉封一等侯爵，閱二年卒，年七十八。按遇
春以武舉[illegible]福康安[illegible]征，歷平台灣林爽文、廓爾喀、黔
苗、川楚教匪、豫省教匪、陝南股匪、回疆張格爾之變，其
剿川楚之亂，轉戰最久，豫陝之亂，奏功最，遇為當代第一
良將。其以[illegible]提鎮任督撫，自雍正以來所[illegible]有，蓋異
數也。然以宣宗倚任之深，而不肯令獨當一面。回疆張

格爾之役，以揚威將軍長齡總理軍務，而遇春及武
隆阿為參贊，倘非遇春身險遇河一擊，[illegible]
[illegible]敗，前方尤受牽動，[illegible]
又[illegible]張格爾不急追，譖[illegible]
決氣塞，疾發不能督兵云云，而卿旨責以措置乖方，又
令遇春先[illegible]赴京陛見，[illegible]其時將帥不和之情況亦可想
矣。[illegible]後來洪楊之役，胡林翼以支離官文而成功，而平定
金陵之奏，仍推官文領銜也。遇春一生，無甚蹉跌，固由
[illegible]之猜忌，亦遇春立心之忠誠，持
躬之清潔，有以致之。[illegible]
[illegible]遇春所長，能以少擊多，所[illegible]兵一
經其訓練，即疲兵亦立變為精兵，[illegible]
[illegible]所以能百戰百勝者在此。
是譜為其子國楨所撰，詳悉[illegible]
[illegible]惟[illegible]南山兵變，[illegible]
[illegible]見有所[illegible]，按是役總兵楊春為欽差，官兵大敗於[illegible]
大芳，遇春僅[illegible]親兵數十騎，後亦叛兵[illegible]部
曲，[illegible]見[illegible]之即反走，其後由楊芳往諭降，卒以降卒

二百餘人於新疆，全為松筠所殺，蓋[illegible]此事始終處置
未善，故[illegible]諱中[illegible]亦吞諱之也。[illegible]
國楨字海梁，官至閩浙總督。

楊宮保中外勤勞錄　一卷　嘉慶刊本

清楊芳述。芳字誠村，貴州松桃廳人。楊遇春[illegible]
[illegible]國原稷[illegible]，[illegible][illegible]
程[illegible]。是錄即述遇春之戰績，從乾隆四十三年遇春
入伍時起，至道光元年止，時遇春[illegible]因原程[illegible]入
覲時也。所記[illegible]親手錄[illegible]，而於剿滅[illegible]勝[illegible]，如叙年
定川[illegible]楚教匪[illegible]十餘年，其事相連[illegible]所記者
首尾完具，其[illegible]年則數碎矣。[illegible]
[illegible]
[illegible]道[illegible]
靖逆記、[illegible]國[illegible]其[illegible]南山兵變一
事，[illegible]芳[illegible]與其事，且因獲譴戍軍台，所記[illegible]
[illegible]亦[illegible]也。
錄中[illegible]道[illegible]武舉，為舉人，非巡撫朱漢
中鎮呆、長刻某，皆不[illegible]其名，如此之類，俱非體。
又所記多逆徐手幗，楊靖逆記、幗作國，其他誤字
[illegible]校者之[illegible]疏也。

史部

楊海梁自叙年譜　一卷　道光刊本

清楊國楨述。國楨字海梁，四川崇慶人，楊遇春子。嘉慶
甲子舉人，納貲為[illegible]部郎中，外放穎州府知府，洊升山西
巡撫，擢閩浙總督，[illegible]未到任，因病開缺。
[illegible]請中多涉其父遇春事，遇春卒於丁酉，
其時國楨方[illegible]河南巡撫[illegible]滿後[illegible]任山西巡撫，
二年，即以足疾辭歸，如所記遭戰陣，式式賴皆忠武
諸中所未及也。國楨[illegible]一生無過
失，[illegible]晚歲[illegible]閩浙之命，已病不能行[illegible]
辛卯，抑不幸耶？[illegible]乙酉末一段，其子炘所補也。

康茂園行述一卷 嘉慶刊本

清康亮鈞述。茂園康基田字茂園，仲耕，號茂園，山西
興縣人。乾隆丁丑進士，以知縣分發江蘇，[illegible]
[illegible]河道傳。[illegible]江南河道總督，[illegible]
[illegible]太倉州知州，[illegible]布政使，[illegible]因事鎮
[illegible]新[illegible]部中，[illegible]河道總督，[illegible]致仕，年八[illegible]
[illegible]矣。基田負幹才，熟諳河務，自[illegible]懷慶、開封、[illegible]河
南河北道、江南淮徐道，[illegible]
[illegible]河東江南河道總督，[illegible]河工，[illegible]中[illegible]
[illegible]按察，[illegible]布政，[illegible]理，其後擢松江府，[illegible]
重濬劉河及七鴉浦，[illegible]擢廣東布政，[illegible]六[illegible]渠、玉帶
河，[illegible]衛，隨長麟、戴衢亨辦理南河工程，致仕後，
又以[illegible]南河改建山盱五壩，仁宗特諭[illegible]令入朝[illegible]議。
可謂[illegible]河務[illegible]水利相始終矣。[illegible]
慶癸酉年八十六，[illegible]其鈞其次子也，以蔭生，
官順德府知府。

梅庵年譜二卷續編一卷 道光刊本

清鐵保自述，其子瑞元[illegible]續。鐵保字梅庵，滿洲人，
生于乾隆[illegible]壬申，[illegible]于道光[illegible]甲申，七十三歲。
乾隆壬辰進士，授吏部主事，[illegible]
[illegible]
[illegible]嘉慶[illegible]
[illegible]江總督，[illegible]以失察山陽縣謀毒冒賑案，論
戍烏魯木齊，[illegible]吏部尚書。
[illegible]
又以[illegible]哈什噶爾參贊[illegible]辦理回民斂錢滋[illegible]
發往吉林效力，[illegible]致仕。
年七十矣，[illegible]保自述，至八十止，以下則其子瑞元
恩元所續，[illegible]諸中所記，以[illegible]務為[illegible]，在漕
運山東兩江任內事為多，尤詳於漕務河務，其[illegible]嗜
什噶爾參贊[illegible]日，猶條陳河工漕務事，然保固詞臣，工書，
擅書法，其中有論詩一條，謂詩貴說實話，一作虛語
數衍，必落前人窠臼，欲不[illegible]雷同，惟有直道其實。又論
書一條，謂近日書者無骨，瘦者不腴，氣魄勝者劍拔

腎張、風韵勝者、柔婆媚態、皆非書家正格云云、瑞元道光

辛巳舉人、刑部主事員外郎、卷末有後識、

吳文節公年譜一卷 咸豐刊本

清吳[illegible]文鎔字甄甫、江蘇儀徵人、嘉慶己卯進士、以[illegible]禮部侍郎、授福建巡撫、王湖廣總督、[illegible]咸豐甲寅、殉難、諡文節、是譜為其子養原所撰、[illegible]欽述[illegible]徵引公牘、時失之繁、而重要者[illegible]略之、如相浙時識秀水令江忠源其才、憂也[illegible]預弄養廉銀五百兩給之、又特疏薦保薦、曾雲貴日[illegible]黎平[illegible]守胡林翼、使練兵除土匪、得便宜行事、並[illegible]監司、及移督湖廣、又權林翼帥黔勇來楚會勦、[illegible]後來中興之[illegible]業、實萌兆於此、而譜俱未之及、又文鎔戰殁、實擊肘於巡撫崇綸、[illegible]後曾國藩[illegible]疏陳文鎔死事情形、並連論巡撫傾陷狀、有詔逮問、崇綸服毒死、而譜乃[illegible]諱崇綸之名、且[illegible]及其[illegible]被逮伏毒事、亦非也、[illegible]

[illegible]副貢、權主事、[illegible]

[illegible]

[illegible]邵浙[illegible]高八千金之賦、

[illegible]集、其情令亦不可及、

通介堂徐氏傳略一卷 [illegible]刊本

無編者名氏。書分國史列傳及先世事略列傳[illegible]徐湛恩、徐績、徐錕[illegible]湛恩傳曰下注朗事略[illegible]五篇首[illegible]徐國琛、袁懿節略[illegible]次吳榮光[illegible]書寶鶴令徐公[illegible]進事、徐錕先振威官績記[illegible]徐[illegible]次[illegible]王天啟副司何智徐公家傳，此四篇皆記徐[illegible]事，又次[illegible]宗伯徐恭勤事略[illegible]恭勤即澤醇也。據所記，徐氏出明中山王達[illegible]通[illegible]遼陽，從清軍入關，遂為正藍旗漢軍人。湛恩[illegible]為寶鶴令，於吳三桂兵過寶鶴時，有大姓潛與[illegible]通，各部案徒之，大將軍圖海與先滅吳案，徵勒贓，湛恩事之不得，則自[illegible]破家，[illegible]多方解說，乃獲保全。此其最可紀者，湛恩以諸生納粟為教諭，[illegible]教諭，應武科試，得藍翎侍衛，日積又以和珅[illegible]對品補兵部員外郎，[illegible]及[illegible]西當及廣西同全李緒事，保[illegible]至張集。澤醇次子桐，後為大學士，是書當為桐所編刊。

續修四庫全書總目 卷 史部

曹儷笙行述一卷 道光刊本

清曹振鏞字懌嘉，號儷笙，安徽歙縣人，曹文埴之子。乾隆辛丑進士，官至武英殿大學士、軍機大臣，[illegible]卒，謚文正。篇中所記[illegible]遷官校士閱卷[illegible]書之事，惟振鏞在乾嘉二朝[illegible]遇最[illegible]，以漢大臣加太傅銜，前此未之有[illegible]。他若[illegible]修而權侍講，官通政時，以總督幕而授副總裁，官尚書時，協揆未五日而拜大學士，官宰輔時，入閣甫三月而晉太保，皆異數也。雖無赫赫之[illegible]小心慎密，所以保容身保位，善盡身後之美謚歟。為其子恩濙述，恩濙[illegible]刑部員外郎，賞給四品卿。

續修四庫全書總目 卷 史部

翠微山房自訂年譜一卷　原叢本

清曹錫齡自述。錫齡字受之，山西汾陽人，乾隆乙未進士，改翰林院庶吉士，庚戌，授江南道監察御史，[illegible]譜作於嘉慶戊辰，[illegible]錫齡時年六十八矣。[illegible]壬申，七十二歲止。[illegible]卷首有尹蒲李鑾宣二序，[illegible]蔣序，[illegible]署年月，李序署上章敦牂，蓋即庚午，前於壬申二年，又無後跋，不知其卒於何時也。錫齡學於朱笥河、紀文達、錢竹汀，而[illegible]翁覃溪、邵二雲、洪稚存、朱滄湄、法梧門、何蘭士、張船山、[illegible]羅兩峰等諸中時論[illegible]係儒理學、論文論詩條，其中記翁原樞年譜夢關帝論一貫[illegible]固[illegible]乎佑帝君呂純陽真人[illegible]可不必示，[illegible]四十年老翰林，[illegible]轉上到縱事中，官運[illegible]塞，或此亦可異也。

劉廉舫傳輯　同治刊本

清劉衡字[illegible]蘊聲，號廉舫，江西南豐人，嘉慶庚申[illegible]鄉試副榜，由教習八旗官學期滿，以知縣用，歷[illegible]廣東四會、博羅、四川墊江、梁山、巴縣[illegible]縣事[illegible]治升至閬歸陳許道，告歸卒後數年，墊江、梁山、巴縣及博羅縣[illegible]同請入祀名宦，同治丙寅，四川學政[illegible]東譚奏舉衡歷任政績，請將事實宣付史館編入循吏列傳，上諭允許，是編首錄國史循吏傳，次錄吳嘉賓撰循吏劉公家傳，次錄楊秉璋奏摺及上諭[illegible]衡[illegible][illegible][illegible]郵[illegible]附[illegible]國史館[illegible]文二，一四川學[illegible]呈衡所著諸書，一禮部咨送[illegible]所呈[illegible]歷行狀也，呈冊當為慶所彙刊。

江陰季氏家乘一卷　同治刊本

無錫者名氏[illegible]蓋江陰季氏父子孫一家之事實也、[illegible]梅曾亮撰季諸家表、李兆洛撰季晴郊家傳、又錢儀吉撰季先生家傳、錢儀吉撰季母史太夫人墓誌銘、曾國藩撰閩浙總督季公墓誌銘、梅曾亮字[illegible]嵩布衣子[illegible]字晴[illegible]郊、拔貢生[illegible]直隸南樂滄州西甯鉅鹿等州縣事、[illegible]坐不用捕妖民革職遣戍[illegible]子芝昌成立、[illegible]芝昌字雲書、道光壬辰[illegible]一甲三名進士、官至[illegible]軍機大臣、外任閩浙[illegible]之選、[illegible]卒於家[illegible]又將芝昌有子念詒、翰林院編修、是冊當為念詒所彙刊、

尚書偶記一卷　嘉慶刊本

清汪德鉞撰、德鉞有周易偶記、已著錄、是書隨意摭拾、不乏妙義、如[illegible]謂格于文祖以前稱舜、至命十二官後、皆稱舜曰、雖言帝曰、帝曰繳于舜曰之下者、別嫌也、後篇末又稱舜三十徵庸、三十在位、五十載陟方乃死、[illegible]以書名堯典[illegible][illegible]于儀虞之欽哉、[illegible]別嫌使當日別有舜典一篇[illegible]後稱舜、又論高宗肜日[illegible]亦稱[illegible]祖己為說、謂金縢一篇、甚翼日乃瘳之上[illegible]則稱曰王、其下[illegible]則稱武[illegible]曰武王、既喪、顧命篇于成王和山崩則曰、逆子釗于南門之外、其後則曰王麻冕黼裳、[illegible]曰御王冊命、[illegible]武王[illegible]前、則曰王、既崩後、則曰皇后、以[illegible]為[illegible]作于祖庚[illegible]

[illegible]

據此二篇前人辨之詳矣、此以本篇為證、稽簡而
弥愜、又謂梓材……
……梓材後半截皆修德和民祈天
永命之說、與召誥篇中之旨脗合、宜取……今王惟曰
以下、以續于召誥用供王能祈天永命之後、……
說……有理、他如謂厥民因、……田中以為屋、即詩
所云中田有廬、厥民夷、即詩所云八月其穫、其
字義則秋官薙氏夏日至而夷之、又謂怙終賊刑、賊乃

則字之訛、則字與上肆字對、肆……作遂解、謂眚
災者遂赦之、怙終者即刑之、又謂曰篤不忘之曰、當
讀如日月之日、古文曰日……音異形同、又謂天畏民
棐忱、畏當作威、棐當作匪、二字古文皆通用……
……又謂顧命太保……受同祭嚌
宅……宅……當作咤、咤乃詫傳寫之訛、……
條……見精細不苟、

又謂洛誥惟周公誕保文武受命惟七年……惟七年惟周公誕保文武受命也、七年乃指其……位之年、
又謂呂刑……皇帝……

尚書刪補五卷　明刊本

明汪康謠……纂、康謠字唐徵、廣東海陽人、萬曆
進士、……知府……職、崇
禎初、起為……寓、旋告……歸、是書有康謠自序、及
其……鼎和紀述、……自為……檇李金沙之間、有袁王
二君子、天挺奇姿、夙秉異慧、其名言創論、皆漢儒
所未發、而于蔡傳尤多所針砭云云、是本……即取蔡傳
之尤者刪之、而補以袁王二氏之說、袁王不著其名、所補
又與蔡傳相混、……大抵蔡傳被刪

者十之八九、凡涉於考證者、……不取、所補者、……淺談空義、
一如四書講章之例、使舉業家誦習而已、……
……書……而康謠采其子鼎和……繼成
之、……述其始末云、

讀詩偶記二卷　嘉慶刊本

清汪德鉞撰。德鉞有讀易偶記，已著錄。是書汎論詩義，[illegible]如謂周南言文王太姒之教，父母無訖于子王義，終以汝墳，乃文王三分有二以服事殷之時，周南之周，乃文王之岐周，不得以周公[illegible]泪亂之。又謂[illegible]螽斯麟趾兩篇正指武周諸人言。周南統論文王父母子孫之盛，無專美周公之詩。其論關雎也，謂鄭箋不如毛傳，君子好逑，非元妃不足以當之，不妒嫉之一端，不足以盡全詩。

續修四庫全書總目　卷　經部

鄭箋亦以關雎二句指后妃，惟以淑女為后妃所取之賢，則上下文不相聯屬，所[illegible]亦是。樛后妃即太姒，序[illegible]不[illegible]太姒而[illegible]后妃，蓋尊之，亦舉其實也，后妃猶言後妻。文王尚有前妃，德鉞南來[illegible]及此，故於桀淫哀傷及寤寐反側之旨，[illegible]免纖解。論何彼穠矣，謂詩明文王太姒之教，與麟趾同。麟趾德之及其子也，此篇德之及其女也，然不列于周南而列于召南者，蓋文王三分有二，冀兗青三州，時尚屬紂，齊地在青州之界。此篇咏王姬下嫁于齊，乃武王既得天下後事，故

周南至汝墳，[illegible]以麟趾，所以明文王之子皆有能得天下之才，是王道之始。召南至何彼[illegible]穠矣，以騶虞終之，見諸侯嗣代其布化，是王道之成。又論王風，謂不曰周而曰王者，非特以別周南，亦以既得天下，不可復稱國號，以與邶鄘衛諸國等。春秋不稱周而書王，即至東遷時王朝無異侯國，而猶係以王，見名[illegible]猶之不可假。又論魯頌[illegible]無頌周公之詩，可知武王[illegible]無錫伯禽天子禮樂之事。呂覽載惠公時始請於周，孔子嘗以周道傷於幽厲，魯無適而又言

續修四庫全書總目　卷　經部

魯之郊禘非禮，周公其衰，則郊[illegible]禘出於幽厲後無疑[illegible]諸說[illegible][illegible]俱愜理饜心，其他推衍舊說，[illegible]辨析引申，可采者甚多。

困學紀詩一卷　明刊格致叢書本

明胡文煥纂。是書係就王應麟困學紀聞卷三詩一百五十七條全錄於此，而譌錯不少。如開卷第五條，[illegible]注云射[illegible]大戴禮義馬漢書注十一字，使不可曉。取校原書，則射義二字見經首註，[illegible]麗句是驪駒之者字，乃正文，其下原注云大戴禮漢書注，乃[illegible]誤為一，且衍[illegible]一義字。胡不校至此。[illegible]是卷[illegible]多精義，然如近世說詩條[illegible]醉為韋公作，[illegible]出初學記，詣青衣賦乃云未詳所出。[illegible]又云蔵謂得之泰邑，然[illegible]雖有青衣賦，並無此語。又唐棣之華條云說文有人邀之音，按說文並無此切，此後人所加耳。又漢世文章條，謂引詩序始於黃初四年詔，按司馬相如難蜀父老云王事未有不始於憂勤而終於逸樂，成用其語。[illegible]序班固東京賦云德廣所及，係用漢廣序；又左傳襄廿九年，此之謂夏聲，服虔解誼云秦仲始有車馬禮樂之好，侍御之臣，戎車四牡，田狩之事，與諸夏同風，故曰夏聲。蔡邕獨斷載周頌卅一章，自清廟至般盡錄詩序，何不言始於此？凡此皆

不免失檢。至詩小傳條云識者疑其傳會，為此體以亦渾天之論，則識者即張衡也。

玉海紀詩一卷　明刊格致叢書本

明胡文煥纂。文煥字德父，浙江錢塘人。是書乃就宋王應麟玉海中紀詩[illegible]一卷全錄於此。按應麟素深於詩，所著詩攷及詩地理攷俱[精覈]。玉海不過供詞科采獵之用，[illegible]是卷所徵引，多已散見詩攷中，而其齊魯韓毛四家傳授源流，舉之不備，[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]宋人惟錄詩集傳，如歐陽永叔修之本義、王質之傳，闕[illegible]付鉄於[illegible]，大要已粗具矣。[illegible]文煥是書[illegible]不少，如[illegible]遺[illegible]，名係諸侶，疎謬衍之類，[illegible]枝者之疏也。

他如雅中為馮野王、馮奉世則未及詳述之，四世傳詩派別不明者，舉來之反。

詩傳題辭故四卷　嘉慶甲戌刊本

清張澍撰。澍字綠郎，直隸懷來人，諸生。是書[illegible]無序例，單就詩傳題辭作故，首列總題，如國風一之類，次列分題，如周南一之一之類，又次篇題，如關雎之類。篇題下，首列小序、朱傳，間引論語、荀子、司馬遷、韓嬰、劉向、毛萇、鄭康成、杜佑、賈公彥、王安石、歐陽修、蘇軾、程子、張子、輔廣、熊禾、楊守陳、劉瑾、沈守正、范處義、陳鵬飛、李樗、朱善、廖剛、鄧天錫、郝敬、唐汝諤等說，又次則列章句字數，[illegible]其總題分題篇題之下，各夾以雙行小註，詳其原[illegible]時代及[illegible]異同，所謂故也。不參己見，參引眾說，既不詳備，亦嫌淆雜，要亦說詩家之別體也。按澍雜著中有三百篇一篇，係計篇名不計重名，如邶鄘俱有柏舟，王鄭唐俱有揚之水，鄭唐檜俱有羔裘，邶風小雅俱有谷風，小雅重見白華，小雅之甫田重見齊風，黃鳥重於秦風，杕杜重於唐，無衣兩見於唐秦，除重名者十一篇，恰是三百，此說前人未曾發[illegible]可存也。

詩傳題辭補一卷　嘉慶甲戌刊本

清張𣏌輯。前篇皆毛氏詩說，此篇則韓魯詩說，故云補也。[illegible]許補黍風一篇，[illegible]魯詩云采葛蔡女所作也。補中風一篇，[illegible]據列向列女傳，[illegible]女作也。補衛風二篇，據小序，式微黎侯寓于[illegible]衛，其臣勸以歸也。旄邱責衛伯也。魯詩亦云，式微黎莊公夫人及其傳母所作。補邶風一篇，據小序，載馳許穆夫人作也。補宋風一篇，據小序，河廣宋襄公母歸于衛，思而不止，故是[illegible]詩。其[illegible]許子列女傳。補衛風一篇，據列向新序，黍離壽閔其兄也。補豐風一篇，據列向新序，大車息夫人所作也。補[illegible]譚雅一篇，據小序，[illegible]大東譚大夫作也。補蘇雅一篇，據小序，何人斯蘇公刺暴公也。補衛雅一篇，據小序，賓之初筵衛武公刺時也。[illegible]又補衛士雅一篇，據小[illegible]序，抑衛武公刺厲王，亦以自警也。[illegible]惟頌無所補。是書及末皆有㴻自識，其閒篇所載各卷章句字數，致屬前篇之末，而列番誤[illegible]於此。

孝經集註一卷

清陸遇霖纂[illegible]著。遇霖[illegible]雅步皇，號[illegible]江蘇丹徒也。嘗官歸德郡丞。書前有自序及凡例，後有門人張伯行跋。若[illegible]纂[illegible]孔[illegible]書論孝，歷代表章[illegible][illegible]本[illegible]大學[illegible]大全纂註易知通俗諸書。[illegible]列舊詳釋，或共注，或兩俚俗，因刪取精粹，以成此書。[illegible]以[illegible]為人事內禮身節，因向來注本皆本據不知禮字，即教字，[illegible]文比較字大加抄（?）續（?）集。一身是以孝遂伴，以其[illegible]字之果，比白已大加獲情[illegible]親，根本來為此集。序身賤名[illegible]亦此身禮而不譬故也。[illegible]稀此論[illegible][illegible][illegible]切自[illegible]述自世六含開書堂溪書刊於康熙三十三年甲戌

九峯精舍自課文一卷　光緒刊本

清王棻撰。棻字子莊，浙江黃巖人，同治丁卯舉人。是書乃其掌教九峯精舍時自課之文也。其中說六宗主張髦說，三昭三穆說兩[illegible]四證，[illegible]一孜本經，再孜群書，三孜字義，四孜禮文，其[illegible]要[illegible]則古[illegible]制天子七廟，文祖以外，即是六宗，本經於[illegible]受終文祖，[illegible]禰祭群神，皇[illegible]獨遺三昭三穆。又[illegible]說舜三十徵庸四句，謂舜生三十[illegible]徵庸，三十在位，五十載陟方，乃死，與孟子同，[illegible][illegible]舜[illegible][illegible]謂五為三上文[illegible]十八載，史記[illegible]隨書割裁，以合徵庸二十之說，而以八年屬下在位，遂減五十載為三十九載，合居喪三年為五十載，[illegible][illegible][illegible]王嗚盛[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]不糾史遷之[illegible]謬，反信鄭讀之誤，[illegible]可怪，[illegible]又謂陟方當作巡狩方岳解，徵庸在位陟方，[illegible]皆紀生年，[illegible]于承陟方言之，謂巡狩方岳乃死，而辨七世之廟，謂[illegible][illegible]言五世之廟，可以觀怪[illegible]萬夫之長，可以生謀，[illegible][illegible][illegible]廟，對萬夫之長，[illegible][illegible]諸侯[illegible]商書，[illegible][illegible][illegible][illegible]湯[illegible][illegible]天下[illegible]諸侯時之書，喪服[illegible]小記所舉，非常禮，且有錫簡。又解西伯[illegible]戡黎，[illegible]據[illegible]地理志，黎屬商之冀州，非雍州，牧伯所得而伐，[illegible][illegible]文王，[illegible][illegible]武王時[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]竹書紀年帝辛四十四年，西伯發伐黎，其可信。篇中并詳糾[illegible]鄭注[illegible]及回護鄭注者之誤，又孜[illegible]鎬及方至于涇陽，據傳文以證地理，謂鎬即鎬京，方即往城于方之方，[illegible]涇陽在涇水之北，太原[illegible]王料民之地，在今甘肅涇州鎮原縣西，[illegible]傳鄭箋俱非，諸條皆援證精切，[illegible][illegible][illegible]犬馬皆能有養，謂犬馬指田犬獵馬，[illegible]犬馬皆能馳[illegible]逐禽獸以充父母之庖，但其能止此，不能致敬於人，[illegible]說[illegible][illegible]雖近強而甚新，亦可存[illegible][illegible]也。

豵天經說一卷　抄本

清趙樹吉撰。樹吉字沅青，四川宜賓人，光緒己酉拔貢。是錄凡經義二十餘條，說詩者占二十六條，說鄭風詩於集傳所稱淫詩者，一一辨之。將仲子兮[illegible]是莊公諷公叔段之詞，[illegible]

[illegible]

[illegible]

撵兮[illegible]當

續修四庫全書總目　卷　經部

時我遊之所[illegible]門之墠[illegible]思賢者而不得見之詞，[illegible]

[illegible]

[illegible]鄭詩廿一篇，惟女曰雞鳴，有女同車，子之丰兮，出其東門，溱洧，有男女情事，然雞鳴同車皆美賢婦，丰是刺亂，東門則禮法之士譏，溱洧乃舉其習俗，以近世竹枝詞托無淫奔之詩，擬鄭與衛不同，朱子從以鄭衛同稱，遂類及之。樹吉所論不為無理，又論大雅文王之篇，所云王之藎臣，無念爾祖者，當指殷士，蓋戒殷之孫子，亦為周之藎臣，毋更念爾殷之祖也。論齊風無佃甫田，謂仍是刺襄公淫亂，前二章述人指文姜，無思遠人，是戒襄公；末婉兮孌兮，卒而弁兮，是指魯莊[illegible]和立時，[illegible]齊人心目中時之料其後[illegible]刺母也，其次章指在南山崔崔之間，無[illegible]

[illegible]其貴美盛，即是譏刺襄又田甫田，即映猗嗟之篇，亦刺魯莊與齊襄田獵，篇中三言其人美，指魯莊尤顯而易見，諸解皆[illegible]猗嗟相責，不[illegible]問，確有高見，而理[illegible]可通，足備詩家[illegible]不妨標異也。

續修四庫全書總目　卷　經部

浙士解經錄一卷　光緒辛卯寫印本

[illegible]清潘衍桐撰。衍桐字嶧琴，廣東南海人，同治戊辰進士，官至翰林院侍讀學士。是錄乃其督學浙江日選錄士子解經之文也。兩浙向有詁經精舍之設，諸生多習經學，故雖在風簷寸晷中，不乏考据精詳之作。其中如汝后稷異文攷，江氏聲據宋本列女傳作汝居稷，衍鍙引[illegible]閟宮鄭箋云后稷長大堯登用之，使居稷官。又論衡初稟篇云：堯事竟為司馬，居稷官。證鄭王所見之本亦作居稷。黃家岱食截解，謂食[illegible]句[illegible]為牧答帝之辭。方言及廣雅釋詁並云食勸也，勸勉同義，[illegible]項詠圭田說，據孟言卿以下必有圭田，玩一必字，知為卿大夫士稷祿之定制，非賞[illegible]有功之田，亦非[illegible]餘夫之田。圭本作蠲，毛傳蠲訓絜，即絜其粢盛之絜。陸樹𧑅陸氏釋文師讀為何人攷，據陳書[illegible]傳，[illegible]曾受學於周宏正，又陳書儒林傳張譏教授周易老莊，元朗傳其業，但宏正卒於作釋文之前，譏卒在其後，故宏正舉其姓，[illegible]稱師，當譏也。黃家岱孝經鄭注真偽辨，據王肅聖證論難鄭后土及圜丘二條，決為康成注孝經，非小同。凡此諸篇，俱能力掃時解，中明古義，雖無未可以試牘而[illegible]之也。

續修四庫全書總目　卷　部

漢儒傳經記二卷　嘉慶甲子刊本

清趙繼序編。繼序字易門，安徽休寧人。[illegible]

[illegible]

瑣、應劭為賈氏、白子友為白光、傳朱雲、雲為孟喜傳士、應劭為孟氏[illegible]別[illegible]而出之，非也。又[illegible]梁邱臨，既學於其父賀，又學于施讎，則亦屬施氏矣。[illegible]於施易缺之，[illegible]非也。書類中，杜林所傳漆書古文，[illegible]得于西州，雖非孔安國原本，亦非張霸百兩篇，且杜林之學僅傳于賈[illegible]達、馬融、鄭玄、衛宏、徐巡，[illegible]乃并尹敏周之學，概贅之張霸百兩篇，亦非也。詩類中，[illegible]衛宏、謝曼卿俱傳毛詩，[illegible]漢書藝文志有齊孫氏故二十卷，[illegible]薛方、張恭祖俱傳韓詩，雖皆不詳所授，未可[illegible]也。許慎[illegible]賈逵者，[illegible]春秋類中，鄒、夾二氏外，尚有[illegible]宣氏，見張元傳，又第五元、鄭[illegible]、班等俱傳公羊，韋賢、夏侯勝、史高、梅福

尹敏等俱傳穀梁，楊終、金子嚴、宗貂興等[illegible]傳左氏，[illegible]傳未之及。[illegible]禮類中[illegible]不及大戴三禮[illegible]傳授亦[illegible]詳。孝經類中，[illegible]孔騰壁藏孝經見釋文敘錄，許慎[illegible]上古文孝經見[illegible]許沖上疏文表，[illegible]孔騰、許慎[illegible]經[illegible]此[illegible]又[illegible]亦未之及。且諸經中[illegible]缺爾雅[illegible]孟子，究亦為備也。然視洪氏通經表則遠勝之矣。

續修四庫全書總目　卷　經部

經義辨訛一卷辨疑標目一卷　康熙刊本

清周世樟撰。是編所辨訛諸條，大抵為習俗者之通病，然不可勝舉也。其中間有見解，如據史記吳世家，泰伯卒無子，仲雍立，至武王得天下，求仲雍之後人而封之，惟伯無子，而文王生有聖瑞，太王遂欲傳季子以及文王，不然太王豈無端舍長立少者，此說為前人所未發。他若謂周之九廟起於孝王以後，有遷廟有不遷廟，有遷廟屬祖宗說，著於孫則武王自謂曾孫，

續修四庫全書總目　卷　經部

子佩，鱗，童子佩韘，詩意本刺頑等，今人直作童子正面說，又如有稀有年，年者壽也，而以為豐年，康熹康豫康者寡也，而以為清樂，如此之類，有兆亦可往往俗者亦有不可，彼俗者，其辨疑標目，以見於類書者及國朝為限，而抉擇殊精，非徒撏撦者比也。

經解輯十二卷　道光刊小字本

是書題長沙唐陶山夫子鑒定，及門諸子編次。陶山即唐仲冕也。序稱江南通州人文藪如楊子迷庄，王子鳳沼，徐子沂舫，手輯書成，勒質於予云云，則及門諸子即楊王徐三人，而仲冕官通州時所取士也。述臣鳳沼沂舫，殆是字而非名。是書卷一、二易經，卷三、四書經，卷五至六詩經，卷七周禮儀禮，卷八至九禮記，卷十春秋，卷十一、三傳論語孟子孝經爾雅，卷十二補遺，諸經辭雜不同，大抵皆本經要義，前人舊解，殆十三經策業之類，備場屋中撏撦者也。

續修四庫全書總目　卷　經部

諸經略說一卷 康熙刊本

清周世樟撰。每經為一篇，凡易經一篇，書經一篇，詩經一篇，春秋合●聖經左國公穀胡傳為一篇，禮記一篇，周禮一篇，儀禮、孝經、爾雅俱缺。大都襲前人成說，其未當者多矣。考正、知●稱衛鄭●號稱陳五國●淫風流行，據集傳上言衛鄭陳有淫詩，未●及檜魏且無風，何得混而一之。[illegible]呂覽載魯惠請禮於周，周之魯[illegible]

續修四庫全書 卷 經部

頌●●●無●美周公伯禽之詩，則呂覽可信也。此云成王以重禮以重禮賜伯禽，故有頌以祀周公，未非也。三傳之有異同，如邾儀父，明子●義，公穀以為昧，●葉郿，左氏以為郿，公穀以為微，●此●●同聲相假之例耳，乃以為無所適從，●非也。漢文帝時博士所議之王制，與今小戴記之王制非一書，此●以為後人附會，●非也。諸篇中獨周禮稍詳，●●●前淨●勝。

歷朝崇經記一卷 嘉慶甲子刊本

清趙[illegible]編。前有自序，[illegible]記由漢至明●●●經之遞變，●●崇經同而所見不能無異，約分三期，一漢附六朝，二唐宋元明。大抵唐宋以前，●●遵漢儒，觀於朱子學校貢舉私議，猶言今欲討論諸經之說，各立家法，而皆以注疏為主，如易兼取胡瑗●●等書，則兼取劉敞●●，詩則兼取歐陽修●，周禮●●●●●●則劉敞、王安石等，儀禮則劉敞，二●戴禮記則劉敞、程頤等，春秋則啖助、趙匡等云云，是朱子未嘗不重注疏，不采衆說。

續修四庫全書 卷 經部

自元延祐二年頒行程朱注解，明因之，[illegible]●●●●●●●●古注疏從於束閣矣。書中於歸有光、顧炎武二氏之說深致慨歎，千餘年來經學每降而愈下，讀是記者知●漢學復興之不容已矣。

古大學註一卷 湖崇禎戊刊本

明喬中和撰。中和有自序，後又有跋，自序言晦翁更大學舊本，乃補其遺，殊亦戾矣，所謂釋其意而似涉自經自傳耶。至于所謂人皆有不忍人之心者，亦有經自傳耶。其以曾子三字為經傳分歧，證脉似覺明白，若依自引書曰王言，何得自稱曾子曰，孟子亦嘗自引其書，故曰曾子未嘗知義。此其例也。格物者雖程本，而訓義者雖非經而傳。觀從新，自得心得，依朱則賢而不能學，而不能先本也，見不義而不能去，去而不能遠，遠過也。過則依舊說也。其自為說者，謂盡物理二字，非訓格

明命，遐保謹其本字，謂命之者，以命相字，過之者，以過自察。明明在下，明明于天子，類謂天子。新民，以書釋新也，新服之類，謂來者，童年無染，故曰未，曰明明，如教知致

於曰致，有章者故曰德，居下位，故曰民。知止，即格致有定，即意誠，靜即心正，安即身修，慮即齊治平。

知止者，居在其所，如此之類，皆道書說亦本論，理財非章句意，謂所謂所人所行

此象之政，財自財而聚自散，生財與聚財異，存之

散之定，若聲譽皆財也，若王者在青苗、聚斂，皆聚財也，自

世多惡之小人，止于自長。身為善，則小人及所謂君子仁，皆由是推，此之謂書刊於崇禎十

一年也寅

四書證義筆記合編不分卷　明萬曆刊本

明錢大復撰。大復字肇陽，江蘇[illegible]陰人，萬曆癸酉舉人，知蓬萊縣事，大學士龍錫父也。[illegible]書首有大復先有四書證義之作，後令蓬萊，[illegible]與諸生論性[illegible]及解官後，答問諸生，各若干條，[illegible]為筆記，其子龍錫合為一編，即是書也。首有鄒元標序，為證義作也。次有孟時方、韓浚、孟一脈、張以誠諸序，為合編作也。其書[illegible]旨[illegible]陽明，證紫陽，謂致知之知，是[illegible]體，朱註以虛靈不昧解之，非良知而何，良知便含得至善，致良知即明明德，亦即止至善，而新民該其中，其實功在格物，良知之說明，則學問有所宗，[illegible]論大學大旨不外是，即中庸、孟子大旨，亦不外是云云。按朱註虛靈不昧四字，不過[illegible]明德，與陽明之[illegible]良知，各標學宗旨者不同，[illegible]大復於致良知外又添出止至善，便非陽明本旨，與陽明於[illegible]知字外添出良字，非聖經本旨正同，論學而專事調停，多見其牽強無謂耳。

漁洋山人自撰年譜二卷　乾隆刊本

清王士禛自撰，惠棟注補，後有士禛子啟汧跋，稱士禛[illegible]著於康熙乙酉，未幾嬰瘍症，時作時輟，丁亥[illegible]以下乃病中口授云云。按乙酉為康熙四十四年，[illegible]士禛罷官之後一年，又二年為丁亥，士禛七十四歲，[illegible]於辛卯，[illegible]七十八歲，而不記其卒，棟據王氏家傳補之，盡辛卯年五月十一日也。自[illegible]士禛[illegible]成進士，[illegible]由揚州推官入為禮部主事，又由戶部郎中改官翰林院侍講，遷[illegible]推知不行取臺省，及部曹特[illegible]改詞臣，皆自士禛始，後洊陞至刑部尚書，[illegible]甲申以王五一案失出罷歸，庚寅復還原職，是譜[illegible]於士禛一生仕官交游撰著，具見梗概，惟本文與注[illegible]補，略無標別，[illegible]須分別觀之，而小注中或稱字，或稱棟謹案，亦不一例，殊為非體，[illegible]於崇禎十一年下，載是冬左使姚永濟入覲一事，而考功年譜[illegible]稱方伯公子

崇禎十年致功歸，則此事當屬九年。棟已駁正之。[illegible]如[illegible]戊午與順天鄉[illegible]試，得王崇夫等一百八十六人，[illegible]武[illegible]，[illegible]是榜乃武闈鄉試，[illegible]蓋脫武闈二字，又本[illegible]文稱[illegible]已未在翰林充明史館纂修官，據行狀，則充明史館纂修官，係在其[illegible]年，棟注未及。又按鮑鈔稗句，稱士禎字賤上，係[illegible]府司空圖隱居禎溪上，即此，棟未引及，殆未見其[illegible]書也。紀書紀士禎軼事，[illegible]為棟所漏採者尚多，但無甚關重要，不以求備為貴也。棟之祖周惕，嘗學詩于士禎，其父士奇，於辛未進士，又出士禎門下，以有累世之陳淵源，故不惜以[illegible]研經注史之[illegible]力，為精華錄訓纂，[illegible]補試是譜，非偶然也。

漁洋山人年譜一卷　乾隆刊本

清金榮編。榮字林始，江蘇吳縣人。是譜就惠棟補李次編[illegible]分紀年、時事、出處、詩文著述四[illegible]項，混文與註而為一，如紀年內，順治十八年云，攝海寇大案，於良善力為保全，山人獨獲無辟，有天幸焉。康熙四年云，拜別兩大人偕叔兄上京師。二十八年云，葬祭酒府君。三十四年云，在戶部七年，得全請白舉朝皆稱諒之。四十三年云，以王五一案失出罷歸，茲以撒羅什拳矣。四十八年云，奉旨著復原職，舉芳躡，餘存先臣白序，[illegible]皆[illegible]士禎[illegible]乃[illegible]於五十年云，山人卒于五月十一日，葬於系河北岸祖塋之次，與前條[illegible]九一口氣，[illegible]可笑孰甚，且於患諱外，不[illegible]於增一條[illegible]蓋妄人所為也。

郭華野年譜一卷附一卷 康熙刊本

清郭琇字華野，山東即墨人，康熙庚戌進士，遷吳江縣令，行取為江南道監察御史，陞至左都御史，嘗與山東巡撫錢珏私書，降五級調用，尋令休致，己卯起用湖廣總督，癸未罷歸，卒年七十八。是譜為孫廷壽撰，[illegible]有若舜序，云據[illegible]自叙[illegible]歷履及[illegible]多方搜訪而成，據事直書，不似他譜之多所隱諱，所記與明珠、高士奇等人搆隙事最悉，按琇前疏劾[illegible]靳輔，輔明珠黨也，隨即劾大學士明珠、余國柱、左都御史葛思泰、戶部尚書佛倫、傅臘塔、席珠諸人，既又劾詹事府少詹高士奇、左都御史王鴻緒諸人，據李光地榕村語錄續集，則參明珠、余國柱之疏，主之者係乾學，[illegible]乾學先[illegible]其勢，奸利[illegible]狀，[illegible]告聖祖，因自具參稿，[illegible]，而後令郭琇上之，又稱琇受知於湯斌，斌之死由高士奇諸人，[illegible]因又激琇劾士奇，其實誤[illegible]試者，乃乾學，非士奇[illegible]云云，據此則琇殆為乾學所惡，而利用之，其時乾學之罪，不亞士奇，而琇無一語及之，則光地之言，殆可信也，後琇為佛倫及士奇之黨高承爵所搆，幾[illegible]陷不測，黏續相乘，殆乾學輩之害矣，若舜未[illegible]其隙，故止敘事跡，即此亦足知其時朋黨傾軋之為禍烈矣，琇宰吳江有善政，聖祖南巡，訪得之，以故賜起用，亦以見其時[illegible]下情上達之為易焉，[illegible]情[illegible]在天二[illegible]，詩文[illegible]奏稿外，此其片羽，附一卷，則墓誌銘、行述也。

于襄勤公年譜二卷　道光戊戌重刊本

清于[illegible]撰。于成龍字振甲，奉天蓋平人，以恩蔭授直隸樂亭[illegible]令，[illegible]陞通州知州，皆有惠政。陞知府，[illegible]河，以持閉海口放積水議與[illegible]所主東北陸海議不合，以閣臣九卿多助輔，兩議俱罷。旋[illegible]理，又內擢都察院左都御史，又外出為河道總督，撫授[illegible]，而子訥噶爾旦命督運糧餉，再巡撫直隸，再為河督，卒於任，謚襄勤。為宋犖李樹德同撰，[illegible]事記[illegible]言詳而不免太詳，於[illegible]輔[illegible]治河事不僅斷語，而得失自見，[illegible]主[illegible]。[illegible]都察院日，以奉情及[illegible]開捐納二事，犯清議所不韙，陸隴其兩參之，至欲[illegible]借端殺隴其，事先地謂其微德，竟[illegible]使人望之，驟要所不為，而請中從不[illegible]及，雖有所諱[illegible]，其清德實足為一時於武[illegible]。所至皆以抑制旗民為事，至謂王子貝勒公侯伯家人有不法，要執法重治，即皇莊人亦不瞻顧，此豈他臣僚所敢言哉。後附王士禎撰墓誌銘，多所諱飾，[illegible]讓[illegible]之大，不足徵信矣。

李文恭公行述一卷 咸豐元年刊本

清李星沅撰。星沅字子湘，號石梧，湖南湘潭人。道光壬辰進士，[illegible]。以翰林院編修外放陝西漢中府知府，洊升陝[illegible]，[illegible]兩江總督。[illegible]歸養，母卒。尋以廣西會匪滋事，授為欽差大臣，馳往勤辦，卒於軍。謚文恭。[illegible]行狀為其子桓等所撰，[illegible]詳於星沅歷官事[illegible]敘述[illegible]詳悉。按星沅[illegible]治事勤能，在[illegible]撫[illegible]日，平定回匪。任江督日，籌辦海運，[illegible]著於績。惟在廣西，值金田戕警初張之際，[illegible]與巡撫周天爵[illegible]意見未能和衷，加以遲速事機一逝，馴至燎原。[illegible]事後[illegible]星沅不[illegible]，[illegible]不可辭[illegible]其咎也。又道光二十八年，因御史[illegible]琳聖奏參江蘇保舉卓異者，糾各員為蹟，派侍郎福濟[illegible]駱秉章查[illegible]覆，周沐潤、秋家丞等分別革職遣戍，[illegible]部議星沅降二級調用，[illegible]改降四級留任，[illegible]中覺[illegible]。[illegible]及此等事，星[illegible]諱飾者耶。[illegible]謝[illegible]祭碑二文。

續修四庫全書總目 卷 史部

駱宮保年譜一卷 同治刊本

清駱秉章自述。秉章字籲門，廣東花縣人。道光壬辰進士，官至四川總督、協辦大學士。卒謚文忠。記至同治六年十一月十二日因病請假而止。其年當[illegible]十二月，竟缺補記。亦無序跋。後附奏議三篇，[illegible]都御史時陳廣東文武[illegible]諱匿情形，其二上於四川總督任內，一陳生擒石達開、勦滅髮逆大股情形，一陳擒濮匪逆首情形。語譜所記官御史時查庫事，可見其操守。[illegible]清[illegible]介。其在湖南、四川，除保境外，更以兵餉協助他省，[illegible]如援江西、[illegible]援浙江、援廣西、援貴州、援陝西、援甘肅、援雲南，遂成中興之功，[illegible]所長尤在任賢使能，[illegible]湖南，[illegible]倚左宗棠[illegible]保宗棠由在籍郎中賞加四品卿銜，[illegible]請但載宗棠[illegible]因樊燮控案出署事，不載保薦之事，殆不[illegible]居薦賢功也。其他諸將帥由其識拔而成名者，不可計數。譜記洪秀全攻長沙不克，始北竄，其時在長沙辦賊，共六七萬人，城內有一中堂、三巡撫、三提督、總兵十一二員，城外有兩總督，竟不能[illegible]道

其北竄，以至潰決，真是恨事。而向榮諸截賊河西，尤不得卸其責也。又記吳文鎔□田鎮之敗由於失助，王珍之軍諸調而中阻，誤於吳坤修之利口，皆他書所未及，於四川軍事尤詳，考咸同軍事者宜必資之也。

續修四庫全書總目 卷 部

魏秋浦行述一卷 袁處刊本

清魏銀河，字星槎，號秋浦，浙江錢塘人，諸生，受知於實東皋，讀書於寄息園，工詩，與陳本凡、杭董浦、吳西林、汪挽堂、丁龍泓輩相酬和，翁覃谿贈以詩云：「湖山幾箇論耆舊，及其鄰杭唱和來。」其子成憲以郎官讞案揚州，適銀河方好寶應，傳舟中數日，羅兩峰為作官舫傳膳圖，覃谿復題詩云：「畫中邗溝交淮口，畫中郎官今太守。讞獄淮揚二載前，歡叙如追十年後。」其時成憲以郎官出守揚州也。是編其子成憲等所撰，大都瑣事，惟記丁龍泓子佐□耿介不屑受人□，隨銀河道台□衣佐以詩謝云：「歸袍辭贈情何限，記取年時代子冬。」又貸揚州閣京順千金，其孫陽三十五年而未償，皆古誼足傳也。

續修四庫全書總目 卷 史部

仁菴自訂年譜一卷 道光刊本

清魏成憲自述。成憲字寶臣，號春松，又號仁菴，浙江錢塘人。乾隆甲辰進士，殿試二甲四名，以大學士阿桂兼管刑部，阿桂奏刑部需人，改派刑部[illegible]行走，洊陞郎中，外放揚州府知府，擢江南淮安督糧道，丁憂，服闋，補山東兗沂曹濟道，再以丁憂解任，回京，奏議私梟案，[illegible]降級，以六部員外郎用，補户部四川司員外郎，補山西道監察御史，告歸。[illegible]所記止於七十六歲，王謨嘗為書後，不及卒[illegible]年月日。按成憲[illegible]作而[illegible]起，官皆不達，譜中所記奉刑部日杖斃郡[illegible]陳盤宜，減釋彭理等案，[illegible]達犯共六千四百餘名，在揚州日，鞫實副將楊天相誣良為盜案，在户部日，參陽谿免積年虧，追未完達例扣價，兌剎海稅銀[illegible]兩案，[illegible]覆核山西省二十州縣盟現案，丁銀歸入地糧案等，皆其犖犖可稱者。[illegible]工詳，刊有請[illegible]案，[illegible]所作附見譜中。

徐相國年譜節略一卷 排印本

清徐桐自撰。桐字豫如，號蔭軒，漢軍旗籍，道光庚戌進士，官至體仁閣大學士，[illegible]李匪拳亂，桐與[illegible]毓等袒之，八國聯軍入京，桐自縊於私第，年八十二矣。是譜為其從姪右翼所撰，首有其門人魏元曠序，亦[illegible]年譜節略[illegible]列傳，不為作年，所記同治六年諫止兩宮臨幸，七年請兩宮召見樞臣，皇上入座，以擴聰明而廣聞見，八年，因武英殿災奏請停止一切大小工程，光緒二十一年，坑陳寶箴，劾倭有史實，論事尚能持正，其他大率[illegible]廷疏，疏見其陽大計疏中[illegible][illegible]謂邪說謬與，凡英畫書[illegible]之雅，皆得逞其浮游不根之論，以奉[illegible]還而言自強[illegible]人言也，[illegible]為義和團當照仇事，敗尚知死，朝則[illegible]貫齊剛毅等為罪魁，傳中[illegible]二十六年以拳匪之亂，敵軍入京師，崇[illegible]西幸，獨[illegible]於私第去之[illegible]此外不著一字，[illegible]其不平[illegible]許景澄[illegible]又不隨其父同死，[illegible]傳乃以為忠者入甚罪，斯可云不辨黑白者矣。

重刻駱文忠公年譜　光緒乙未刊本

清駱秉章自述，是本係張蔭桓重刻，首有蔭桓序，增入御祭文、御碑文、國史館本傳，而刪其後附奏疏三篇，又分為二卷，上卷起乾隆五十八年癸丑，止咸豐六年丙辰，下卷始咸豐七年丁巳，止同治六年丁卯，[illegible]帝未補辛年之月日，於原刻[illegible]削字數處，最謬者[illegible]並其[illegible]並其年譜二字下[illegible]刪之，使閱是譜者，不知為何人所撰，[illegible]何陳略至此，[illegible]國史本傳，最善，蓋本傳與年譜，於事實互有詳略，宜參觀，本稱秉章為政在一誠字，極有見，[illegible]誠，人亦以此推曾文正，然文正猶間用權術，獨秉章無之，雖無赫赫之戰功，論器量，實為中興名臣第一人也。

王阮亭行述一卷　康熙刊本

清王啟涑、[illegible]啟汸、[illegible]啟汧述，三人皆士禛子也，[illegible]係藍印，當是士禛初卒，以訃同人者，惠棟[illegible]諸未見此，故所述事實，多[illegible]譜中[illegible]所未及，如理雖揚日直李應軫之子，而懲州役，訪詩人邵潛夫而感邑令[illegible]戊午順天武闈鄉試，得羅淇、徐寔、武徽煌，後皆成武狀元，[illegible]天章[illegible]其佳句[illegible]名[illegible]下[illegible]職耶，孟貞、託季松客，卸其妻子[illegible]諸事，皆可傳，[illegible]是本該播極罕，宜與惠譜參觀。

秦宥橫事略一卷 排印本

清秦樹聲字宥橫，河南固始人。光緒丙戌進士，以工部主事歷員外郎、郎中，截取知府，出守雲南曲靖，調署雲南迤東道，調迤西道，擢迤南道，遷雲南按察使，改提法使，又改廣東提學使。辛亥革命，避居上海，旋寓京師，卒年六十六。樹聲在工部日，因德宗召見詢部務，面劾樞臣黷貨狀，為權貴所忌。在迤南道日，[illegible]滇督錫良草奏，言不可許者六、必可爭者九，為英人所畏。晚居京師，以[illegible]字為生計。袁偽統署徵為河南提學使，弗應，[illegible]。[illegible]昔，是書為無撰者名氏。

續修四庫全書總目 卷 史部

羅提督事實一卷 光緒刊本

清羅逢元字旋吉，湖南湘潭人。武生。從征粵寇，積功至提督。是書合[illegible]行狀、[illegible]國史列傳、通志列傳、縣志列傳、別傳、墓表、墓誌銘、去思碑、黼飛樓記，為一編，而附以湖南巡撫李瀚章奏請[illegible]祔祀本籍昭忠祠並家世出身事蹟、戰功清單及孔都護奏原摺。所紀戰功，以行狀及清單為詳。其守金桂關，以少擊眾，[illegible]見勇敢，惟[illegible]剛直，好慢罵人，故終身不獲特節[illegible]湘軍中酬功最[illegible]薄者。行狀稱逢元在軍，[illegible]嘗冬月日課士卒浣諸戎衣，蟣虱多寡準杖數云云。逢元不[illegible]學，而[illegible]合醫術上衛生之理，抑亦奇矣。

賜卹備言一卷 咸豐刊本

[illegible]傳誌諸文、[illegible]汝待逆[illegible]錄為篇[illegible]咸豐六年四月廿七日賜卹上諭、次諭祭文、諭祭碑文、次國史館本傳、次河状、[illegible]家傳、次魁[illegible]賜撰墓誌銘、次[illegible]金錫撰神道碑銘、[illegible]陽國史館本傳外、他文[illegible]于逆而死、惟多增譏詞耳。

臨川答問一卷 [illegible]刊本

清李聯琇撰。聯琇字小湖、江西臨川人。道光乙巳進士、官至大理寺卿。[illegible]同治乙丑、曾國藩延主鍾山書院。壽曾即書院肄業生也、錄所答問而[illegible]呈[illegible]序、稱仿鄭志之例云云。凡易三條、書五條、詩六條、禮三條、春秋三條、禮九條、爾雅三條、他雜問八條。書中折衷群說、審義多當、其自出己見者、如據春秋[illegible]左[illegible]傳春秋莊十四年秋七月荊入蔡、左傳於是年叙楚子滅息、以息嬀歸、生堵敖及成王、而未言及楚伐蔡事、息嬀入楚有年、安得遽生二子、即係追叙莊十三年楚執蔡侯以後事、則二子當生在十二三年、至十九年而楚子卒、二子皆童稚耳、堵敖立五年成王弒之代立、成王年必更幼於堵敖、豈有未及十齡而能弒兄者、則二子必稍長非息嬀所生可知、則左傳不無可疑、而列女傳所記息夫人事、未必不可信。又辨太師摯據史記云讀春秋厤譜諜至周厲王而歎、[illegible]師摯見之曰[illegible]師摯事顯見年厤譜諜下云周道缺、詩人本之衽席、關雎作、言師摯即言關

雎與論語師摯之始關雎之亂相合，詳之無異之歎。當
爲曉代碁想之辭如郁郁乎文哉之類，[illegible]辨[illegible]爾
雅兩牽牛，謂牽牛主犧牲，有牛象，故曰牽牛，河鼓象
牽牛之人，故亦名牽牛，[illegible]河鼓牽之者與所牽者皆
可云牽，[illegible]河鼓一名牽牛，轉概異紀之牽牛，為非
牛宿。以上諸辭援據[illegible]確，惟諸師有已[illegible]入好雷捧文
集者[illegible]壽曾未及[illegible]文集，收不盡書出[illegible]
按壽曾本作於同治十二年癸酉，[illegible]至光緒[illegible]八年
壬午，聯琇[illegible]刊行，壽曾殁已七年，卷末有劉煌
跋，言壽曾尚未清稿，以未經聯琇寫目，概不攔入
云。

續修四庫全書總目　卷　部

嗳經日記一卷　光緒刊本

清劉爾炘撰。爾炘，甘肅皋蘭人。是書首有自序，謂
治春秋當治三傳，三傳互有得失，而左氏詳於事實，
事實明，而聖人之經旨自顯，[illegible]
[illegible]皆事實[illegible]聖人作春秋，不過
據事直書，其是非善惡自在言外，並未嘗容心於
褒貶，其有意論斷者，如成宋亂及宋災之類，教傳而
已。又以為居今日而讀春秋，當先其所急，[illegible]
[illegible]傳日異同，諸家[illegible]，如何國與周為同姓，何國為
異姓，何國為華，何國為夷，華何以稱夷，何以稱，或由於人
才之盛衰，或係乎政治之得失，或兵謀戰略之不同，或交
涉往來之各異，皆當悉心考究。他如三傳之異同，諸家
之紛歧，先儒[illegible]之論，皆知梗概可也。書中論春秋託
始於隱[illegible]述湖[illegible]王之跡，[illegible]敘季
札歷聘中原之事，非表季子之賢，正以傷中夏
之衰[illegible]之旨理[illegible]何也，後附大
旨提綱，表即節左氏之言事實者為之。

續修四庫全書總目　卷　經部

經學講義一卷 光緒刊本

清王舟瑤撰。舟瑤字枚伯，浙江黃巖人，光緒舉人，官廣東候補道。是編在北京大學堂課士之講義也。書論讀經法，[illegible]大旨以治學者讀一經必求其大義所在，[illegible]不宜徇神於形聲訓詁名物考據之末。次述經學家派，如孔門傳授、易家、尚書家、詩家、禮家、春秋家、孝經家、論語家、孟子、爾雅家、小學家，共十一章。亦能[illegible]舉源流，惟謂尚書辨志

及陸天剛、朱竹垞咸謂馬鄭所傳非孔氏舊本，亦不誤。孔舟瑤能之。梶花書實遠傳，逸又徽古文尚書於諸條。左傳以業則遠為安國偽傳，又孝經章、[illegible]鄭康成六藝論叙孝經云云，又為陸星原於漢孝經無所疑，而舟瑤據王伯厚以鄭氏為鄭小同，此二條皆其小失。至通發自強之義，附會新學說，斯得之矣。

五經合纂大成三十卷 光緒十一年石印本

無纂人名氏，蓋為舉業而作，以鄉會試[illegible]以五經命題故也。有注、有講、有解，又間有業。大抵取五經體註大全、五經備旨、七經精義等書，顛精刪定而從以御纂七經。其春秋註後標以左氏公羊穀梁三家[illegible]文附以胡傳，又以禮記名本經舉大義，無依經詮釋[illegible]以便與他經一律，體裁排次[illegible]之功而[illegible]纂[illegible]刪於著述之林也。

尚書讀記一卷　乾隆癸巳刊本

清閻循觀撰。循觀字懷庭，山東昌樂人，乾隆進士，官吏部主事。學宗程朱，與韓夢周善，嘗共讀書程符山中，是書及春秋一得，即成於其時。歿後，夢周[illegible]刊[illegible]本，其稟並為作序。其書大旨，仍襲梅[illegible]嗟，餘謂禹言已見皋陶謨，不必別為禹謨；謂泰誓文多諧偶，如焚炙忠良、刳剔孕婦、播棄犁老、昵比罪人、朋家作仇、脅權相滅、剝喪元良、賊虐諫輔、謂己無傷，益謂其無傷，斬朝涉之脛，剖賢人之心，崇信姦回，放黜師保，屏棄典刑，囚奴正士，郊社不修，宗廟不享，都不類商周間文字；謂牧誓上有司徒司馬司空亞，誓則曰六師，同是史臣之辭，不應有異；謂泰誓之數紂罪，不出牧誓婦言是用數語之意，惟慢神虐民既於西[illegible]則自微子篇攘竊神祇之犧牲來；謂時哉不可失，非聖人之言；謂觀政於商從史記觀兵來；謂乃曰吾[illegible]有民有命，罔懲其侮，從孟子來而失其義；謂泰誓下篇惟我文考，不與通篇意既不貫，亦不似對友邦冢君之言，又語全勝我之郵辟，孔注謂辟

周大誥之說，而斥周官、周禮皆偽，則[illegible]與程朱之旨悖矣。

為叔蔡仲之命，後有蔡叔流言，乃致辟管叔之語[illegible]，亂古文尚書與孔注出一人偽作。凡此皆囿於成見，有心以求至者。解[illegible]予則孥戮女，謂孥當為奴也，罪輕者孥，罪重者戮，故云孥戮。解[illegible][illegible][illegible]無俾易種於茲新邑，謂[illegible]易治田疇，言不使得耕種於此，非殄誅之謂，雖於義未盡愜，而可備一解。惟謂古書戮誅殺等字，非必罪之死，戮多訓辱，誅多訓責，竟與竄三苗于三危，孟子竄言殺，則殺亦可訓竄，此[illegible]似識其迂矣。

書經疑言一卷　刻本無年月

清王庭植撰。庭植字實丞，江西廬陵人。是書於舊解未盡愜者，自抒所見，說多可喜。如納于大麓，謂大麓者，太山之麓。古本麓字無點。麓，山足也。使舜行禮而望秩于山川也。東方為雷雨所從出，二月又雷雨發動之時，弗迷者，言雷雨應時，毋或愆期也。又禋于六宗，謂宗字之義不可晦，六宗者，祭五帝而加尊帝嚳也，即太皞伏羲氏、炎帝神農氏、少皞金天氏、顓頊高陽氏、帝嚳高辛氏也。記曰，有虞氏禘黃帝而郊嚳，祖顓頊而宗堯。黃帝、少皞、顓頊、帝嚳，係堯舜同姓之祖，又上溯伏羲神農開創之帝，是為六宗。又有虞氏咸修五行，怠棄三正，謂禹謨稱水火金木土穀曰六府，起千年至其子以穀為稼穡，本生於土，故合穀而稱為五行。有虞時尚無其名，五行[illegible]，未聞其五行，尚聞者，君臣父子兄弟夫婦朋友之倫，行讀去聲，即彝倫五常之意。夏之時，不能有三正之名，[illegible]堯典已明言仲春仲夏仲冬，舜典又明言歲二月東巡守，五月南巡守，八月西巡守，十一月朔巡守，即以建寅為歲首之證，則夏無子丑之建可知。三正者，蓋舜禹受禪之正朔，有扈氏負固不服，舜禹受禪之三正俱不來朝，孟子所云一不朝則貶其爵，再不朝則削其地，三不朝則六師移之也。援此備條，援據甚確。其論古文尚書，雖亦不敢以為非偽，而亦稱閻氏，如孔子引書惟孝友于兄弟一條，閻氏謂孔壁之本以孝乎惟孝為句者非，乃守是書或人口氣，非書辭。又謂人心道心十六字為有虞所傳，孔子思孟相傳之統，必不偽，固非隨聲附和者。

書經大義一卷　排印本

清楊壽昌撰。壽昌字果菴，廣東歸善人，光緒舉人。是書括董子說書記先王之事，故長於政，謂政即民政，中分四篇：第一篇民政之原理，第二篇民政之綱要，第三篇民政之機關，第四篇民政之根本。每篇又分細目，而附錄[illegible]文任說[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]自為[illegible]書[illegible]雜以新學理新名詞，每段下又有案語，以[illegible]闡發其旨，雖大乖諸經之[illegible]，然[illegible]可見經旨[illegible]無所不包，[illegible]可[illegible]新書不必[illegible]廢經之曠矣。

續修四庫全書總目　卷　經部

尚書副墨不分卷　崇禎辛未刊本

明楊肇芳撰，其子徽奇刪補。肇芳字藻元，鄉貢，官太倉訓導。徽奇字公木，諸生，江蘇金沙人。是書首有馬世奇、楊廷樞、張明弼序，又有徽奇自序及凡例。所列引用古今人姓氏多至五百[illegible][illegible]十餘人，[illegible]明人居十之九，周時人又居四之三，周延儒項煜亦與焉。[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]宋明語錄[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]程墨[illegible][illegible]其義以[illegible]此體，似講義似時文，又非講義似時文，又非時文，[illegible][illegible][illegible]說[illegible][illegible][illegible][illegible]又加之種種[illegible]評圈識，蓋明人說經之最陋者也。

續修四庫全書總目　卷　經部

尚書詁要四卷 道光五年刊本

清龍萬育撰。萬育字燮堂，四川成都人。是書首有自序及例言，[illegible]逐句為詮，[illegible]義蓮(?)[illegible]傳說彙纂，[illegible]其參教名物則載之上方，論古[illegible]文不疑梅賾，而以安國傳未見前後漢書，疑為鄭沖以下所偽而託於安國，而亦不敢謂必無孔子相傳舊義，論禹貢，謂其傳於中州水道，但據桑傳鄭注，[illegible]致多缺謬，[illegible]畢王[illegible]地理今釋及胡氏錐指，論書序謂雖非朱子所云，然相傳已舊，實出[illegible]孔壁，[illegible]便兼存(?)[illegible]主[illegible]蔡傳，於初學亦殊便也。

續修四庫全書總目 卷 經部

書經講義一卷 宣統鉛(?)印本

清[illegible]撰。[illegible]書中[illegible]六章，一章、全經大義二章，虞夏書三章，商書、四至六章，周書，大義中又以[illegible]綱領源流今古文分合真偽書序，大義[illegible]在[illegible]陽(?)辨義(?)證不廢之於訓詁，[illegible]書中[illegible]伏孔並收，據隋志有王肅尚書駁議五卷，王肅尚書注十卷，所釋皆二十八篇，今文斷為[illegible]偽作古文當不出於肅[illegible]視，丁晏尚書餘論之說，尚為[illegible]勝之，孔不[illegible]序雖不信為孔子作，[illegible]謂孔傳未上之先，百篇序已著於漢，代司馬遷且據以作夏殷周本紀，因從書之先河云。

續修四庫全書總目 卷 經部

詩經疑言一卷 刻本無年月

武虛谷撰。是書議多奇創，如謂南與雅頌俱樂名，不應統以國風；豳風者西周之風，不應在各國後；黍離既為王風，不應雜鄘衛之閒；大雅多稱尊諸侯之樂，小雅多與燕饗羣臣之樂，不但政有大小，即聲亦有大小；季札以大雅為文王之德，以小雅為周德之衰，由盛而衰，不能先衰後盛，是小雅不應在大雅之前；書然亦不應在商頌之前。孔子言雅頌各得其所，謂伯魚以周南召南，其餘統以主旨而已。其所定次序，並無可考。後之論詩者，依本季札觀樂，隨太師所陳之先後，秦豳秦二風在齊風之後，四始之義亦本於此。因謂論詩宜首大雅，而次小雅，次周頌，而後周頌魯頌，次周南召南，次豳風，而後邶鄘衛鄭齊魏唐秦陳檜曹，而以王風終之。文王為雅始，邠為頌始，關雎為南始，七月為風始。此論翻空而有理。他如論周南召南，謂周召皆指武王之詩，而言周南召南，即周召二國之樂，關雎后妃指武王之妃，某為召公所作，是成王后妃于歸之詩，故合為首篇。他條附獨標新義，亦有本說，而引申之者。其論大車，釋千古之疑，詩從左傳，列女傳息夫人事互異，左列異非各執一說，虛谷以為皆是息夫人，息是楚人，左傳稱列女傳是息夫人，各舉一事，不必以劉向書不讀左傳者。果如此說，則後世稱桃花夫人者，真大謬矣。

詩[illegible]六卷　咸豐二年刊本

明賀貽孫撰。貽孫字子翼，江西永新人，布衣。是書[illegible]

[illegible]

[illegible]

謂漢儒[illegible]於古序之外，往往牽合附會，有害詩意[illegible]

惟南陔六詩今所存者[illegible]古序發端一語，漢儒未

嘗贊[illegible]故知六詩之序獨古，他所[illegible]考釋則斟酌毛

朱[illegible]標以己見[illegible]謂朱子所訓雅頌[illegible]轉不諧，僻於毛

鄭。雖時與序[illegible]尊相背，正可互相發明[illegible]風

[illegible]二雅三頌，皆有倫，其國風[illegible]

無不可入樂[illegible]

[illegible]

[illegible]又謂詩不務刺論，最暢遠論，周南召南為禮

操周南之詩者，在周公輔成王主內治之時，以其為文

王而作也，則繫之周公；採召南之詩者，在召公分陝佐

天子為方伯長諸侯於召邑之時，以其為諸侯被文王之

化而作也，則繫之召公[illegible]毛以為

美后妃，而魯韓則以為刺康王[illegible]

貽孫[illegible]以為古序一也[illegible]所謂刺飄者，非飄文王太

姒，乃以飄夫不能為文王太姒者，所謂周道[illegible]

雎作者蓋委樂六禮之依據，非作詩者之作也[illegible]

[illegible]

則謂[illegible]論二雅[illegible]有

大小，國[illegible]有大小，鄭玄[illegible]小雅諸侯之樂，大雅天

子之樂[illegible]說雖甚辯，究嫌牽強[illegible]

[illegible]聊備一

說可耳。

詩經大義一卷 廣州排印本

清楊壽昌撰。是書凡分二篇，第一篇詩之體例，第二篇詩之義蘊。體例又分重言、韻言、曲言、直言。義蘊又分男女之情、父子之情、兄弟之情、君臣上下之情、朋友之情、憂時念亂之情、同情敵愾之情。各引詩以證其說。其論體例，謂詩自為一種文體，非可以尋常横貫義之法讀之，不通其文體，不能得其指歸。論重言，謂重言之體有前曰後只、一意前有前後喚分淺深者、前後分淺深，尋常文體所同，前後只一意，詩之文體所獨。論曲言，有隱含兮、言外見意、託物比興、代言情隱諸例。義俱妥貼，可通古今詩學之郵。

詩經咭鳳詳解八卷 雍正刊本

清陳抒孝輯，汪基增訂。抒孝字百先，江西新昌人。汪基字敬堂，江蘇星源人。首有吳啟昆序，及基例言。所解以朱子集傳為宗，未詳者乃參用他說，或尋其備而為之翻釋。字訓注本字下，句義繫本句下，每篇後有講，以全篇之旨。中篇題曰詳解，專講作意。分篇旨章旨句旨。上篇題曰備考，詳於名物典故，考論前有圖說。咭鳳者，蓋繫於選古文之名，尤近俗。

杜東原年譜一卷 光緒二年刊本

明沈周撰。[illegible]據諸東原生於明洪武[illegible]二十九年丙子十二月初五日，卒於成化十年甲午十月戊申，年七十九。始號五塢山人，又號東原耕者，又號鹿冠道人。永樂[illegible]庚子以儒士[illegible]讀大誥，卒生徙翰于北京。洪熙乙巳，本府薦[illegible]纂永樂事蹟。宣德乙卯，本府修宣宗實錄，又延為七[illegible]縣總裁。景泰五年，朝廷修輿地志，郡守請修輯郡中事以應。此外郡邑舉賢、請鄉飲，皆固辭。[illegible]所著詩文，題曰學言，今亦不傳。[illegible]周為東原門人，故傳記其概，搜史鑑西村集有東原誄，吳寬匏翁家藏集有東原墓表，[illegible]而稍[illegible]墓表東原得宋朱長文樂圃而家其旁，自號東原，吳人因稱東原先生。[illegible]王鏊[illegible]東原詩集序，稱樂圃在吳城西，其東有原焉，故世稱東原先生。所述較[illegible]詳，乃錄星譜，附石田東原圖卷、題跋，又排列之，過雲樓書畫跋中、丁日昌持靜齋，有是譜抄本，羅振玉雲窗叢刻

又有影印本。

周草窗年譜一卷　光緒二年刊本

清顧文彬輯。文彬字子山，號艮盦，江蘇元和人。是譜據朱存理珊瑚木難載弁陽老人自銘，生於宋理宗紹定五年壬辰[illegible]月廿一日；又據趙[illegible]跋老人所遺王大令保母帖卷，定為卒年大德二年戊戌，年六十七。他據大辛李氏癸辛雜識、齊東野語、蘋洲漁笛譜、[illegible]而[illegible]以對溯集、清容居士集、珊瑚網、[illegible]雲煙過眼錄、絕妙好詞諸書，排比年月，并李日華六研齋筆記[illegible]周公謹名密，號草窗，又號弁陽老人、泗水潛夫，殘元時流寓吳中，目見偽吳張氏狂圖不遂，城破國亡，皆由任用非人，淫樂自恣，竟殲夭戕，有足唏者，於雜記中得其詩數絕，皆追悼之作云云。校[illegible]生於紹定五年壬辰，而張氏起於元至正十三年，至二十七年而殁，[illegible]自見吳亡，年當在百三十六歲以外。文彬謂[illegible]華所稱潛夫，乃錄號陳振祖，明初[illegible]子監學正，其詩[illegible]於虞先生韵者，當是虞集、劉翰詩集，潛夫有虞公武康城隅居詩，是其確證。又[illegible]吳修疑年錄載[illegible]法，稱老人至大戊申年七[illegible]十七，尚是[illegible]。文彬考知[illegible]係本於癸辛雜識劉某錄高嫡如其妻銀花帖[illegible]有云李奈七十七歲，[illegible]指嫡如而傳[illegible]移之老人也，是可據此以正二書之誤。又按筆記所載潛夫題詩，今宋本草窗韵語固無之，文彬未得見，故未及援引耳。是譜刊在過雲樓書畫記中。

吳氏家乘一卷　同治刊本

[illegible]吳昌壽事實，一曰名宦錄，一曰鄉賢錄。
昌壽，浙江嘉興人，道光乙巳進士，歷官廣東連平州
知州、[illegible]陽山縣知縣、韶州府知府、廣州府知府、南韶
連兵備道、廣東按察使、廣東布政使、湖北巡撫、
河南巡撫，以辦事降調，重擢廣東布政使，署廣
[illegible]巡撫，卒於任。其治連平、陽山、韶州、廣州，[illegible]
賊，興訓士、築堤、治獄、平械鬬[illegible]事，俱[illegible]
故卒後，士民呈請入祀名宦，而邑紳又以[illegible]
其敦行勵學等事，呈請入祀鄉賢。是編即彙合
地方本省公呈，並禮部議奏而傳之者。

彙良雜纂四卷　活字印本

清莊有可撰。有可字大久，江蘇武進人，諸生，徧研摩經，
尤精於春秋。[illegible]張惠言、惲敬[illegible]左輔輩，左輔為作傳，
存集中。[illegible]所著[illegible]經之書凡七十種，春秋占三十種，
[illegible]其玄孫俞俱保藏未佚，[illegible]先以此種印行。
是書攷證摩詰，多獨樹之解，尤[illegible]者，謂[illegible]詩
首篇其題名不曰雎鳩而曰關雎，蓋關之古字本作
丱，丱丱猶兩丱也，丱字象鳥形，非鳥鳴聲，謂衛從
河南[illegible]經傳無明文，[illegible]詩[illegible]
相因以[illegible]左傳閔二年宋桓公以兵逆
諸河，宵濟[illegible]謂宋師渡
河而北，故謂之漕也，虛也，楚邱也，皆衛地，皆在河北，證之春秋宋
襄公即位衛城楚邱之後，遷帝邱之前而[illegible]衛詩有
河廣篇[illegible]證鼯鼠同穴，只
是見鼯與山相接，一似鳥形，一似鼠形，有水源於其中，[illegible]
以象形取名，又謂桐柏山本當作同白，白古伯字，長也，
[illegible]前世本名潼山，禹治水合諸侯，遂更名同白，讀者
妄加木旁，且因此山名桐柏，遂移潼山於今之[illegible]遠[illegible]

謂厥初生民，時維姜嫄，周官以享先妣，謂之追享，則始
祖之母，本以無夫而生子，而推祖而有父，則追之且不勝
追，何以斷其為推祖，其說春秋尤多奇解，謂公代宋納
子馮，糾既書子，當為襄公之子，時襄公被弒，諸侯欲
立長君，故背晉盟而立小白，小白未奉王命，受殺仲，是
亂賊非僅爭篡，謂三代置閏皆於十二月之末，傳所云歸
餘於終也，漢高祖紀後九月，韋昭注曰，據漢書表及史
記，漢亦改秦曆之前，屢書後九月，則知秦律至漢初，
層置閏，以歲之於歲末，蓋猶承三代歸餘於終之
法，至論春秋之義尤備，惟傳所云救字數得室歲差
法，未見其說，惟而失者亦不少，如以西王母為指
房后，二南指從南山，漢書為豫著漢有天下之兆，治
墳著奏之所以繼周，甚至釋周字，謂其外門即山形，
其中吉，即卜吉，釋魯字，謂魯為東國，文當從西者，
指聲，日光所映者而從西，是反用邵鎬京，在
在中國之西，封伯禽以鎮撫東方，使從西周之說，指
西與反東之意，則乃西補鑿，書中
古文尚書，小序，周官，考略得，爾雅，其時說

惠棟之虞氏易，亦其摘譯概之，張惠言後來疑經
之漸，劉逢祿自立學者說經，不勝所見，
精其書之旨矣。

謂世子無君，上不可以君，下不同，...

子者亦式...

九經通假字攷七卷 舊抄本

清錢坫撰。坫有詩音表，已著錄。是書無序跋。按坫所撰十經文字通正書之未定稿也。原卷一至卷七，起一部訖鼻部，以校通正書，止得其半。通正書補王小篆聲同而訓非共雀雖放下可分号喜青皀缶高H韋嗇稽巢橐軌有毌東非宮諸部，而是書無之，當是後來所增。書有豆一出奉殺諸部，而通正書無之，當是後來所去，而否部之字與注，亦多不同，當是後來所更定也。按坫書以博采羣書以證古字通假，然形聲之誤亦有通假者，雖取傳寫之誤與通假絕不相涉者，坫亦一概收之。其他沿誤襲謬之處亦復不少，稍著其所可……通正書亦未見有所訂正何耶。

執著殊甚

會輔堂問答記畧二卷 光緒庚子刊本

署亦琦編輯，後有跋題三韓，即今滿洲也。跋稱其祖於光緒癸未建會輔堂，按期會講，諸生有問者，輒喜與之反復辨論，歸必述諸家塾，所錄蓋口述云云。其祖為何人，未述及。按其祖……漢學前先哲言。書分二卷，上卷四書，下卷五經。而大學又分入門、辨明、知綱、領條目、要知數、辨止至、辨物德、辨本章、釋各目、中庸又分心法、真詮、性命、道不可離、中是天機、天地萬物、中庸三十二章大旨、知仁勇、困勉、家國天下各目、論語又分開章、罕言仁、五行所統、五常七情、言行、小學大學、君子小人、名利二論、首章、禮樂二論、末章、孔門諸錄各目、孟子又分語意、梁惠王、齊宣王、滕文公、門人問事各目。易經又分八卦、理氣、理數、五行、五常、五德、三德各目。春秋又分經義、傳義各目，末篇則總論六經也。理解不出宋儒，而意特顯淺，語亦條暢，然如論易而及金錢課、丹經、堪輿、太上吉神凶神之說，則駁雜不經甚矣。其書詩禮春秋諸篇，略而不切，當非其所素習，聊以備數爾。

袁浦札記一卷　道光刊蛾術堂集本

清沈豫撰。豫有皇清經解淵源錄，已著錄。是[illegible]記皆考訂經義之作。其王肅聖證論條，[illegible]郵孫星衍以肅[illegible]同馬氏者違[illegible]同有無君之心，康成之孫小同為司馬氏所鴆，肅謟事司馬，故多詆鄭學。高貴鄉公與諸儒講尚書，[illegible]從鄭說，因博士[illegible]稱揚肅言[illegible]年致被戕云云，奉杜誣罔不足辨也。書[illegible]三經異義[illegible]疏證明堂篇條，[illegible]戴震、孔廣森、金榜、孫星衍、汪中、阮元[illegible]說，孫但詆孫氏之非，不知[illegible]戴、孔諸說俱未當也。邵氏爾雅正義[illegible]引時質條，全祖望[illegible]謂蟹即鰌魚，攄粵諺三鱟不上網鼓灘為證，[illegible]祖望[illegible]故[illegible]粵諺，但粵人稱鰌魚為三黿，不云三鱟，黿鱟尚屬同音，[illegible]然删去三字，則非此魚矣。蓋豫於經學所造尚淺，[illegible]見聞[illegible]不無一得，僅如[illegible]稊米於太倉[illegible]耳。

一瓻集十八卷　乾隆庚戌刊本

清項淳撰。淳字任田，安徽歙縣人。乾隆庚辰進士，授中書，陞吏部主事，假歸不出。是[illegible]集為其里居課諸子姪所作。[illegible]前有其兄景[illegible]淳自序，自序[illegible]，[illegible]門人劉椿、項桂林序，又有淳自序，[illegible]不分經而編年，每年自為一卷，從乙未至己酉，[illegible]十五[illegible]卷，自十六卷以下為補錄。自序稱本先儒論說，考核明白，間附管見，首尾貫穿。卷十八有一條云：羽翼經傳之功，宋儒最鉅，徐幹中論治學[illegible]篇曰：凡學者大義為先，物名為後，不能統其統其大義之所極，以獲先王之心，此無異乎[illegible]史誦詩，內豎傳令云云，[illegible]故其大旨專宗宋儒，下及元明，書[illegible]論禮最詳，亦以宋儒為準，[illegible]每引後世史事為證，於聲音訓詁，概未之及。[illegible]景生乾隆之世，[illegible]許鄭之學，未[illegible]漢學家[illegible]風，[illegible]景所纂集雖駁雜[illegible]，[illegible]博，尚不[illegible]於新奇，其可取者自有在也。惟不能五十里一條，卷十三與卷五複，著者纔不復憶，豈校者亦不及覺耶。

讀經如面一卷　道光刊娛術堂集本

清沈豫撰。豫有皇清經解淵源錄，已著錄。是書凡書十六條，詩四十二條，春秋三十條，周禮六條，禮記四條，不及易者，以別著有讀易寡過也。諸條[illegible]約舉義理，無甚精粹，其中有習見之解，而務為獨[illegible]獲者，惟城闕條引[illegible]責挑達思賦彼城闕之作詩兮，亦以日而喻月，以證青衿非淫詩；節彼條引晉書秦秀傳詩云節彼南山，惟石巖巖，赫赫師尹，民具爾瞻，言其德行高峻，動必以禮，頗可以備異解。其不登於明堂條，[illegible]明堂與禮信杜注，謂明堂與祖廟為一處，譯甚。夏天王使宰渠伯糾[illegible]來聘條下[illegible]注，[illegible]王小穀[illegible]先生曰[illegible]南來確當，刻本[illegible]此譯，亦是非之公心也。

續修四庫全書總目　卷　經部

其中文句，亦多刪。

六經讀六卷　乾隆己酉刊本

明陳際泰撰，[illegible]乾隆己酉王洪序校[illegible]訂。際泰撰四書讀[illegible]卷，崇禎刊本十卷，[illegible]其子孝成孝逸[illegible]訂證，[illegible]孫奇刊於乾隆丁卯，[illegible]陳[illegible]至是洪序取與五經讀合為一書，而[illegible]其卷數，但分大學中庸論語孟子而已，五經讀原五卷，未改。按四書不[illegible]視為一經，[illegible]際泰[illegible]精[illegible]非專經業，而仍四書較[illegible]著於[illegible]五經，洪序必欲[illegible]為小冊，與他經等，殊為[illegible]謬。洪序於四書五經各[illegible]序，[illegible]併之為六經者，殆坊賈所為也。

續修四庫全書總目　卷　經部

忠恕堂讀經記二卷 活字印本

清趙贊元撰。贊元字襄垂，安徽鳳陽人。是書[illegible]
[illegible]上卷修己[illegible]說四書者二
十九篇，說毛詩者九篇；下卷治人，說四書者三
十四篇，說毛詩者十八篇。既題讀經，而不徧及
其所[illegible]教行，大都陳言，體似策論，[illegible]
命題殊甚[illegible]。冠以嚴復、姚永樸二序，嚴序稱其考
核精詳，援引宗、姚序稱其樸實說理，發揮
說理，發揮精細，似未細觀其書，而濫[illegible]為識
訣美[illegible]者

續修四庫全書總目　卷　經部

溫故錄一卷 刊本無年月

是書題滿洲長庚所纂輯之人也，無序例，[illegible]先立總
目，而引經以釋[illegible]，曰五教，曰三物，八刑，中和，曰教學之法，
曰考校之法，曰賓興，曰六禮，七教，八政，曰四術，曰
絲學簡不率教，曰鄉學升士，曰國學簡不率教
曰辨論官材，古名[illegible]迷[illegible]古來興學育材之法，以
[illegible]諭學子之趨向，題曰溫故，[illegible]其[illegible]
意之所在也。

續修四庫全書總目　卷　經部

五經纂註五卷　明刊本

是書纂者非一人，周易題大學士李廷機纂，書經題袁宗道輯，禮記題王萱輯，春秋題葉良佩輯，惟詩經不題輯者名氏。[illegible]有[illegible]一貫序，[illegible]經文多所刪節，註亦不主一家。首有沈一貫序，稱館中諸名公課子經者各輯所習為一卷，刻之京師云云。是刻者亦一貫也。按一貫及廷機輩必不至偏狹若此，疑是坊賈託名。序者與纂者皆不足信也。

詩經讀鈔三十二卷　道光乙酉刊本

清李宗淇輯。宗淇字味蘭，江西臨川人，嘉慶舉人。是書首有[illegible]，周作楫序，又有自序及[illegible]。[illegible]經文之前錄小序，經文之後節鈔集傳，[illegible]之後，又有集說、總論、附錄，外附諸名目，而終以御纂。上方又有評語、圈點，[illegible]詩法與詩旨，其某章某章篇內諸儒，另列卷首，叶韻未詳於卷中者亦另列卷前。[illegible]讀鈔[illegible]大旨宗集傳，[illegible]輯諸家，不過以備參考，乃並徵及子貢詩傳、申培詩說諸偽書，可謂不知別擇。題曰讀鈔，蓋為自讀計云。

詩經[illegible]本四卷 [illegible]刊本

清黃澍撰。澍字仲霖，浙江仁和人。是書無序例，首列引用先儒姓氏，自毛萇至朱熹，凡六十家。[illegible]解[illegible]雜異說[illegible]，[illegible][illegible]，章有[illegible]句有解，字有音，意[illegible]有[illegible]者，標之上方，簡而[illegible][illegible][illegible]宋元以易之說略備，[illegible]傳，[illegible][illegible]視墨守集傳，或兼採之，蓋衆義者之有關也。

說詩解頤續一卷 光緒十年刊本

清徐楨之撰。是書係補前書所未及，自采蘩至載芟，凡四十篇，每篇於題下節錄毛傳小序、集傳[illegible]其說於章後，亦間[illegible]著於格上，與行間所說[illegible]參[illegible]作法，[illegible]亦備[illegible]字[illegible]義章旨。如說采蘩，謂古者后夫人有親蠶之禮，蘩以生蠶，七月詩采蘩祁祁，可證。公侯之宮，即[illegible]記所謂蠶室，夙夜在公，即所謂公桑。說羔羊，謂皮者羔表，猶究好[illegible]革者，毛脫而見革，縫者[illegible]革綻裂處，細玩三節，層次便知節儉之義。說燕燕之誦先君二句，不但見仲氏之溫惠，且有作用[illegible]左傳陳人使泣鍾州吁于濮，未必非其力[illegible]消息[illegible]心塞淵為說常棣，謂鄂不跗萼相銜也，若令即雪始鳥，凡一母所育者，必相聚不散，俱有理。惟說柏舟仍沿史記之誤，以[illegible]殺之諡衛武，則[illegible]考之[illegible]失也。

尚書通考一卷 嘉慶刊本

清式樞曰撰。樞曰有周易通攷，已著錄。是編書題曰尚書類，實止禹貢一篇，循文數義，約而不漏。惟釋[illegible]無外誤，如治梁及岐，以梁岐屬雍州山，[illegible][illegible]江至于大別，以大別即魯山，[illegible]衡山[illegible][illegible]南之衡山[illegible]則何[illegible]衡山而後過九江乎。導黑水至于三危，以三危在古秦州，[illegible]渭一經傳無徵，因以黑水所在亦[illegible]出影附，[illegible]北過洋水[illegible]東至于澧，俱未確指。酈道元言澧之所在，[illegible]十之一二而已。

續修四庫全書總目 卷 經部

羣經大義述一卷 活字印本

清王舟瑤撰。是書亦題經學講義第二編，蓋對於初編而言也。[illegible]五篇，曰通變，曰合羣，曰自強，曰合羣，曰天人，曰進化，曰新民，曰古今，曰道德，曰明倫，曰嫁娶，曰學校，曰教育，曰原儒，曰禮樂，曰大同，曰君民，曰集議，曰懲惰，曰義利，曰公私，曰經權，曰矯制，曰復讎，凡二十三目。其中道德明倫上下，共二十五篇，[illegible]自序稱[illegible]學[illegible]所言，都半密切於見世情狀，[illegible]以六經皆聖人經世之書，士之通經亦求經世，篇中引東西學說相印證，則以經所言皆公理，公理無間於中外云云。其首通變者，則以其時方銳意變法，即援易變卦為言，變卦內離外乾，離為文明，乾為和說，故必其人具有文明才德，出以和平手段，始可以言變革。[illegible]按時事，以名哉[illegible]古義以證之。[illegible]所謂六經皆我注腳也。道德篇，發揮最透切，謂國民道德之進步，一由於老莊之破壞，二由於陳義太高，三由於取士不重德行，又謂[illegible]諸經言私德者[illegible]公德[illegible]非殺壹私德

續修四庫全書總目 卷 經部

也。證之大學言欲明明德於天下者，先[illegible]治其國，[illegible]
[illegible]以治推本於齊家修身正心誠意[illegible]
[illegible]
[illegible]則以德為根於
私德也。惟天人為說多牽強集議為[illegible]附會，原
儒篇引程朱語，後儒[illegible]篇無所取義，而[illegible]
[illegible]則
諸篇所同也。

玉池老人自叙一卷 光緒癸巳刊本

清郭嵩燾[illegible]撰。嵩燾字筠仙，湖南湘陰人。道光丁未進士，改庶吉士。丁憂回籍，以赴援南昌功，授編修。[illegible]朝直南書房。[illegible]咸豐九年，參僧格林沁軍[illegible]。[illegible]僧格林沁主戰，諫弗聽，引疾[illegible]。同治元年，授江蘇糧儲道，遷兩淮鹽運使，擢廣東巡撫，罷歸。光緒元年，起為福建按察使，旋擢兵部左侍郎，充出使英法大臣。任滿，又引疾歸。家居十餘年而卒。[illegible]此書係七十後所自述，始作於己丑，再作於庚寅，三作於辛卯，最[illegible]

題[illegible]二十日[illegible]嵩燾，於[illegible]六月。其平生出處志事，略具於是。且多[illegible]戰[illegible]人所不及知之事，如湖南之籌兵籌餉，皆發端於嵩燾，[illegible]曾國藩[illegible]辦團練[illegible]。[illegible]嵩燾[illegible]起左宗棠[illegible]所[illegible]。潘祖蔭[illegible]據嵩燾保[illegible]奏，事獲解，而宗棠且[illegible]。為之章奏，曾國藩以嵩燾代[illegible]，此其最快意者也。其在廣東巡撫任內，[illegible]抗於左宗棠，在英法公使任內，則抗於劉錫鴻。[illegible]中所相[illegible]公者，即指宗棠也，宗棠[illegible]揭參凡四次，最後[illegible]則為湘州[illegible]務嵩燾[illegible]。[illegible]

宋棠之意，搖撼保薦，無豐為廣東巡撫，遂不得不□於吾
嵩燾。其□集中有留別廣東諸士雜言、聯對之矛盾斬
憫平生取友，心蓋指宋棠也。至於錫鴻，則所言之不少
諱。錫鴻之參嵩燾，以十款摭自劉錫鴻，因其從嵩燾為隨員
不遂，乃從□□為報復計。□嵩燾所著日記，因之
被禁。以書法□□，猶有指摘，□□中未之及，摭嵩燾以精於洋
務，力主鴻章、丁日昌所推，□當時言洋務者實無第
二人，□□□家居時□□，□□宗伯嘉□，□救一
路，尤足通識。政府亦採其議，亦為中外不之疑，蓋素以

續修四庫全書總目　卷　部

此得謗，生死□而不韙，□盡表世，亦可哀矣。其老年有自題畫
詩二首，其一云：世人欲殺定為才，迂拙頗遭反噬來。學
問半通官半顯，一生懷抱□□□□□□□學
問半通四字外，喈責穢也。□附李鴻□□□□□
宣付史館，□□□□□□□□□而所為墓表，王先
謙撰□□□□，黃副□撰墓誌銘及沈寶楨記年賢
□送汪□□，□□舍有詩集，□□□□□□大都可以互
證。

江忠烈公行狀一卷　咸豐刊本

清江忠源，字常孺，號岷樵，湖南新甯人，道光丁酉舉
人，甲辰大挑二等，得教職，以協勦□會匪功，敘知縣，
旋署浙江秀水縣，□往贊尚阿勦賊廣西，又往和春營勦賊
湖南，積功保至道員，□□□以積守□南昌功最大，擢
安徽巡撫，□□廬州，殉節，謚忠烈。是篇□□宗棠郭
嵩燾撰，敘忠源歷剿功績□□□□，其中□□□記載所
未及者□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

續修四庫全書總目　卷　史部

□□□□□，以洪秀全之北竄，驟欲向榮盡圍承安
時，官軍多，賊數倍，深溝高壘以困之，賊食盡，擬俟
必死，向榮□□圍城缺一之之法，從賊竄出，其時忠源
與烏蘭泰力爭不得，賊果由此缺竄出，遂不可制，及賊圍
長沙，忠源又請□土牆頭龍回潭，日夜□隘，張公□向榮
扼土牆頭，不聽。土牆頭旋為賊踞，復據其扼龍回潭，
時榮方被撤職，曰：身是已革提督，賊往此竄，
不任咎。據此，則向榮不得辭縱賊之咎矣。書論向榮
回鄉縱敵非所長，又曰：烏蘭泰向榮皆任意氣，然烏

忠勇而勤，剿深，又曰星楣知以[illegible]討賊為義，為賢於他
將弁，[illegible]（袁）他記載附多為樸詳矣，又按忠諒書述行
間，在曾胡之先，使其不死，[illegible]當不亞於曾胡，書中不
僅詳叙忠諒於當時戰事得失，亦判黑白，洵本郡
不能易也。首錄諭旨、文、國史館本傳，後附其弟忠濟
行狀、忠濟[illegible]通城語狀節、行狀[illegible]鄧培[illegible]撰[illegible]

綿竹楊先生事略一卷　刻印本　（民國二年）

清楊銳字叔嶠，四川綿竹人，以優貢生考取知縣，未就，
又考取內閣中書，充會典館幫總纂官，書成當得
讀，由湖南巡撫陳寶箴薦，德宗召對，特命在軍機
章京上行走，戊戌政變，與劉光第[illegible]等六人同被難，
是[illegible]為其門人黃尚毅所撰，中載德宗手詔，略
言聖母意旨，不欲退此老耄昏庸之人，而進用英勇通達
之人，亦不欲將法盡變，雖由朕隨時幾諫，而聖意甚
堅，若不斷以行之，朕位且不能保，爾與劉光第、譚嗣同、
林旭等詳悉籌議，必如何而後能進此英勇通達之
人，使新政及時舉行，又不致少拂聖意，即具封奏，由軍機大臣代遞，
候朕審擇施行云云。[illegible]與[illegible]所傳王照存日本
筆談一則大致略同，[illegible]
[illegible]非德宗本意，[illegible]銳之獲辜，是於其子慶
祖上都察院書，則以遇事特順[illegible]太后，嘗說德宗有次，
進退大臣，不宜太驟為言，據此則召外兵以危太后，殆
非德宗亦非銳與其謀，是不同劉、譚諸人之情之可
知，[illegible]方銳被逮，[illegible]而[illegible]殺，[illegible]與同居，[illegible]同受逮係，

宣統初又與錢之手處和同徽手詔於都察院，傳
中所述居京師時事為多，而敘皆得之目見耳聞，
確切可信。[illegible]雖久未甚工，亦足傳也。尚[illegible]
穀，仁和綿竹人，光緒丁酉舉人，[illegible]
中書科中書。

尚曾著蘊三文忠傳，此其一也。

惟辭決頑有遺種，此次戰役，所謂無事自擾。

續修四庫全書總目　卷　部

林文忠公傳一卷　同治刊本

無撰人名氏。後有江陰李念詒識語，稱為眉公。
按李鴻裔字眉生，豈即其人耶。傳中敘則徐始末甚
具，尤詳於廣東事，有他記載所未及者。廣州府佘
保純、洋商伍某與義律有勾結，曾顧繳在海土二
萬一千箱，而陰由洋行給其值，此後日議伯所首代
償洋商欠款二百萬一項也。如此則和局可能持久。大
約則徐處此過於操切，[illegible]正法
之語。不知西洋刑律即重讞無殊死，若不思乾
隆時英使入覲，不肯行跪禮，高宗尚恕而遣之，使
則徐據以入告，予以變通，未必不可就範。蓋英人非不
知鴉片害中國，違背正義，[illegible]一著
遂至不可收拾。其後家居時，尚倡驅夷議，幾為
鄙所劾，傳諱其事，但云持論侃侃，譯人畏公遂
迴避去，非實錄也。傳又稱英畏中國勢盛，無敢以用
兵請，惟英商嗜鴉片以失煙土最鉅，頓擊已虧千
萬，助軍遂定。大學云云，和戰大事，豈於賭命
於一商人，亦是捏影之談，非實錄也。他所敘尚多

續修四庫全書總目　卷　史部

可信。晚歲起用，赴桂林辦賊，委遲數月，不克亂[illegible]
當已。觀壽道名旦，自當首屈一指，不幸當[illegible]
而道之局［新］，然而附後適當其衝，[illegible]
[illegible]非可以為朝[illegible]
馭吏之[illegible]道[illegible]也，[illegible]例之也。

周文忠公傳一卷 同治刊本

[illegible]周天爵[illegible]也。天爵字敬修，山東東阿人。嘉慶辛未進士，由知縣洊擢湖廣總督，以[illegible]罪革職，戍伊犁。尋起用署漕運總督，兼攝河道總督，尋休致。[illegible]丁憂服闋，[illegible]請休致，年七十一矣。[illegible]文宗登極，杜受田薦之，[illegible]授廣西巡撫署歸。尋又[illegible]起[illegible]諸母徽軍，[illegible]移署安徽巡撫，殁於軍，年八十二。按天爵[illegible]為政，[illegible]海忠介[illegible]當時有[illegible]彈其苛暴者，而[illegible]殊不可及。其[illegible]對今之督撫，其清謹者，但知拘文法，循資格，中下者更情廢苟且，貪與康皆不能辦事。當切中當時吏治之病。對文宗又力陳中外蒙敝狀，移彰阿者某[illegible]之革職。以此推之，廣西日以不振之兵，驅使滅賊，不[illegible]於是輯進之識[illegible]其時李星沅亦有任事者，往以意見不協，延誤事機，[illegible]未幾星沅[illegible]殁，[illegible]而賽尚阿來，天爵亦去職，而榛原之勢遂不可救矣。[illegible]至其以重兵扼霸，使勢不得直趨徐州，[illegible]傷[illegible]近畿[illegible]所係甚鉅[illegible]

而□榮□安□□圍江甯大營、為中外倚重、而天資特疏者之、謂不可當大事、其深識亦有不可及者、是傳□敘述甚詳、惟不著撰者氏□□□□□為楚疆三文忠之一

又胡天爵未入翰林而□諡文忠亦屬其數

胡文忠傳一卷 同治刊本

此傳□□□□楚疆三文忠傳之一、傳中敘□胡林翼事、能見其大、蓋未因寫恨惜之意□□□□□□□□□□其論當時局勢、謂江南北兵十三萬、軍餉六百餘萬、所剿之賊為金陵浦口甚湖諸城壘、湖北兵六萬、軍餉五百餘萬、所剿之賊為九江安慶楚皖連界、皖北兵不及三萬、軍餉僅數十萬、所剿之賊為張落刑等巨捻十數股、彌漫千餘里、悍賊陳玉成且逼其南、諸帥皆秦爾互許奏、以賊勢最重之地、而兵單餉絀、將帥乖違、故師久無功、僅杜其北竄而已、江南餉與楚埒、而兵數倍之、終歲士月糧、僅如楚兵三分之二、德興阿與和春不洽、和春又與張國樑不洽、則至庚申大亂、楚中有川鹽局來源、漢口為僱進抽厘助餉、□□□□兵皆騰飽、而林翼與官文曾國藩駱秉章、皆以至誠相契、下逮諸首、同輩將鎮、如兵一心、故從衆而楚之精神氣魄吞吐江□□而有餘、又謂林翼吏治勤敏、不如其用兵之堅定、而用兵又不如籌餉之精能、至

於愛惜人才，蘋揚大體。又適當壽鈎用兵吏治之
上篇中記保全左宗棠事，及排解楊岳斌彭玉麟
[illegible]事，極其委曲，皆其交臻官文諱莫，福成所
記為所稱傳中所不及也。獨惜林翼[illegible]業頗望
中朝所知而不得一稱，[illegible]之任[illegible]
金陵功成，中將校不知名者亦列為五等，唐慶眼
前翎青為中[illegible]之賜，而一不得與，而所創僧川
引改折漕，抽牙厘，不避權宜，濟[illegible]今國仍沿
類，及尸位備之名，為林翼之不幸，所持論皆極[illegible]

續修四庫全書總目　卷　部

先他所叙述，視林胡二傳尤[illegible]詳，蓋極往往過之
作，惟[illegible]陳[illegible]玉成[illegible]四眼狗，本是一人，而篇中
時異其稱，[illegible]偶[illegible]，[illegible]撫[illegible]照耳。

但雖不甚[illegible]而

王壯武公年譜二卷　光緒刊本

清王[illegible]鑫字璞山，湖南湘鄉人，諸生，為羅澤南
弟子，[illegible]咸豐二年，從澤南募勇備防，宗[illegible]湘勇
實始[illegible]此，以功累保至道員，加按察使銜。咸豐丁巳
以營卒於軍，年止三十三。是譜為羅正鈞纂，據遺
集、日記、家書、家譜、其父[illegible]宗農所為事略，何應
祺、馮[illegible]、左樞、李元度、羅汝懷[illegible]所為傳，而
參以[illegible]湘軍志、湘軍記、湖南通志、[illegible]駱秉章
奏[illegible]、曾國藩、江忠源、郭嵩燾、劉蓉諸家之文集

續修四庫全書總目　卷　史部

奏議，記載詳悉，於同學及所交游，僅存其概，以
至湘勇首事諸人之名氏，巨細畢[illegible]遺。平生戰[illegible]
績，如粟木衕、西湖橋、郴州城[illegible]
[illegible]
[illegible]
所[illegible]輔勇[illegible]言，[illegible]劉
宗棠出鎮師，凡其部曲，皆用其推許，可知矣。至
在營中教軍士夜誦孝經、四書，並與講明大義，
[illegible]則尤罕見也。惟左宗[illegible]棠為其兄書，[illegible]述相者[illegible]
言謂功烈雖高，名望雖重，然一[illegible]不得過三品[illegible]中

亟時而長之。故屢被保擢，顯秩輒復中止。不揣更
以自量，止云云。所稱中丞，即魏[illegible]之父也。宗棠[illegible]
非庸識，乃竟絜漢武，致奇之，況[illegible]使[illegible]。
李廣不侯，[illegible]，抑何惑耶。是書附國史本傳[illegible]
序跋。

鄭徵君行述一卷 [illegible]年刊本

清鄭珍字子尹，貴州遵義人，道光丁酉舉人，歷
官古州、鎮遠、荔波訓導。[illegible]有未刊書[illegible]
輯[illegible]以知縣[illegible]徵起，[illegible]未行，病卒。行述
為其子知同所撰。[illegible]刊本，是本為趙怡重刊，後有
識語，言經知同欠稿中鈔出，[illegible]其中
字句多有異同。既原刊本云[illegible]之[illegible]
十四人於朝，相國祁公嶲藻以先子并首，是本刪
相國祁公嶲藻六字，他所異同，[illegible]尚多，
大率無關重要，惟似未見原刊本，故未一為校
對也。篇中詳於治學之次第，蓋謂[illegible]程朱[illegible]
[illegible]說許鄭[illegible]尤究心於文
字，所為詩[illegible]眉山[illegible]杜[illegible]
[illegible]遷不持一格，於文亦步趨方姚，然以為[illegible]
矣之言，尤喜朱竹垞之春容雅潔，[illegible]移花接匠[illegible]
起西南為儒苑中一巨子，讀是篇者[illegible]其大
略也。

陳安道年譜一卷 光緒壬辰刊本

明陳瑚（字言夏）撰。瑚字確菴，江蘇太倉州人。崇禎壬午舉人。私諡安道先生。是譜為其孫溥所述，縉翔荃為補世系、書刊行先後于表。首有吳錫流序，題光緒癸巳，則作刊成之次年也。按瑚與同邑陸世儀[illegible]同為明諸儒，諸記其[illegible]。初與世儀同行袁了凡功過格，年二十四始悟與程朱之道尚隔一層，因相約為聖賢之學。所著傳義錄、諸子錄、聞江書課、學全規、興穀會通、讀綱、周易傳義合闡、詩書，今多不傳，賴譜中尚存其自述序詩成書之年。所講學如淮雲寺、蔚村、隱湖、蛟城、印溪王筆，[illegible]著其地所交者如[illegible]、[illegible]閣伯、陸冰修、[illegible]、毛子晉、顧伊人、徐昭法，[illegible]識其人。又稱瑚卒於康熙[illegible]，而湯[illegible]序[illegible]二十五年，湯斌段[illegible]書陳[illegible]且至乾隆十六年止，[illegible]在乾嘉而止。[illegible]溥為瑚孫，[illegible]與所述不及見瑚，譜中所述當得之其父，而[illegible]華之書，[illegible]則在乾隆十六年以後也。

鄧忠武公榮哀錄一卷 光緒刊本

此記鄧紹良殉難事實也。[illegible]錄諭旨、[illegible]諭祭誄碑文、[illegible]國史列傳、[illegible]事略、[illegible]行狀、[illegible]家傳、[illegible]墓表、祭文、輓詩等，為一集。紹良字臣若，湖南乾州人。[illegible]以兵技為把總，[illegible]隨逆[illegible]李沅發，擢都司。[illegible]廣西[illegible]湖南[illegible]。[illegible]累傳至江南提督，[illegible]北固山之敗，被議。[illegible]以黃[illegible]池發逆之捷，[illegible]提督銜，[illegible]在援興阿營，督辦軍務，尋命督辦南軍。[illegible]浙江提督，[illegible]失據黃池，陣亡，[illegible]謚同。[illegible]仍為原[illegible]，[illegible]諡壯，並稱[illegible]良制猜以守長沙城為最著，湘人[illegible]祠甚數，故[illegible]中古股[illegible]，[illegible]於鉤缺兵[illegible]，[illegible]急[illegible]旋即捐軀，亦可哀矣。[illegible]國史[illegible]事諱詞，事略不著撰人名，記死狀與國史同，不及家傳為得其實也。

王烟客年譜一卷　光緒二年刊本

明王時敏字遜之號烟客晚歲[illegible]號西田主人又稱西廬老人江蘇太倉人祖錫爵父衡累世清貴孫原祁又傳其畫法世人併石谷所爲王者也生於萬曆壬辰崇禎己卯以太常[illegible]寺少卿册封岷世子歸里後遂不復出南都起世太常卿疏辭卒於康熙庚申年八十九是譜爲其七世孫寶仁所輯原四卷[illegible]文彬綴其[illegible][illegible]載過雲樓書畫[illegible]記中大振[illegible][illegible]屬於[illegible][illegible][illegible]陵交游者居多少日壯歲[illegible]董玄宰陳叔達[illegible]子柔諸公濟美後所過往者則[illegible]黃振八陳確庵[illegible]皆師事者[illegible]皆勝朝遺老也七十七歲從衡王石谷八十九[illegible]惲南田[illegible]皆吳揚中其原本四卷[illegible]知今存否

沈鼎甫侍郎年譜一卷　道光刊本

清沈維鐈字鼎甫浙江嘉興人嘉慶壬戌進士官至工部左侍郎以兩耳重聽開缺又十年而卒年七十二時道光己酉也是譜爲其子宗琮宗濟撰[illegible]維鐈起家[illegible]翰林[illegible]一為辛未會試同考官一為福建鄉試[illegible]主考[illegible]歷任湖北福建順天安徽學政作安徽且連任六年以故得士最盛最著者傳目[illegible]林則徐言官[illegible]陳甫鑄[illegible]其後[illegible]事[illegible]力中興功且新譜未及載矣又維鐈孫有曾植曾桐曾植字子培[illegible][illegible]譜時尚未生也譜中所記[illegible]科維鐈[illegible]安徽學政[illegible]王考卓東恬[illegible]總督陶澍江蘇學政龔守正皆[illegible]維鐈[illegible]會試同年[illegible]副主考[illegible]樾謙[illegible]植林則徐則維鐈[illegible]門下士也陶澍為[illegible]傳乙未入蓋圖各賦詩以紀[illegible]中均有足傳者矣

駱文忠公事實一卷　同治刊本

是書合李光廷所撰[illegible][illegible][illegible]行狀及蘇廷魁撰神道碑銘為一冊，而弁以諭祭文、諭祀[illegible]京師賢良祠祭文、行狀、神道碑，皆本之秉章自記年譜，而[illegible][illegible][illegible][illegible]間摭有法。[illegible]論秉章以楚南一隅，備籌全局，援鄂、援江、援粵、援黔、助餉、分軍，獨遣將不相遙制，故出境各以功名自見而已。及蘇廷魁論秉章，謂粵逆之平，湘軍功為多，而用湘人募湘勇，實自秉章始。湘軍東征，獨完全湘，以應其急，而又以其間驛鄰固圉，以一隅而為天下計，亦自秉章始。其所識拔，朝廷多倚以辦賊，名臣循吏良將勁兵，布滿[illegible][illegible]海內，而世俗或以將略少之，豈知古大臣識量所以異於人者，固在此不在彼云。皆[illegible][illegible][illegible]深知秉章者，亦[illegible][illegible]之公[illegible]論也。

楊龢甫家傳一卷　寫印本

清楊調元、字龢甫，撰。調元貴州貴筑人，原籍湖南清泉。光緒丙子進士，授戶部主事，改知縣，歷官陝西之醴陽、長安、華州、渭南。辛亥武昌革命軍起，[illegible]九月陝復，繼作，有陳士原者稱軍政府命，率眾至渭南宣諭，並索餉，[illegible][illegible][illegible][illegible]辱，調元調元忿極，以死，城中民大憤，執士原磔之。是[illegible]傳為李岳瑞撰，篇中並舉其進士後河[illegible]惠政，及其平日[illegible]治學著書之概，蓋[illegible][illegible]致慨於忠孝大節之[illegible]。岳瑞字孟符，陝西咸陽人，光緒癸未進士，官戶部主事。

精忠錄二卷　光緒二年刊本

是書記湖南寧鄉[illegible]知縣鞠難事也。首載其弟照所撰年譜及行略，卷二有胡鳳丹撰精忠錄序、徐有珂撰行狀、張士寬撰墓誌銘、俞承宗撰神道碑、張達崔撰傳、俞鳳翰撰傳贊。按照字載仁，號樸安，浙江烏程人，道光庚子舉人，由宗學教習期滿[illegible]衡陽通道[illegible]後寄[illegible]攻城，繕完未竣，而賊已至，城陷中飛石死。其宰麻陽通道於消[illegible]黃，亦有政足紀者。諸篇[illegible]撰者不一人，[illegible]互有詳略，合之[illegible]而目細不遺矣。

趙氏孟子章指復編一卷　福州薩氏刊本

清薩玉衡撰。玉衡字檀河，福建閩縣人。書有自序，[illegible]作於嘉慶十九年甲戌。所輯趙氏孟子章指，全據余蕭客古經解鉤沈，與馬國翰輯同，而削[illegible]徽異。玉衡於七篇中各[illegible]第[illegible]，國翰則不標章而標句。玉衡於每章後彙校[illegible]其增添，國翰則不。玉衡於若子貢[illegible]下[illegible]多十五章一言弗貢問曰有一言一條，盡心[illegible]上多第二十八章言柳下惠不恭一條，盡心章句下多第十八章孔子見厄一條，第三十六章言曾參至孝一條，[illegible]國翰無之。國翰於萬章上多賢者為之手句下言君子時行一條，盡心下多無上下之交也句下言君子固窮一條，玉衡本無之。其他文字小有異同，無關要旨。較國翰本獨詳，但未得見玉衡本，[illegible]而本正可互證。題曰復編，蓋以古編書譌而復定也。

論語大學偶記一卷　嘉慶刊本

清汪德鉞撰。德鉞有周易偶記，已著錄。是書數陽朱義，頗有新得。論語釋學字，後[illegible]以效與覺釋學字，後人或肆詆毀。德鉞據易文者效天下之動者也，又曰爻也者，效此者也，學從爻從臼從冂，白虎通曰學者覺也，覺悟所未知也。效覺皆學義，相兼言。效而不言覺，則無以得；言覺而不言效，則無實據。又子張學干祿，後人皆以學字與干祿字離析言之。德鉞引曲禮宦學事師鄭氏注：宦，仕也。熊安生曰：宦謂學仕宦之事，學謂學習六藝。孔疏引左傳靈輒曰宦三年矣。服虔曰宦學也，是學職事為宦，如錢穀刑名之事，習其一以干祿者也。[illegible]大學[illegible]四字指點最親切，蓋格物致知[illegible]明[illegible]不於情之既發，觀之何以知性之本善而明之，誠意正心修身，[illegible]為善而已矣，不於情之發驗之，何以知性之本善而踐之，故大學一篇，自誠意以至平天下，皆往證家教人，而不及本體[illegible]云云。

[illegible]精[illegible][illegible]能中[illegible]陽朱孫之[illegible]

[illegible]際不必見書語之未盡

尚書纂義四卷　嘉慶刊本

清關涵撰。涵字東來，浙江仁和人，諸生。是書首錄古序、次附傳綱[illegible]卷一虞書、卷二夏書、商書、卷三至四周書。自序稱採宋元明各家集解，參及律書子史於經傳所寄文者，略用文體貫之，[illegible]惟所[illegible]有關於聲析義、剔[illegible]州[illegible]二家說[illegible]於書後案則[illegible]同時人未[illegible]接據甚深，惟[illegible]於同異[illegible]如四岳、八宗、五子之歌、七廟之制、[illegible]創[illegible]其說，實未能析衷至當，足以備參攷，然不足以語[illegible]經學也。惟循五十八篇之舊，無一語涉及今古文，尚不為同時習氣所[illegible]耳。

禹貢指掌一卷　嘉慶刊本

清關涵撰。涵有尚書纂義，已著錄。是書於孔疏蔡傳外，[illegible]采吳棫、呂祖謙、林之奇、陳經、胡士行、陳大猷、金履祥、吳澄、陳櫟、董鼎、薛季宣、黃鎮成、陳師凱、傅寅、程大昌諸家之說，及他[illegible]記載，參錯貫穿，其自己見有十餘條。惟論達于河，據古文尚書，河作[illegible]，說文水部[illegible]字下引書同，[illegible]與河滴通，而泗則上可達[illegible]，下可通淮，徐州書浮淮入泗，自泗達[illegible]，[illegible]作河，則[illegible][illegible]於傳文據孔注泗水南至經淮陰入淮，即禹浮淮入泗，泗通沛水南至菏，經湖陵入泗，即禹浮泗達菏故道可考，[illegible]經等導流水之東至于菏，是至澤言爲豫州菏澤之菏，此達于菏，又自乘氏至湖陵爲菏澤支流，[illegible]此[illegible]讀，又論河源於星宿海上[illegible]黃金河之西有[illegible]，[illegible]南有天池則為人所不得見知也。他條雖詳異說，[illegible]放訂尚昧，又其書他不[illegible]從及朱鶴齡、胡渭、蔣廷錫諸說，以未見其書耶，抑以[illegible]近而蔑之耶。[illegible]其義[illegible]行備

黃說者，又何嘗不同也。

毛詩異同四卷附一卷　同治丁卯刊本

清蕭光遠撰。光遠有周易　已著錄。是書首有自序，

序今鄭異傳異同，會其異同釋。卷一國風

周召邶鄘衛王，卷二國風鄭齊魏唐秦陳檜曹豳，卷

三大雅小雅，卷四頌，附一卷，鄭氏改字、集傳改

字、春秋傳賦詩彙鈔，又雜說上下篇，大旨取小序

毛鄭異同、集傳異同，會其大意，釋所而從

家及式係以說義主，此附，自云不作漢宋調人。

惟十月之交，異序以為刺幽王，箋以為刺

厲王，光遠引漢書谷永傳，閻妻驕扇日以不臧，師尹曰閻妻

專聽扇日，呂不臧，師尹曰，閻妻

閻妻扇方處，言厲王無道，內寵熾盛，政教失常

如閻妻封鄭氏所本，而雜說上篇又謂言十月

之交朔日辛卯，日有食之，後人推為幽王之

六年，則仍以序為是也。又生民為後帝武敏歆

以箋說為註，而證毛傳，簡中引周禮大司樂以享先

妣，注先妣姜嫄也，姜嫄無所妃，是以特立廟而祭之

則義不為無因

嫄姊季姪女，[illegible]則在媵，有母無父，大可徵信。夫進於此，[illegible]時為循稱之見非也。秋說上之篇偽時令天文，下篇偽義證，全書[illegible]要，[illegible]簡而得要，[illegible]非注之抄攝者。

說詩解頤二卷 光緒九年刊本

清徐璋文撰。璋文字植之，江蘇宜興人，光緒丙子進士，以庶吉士改部曹，歷官四川廣東知府。援漢匡衡有說詩解頤之語，明朱鼎撰詩解頤四卷，季本又撰詩說解頤四十卷，解頤云者，語雜莊諧，以闡詩旨，而說詩之一體也。璋文是書，不嫌淺陋，[illegible]所說凡七十篇，[illegible]獨闡悟解，間發前人未發之義。如凱風之母氏，謂指後母，欲去非欲嫁，不得率入淫風。左傳衛莊姜美而無子，衛人所為賦碩人，正意[illegible]蓋惜其無子，觀信讒序姜孽之庶子有竭二說自明，解家只贊其美非也。有狐為征婦憂其夫無衣之詞，將仲子為國人刺莊公之作，[illegible]鄭[illegible]叔段同亂連枝，故以樹杞樹桑樹檀為喻，用出指夏姬，飾獨夏徵舒，株林[illegible]比武庚管蔡，楚茨合祭祀之序，此三種又非經說學說者，可並備也。卷首有自筆，款辭時中顧復初、胡薇元、馮秀瑩諸序。

詩序非衛宏所作說一卷　清華大學排印本

黄節輯。[illegible]後漢書衛宏傳稱宏從謝曼卿受業，作毛詩序，善得風雅之旨，今傳于世。隋志[illegible]云序子夏所創，毛公及敬仲又加潤益。敬仲，衛宏字。蓋沿宋之誤也。節是書引先齊詩補傳、讀詩質疑、毛詩義考、曾樸補後漢書藝文志考、胡元玉璧沼集諸說，以證其[illegible]說。以先齊義所舉之二說，曾樸所舉之七證最確，[illegible]而[illegible]仍無以解[illegible]宏傳之稱。惟胡元玉謂[illegible]得風雅之旨

續修四庫全書總目　卷　經部

義字乃義字之譌，引釋文及隋志所錄諸家[illegible]毛詩序義為證，節又[illegible]考釋文義字千五此無義美同[illegible]慕，又大雅文王昭事義闕，毛傳[illegible]義善也。禮記緇衣亦[illegible]義[illegible]釋文云義尚書作善，是禮此二字古未互訓互用，而[illegible][illegible]試[illegible]事也。

詩說擇新二卷　民國五年排印本

狄郁撰。[illegible]郁自定所說，[illegible]以古人[illegible]未道及，或雖道及而義理未完，或謬辭相沿，決非作詩情事，及作詩人本旨。[illegible]舊說似無可疵，而不適於今日社會教育之用者，不得不易以新義云云。所說止於國風，而闕雎葛覃[illegible]卷耳樛木螽斯等篇，從關桃夭以下，亦多不全。所說皆雜隨俗，言之不能成理。如謂凡詩必有名，[illegible]後人選行，[illegible]以其詩未有不署題，猶詩之有書稱，於古詩之有名，僅[illegible]名於詩後，殊乖倫序。[illegible]

續修四庫全書總目　卷　經部

不知古題本無題，漢詩十九首猶無，三百篇之傳[illegible]名[illegible]書後，不過[illegible]為引詩者之便耳，唐人乃以無題為題，詩矣。郁之意豈[illegible]試擇出有題，乃有詩耶。而[illegible]其識如此，而全書可知矣。

經傳釋詞續編二卷 道光癸卯刊本

清孫經世撰。經世有惕齋經說已著錄。按陳金城校

經世傳，稱見王伯申經傳釋詞，因為釋詞附錄八

卷。原書今是本止二卷，

刊書時有所刪併，而附錄為續編，殆刊者

也。卷一由至耶，凡六字；卷二至末，凡十六

字，共二十二字。與王書同者，而如若、如則、即

與抑、庸、一、乃、爾、耳、將、者、諸、非、末，凡十字。

其中字例，如字六例，若字十一例，無字

六例，則字八例，而字三例，與字一例，抑字一例，

庸字一例，一字一例，乃字七例，爾字三例，耳

字二例，將字二例，者字

一例，諸字四例，非字一例。王書皆有之，則為之增

其證，其他皆補王書所未有。例備而證尤

詳。耶。王書依俱清壞之即已

耶。先儒間存風範，心矩刊書，缺則即

興以此抑、六字，又其字前後之次，詳為補

補當是傳其稿本續刊行者，不

存也。

惕齋經說四卷 道光癸卯刊本

清孫經世撰。經世字濟侯，號惕齋，福建惠安人。

道光辛卯優行，受業於京師，世潔研理學，而治

經又窮探訓詁。嘗謂不通經學，無以為

理學；不明訓詁，無以通經；不知聲音文字之原，無以明訓詁。

據傳經說六卷，是本四卷，當是刊時所

併。書中傳說廣周朝數最博辨，謂朝禮所

其為非常之舉者，不可以年計，而常禮則唐時諸侯

為四部，部各一歲，四歲而周；至周則分諸侯為六部，部

各并府一歲，六歲而周，周以四歲各之巡守之歲，共五歲

統四部計之，則為五載四朝，自當部計之，則五年一朝。

蓋據堯典與王制為準，而闢馬鄭孔諸說。

解關雎，謂家之說指太姒求女言，

則諸侯世子女勝已備，何須別求，更如集傳說，則

文王未娶之先，不應豫有宮人，即日為王季宮人，亦

應代為哀樂，所見獨是。而以為詩人追敘其事，代文王

著想，亦近臆斷，不圓耶。

大辟

澤濟蓮[illegible]於周禮之稟軌軌儐[illegible]盞[illegible]字、禮
記之脂肥[illegible]子、協傳之奔逸放虎字、諸條之
袁字[illegible]所引釋文[illegible]與後文五十條
條、公[illegible]備、[illegible]謬、誤正、休定[illegible]精[illegible]精
[illegible]勘考、明萬氏論例、大有裨二書之得失、皆確
文解字徵信考、撰[illegible]之[illegible]博、[illegible]宜為專[illegible]著有
儀禮錄蘇廷玉二序、又有杜[illegible]考士鞍[illegible]詩六首、
陳金城撰傳一篇、廷玉即[illegible]其遺書者也。距經
世之歿已二十七年矣。

讀經校語 二卷　道光癸卯刊本

清孫經世撰。經世有惕齋經說，已著錄。[illegible]撰
陳金城撰傳，稱讀經校語[illegible]卷，[illegible]
[illegible]卷周禮共九十八條，二[illegible]春秋
左傳共一百六十一條，大旨於或字、偽字、俗字、譌字、古
今字、小篆新造字、[illegible]以[illegible]行字一一別之、
[illegible]闡有涉及音義句讀者，[illegible]不[illegible]辭[illegible]
[illegible]釋文音升[illegible]諸條以字為證、[illegible]為證
屬上以字讀、[illegible]紀伯姬來朝

其子[illegible]
[illegible]能者養之以福、禍之以文
誤倒。天子使召伯來賜公命、[illegible]闕本賜作錫、公羊
穀梁為曲禮正義所引並作錫、援以[illegible]與文元年經皆作
錫，而傳皆[illegible]作賜，[illegible]以訓詁代經文之
例，大足備閱。按陳金城撰傳，稱讀經校語四卷，
乃[illegible]本止[illegible]二卷，[illegible]蓋[illegible]蘇廷玉刊時所併[illegible]
後附陳壽祺跋、稱[illegible]正讀、多所為章句之助
云云。

蛻私軒讀經記三卷　宣統己亥活字印本

清姚永樸撰。永樸有羣經考略，已著錄。是書首有自序，又有吳汝綸跋、馬其昶序。卷一周易、尚書、詩，卷二周官、儀禮、禮記，卷三春秋三傳、論語、孝經、爾雅、孟子。大旨不偏主漢宋……諸說而……有當者，而……得……引姚……說，義其私淑所在也。其……記婚禮取而後嫁之條……謂南免喪亦可圖……而後云者，言遠從之，謂南取非變不取也，情不逾，取而亦可……據姚說，意自不誤，惟……嫁……於女……家遭喪有罪，豫於忘哀……而女氏嫁之，猶日後本不娶而吾孫之娶耳，文本明白……也。無……複，謂舒……大約不概……探研而發，棣棣亦隱微所得……自序言……去其與昔人同者，然三卷中同者固猶之見也。至其跋……其精鑿處，不減王懷祖父子，而無漢……碎瑣穿鑿之習。

碎瑣穿鑿，誠自可免……若精鑿……氏父子……

十六觀齋經說一卷 傳抄本

清何維棣撰。維棣字研孫，湖南道州人。光緒癸未進士，改庶吉士，散館改刑部主事。是書大半為其在江南惜陰書院時課藝之課業，其子積祜所輯存，凡說易書詩禮孟子者若干篇。[illegible]引儒行古人與稽，釋稽古二字，[illegible]陳白賜同天者通等說，不但[illegible]謹，即周書武穆解所謂曰若稽古，明天之道，既天之載，周頌諸引尚書中候摘雒戒曰若稽古，周公旦，固不可通矣。又說三江，據周禮職方揚州其川三江，知禹貢所知三江者在揚州，下文繼以震澤底定，知其止於震澤，上文彭蠡既瀦，知其止於彭蠡。辭王朝步自周，謂步自周者步自周廟，舊以為明將事，故步也。書朔若翼作步於豐，召誥武成俱不可通。又解周公居東，謂東即岐山之東，詩之豳，公之采邑在焉，括地志所謂周公城是也，故曰我徂東山，慆慆不歸，曰徂山，肥遯之所，如曰滔滔之去國之謂也。而尊經注之義，不待辨而明，諸條雅說，[illegible]未免廣而理解其亂，殊也，不無可取。十六觀者，釋氏修淨土之名也。

補句讀敘述一卷　乾隆癸丑刊本

清武億纂。億有經讀考異，已著錄。是卷補摭五代會要、宋史選舉志、文昌雜錄、補筆談、西溪叢書、容齋四筆、尚書古文疏證、潛邱劄記、陳氏綱目訂誤各一條，點窩叢書、鍾山札記各二條，末四條則億自為考訂也。鍾山札記內引王[illegible]刪大戴禮二氏宋讀書雜志[illegible]。盧王皆億同時人，其時雜志尚未成書，故不引之也。億所錄各條[illegible]間附己見，[illegible]西溪叢書云，有一老先生讀法言，胃吾家之童烏一句，烏連呼字作嗚呼讀，謂歎聲也。[illegible]其下又據郝國碑、蘇頌賦，決為子雲之子小名，[illegible]仍依讀矣。億於此條不著一字，殆與西溪同見[illegible]歟。

東塾讀詩錄一卷　傳鈔本

清陳澧撰。澧字蘭甫，廣東番禺人，道光舉人，學者稱東塾先生。是書為其孫慶佑手錄，蓋澧晚歲課孫之本也。卷首題猶語常讀之六字，書中不全錄經文，略似摘句[illegible]，有不著一字者，有之語亦極簡，意不在詁經而在垂訓，如桃夭章[illegible]宜[illegible]，謂凡婦人當與一家之人無不合者，乃為歸德。又小星章執箕命不同句下注云，安命者如此類，而時有憤世之語，如我有嘉賓，德音孔昭，視民不恌，君子是則是傚下注云，今之士大夫乃示民以恌而則傚者多矣，此風俗所以壞也。又瑣瑣姻亞則無膴仕句下注云，今之大官皆使其姻亞為膴仕矣，亦多如此類，與說詩之別一體也。

一輻集續編十二卷 嘉慶丁卯刊本

清項淳撰。淳有一輻集，已著錄。是集爲淳庚戌至甲寅間所撰，與前書異者，前書編年，此則分經，易、尚書、詩、春秋、禮記、周官、儀禮、大學、論語、孟子、中庸、性理，各爲一卷。首有程瑤田序、項先生祠堂碑記、趙翼題五古詩、門人劉椿撰傳略、[illegible]子端[illegible]跋。椿謂淳篤信朱子，[illegible]於性理，[illegible]主程朱遺書、文集，而參以宋元明諸儒，於制度諸物，則主三通、大學衍義補，兼及漢唐以來之說。其中[illegible]陶[illegible]

續修四庫全書總目 經部

節，邵長夫、陶殺翁之詩，李空同、朱竹垞之文，[illegible]程讓堂六政錄，讓堂乃瑤田字，淳之甚尊，迎其本身頭禮，如青士、雙鷄之類，亦[illegible]廁入焉，蓋學[illegible]所親切者，以證經[illegible]，不遺於一理一事，又不止求之子史而已，亦不偏論姚江良知之學，闢陽明以尊程朱，其[illegible]之所在也。

堵文忠年譜一卷 道光癸卯刊本

明堵允錫，字仲緘，江蘇無錫人。崇禎丁丑進士，授南京禮部主事，陞南京戶部郎中，陞長沙府知府，[illegible]山賊，[illegible]撫安化寧鄉，破誠意，又敗醴陵，[illegible]

[illegible]

[illegible]福王時，命撫湖北，旋復唐王，[illegible]

[illegible]李錦高一功部衆，[illegible]後失地，[illegible]，王又命爲兵部尚書，總督軍務，旋以何騰蛟戰死湘潭，失助，[illegible]參西樞吏部尚書文

續修四庫全書總目 史部

淵閣大學士，卒於潯州。按允錫自著有年記，惟[illegible]甲申二月，其後有邑人任源祥爲之續，而邑人張夏命之[illegible]，諸以較明史列傳，多所補正，如李錦傳，自成養兒，[illegible]英淑夫人高氏，係錦親母，而明史謂錦爲自成兄子，又謂高氏爲自成妻，高氏封英淑夫人，[illegible]又誤英淑爲貞義，又勝韋評，後常德辰州後，衡州湘潭、勝和河，皆允錫功績，明史[illegible]，何[illegible]章，詳於此，[illegible]淵[illegible]，又有錄自歐陽典者，爲允錫親吏，

任潯州送終，有粵西實錄一卷，專述先錫事蹟。

云云。[illegible]潯州新提，此卷首有俞德淵序，末

有潘先序跋，并附潘士超祠碑記及静日軒跋。

戚山老人自撰年譜六卷附錄一卷 宣統元年鉛字印本

清唐炯自述。炯字鄂生，貴州遵義人，[illegible]湖北巡撫[illegible]德弼難

全口，樹義之子。道光己酉舉人，由資為四川縣令，[illegible]

[illegible]陞至雲南巡撫，革職逮[illegible]問，從救罪，[illegible]

賞巡撫銜，督辦雲南礦務，以年老准開去田礦本

宣統戊申，年八十，[illegible]自述止於丙戌出獄之

[illegible]歲。附錄一卷，為其子堅所[illegible]，[illegible]丁亥[illegible]

[illegible]造[illegible]戊申[illegible]補年譜所未及也。譜所

記[illegible]詳者，一其父樹義殉節全口[illegible]事，

一貴州劉匯[illegible]事，一四川改革鹽運事，一雲南

出師防法事。旅勘樹義[illegible]殉，[illegible]陷死地者，乃[illegible]

并巡撫岑[illegible]編，後為曾國藩嚴劾狀[illegible]罪而諱其

姓名。蓋岑其時[illegible]編子裕祿裕庚[illegible]官顯[illegible]貴，而[illegible]

奏稿內亦削此疏[illegible]珠[illegible]其直道一時[illegible]

[illegible]運，改商為官，總督丁寶楨主之，實炯成之。[illegible]

[illegible]譜所述科場事，[illegible]及奉諭辦陷

情事，[illegible]亦當敘述所係也。貴州劉匯[illegible]功者武而不

終，[illegible]在雲南巡撫任，往以未經奏報擅回任省，受

纂致被[illegible]而議[illegible]遣，蓋與時值廣西潰師，
因而遷怒，非其罪也。丁寶楨曾有[illegible]，雖有旨切
責，而朝廷旋悟其非，因特[illegible]赦罪復用，同所擬丁
文誠公年譜別評之，附錄所紀僅[illegible]除牘依年
撮要而已。

時楊嗣昌高起潛陰主撫，滿洲騎兵入寇，帝前動而象昇力持戰議，遂為

屢擁冠亂

盧忠烈公年譜一卷　乾隆辛卯刊本

[illegible]進士，[illegible]主事，歷員外郎，遷大名知府，[illegible]崇禎[illegible]

[illegible]擢鄖陽[illegible]湖北等[illegible]

[illegible]軍務，[illegible]進兵部侍郎[illegible]

[illegible]總督宣大，[illegible]年以兵[illegible]入命督天下援師，

[illegible]所掩，[illegible]

[illegible]進兵部尚書，[illegible]崇禎十一年，楊傳附在[illegible]九年，

[illegible]而明史本傳所譌同，當是據經明史[illegible]耶，

[illegible]有楊也，又新高迎祥議功，議洪承疇[illegible]楊傳

有[illegible]者[illegible]吳偉業綏寇紀略，以此書[illegible]

屬強傅虎講[illegible]不載[illegible]因此無紀略所

據聞事，已兩存其疑，且[illegible]許德士盧公遺事所

[illegible]也，家[illegible]

代面楊傳全同，似不[illegible]直信檔而疑此也。[illegible]

[illegible]象昇死罪，[illegible]則宗周為

頭，實[illegible]是，後[illegible]福王時始賜謚忠烈，

崇禎七年，[illegible]建祠，隨[illegible]連及之，甚備。世系爵位

祀錄[illegible]，以資攷焉。

事敍畧與楊廷麟同 象昇屍上無象昇衣 周世[illegible]清師

戌車日記一卷 舊抄本

明許德士撰。德士字雲城，籍貫無可攷，[illegible]曾參盧象昇軍，[illegible]此篇[illegible]象昇賈莊殉難事也。此篇及盧公遺事，原名鉅鹿野史，楊廷麟作象昇行實，即據之。蔡[illegible]宗作象昇集序云，公友許君雲城，千載偉君子也。以經笥武庫游天下，名公卿間多知於公，與之周旋患難，嘗著戌車日記，一一寫出公之鬚眉性情，云云。可以知其概矣。[illegible]德士以病[illegible]定，故不與賈莊之敗。篇中記楊嗣昌高起潛齟齬，以至於敗。[illegible]評其[illegible]斥[illegible]嗣昌書，[illegible]向嗣昌告急書，並見嗣昌集[illegible]惟[illegible]記虎大威、譚隱圍出，得以重創。[illegible]踊出頭，據明史，大威在[illegible]十五年，與冠戰死，尚[illegible]四年之後，[illegible]傳聞之誤。

盧公遺事一卷 舊抄本

明許德士撰。德士既撰戎車日記，著象昇戰功，是篇則錄其遺事也。明崇禎九年，[illegible]尚書，階明史列此時為任少司馬，至十一年始進尚書，又記[illegible]事。[illegible]部帥祖寬新高近拜，象昇[illegible]洪制臺曰：吾獲罪，吾不免，救令閣門制臺轄，以今日首功讓之，可保全也。至於下拜，寬乃往命，洪以此獲宣階承寵眷云云，詞者[illegible]象昇即[illegible]嗚也。而吳偉業綏寇紀略乃以此事歸之孫傳庭，[illegible]衛傳因之，並削其事。按士德於崇禎十年入象昇幕，自云公歷敘生平離者極[illegible]日不遺一事，[illegible]而廷麟之戚以十一年贊畫軍前，所聞宜俱可信，不必以他書之歧謬而致疑也。

生為半言，則象昇之文稱也

忠節全編不分卷 乾隆乙未刊本

清盧豪然編。豪然字傑夫，江蘇宜興人，雍正癸卯舉人。其曾祖象晉為明宣大總督象昇之弟。象昇第二人[illegible]曰象晉，曰象觀。象昇[illegible]殉難，事時議尚疑以不死，象晉頂訟之，並請祭葬，既又伏闕請死遺事。莊烈帝以為卑，吾國髮，象觀起兵事敗死太湖，宗族赴難者百餘人。象晉奉母匿深山，不出。後仇家[illegible]陷中進，雖髡髮不肯，則縛而髡之，釋歸因并削頂髮為僧。母卒，令葬畢，遂遁，忽一日返，自言將死，且示葬處，遂終，年七十三。是編首有豪然自序。中錄明史象昇傳、郎長蘅明大司馬明大司馬盧忠烈公傳，又附書忠烈公遺事、胡宗緒盧象昇傳、任啟運盧象昇傳、無名氏盧象同傳、常州府志盧象觀傳、宜興縣志盧象觀傳、何焯題象昇紀賞畫冊、象晉象觀誄、豪然自撰先曾祖錫保公遺書後序、任啟運盧劬山傳、任啟運傑夫五十壽序，而任以生膺其書。按錫保名劬，劬山名本植，即豪然之祖，為定豪然於明史及長蘅所為象昇傳，俱有所竄，又所[illegible]撰具

傳記尚多，列其目於卷首，以俟續刻云。

華鳳超年譜二卷附一卷　康熙刊本

[illegible]黃述、鳳超華允誠號、生萬曆十六年戊子二月三日、[illegible]成進士後、受業於高攀龍、既與攀龍同去、攀龍尋被逮[illegible]、崇禎初元、補官、旋上[illegible]疏、訐溫體仁閔洪學之奸、罷、[illegible]歸、遂請養四里、福王立、起吏部文選司員外郎、改驗封司員外郎、未三月、引疾去、後避之[illegible]民泰伯鄉、為楊鎮標兵所執、以全髮[illegible]、時順治五年戊子閏四月十四日也、按允誠以遺老居田間、不與起義諸役、[illegible]猶被滿官畢為之下、其時賊無人理可想見、前卷錄汪琬撰傳、嚴[illegible]撰詩並序、徐枋撰墓誌銘、並允誠小像、[illegible]入祠事略、宋[illegible]傳贊、末一卷則錄祀丙寅建祠事也、

高子年譜一卷

明華允誠纂。允誠字汝立，江蘇無錫人。天啟壬戌進士，官至兵部職方司員外郎，告歸。順治五年殉節。允誠學于高攀龍，攀龍于天啟六年閹黨緹騎逮，來蘇，自度不免，作遺表，投水死。是譜于攀龍遭遇，悉遵困學記，植黨至其從容盡節，敘之尤詳，足以傳攀龍矣。據華東貴序，允誠年譜，允誠於崇禎初擬請崇祀攀龍，其兄允誼貽書譏往祀，以門戶相訟，其知其見以為當然者，亦無幾人。此時直極力表章攀龍之學，使大明於世，而後可議及此。允誠因不上，退而輯年譜，成於崇禎八年乙亥云。

高忠憲公年譜二卷 康熙刊本

高世寧編。世寧字季達，攀龍少子也。首有吳興祚、嚴穀、朱士達、華允誼、陸世儀序，崇禎御賜制詞，崇禎諭祭文，小像，文震孟題詞，董其昌、倪元璐、吳桂森像贊。按是譜實華允誠所定為藍本，及作序之華允誼，即允誠兄也，而書中絕不之及，豈以允誠曾抗清殉義，因而諱之歟。所敘正文之下附以小註，較華譜為詳，亦有華譜所有而此獨缺之者，如壬寅輯朱子節要，戊午甫戊午吟，辛酉入京，以會講首拜局委閣，適吳觀華主盟，此諸事不知何故削之。惟世寧所記其父名夢龍，子名攀龍，似皆應行盡由其繼父與貫允祀字之致，此則屬於隨事允誠無由知，柳知而故諱之，然非特偏於譜，然後世論者之疑，尤不可也。

高忠憲公事實不分卷　明崇禎刊本

明高世儒、[illegible]世學、世寧編。首崇禎元年十二月誥命，次崇禎三年十二月諭祭文，次禮部劄付祭文祭品，工部給造墳工價料，次國史本傳，次小傳，次遺墨，次文震孟、[illegible]磨善繼、倪元璐、錢士升、吳桂森、鄒期楨、徐運遠、湯[illegible]贊，葉茂才[illegible]許令典跋，次朱國楨[illegible]撰墓誌銘，次錢謙益[illegible]錢士升撰神道碑，次葉茂才撰行狀，次[illegible]其子世儒撰行述，而終以祭文。[illegible]以行述為最詳，即兩年之所本也。國史傳[illegible]言丙寅三月十七日，得吕翔周順昌同逮捕。順昌[illegible]逮在擊報投水後，盡[illegible]。[illegible]是卷共兩本册，[illegible]閩卷[illegible][illegible]稱奉母命要屠摘擊云云，[illegible][illegible]移其時訃告親友所用，[illegible][illegible][illegible][illegible]繁品備案，及遺情價目，俱[illegible][illegible][illegible]可考見[illegible]於此，[illegible]可貴也。

知非錄一卷　咸豐壬子刊本

清孔昭杰撰。昭杰原名昭衣，後改今名，字儀峯，[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]孫，山東曲阜人，[illegible][illegible][illegible][illegible]舉，及孔子七十一代孫，憲彝父也。嘉慶辛酉舉人，官滄州批驗大使，越支場大使，陞豐城縣知縣，以完漕遲延，得降級處分，遂[illegible][illegible][illegible]不復仕。是錄為昭杰自述，[illegible]自乾隆戊子一歲起，至咸豐壬子七十三歲三月止，適一月[illegible]卒。其子憲彝寫成，後據所知，補注其下。大抵述居官政績及家[illegible]，[illegible][illegible]生育婚嫁仕宦事，其六十歲時預立遺囑數條，[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]以為後命，亦達觀之士也。

理學張抱初年譜一卷　乾隆四年刊本

明張信民字孚若號抱初陝西澠池人隆慶癸未選貢廷試第一官隴西縣知縣講學私淑曹月川在關中交馮少墟嘗創正學會往學者甚衆生於嘉靖壬戌卒於崇禎癸酉年七十二是譜為其門人澠舊唐所編唐字則中宜陽人於萬曆己未往學所見聞櫽括是編講學詳其地來學詳其表學顯學詳其人著書詳其卯而學講也惟印傳累長事殊近神怪似非宜存他亦有過于瑣者首有陸求可序呂維祺郭光復傳雍正丙午王箴輿洗心祠碑記又有像并像贊後有乾隆己未張鳳翮跋

德仁圃行述一卷　嘉慶刊本

清德元字仁圃姓費佛罷氏滿洲內務府正白旗人尚書德保之弟乾隆癸酉舉人官至內務府暢春園郎中嘉慶癸酉鄉舉重逢殁年八十行述中可記者乾隆甲戌教習大臣子弟不准會試之例其時德元又德保已官至侍郎因出考由筆帖式入官所屬甚顯之怪和珅所奏和珅與德保不合因遷及之也然入仕五十年猶然郎官則不止馮唐之感矣

欽定四庫全書總目　卷　史部

汪穰卿年譜一卷　排印本

清汪康年字穰卿，浙江[illegible]杭縣人，光緒壬辰進士。光緒丙申與梁啟超創時務報於上海，丁酉又設京報於京師。按康年為諸生時，曾受知於瞿鴻禨，既而鴻禨入軍機，與慶親王奕劻不樹黨，京報[illegible]暗承鴻禨意，劾於[illegible]奕劻父子，譏切不稍避忌，[illegible]鴻禨卒以交通報館為奕劻排去，而京報同時被封。[illegible]請[illegible]於此精詳之。康年卒宣統辛亥，在[illegible]辛亥武昌革命，[illegible]軍起，[illegible]政府將起用袁世凱，[illegible]之信，默不一語，是夜遂病，逾年，[illegible]先生[illegible]之甚[illegible]耶。

續修四庫全書總目　卷　史部

李古餘事略一卷　民國元年排印本

清李濆，字古餘，江蘇上元人，納貲為通判，[illegible]。[illegible]錄[illegible]為曲阜經學會講師，故是書題曰清儒士經學講師，卒[illegible]年六十二。濆雖非[illegible]出身科目，而[illegible]於說學著述甚夥，為俞曲園所稱許，今行世者，有中興別紀[illegible]、秋草堂詩五卷、急就章偏旁表二卷、[illegible]跋記述[illegible]過[illegible]語、[illegible]珠舊體中有論文論讀書論金石論科[illegible]印[illegible]私備事而已，[illegible]其子述賢[illegible]所撰也。

續修四庫全書總目　卷　史部

史尚書行述一卷附一卷　光緒刊本

清史致儼字容莊、號望之、江蘇江都人、嘉慶己未進士、改庶吉士、散館授職編修、官至刑部尚書、因[illegible]病請開缺、卒年七十九、是篇為其子丙榮[illegible]所述、致儼以[illegible]目起家、屢司文衡、前後主試者三、為學政者三、為同考官者一、所述辛勤自持身、勤慎奉職[illegible]而已、按致儼為嘉慶己未會元、是科人[illegible]之盛為清代[illegible]、[illegible]學如張惠言王引之陳壽祺郝懿行張澍[illegible]、詞章如鮑桂星吳鼒[illegible]名位通顯自湯金釗以下凡數十人、[illegible]主試者為朱珪劉權之阮元文集、相傳是年三星聚奎、朱珪因作五緯聯珠圖、星可紀也、目後附其子丙榮傳、丙榮字桂材、道光[illegible]成進士、官至[illegible]州知州、[illegible]按傳者頗稽時丙榮尚幼也、積[illegible]其妻王氏[illegible]遺孫久常念祖於主念祖後以軍功[illegible]擢甘肅[illegible]阡表蓋追述積在國[illegible]湯橋[illegible]田毛狗集、皆其[illegible]子念祖所作也、

清[illegible]妻王氏[illegible]墓誌　錄甘泉山阡表

辰州府志八卷　明萬歷四十三年乙卯刻本

知府馬協重修、通判吳瑞登纂、推官侯加地參訂、協字寅所、陝西同州舉人、四十二年任、瑞登字雲卿、武進人、二十三年任、加地字慶宇、解州舉人、萬歷二十五年丁酉、瑞登倅辰之三年、於修廢舉墜之餘、蒐采故實、從事重編府志、適丁艱卧至、於苫次聊以草輯成稿若干篇、授其門人錢春、謂續前成化太守易貴所修志而作也、貴字天爵、貴陽進士、越二十年錢春、趾按湖廣、乃舉其稿屬加地刪訂而潤色之、加地跋尾有謂舊稿數十餘萬言、今勢異時移、詳略應有異宜之處、爰汰其十之六七、以畢瑞登未竟之業、由沅陵知縣王荼已暫刊而成書、無凡例、卷端僅錢氏春、吳氏瑞登兩序、及目錄紀名而已、為卷八、一卷曰地圖、沿革、星野、災祥、二卷曰山川、形勝、古跡、三卷曰城郭、宮室、田賦、物產、四卷曰風俗、戶役、祀典、五卷曰秩官、武蔭、六卷曰薦辟、進舉、人物、流寓、馳封、耆壽、七卷曰邊防、方外、八卷曰藝文、辰州之名、肇自隋開皇中、其時領沅州、一州、沅陵、盧溪、辰溪、漵浦、黔陽、麻陽五

縣所為輿圖圖經及山川形勝古跡諸志率皆簡畧不能如後來方志考據之精博殆亦時會之不同歟田賦正供秋徵粮夏稅麥辰沅糧額多至一萬四五之鉅餘亦數千不等尚有雜稅暨土物之貢率皆折銀輸之嚴疆邊哨仰給頗多況自條鞭法行追迫尤甚其隸民協捭悴從可知矣物產紀載頗詳當時採取麸金之苛擾賴御史薛瑄參政游震先後陳請得蠲免焉其秩官武途薦辟選舉人物流寓諸志或能見其政治之賢否或能悉其人物之盛衰至以善卷屈原改隸流寓正舊志紀於人物祀諸鄉賢之謬誤及辨劉禹錫之非黔陽人之類尤為犖犖大端可稱者藝文一志亦頗擇精審其記序諸文每有關一郡建置興廢之事足資故實之徵考詩歌則多唐宋名賢之作流風餘韻得以長存中有元蔡明欽金一章記征淘金戶稅課追呼之酷尤堪與春陵兩章示官吏一作並傳也是書惜其第七卷邊防方外二志闕而無存不能無遺憾焉爾

鳳凰廳志二十卷清道光四年甲申刻本

同知黃應培主修孫均銓黃元復等纂輯應培字竹春浙江仁和舉人以道光元年任均銓字秋崖辰谿進士前永順府學教授時長敬修書院元復字柳橋為仁和監生蓋應培之同族也按廳治僻處湘邊崗苗錯據溯其沿革在漢為武陵郡隋為沅陵郡唐初為錦州旋置麻陽縣廳地屬之逮元置五寨長官司屬思州安撫司明因元制隸保靖宣慰司永樂初增置筸子坪長官司至清康熙四十六年裁革各土司以地內附始置之官長籍其人民正其疆里析為乾鳳永諸地而立之廳建設肇典政令制作基於此矣洎乾隆十八年黃凝道慎齋以岳守來綰分巡道篆悉改設已五十餘載典冊闕如乃搜采故實屬乾州潘丞曙編輯至二十一年丙子草創成書文獻之徵亦其權輿也黃丞應培為凝道從姪檢閱前修不無簡畧且時踰甲子一週應有續紀爰屬均銓等秉筆越七閱月而成此編書為卷二十首一卷曰新舊序姓氏目錄凡例以次一曰星野輿圖沿革城池二曰

疆里、三曰山川、四曰壇廟田賦、五曰典禮、六曰學校、七曰風俗、八九曰屯防、十曰兵防、十一二曰苗防、十三曰職官、十四曰名宦、十五曰鄉官、十六曰人物、十七曰列女、十八曰物產、十九二十曰藝文、篇首圖說、特詳各鄉碉卡巖疆險要、如在目中、極為有識、惟相沿陋習、繁繪八景、且系以詩、無裨史要、甚無取也、沿革分條而志、附及廢土司、考詳實有據、而尤以屯防、兵防、苗防、三志最稱明備、徵錄靡遺、其屯防之於建碉練勇、籌防綏輯、諸大政、兵防自漢迄清用兵置軍設官之故、實編年紀載、苗防之志、安定治理、諸情事、戶口弁兵、義學之數額、及苗民居處、習俗語言、罔不纖悉、足資傳信者、他如於人物之外、別立鄉官一門、獨標斯格、異於諸志、物產蒐采綦詳、於貨之屬、更能分列行銷四方諸品、俾覘物產之豐嗇、即知民力之與衰、洵非無謂之作、藝文首列清高宗宸翰、以慶雲見苗疆獻賦為頌、和聲鳴盛、共仰天章、其餘文藝詩歌、多關地方典制、卷末有黃崇政之春鼓行一章、但湘良、五箄留別四律、均光緒七年辛巳所作、不審為何時補刻附入者、

續修四庫全書總目　卷　部

永綏廳志三十卷 清宣統元年己酉鉛印本

署同知董鴻勲修。鴻勲字湘舲，直隸開州人，以副榜繼其先人仕湘，光緒末年初權古丈坪同知，即創修志乘；宣統元年調權廳篆，復獨力而撰此篇，可謂脩文獻善於脩辭者矣。全書為卷三十，首一卷，列門八，分目若干。於凡例總凡例之外，復逐門各綴凡例以明其旨，是其變例，蓋示詳審也。卷首新舊序例、紀事、目錄，以次天文門為目三，曰星野、氣候、災祥；地理門為目十四，曰建置、輿圖、疆域、山川、形勝、關隘、水利、津梁、鋪遞、義塚、古蹟、風俗、苗峒、六里語言；營建門為目十四，曰城堡、碉樓、學校、壇廟、公署、官廳、倉廒、屯倉、軍局、卡房、育嬰堂、養濟院、塘房；食貨門為目三，曰戶口、田賦、物產；武備門為目三，曰兵制、屯防、剿撫；秩官門為目三，曰官制、職官、政略；人物門為目十，曰選舉、封贈、忠烈、難蔭、孝友、篤行、義行、文苑、方技、列女；藝文門為目三，曰經制奏疏、屯防奏疏，以叢談等終焉。按廳志創自乾隆初梁丞瑑，而成於段丞汝霖，嗣嘉慶中袁丞廷極續纂，稿成未刊，咸豐初被但丞遺失幾盡。逮同治元年周丞玉衡再續成書，至四年王丞起衡始克付梓，出舉人楊瑞珍手筆，書僅六卷，不無簡略。董丞此作，續周志也。永綏本六里苗地，清初即輸誠向化，自雍正初改土歸流以來，綏輯有方，日臻治理，其事之有足紀者日益繁多。茲篇別類分門，一仍前志，但增其卷而五倍之，蒐采故實，纖悉靡遺。輿圖不僅詳於疆域、城垣、水道、山脈、里圍之鉅，即城堡、碉樓、公署、學校、局所，悉各為備列。其形勝、關隘、風俗、苗峒、六里語言以及兵制、屯防等志，最稱詳贍。至易他志之名宦而為政略，每傳皆綴以論贊，頗能得龍門八書序贊之遺意，於人物之孝友諸志及列女各傳亦如之。又若藝文之不濫收無關典要題詠之作，其所錄經制、屯田等奏疏，莫匪諸大臣經邦致遠、綏輯之宏謨、防邊之大計，令讀者於前人規畫之苦心得所徵考，有裨史實。即叢談一卷，摭拾遺聞逸事，暨所附詩賦書銘等篇，亦要皆苗疆之治亂攸關、名教之本源所繫，絕非無泛之選。綜其全作，洵令人服膺其考證之精確，體例之謹嚴，目雖多而不病其雜，文雖

富而不傷於繁且於前志悉存其原文或為增益或加按註舷不沒人之善斯亦難已惟卷首已有序言紀事之述而卷末復為五十初度自序並取各目分繫以詞又另綴自跋自評其所為文多原遡於天人之際盡功於事物之徵如斯鉅帙不一月而觀成何其敏也既有涉於重疊之嫌復不免蹈誇炫之病良為可惜雖然是役也不設局不派費董丞於民事之餘精心結撰一手而成其勇於任事人所共知又不得而少之也

灃志舉要三卷不著刊年

安鄉潘相撰相字潤章號經峯乾隆辛酉拔貢舉庚辰順天鄉試癸未成進士授山東福山令調曲阜令遷濮州牧歷官勤教養修廢墜學貫經史著作名海內其時澧州牧何璘已有澧州志林之輯潘氏於濮陽公暇取而讀之苦其卷帙浩繁因倣各志通編之例而撰茲篇不分目類據考地理斷自西漢高祖十二年丙午訖於志林告成編年大書依次分注於歷代有關全澧之治亂政法休戚利病以及名宦鄉賢

為辟科甲忠孝節義俱按史傳與名家專集考辨詳實並舉有清以來之大恩大典紀述明備義精而覈文簡而賅其中以辨范文正公父生母鞠之歲決非隨繼父適安之年且並未嘗讀書安鄉指為厚誣昔賢鑿鑿有據又逃官全許增等之難附名宦同名戴君恩之媢瑞不可以混誅賊之晋撫守道周應鍾等捐置供田積儲施德於安士安民歷數百載湮沒無聞者得一朝而闡揚之犖犖數端有裨名教綱常之大是尤可稱述者也他若於諸志之亟其訛謬補其

疏漏者詳盡猶多例目分類而列舉之亦云審矣且謂惟於星野風景之虛邱阜汊港之細仙釋巫祝之誣魚蟲華實之瑣無關體要姑徙闕省命名舉要以便檢閱蓋崇實也其同年友前湖南學政長洲褚廷璋序言極為贊服斯作並謂王文莊公總裁四庫全書之日嘗亟稱之斷其必傳無疑潘氏時年將耄第一二卷付其次子承煒校讐因命續輯第三卷以完成之三卷繼原編自乾隆十六年辛未至五十七年壬子並附補編三頁按是書不識刊刻之年惟另一部以補編置卷首第三卷訖於六十年乙卯之歲餘無差異卷端署有古歙程紅圃先生鑒定嘉慶二年丁巳經腴堂校刊等字豈卷尾之三年即為程氏所增補歟

直隸澧州志二十八卷 清道光元年辛巳刻本

州牧安佩蓮主修孫祚泰等纂輯佩蓮字玉青貴定人壬戌進士貴定蓋黔之邑也祚泰字文岡州舉人前任寧遠縣訓導安牧以嘉慶二十二年涖任下車即勵精圖治百廢具興以志乘闕修已七十餘載適大府議修通志檄飭調取乃延祚泰秉筆未成而沒復屬舉人安鄉訓導陳融觀心泉繼之始蕆其事續乾隆庚午前牧何璘志林而作也是書為卷二十有八首三卷序文纂修姓氏凡例詔諭以次卷一曰星野志二之五曰輿地志六曰水利志七八曰食貨志九曰學校志十曰武備志十一之十三曰職官志十四曰選舉志十五之十六曰祀典志十七曰人物志十八曰列女志十九曰祥異志二十之二十五曰藝文志二十六曰金石志二十七之二十八曰雜類志又分目凡九十七繁不具錄按澧之得名肇於禹貢置州則自南魏始由是為郡為軍為路為府為縣或隸人或隸於人代有因革至清雍正八年諸土司歸流始陞直隸先後以安鄉石門慈利安福永定五縣

屬焉。篇首恭錄詔諭二卷有餘。盖匪僅尊王。意在舉有清之大恩大法。備登於冊。使民毋忘。不知非關一州政典。與夫星野之繁。為圖說。皆屬有乖體例。甚無取也。山川於澧水源流。考證詳確。且能辨析茹、溫、澧、漢、黄、涔、澹、道、並澧為九水之源、委。搜采有據。精審可觀。頗為有識。至水利一篇。多因志林之河渠志為之增益。所附何氏澧州水道圖說。並各家水利說。尤為有裨史要。藝文亦多仍志林而續增。更稱窩有惟冠以天章。皆非有關澧治之選。兼收唐明兩代勑誥表之類。尤涉蕪雜。至附以關係全澧之公牘文詞。暨其他文藝。或有益世道人心。或足覘稽其政學、山川、風俗、利弊、者差為允當。金石於古有徵。雜類之摭史事、紀聞、辨譌、叢談、諸作。多存故實。足補闕疑。卷尾有田賦說一篇。係鈔補者。其文中紀述明清兩代全澧田賦情況甚悉。及雍乾間減除額數。乃地方切要之大政。堪資傳信於方來者。卷端安牧自序。及岳常遭長白多賚、序言。皆題曰續修澧州志林。凡例亦謂仍其舊稱。示不忘淵源所自。何氏十樵之前作詳贍。固久

名於時。而安牧之欽承亦可見矣。

石門縣志十四卷清同治七年戊辰刻本

縣令林葆元主修陳煊接修申正颺等纂輯葆元字樹香順天大興人同治五年任煊字春皆貴州湄潭進士七年任正颺字旭亭邑貢生候選訓導按石志創自明天順間久佚無考清康熙時邑令張霖許湄前後搜輯簡略不備均未授梓至嘉慶二十三年蘇令益馨屬邑舉人梅嶧編纂成書而石始有志閱五十餘年是為初續僅五六年而藏板被人抽攫甲戌鄭令立誠亟為鐫補復成完鬲書為卷十有四首一

卷新舊序姓氏凡例目錄以次一天語志為目二曰詔諭宸翰二星野志三輿地志為目十八曰地圖建置沿革疆域城池古城邑關隘公署養育鎮市山川湖堰津梁水利景物古蹟陵墓義冢風俗四食貨志為目六曰戶口田賦徭役稅課積儲物產五學校志為目七曰學宮典籍弟子員鄉飲酒禮書院義學學田六武備志為目四曰兵制塘汛籌餉鋪遞七職官志為目三曰文職武職名宦八選舉志為目二曰科甲薦辟九祀典志為目五曰文廟武廟文昌壇遺寺觀十人物志為目十曰孝友忠義儒林文苑仕望武功隱逸流寓方技耆壽十一列女志為目五曰賢淑節孝節烈貞女壽婦十二祥異志為目三曰災祥荒歉兵難十三藝文志為目三曰文辭詩古著述十四雜類志為目三曰摭史紀聞辨譌以綸章冠首諸志相沿茲取天語列為專志其凡例謂弁諸綱首用表尊無二上之意所錄詔諭宸翰非關一郡一邑之典章復附前代詔勅意若藉為冠冕不知有失體裁近荼而無禮矣星野圖考力求詳盡亦屬無關體要之

作縣志無雉堞之周環無闤闠之啓閉大有異於他邑者其說稱前臨河水後帶溪流勢難浚築前令許湄有聯云以峰為城以溪為池其形勢概可想見藝文所輯多有關於地方建置之文詞足資徵考故實雜類之摭史紀聞能引史以補闕疑訂其傳聞異辭之說紀聞甚鮮怪誕不經之事辨譌之末有石門名考一篇引證詳實可補沿革之未盡綜其全帙頗能因舊志而或正其訛謬補其疏漏惟諸志既綴小序復按目為說不無冗複之病舉梅志小敘彙列卷端

俾覽者得資參捡備悉修續始末不沒人善良足多也若以著作言之文筆平庸較遜於梅氏之前修遠矣

安福縣志三十四卷 清同治八年己巳刻本

縣令姜大定主修前任縣教諭尹襲澍編纂大定字可堂安徽懷寧人五年來任襲澍字雯軒益陽舉人咸豐七年任姜令莅任伊始取閱舊志悉闕修無五十年思有以續輯適奉大府飭修之檄商之邑紳時值尹學博乞休歸里羣推其司秉筆之任大定即致聘焉設局從事經歲而觀成書為卷三十有四分類三十有一首一卷為序文修輯姓氏目錄凡例詔諭以次一曰星野二曰沿革三曰疆域四曰山川五曰水利六曰津梁七曰城池八曰公署九曰戶口十曰田賦十一曰積貯十二曰蠲卹十三曰典禮十四曰學校十五至十六曰秩祀十七曰武備十八曰職官十九曰政績二十曰選舉二十一曰封廕二十二曰人物二十三曰列女二十四曰風俗二十五曰物產二十六曰祠廟二十七曰寺觀二十八曰古蹟二十九曰祥異三十至三十三曰藝文三十四曰外紀按安邑本泰慈姑邉境自漢迄元分隸靡常明為九溪永定二衛地逮清雍正八年始裁衛改九永益慈澧

地而置令縣將歷百年至道光癸未田令敏耕甫修志是其權輿也其書出沅陵潘永盛通州黃彝二君之手潘字松田黃字蘊山先後官邑訓導皆才識宏博者雖為創制之作殆明備足稱堪資傳信茲又曠久無續故實之待編者自多斯篇之作固誠不容緩也以舊志缺卷首詔諭一門倣通志例取有關湖南事實者備錄無遺連篇累牘不知非關一邑典要殊失體裁甚無謂也星野一仍舊志無所增損差為有識至若關隘中之新安鎮與新安屯堡誤分為二及

疆域之錯雜山水之紛歧皆能分別考証以正前修之訛外又如增詳文廟之位序源流禮器樂舞諸圖說與夫以田賦屯漕雜稅入於積貯之蕪亂旁注當年選舉之原籍節刪歷職之繁互諸類亦能見其遠大折衷精審斷制謹嚴有足多者流寓特增西漢之紀信並以晉之車允唐之李群玉二人安澧各欲私為己有今安邑縱有墨山車臺之勝豈容再與相爭從志林載之於此亦稱允洽各門小序雅潔清通切於事類綜而論之斟酌損益於舊志之補苴罅漏良

非淺鮮堪稱佳構美令惓惓文獻之心詎非得尹氏之筆而益彰歟

桂陽直隸州志二十七卷 清同治七年戊辰刻

州牧汪敦灝署州牧吳嗣仲主修王闓運總纂敦灝之字與籍不詳官師表僅紀同治中署任者六人或敦灝補授斯缺而尚未來任也嗣仲字春谷保山舉人六年權任闓運字壬秋晚號湘綺湘潭舉人後特賜進士翰林檢討年登大耋遂重鄉舉晉榮銜學貫經史海內外罔不知其名時當同治初州人士禦冦安定由在籍前江蘇按察使陳士杰俊臣與紳耆等後修州志網羅散缺補擬焉闓編撰稿成上之闓運潤色而纂訂之釐爲卷二十有七分十有五篇是書一變通常體例其敘述之次類從事之職名詳於敘志凡爲志十爲紀一爲列卷百四十有三爲表三十有六爲圖六十有六第一曰疆域志次曰事紀三曰賦役四曰工志五曰州官表官師列傳六曰學校志七曰禮志八曰兵志九曰人物志十曰貨殖傳十一曰水道志十二曰天文志十三曰洞傜志十四曰藝文志十五以敘志匡謬小說終焉按近世修志乘者咸拘於奉頒條格首重天文抑相率固執天先乎地之義罔不以星野冠篇而次地理或疆域不知郡縣志於目錄家屬地理類地理志之本也而其最要者尤莫與圖若茲篇以疆域列首即崇斯義首建制之緣始疆域之方位四至八道都里之名次及沿革爲表而明之闢方計里以圖城鄉凡十七分圖歷代之形勢凡三十又附歷代正史地志以資考證何其審也事紀自漢迄於當時舉一州之大政有關治亂者編年紀述賦役工志於地方古今民生優絀之情建置盛衰之跡與夫學校禮兵諸志之化民成俗靖亂保疆乃大經大本之常規尤稱詳贍足資徵考至官師人物所爲傳贊一宗龍門貨殖祛數紀物產名類之陋習州故以農惰工拙商賈鮮通稱宜乏所紀然臨蠟藍油貨領表猶其小焉有清康乾盛時礦鹽之利號稱大州且大湊煎爐出產宏富定課置監榷與唐宋由來久矣特詳其鹽引運銷之利弊礦產興廢之始末亦饒卓見他若志水道則分圖纖悉窮鍾溪之二源明溱涯之會注志天文緣五行而識其占候徵物變而詳及休祲述洞傜以格化有方鮮闚逆

命輯藝文知士風篤樸自古多才金石有傳典籍可考又以漢自班書迄明顧氏言桂陽者多有舛差作匡謬以正其誤並採氏物方俗及其遺聞為小說次其目曰伽藍記軼事賦詠三篇意謂稗官之言亦本史家所掌綜斯鴻篇鉅製條貫古今非老師宿儒豈能通其為一應推湘志中之名作矣至主修牧令均不擬一言以述始末殆郭氏湘陰圖志之一例歟

續修四庫全書總目 卷 部

靖州直隸州志十二卷清光緒五年己卯刻本

州牧吳起鳳主修勞銘勛接修起鳳字才九武進進士同治十三年署任銘勛字鄉林鶴山人光緒二年授任起鳳下車日即奉省檄催修志乘冏有續纂通志之舉也乃集州人士商之有廩貢生黃炳雯南丁者願董其役敦請舉人唐際虞贊廷廩貢生李廷森介卿同司秉筆補苴舊志五閱月而畢稿迨銘勛來聞未蕆事亟督士氏籌貲纂訂付梓越年餘告厥成功吳牧自序謂急就章潤色文明以臻完善則後來之責蓋前之草率從事者聊為搪塞大府之具其疏畧不言而喻矣書為卷十二首末各一卷首曰輿圖次一曰地理二曰建置三曰祠祀四曰貢賦五曰學校六曰武備七曰秩官八曰選舉九之十曰人物十一曰藝文十二曰事紀末曰雜識圖不計開方計里復無說明殊形簡率繁繪十景相沿陋習徒費篇章甚無取也按州境位湘西極邊接壤黔桂苗猺雜處隸撫要區其形勢則山谿重複關隘險阻其沿革則自秦置黔中郡後其因革代相遞嬗奄及五季之末

楊氏以十峒稱徽誠二州宋崇甯初楊晟臻納土貢始復版籍改曰靖州即領永平等三縣自是升降隸屬又更易靡常訖於有清乾隆始得定制仍以綏寧會同通道三邑隸焉星野取史冊徵引畧述仍其舊志卿備一體頗稱允當建置所紀仝屬苗寨及烟民戶額學額得存故實足資徵攷賦稅極詳審可觀惟塩茶錢諸法暨礦廠木政之類既無事寔可採强略數陳大可省其繁蕪之作殆限於當時所頒程式不得不奉行爾州之文化自宋魏文靖公了翁流寓講

學始濂溪奧窔主靜立極之旨即已燦然大備一時徒遊之士不遠江浙而來靖得爲文教淵藪被化早而遺澤深是以人物志中博雅淹通之學孝弟忠節之行代有其人藝文所收類多傳作即事紀之兵燹於歷代軍事綦詳有裨史要休祥災異分而書之力求明晰雜識雖僅數篇迥非俚俗詭誕之語靖志創自明萬歷州人唐宗元清肇修於康熙甲子祝鍾賢嗣吕宣曾馮大賢戴保孫徐鳳喈魏德畹隆恩諸牧先後均有續輯斯篇蓋續隆志而成斟酌損益有功靖之文獻匪淺論其著作詞旨亦簡淨可稱卷端吳勞雨牧均有序

靖州鄉土志四卷 清光緒三十四年戊申刻本

州牧金蓉鏡纂輯。蓉鏡不詳其字，秀水進士。時當光緒末造，清廷革新政學。三十一年夏，特允學務大臣之請，命編譯館通令各直省郡邑咸修鄉土志，意在使人民由愛鄉而知愛國。金牧督同學正劉世蔿、訓導江昌言、及州士紳儲世鐸等而編撰之，自任秉筆。惟奉令纂修之由，及頒定例目之式，未能詮述，僅於自序中約畧言之，殊不若郡陽陳令吳革丁未所修志，敘述綦詳之允當也。按當時頒定門類例目，以歷史、人類、地理三大綱統之。歷史首建置，次政績，次兵事，次耆舊；人類首氏族，次實業，次宗教；地理首疆域，次山脈，次水道，次道路，次物產，次商務。而是書為卷四，首一卷曰例言、人表與圖；卷一曰沿革、政績、兵事、耆舊；二曰人類、戶口、民族、實業、地理、山水、道路；三四曰物產、商務，以附錄終焉。易歷史之綱為沿革，人類增戶口而遺宗教，又於耆舊類之末而增名宦、鄉賢、忠義、節孝等祠。志地理而增古蹟、祠廟、壇表、橋梁、市鎮、學堂諸目。程式不遵頒定綱目，亦多舛淆。雖云鄉土

續修四庫全書總目 卷 部

究屬官書，準諸義例，有未安也。特援班固人表、蕺山人譜之例，作人表一篇冠首，畫分聖賢、儒、士、農、工、商、役、盜九等，意以人道之大防，聖賢盜跖相去幾希，值此五洲競爭，優劣顯判，強弱各殊，此書十四目，皆吾人心理所鎔裁，世道之塗污，繫乎人心之邪正，令觀此表，知其等差，復附以証人六事功課過格暨應用書目，揆諸金牧之用心，至良且厚，深得濂溪紫陽性理之旨，殆欲藉以明其學道愛人之懷抱歟。政績、兵事、耆舊，雖錄自史冊諸書及舊志，尚頗詳贍，多所補苴，正其遺誤。人類能悉紀苗寨戶口之數，風俗語言，世族分其姓氏，徵以譜牒，於世系支派記載明晰，足資考鏡，有關故實，良匪鮮也。惟疆域、山水僅敘其界至源流，實業徒紀士農工商之數，則不免疏畧。物產舉其常特別類，紛陳佔全帙之半，得覘其土地之肥瘠、民力之興衰，具有卓識。附錄詩詞，皆詠土風之作，自謂體仝宋製，義取竹枝，堪備採風者之擷取，亦足多也。例言稱人類、道路、物產、商業，全資新纂，與學正劉世蔿再三審定，始著於篇。及觀自序，謂全書旨趣

一衷大道不加褒貶不見設施或於學者身心提其綱領知此書不空作是則區區編定之義云云於知金牧之用心當不失為今之循吏矣

桂東縣志二十卷清同治五年丙寅刻本

邑令劉華邦主修邑紳郭岐勳等編纂華邦為江西泰和進士其年夏奉擢邑篆蒞任時省大吏以將續通志屬重修邑乘以備采擇既抵縣即取閱舊志知距前修已五十餘稔乃會同教諭李儼山訓導戴埏暨岐勳等而纂輯之並以邑之耆紳康正者相與採訪踰半載而即觀成書為卷二十首一卷序例姓名諸圖以次曰星野曰沿革曰疆域曰建置曰田賦曰學校曰秩祀曰兵防曰物產曰風俗曰古蹟曰祥異曰職官曰選舉曰名宦曰人物曰節烈曰藝文曰寺觀曰仙釋曰雜志按桂邑本為郴縣地在東晉升平初析置汝城縣自陳迄於後周或曰盧陽或曰義昌或曰郴義或曰桂陽至宋嘉定間始析桂陽之零陵宜城二鄉而立今縣遂無更易文獻之徵創制於明洪武永樂萬歷復兩修之經兵燹蹂躪殘佚無考矣逮及有清肇修於康熙之田國輔續於乾隆之洪鐘嘉慶之曾鈺諸令而要以曾志體例堪稱完善出於邑紳李克鈿希濂手筆茲篇重修一循其例其辨譌

析疑之處雖岐勳等編校之力蓋華邦潤色訂正亦多焉如以舊志不載隘要舉咸豐時所築堡壘而備書之其形勢險夷瞭如指掌有裨史要藝文雖多仍舊述而於地方建置故實攸關者增所應增嚴為決擇其中錄及李克鈿與何積之復魏墨深書二篇具有省察克治之功洵為輔益學子之選惟紀職官以周元公冠首不知元公之令邑桂陽也非桂東也在未分縣之先為令者代不乏人於陳則有鄧平直為盧陽令於宋在元公後令桂陽者亦有璩重等十一

人之多悉佚其名原為舊志之失而職官志結論既考證明晰應亟詮次而補入之乃謂不書諸人例也書周子尚績也且書親至宜城留有遺蹟縣治之宜城零陵二鄉沐澤實久今以桂東重周子非引周子為桂東重也與夫以殉難並義行諸人仍括為一類慶賀等典禮多遷就原本雖附各門皆殊失允當不免瑕瑜互見之譏良可惜爾參端劉令序言稱邑處萬山中土沃風厚秀讀樸耕昔韓昌黎所云郴當中州清淑之氣蜿蟺扶輿磅礴而鬱積意必有魁奇忠

信材德之士出乎其間桂為郴屬於茲益信今證以夙被濂溪化導之澤愈足想見其然矣不誠懿歟

澧州志六卷 明嘉靖四十年辛酉刻本

署州事胡容、主修知州水之文、東正州人李棨、刪潤李獻陽、編輯與修者尚有同知陳仲弗、等容為新安人以岳州同知權任之文、鄞縣舉人庚申來任棨、為前工科給事中獻陽、則光祿寺監事也湖廣布政使司分守上荊南右參政豐城雷逵豎之文棨均有敘言弁首雷敘謂州故無志余駐守荊岳知前分守劉見峯公命州卒屬草創前給諫滙湖李公研心摛藻潤色加詳越再稔編成知州水子之文偕僚戴師生以敘請是茲篇為州志創制之作前劉分守經始以瓜代不及觀成水守之文能卒其事亦云幸矣書為卷六首敘言修志名氏宸章紀凡例州境圖譜目錄卷之一曰郡縣沿革大紀分野災祥大紀郡縣世表封建世表秩官年表卷之二曰藩守表人物表卷之三曰地理紀食貨紀卷之四曰建置紀學校紀正祀紀巫祀紀卷之五曰兵防紀名勝紀宦蹟紀卷之六曰人物紀方外紀物異紀外志雜錄首宸章為明初澧州慈利土酋覃垕負固不服黨結諸酋蠻夷為亂太祖命湖廣參政楊璟帥師討之勑諭二道觀其謂蠻賊恃險乘時擊之但使遠去不必窮其巢穴又謂限以日月平其小寨仍撫綏慈利等處人民俾安生業云云嚴疆邊鄙行師深入其阻已犯兵家之忌況值中原甫定鼎命新膺尤當極事綏輯不宜窮兵黷武洵雄主開國之睿謀李棨贊其仁至義盡非過頌也圖譜雖未能開方計里要亦足明當時之形勢未可以疎略少之紀郡縣沿革斷自唐堯而先之以表與分野災祥均用編年法為之詳實有徵自堪傳信封建籍故有稽於澧尤闗重要作者溯古審今明其世系為之年表於舊志之藩封次第其名藩賢述如列傳識為僭錄削而不書尤符體制尤足多也秩官歷代不一其制得而表者僅始自李唐其官其人分類而條列亦云備矣是書殘闕過甚僅存其第一卷三紀三表而已惟迄今讀之能概其全作之精審應推湘邑志中之佳構可勝惜哉

續修四庫全書總目 卷 部

寶慶府志一百四十三卷 清道光二十五年乙巳刻本

署郡守黃宅中主修，郡守張鎮南接修，前寧鄉縣學教諭邵陽知縣鄧顯鶴總纂，邵陽縣學訓導彭澤中、郡廩生鄧漢勳同纂輯。宅中字惺齋，山西河曲進士，前一歲以古丈坪同知來權郡事，殷心文獻，毅然倡之。顯鶴字湘皋，邵陽人，博學耆儒也。時主濂溪書院講席，亦慨然自任。漢勳寔慫慂之，遂相與援翰。甫踰年，宅中被擢大定府去，繼攝者為郴州吳牧士俊，傅巖天津進士。漢勳字叔績，博通經籍，擅良史才，適又為黔中大吏招往，事幾中輟。幸三閱月而孝義張守鎮南授任來郡。張字儷卿，與宅中有桑梓誼，聞而力持前議，復得學博彭澤中相助。肇乙巳，迄乙酉，四歷寒暑，始底於成，厥惟艱哉。是書紀事編年，一宗史例，立綱八，曰紀、表、圖、記、書、略、錄、傳。以序及總目、例言、纂輯銜名、全書目錄，彙列卷端。首曰詔諭，曰公典，弁冕全書，不入於卷，示尊崇昭限斷也。以次為紀一，曰大政。為表十，曰沿革，曰疆里，曰藩封，曰世職，曰職官，曰武職，曰巡歷，官司，曰選舉，曰世族，曰士女。為圖二，曰

形勝，曰疆里。為記三，曰形勝，曰疆里，曰山川。為書六，曰吏，曰户，曰禮，曰兵，曰刑，曰工。為略二，曰五行，曰藝文。為錄五，曰政績，曰武功，曰良翰，曰使岷，曰殘明。為傳四，曰先民，曰勝朝耆舊，曰國朝耆舊，曰列女。卷末曰摭談，綜首六末三，大凡一百五十二卷。首紀大政，循史法之編年，振一篇之綱領。沿革、疆里，明古今分合之情，備方域形勢之要。藩封等表之詳贍，固無論矣。其中巡歷一表，為諸志所無，殆以非守土之官，概從闕略。茲分九目，斷自漢桓，別具卓識。且有召伯巡行南國之遺蹟，雖年湮代遠，邈不可追，要亦得有可述者。他於選舉，特詳有清科舉之法制，附錄考官之姓氏、題目，及第者之字、履、名次。氏族分列爵次、勳、銜、軍民編户，備述其族有職官、膺選舉、科第、列庠序者各若干人，何其審也。形勢、疆域之紀，分次鄉都，匯僅能纖悉。山水之脈絡源流，塘、鋪、書院、寺觀、亭臺之興廢，而末附名都之大姓某氏，尤足與氏族一表互相參證。至所繪各圖，開方計里，全郡次第，銜接瞭如指掌。別為圖說，見諸藝文略中。鄧氏漢勳亦本輿地專

家出其手製自非凡品六書之作本周禮六官之遺意於一郡之典章故實分類舉陳又如良翰使岷殘明諸錄先民耆舊諸傳蒐求古今人物求無或漏士女有表復為列女之傳存其事行抑昭慎歟華閩士行歐元功之治行周茂叔張九齡之教澤柳公綽李公素之詰戎曾烈愍李節愍之殉難而政績武功之錄得以盡之摭談八門多裨風化亦足多焉鄧氏斯作體雖變而不失夫雅文雖富而不傷於繁至其綜覈之精密斷制謹嚴洵非老師宿儒三長兼備者所能道其萬一足推為湘邑志中之冠吁其偉矣奉瑞湖廣總督裕泰署按察使鹽法長寶道楊炳堃暨黃張兩守皆有序盛稱述之余讀之而益信

郴州總志四十三卷 清嘉慶二十三年庚辰刻本

州牧朱偓主修署州牧至善常慶徐鳳喈接修陳昭謀總纂偓字右佺四川興文進士嘉慶十四年授任至字寶庭慶字譽堂俱旗籍攝篆僅經歲鳳喈字鄉坪安徽青陽進士亦其年權任推朱牧蒞治幾十年適有續修通志之舉奉大府檄貴志乘用備參稽爰集州人士採訪故實延州紳前甘肅文縣知縣陳昭謀創異東筆編輯將成正待五屬志稿總而續之朱牧忽奉調權岳郡而去幸至常兩牧能踵其役四易歲月至徐牧始得告成不綦難乎按郴志肇自元總管王都中有明一代亦凡三修然皆佚而無考迨清康熙間陳邦器范廷謀乾隆中謝錫佐三牧先後重修始稱完備茲編蓋續謝志而作也是書為卷四十有三分類三十有五於序例姓氏目錄而外首一卷曰皇言仍舊志例尊王也以次曰星野志曰輿考志曰沿革志曰疆域志曰山川志曰關隘志曰古蹟志曰城池志曰公署志曰學校志曰典禮志曰祀禮志曰賦役志曰積貯志曰鹽法志曰礦廠志曰蠲恤志

曰風俗志曰苗猺志曰名宦志曰流寓志曰職官志曰兵防志曰選舉志曰人物志曰節孝志曰典籍志曰藝文志曰仙釋志曰寺觀志曰物產志曰事紀志曰雜志曰附考其時司領條目繁多篇中能以邊防屯練茶法木政隱逸方技故宮僭竊諸目為郴所無者毅然去之而補舊志闕如之関隘等類極為允洽圖考明備較舊滋全八景不列圖繪別具卓識沿革疆域山川悉臻詳實備錄何達憲古桂陽郡考齊召南水道提綱等篇足資徵考附以陂塘壩堰水利亦得盡之他若增文廟之典制舉貢之名額釐訂賦役之數以及職官選舉之外漏流寓古蹟之疏略補缺正譌之功良非淺鮮礦政於郴素為大患坑冶旺蒙利之時少鄰省暴徒侵入為害之時多封禁不嚴貽禍為烈茲特列專志採喻春山十害之論徵引無遺並矯前修以此不恆有之五金列諸物產之失亦云審也又觀人物所紀有劉平章瞻之鯁正鄺司徒埜之忠烈朱總憲英之勳業何吏部孟春之文章數人者固不僅為志乘之光榮早已名垂史冊者斯殆

昔昌黎所云郴當中州清淑之氣磅礡鬱積必有忠信材德之士出乎其間洵信然歟是志也蒐采故實頗稱宏富序論諸作典贍淵雅文簡而事賅自堪傳信陳氏昭謀跋尾有謂曾叨分校續補通志上成一統志之役今以治省志者治州志因以報諸賢牧者報郡人其忠勤文獻之心昭然若揭得良吏才為之精心結撰抑朱牧之禮賢任能以致之也四牧各有序弁首備述始末焉

乾州廳志十六卷 清光緒三年丁丑校正同治十一年刻本

同知林書勳主修張先達編纂書勳字麟閣粵東人光緒元年來任取閱廳志知為同治十一年壬申前廳丞蔣琦溥續修甫脫稿即解任去繼者羅丞行楷因續修通志奉檄索甚急未暇校讐遂以付梓為廳人拔貢張漢槎等所輯歷時僅三閱月訛漏頗多爰就其原作校正而重刊之屬廳貢生候選教諭張先達秉筆先達字行可亦壬申前修分任纂輯者書為卷十有六首一卷曰新舊序言姓氏目錄凡例以次一曰星野輿圖沿革城池公署二曰疆里山川三曰壇廟田賦四曰典禮學校五曰風俗兵防六曰屯防七八曰苗防九曰職官名宦十曰鄉宦選舉十一曰人物十二曰列女流寓十三曰物產十四之十六曰藝文按廳本漵溪地自漢以來故屬辰州沅陵郡唐析置瀘溪縣而漵溪屬之乾之得名則肇於明嘉靖因苗疆要隘設置軍哨以羈縻之萬歷間始建城為屯糧之所逮清康熙時初設廳治仍隸辰州嘉慶二年復陞為直隸與鳳凰永綏二廳同隸辰沅永靖兵

續修四庫全書總目 卷 部

備道制崇而圍固矣雖歸流設官未久而文獻不無可徵廳志創修於乾隆三年廳丞王瑋嘉慶二十三年趙丞文在續之蔣丞之修其再續也篇中圖繪精而且備惜八景之相沿陋習未能免焉典禮之末所列三神不僅詳其祀典前後封號並附以雜識紀聞諸篇得資徵考苗疆故實足裨史要其兵屯苗三防之志有獨異者他邑有兵防而無苗防乾則苗强於民安危所繫兵防不足濟之以屯兵屯皆以防苗也防苗之術不僅兵屯然足以徵兵屯之效故各列為專篇兵屯但載其法度苗防則治亂可稽並志其戶口語言風俗乙卯之變三廳同然詳略之分尤為得體時當兵燹之後凡職官鄉宦忠義節孝前修采訪未周者遂一蒐求編入藝文之選皆古今人士有關廳治能正人心厚風俗及興利除弊之述作綜觀全帙於原志體裁雖因其舊然能取其訛謬者正之遺漏者補之簡略者詳之繁冗者汰之詎不堪稱為信今傳後之佳乘歟卷端蔣丞無言弁首僅羅林兩序得存始末推於舊志序暨其小序與夫兩續作者之

姓氏習為紀錄俾供後之參稽吏可以備遺佚亦足多已

邵陽縣志四十九卷 清嘉慶二十五年庚辰刻本

邑令唐鳳德主修黄崇光等編纂鳳德字梧莊河南鄧州人前一歲由辰州糧捕調權斯邑崇光字謙山安化人以翰林庶吉士改官任寶慶府學教授是役倡修者為前府學訓導尹榮組等數人榮組鄖縣進士秉筆者則崇光也崇光曾充武英殿纂修其學擅三長堪備良史才之選不問可知殆任得其人歟惟鳳德自序僅謂來攝縣篆適修志成幸摺留名於耑簡云云不具詳其始末肇修前令富為陳宸書亦不

紀其名未免失於疏略按邵置縣最古秦漢曰昭陵僅三國吳五代晉有昭陽敏政之而易今名自宋迄清未嘗或改寶慶置府附郭為治則肇於宋由來舊矣文獻有徵創明嘉靖逮清康熙頗令兌揆首修之未幾張令起鵬即為之續乾隆甲申蕭令聚崑再續之閱六十年茲三續也是書體例殊於舊志緣其時司須格式未便顯違雖首尾遵循而於錢法等門邑所無者能變通從闕誠為允當為卷四十有九除首列新舊序凡例目錄姓氏而外以次曰星野曰建置

沿革曰疆域曰城池曰山川形勝曰古蹟曰戶口曰田賦曰學校曰典禮曰兵防曰積貯曰蠲恤曰職官表曰官績曰選舉表曰人物曰列女曰藝文曰風土曰祥異而以雜識終焉篇中於建置沿革之後次以藩封是有異於他志者蓋析昭陵而置侯建國遂肇漢初自路陵夫彝都梁而後迄於有明史不絕書雖封爵之名位各殊要有足紀依其時代而悉爲裒錄頗閎典要至以邑爲附郭凡公署營伍糧餉秩祀之繫於法制者例得備考量爲增入不無僭越郡志之

嫌有乖志例但故實繁徵論列詳盡抑當曲諒作者之深心職官選舉亦所同然首紀歷代設官分職之制次列年表斷自漢興類敘而題其名選舉則副拔歲貢與夫封廕恩賜鄉耆胥并然無漏糾正蕭志或有傳無表或羼以紀傳無雜之失有足多者其他人物列女藝文均搜采宏富纖悉靡遺縱卷帙浩繁未嘗允濫各門小序摛辭簡樸殆重以紀事而不尚文藻之鋪張期於信今而傳後也黄氏崇光未擬一言卷端郡守潘鋐淀翟聲煥爲序述始末焉

宜章縣志二十四卷 清嘉慶二十年乙亥刻本

邑令陳永圖主修龔立海黄本騏纂永圖字固菴涪州人以翰林散館來宰斯邑檢閱舊志知闕修閱六十載亟應補輯庠生宋中行等咸請續修諸紳亦踴躍捐貲從事開局永圖乃馳書延龔黄兩君來秉筆龔字雲濤爲巴陵貢生黄字花耘寧鄉舉人蓋知其學識素裕具有良史才者相與發凡起例網羅故實永圖自序謂曾供職庶常讀書中秘仰窺册府煌煌圖籍是文飾潤色之功永圖爲多也是書爲卷二

十有四卷首爲新舊序姓氏凡例卷一曰輿圖二曰沿革志三曰象緯志四之五曰疆域志六曰建置志七曰風土志八之九曰田賦志十之十一曰學校志十二曰祀典志十三曰兵防志十四曰秩官志十五曰選舉志十六曰名宦志十七曰人物志十八曰列女志十九之二十二曰藝文志二十三曰事紀二十四曰外志另分子目一百六十有奇繁不具錄圖繪三十頗稱明備於黄沙東源笆籬三堡暨莽山各圖尤裨史實之大者宜爲郴屬之一地處極邊爲楚南

之關鍵嶺表之門戶縣初名義章始於隋大業間蕭銑據有荆州析郴而置至宋太平興國初改定今名迄無更易其形勢之要自古然也謂志乘家多遵一統志例列天文於沿革前猶為不合特倣徐青藤會稽志孫豹人揚州志二書之作以象緯次沿革別饒卓見至搜求迴龍新峯一鐘知鄉名沿於唐代考證召募飛虎二寨悉兵制備於宋時益以蒙巖洞石得存宋元風雅遺蹟與世王之題詞而於趙希逾平寇紀事磨崖之鐫一洗從來承襲余嵘露布之誤皆能本一物一韻之微博引繁徵參證確鑿險要無逾三堡而三堡首推笆籬自明戚兵扼而莽崗以來久稱重地篇中於圖繪外復將堡城分紀建置閱隘附列疆域防守備載兵防雖不厭求詳要未可以冗複目之傳人物不分款目祇期無遺亦誠尤當邑之炳然史冊者惟明之鄺忠肅埜鄧司徒庠二公今讀鄧公劾廖璫弟鵬一疏及聞逆劉瑾伏誅五律忠肝正氣可貫日星猶足想見其為人矣又其他續舊增新訂譌析疑之處更難枚舉即以小序結論言之亦推潔簡淨堪登著作之林復以歷修姓氏序跋彙集卷端得存始末不抑資異日徵文考獻者之一助歟

南嶽總勝集三卷 清光緒三十二年丙午重刊長沙葉氏麗廛叢書本

宋陳田夫撰田夫字耕叟莫詳其里貫自署曰隆興改元重九日九真洞老圃庵蒼野子又拙叟序稱之曰閒中道人是書分上中下三卷不爲總目其上卷首峯巒靈迹次嶽祠次歷代帝王傳經受道中卷爲觀寺興廢並得道異人高僧附以嶽中所產靈異下卷爲唐宋得道異人高僧洎隱逸末終之以敘古跡上卷峯巒靈迹之後別爲目曰嶽有一洞天四福地二境三澗六源六門九溪十五洞十六臺十四塔二十三壇三十八菴二十五泉九池八堂諸勝篇中凡山嶽之邃隱寺觀之始末古今之題詠捜紀靡遺而於前古異人高僧之靈蹤秘跡考錄尤爲詳盡並裒採及隱逸之士珍奇之產可云詳贍按陳氏庵居嶽之紫蓋峯下往來七十二峯之間歷三十餘年不倦訪求始成斯作其自序略謂衡嶽之記有尋勝証勝大小二錄勝槩集衡山記皆近代好事者編集不惟疏略過甚且各執一偶兩教互存門戶之見彼削此闕爰合前四記廣爲修之可爲尋幽貫勝之司南也蓋其時南嶽本無專志茲集之名總勝固足以當之余意陳氏其人必一博學通儒窮性理之功用悟三教之同歸高隱於衡逃名遯世殆懷葛巢由之流亞歟惜此書元明以來久無傳刻致清四庫書目不及著錄得長沙葉氏德輝校勘重梓數百年欲絕未絕之書復流傳於世殆亦非事之偶然者矣

續修四庫全書總目　卷　部

衡嶽志八卷清康熙刊本

衡山縣令朱衮修袁奐輯衮字青崖蜀之閬中人奐字蔡嵐郢之襄陽人也按衡嶽之有專志自明嘉靖中衡山令彭簪始嗣提學姚弘謨樞巡鄧雲霄復兩修之是志修於清康熙甲辰體制取裁鄧本蓋其時名山歷劫鼎命肇新巡祀禮隆待光典冊爰蒐集六七十年間興廢之跡及藝林故寔為之刪繁補闕斟酌損益而成凡為卷八其一曰星野圖考山水書院二曰寺觀物產田賦靈異古蹟碑碣遊屐三曰仙釋

四曰祀典祝辭御製特記歌頌駢議徑路說五六曰文藝七八曰詩章衡星為北斗玉衡主荊州岳為天南巨鎮而長沙一星在軫之中主壽岳舊屬長沙郡衡故又為壽岳其方為離南宮赤帝其精朱鳥衡之為義有所從來矣篇中首詳星野極稱尤洽圖考擇要而繪明晰簡當祛舊志鄙俚之作亦云審也其他易名賢為遊屐釐正其祀告文辭之冗雜使祀典祝辭判別御製特記仿分目無混淆尤為得體至若歌頌另列專門以示不容偏廢駢議用存己說姑有待

於後人路徑之增能補圖經之不備瞭如指掌深便遊覽未可以繁蕪目之也文藝按時代而編次詩章恕採錄之多遺作者惓惓之心於斯可見綜厥全志堪稱體例謹嚴網羅宏富其著作亦斐然雅潔可誦洵足與名山並壽已嘗攷尚有南嶽圖志一書為明崇禎間吳懋材所撰茲編不一述及殆以其譾陋而擯之歟

洞庭湖志十四卷 清道光五年乙酉刊本

清陶澍督修萬年淳撰澍字雲汀以翰林編修洊擢皖撫歷江督十年文章經濟偉烈宏謨為一代名臣歿謚文毅嘗持洞庭即九江之說謂洞庭為海內巨浸合辰沅漸漵漁酉澧資湘九水瀦之以會江並引禹貢所言九江者四皆指荊州無及揚州者以闢歷代諸家相沿之誤援古證今辭義精碻年淳深然其論以為發前人之所未及年淳字彈峯華容舉人亦博學多聞士也嘉慶乙亥文毅在都官侍御時有前長沙郡守沈廷瑛舉纂世基所輯洞庭湖志稿乞為刪訂因巡城匙暇轉付年淳屬代筆削嗣越十年始得撰竣正謬補缺倍於前書其時文毅已撫皖而年淳亦銓六安州丞適為屬吏喜其功竟亟醵金而梓之前後七十餘年始克成斯鉅帙蓋洞庭舊無專志茲為創舉其難其慎不言可知全書分卷十四目曰輿圖皇言星野湖山水道洲港隄垸稅課兵防風俗物產古蹟祠廟遊覽事紀据摭藝文凡十有七圖說詳盡瞭如指掌而首列之三府一州八縣四大水入湖全圖尤稱精審源流既晰分合斯明洵能得其綱要湖有專神隆以祀典石臺之建帝德靡涯次紀皇言亦符體制其他湖山洲港隄垸之形勢方位流者峙者鉅細畢陳課稅以下諸門或政令民命所攸關或商旅遊觀所難喻以及事紀識既往之天時人事据摭採相傳之怪異神奇皆有足多者大凡山川之志往往以鋪張勝景廣集二氏之仙蹤佛果為指歸雖所謂巴陵勝狀在洞庭一湖而茲編之作有獨異焉羣流綜滙其地險扼滇黔楚蜀之咽喉百物滋生其水利資長岳常澧之蓄潴所關至鉅載筆者應別具有眼界也藝文捜羅亦最宏富殆視郡縣諸志所裒集者當倍蓰也能不推為名著歟卷端陶萬各為序詳其始末湖南布政使長白裕泰亦有序備極推許云

續修四庫全書總目 卷 部

浯溪集二卷 明嘉靖刊本

明黃焯輯。焯字子昭，南平人。正德進士。時官永州知府，後游擢至湖廣參政。是書分上下兩卷，其目上卷曰古頌、古跋、古銘、古碑記、今碑記、古賦、續古千文、古詩長篇、今詩長篇、古詞、今詞；下卷曰古詩五言七言、今詩五言七言、浯溪十景律詩。首爲圖一，次爲浯溪小志，敘溪亭臺堂橋宅坊院祠寺鏡石諸勝，再次紀浯溪十景。以集名者，蓋取述而不作之義。焯自撰小引，謂浯溪舊有元顏書院，余爲葺而廣之，以便遊觀者。顧石中諸刻不可以不傳，乃命邑生集之，邑尹刻之，而重刊者則邑人陳斗也。浯溪僻在湘水之涯，得次山之品題而卜居之，始名於世，復有中興之頌，魯公磨崖之書，遂成勝蹟。由唐以來，名公鉅卿、山人墨客，遊蹤所寄，歌詠所遺，曷可勝紀。蓋其時本無專集以廣流傳，黃氏斯作，當爲創制，亦固優已。但以視清初王士正之浯溪考、乾隆時宋溶之浯溪新志，又何如耶？其必曰世易時移，詳略自異。獨茲冊下卷又全闕佚，更不禁令人有遺憾焉。

濂溪志七卷附遺芳集一卷 清道光刊本

周浩撰。浩字午橋，周子二十四世孫也。按濂溪爲周子營道故居，後流寓江州，廬阜臨流結屋，亦以濂溪名。志濂溪，本志闕里之遺意也。舊志創自前明李牧嵊慈，鼎革後殆無餘燼。清康熙間吳牧大鎔復纂，歲久板復漫漶，浩乃校訛補闕，益以國朝褒崇優恤之典而重修之。書爲目七，卷亦如之：首遺書，次雜著，三年譜，四祠墓，五褒崇，六優恤，以文錄終之。舉晚近名流詩賦別爲遺芳集一卷附後。篇中事狀本傳，得詳先生之始末，而讀遺書雜著，其窮理盡性之旨、光風霽月之懷，登月巖之奇、溪橋之勝，千載後猶能想像及之。先賢遺澤，感人深且至矣。惟於舊志原有之宗圖缺而不紀，謂以杜他族竊冒，不知世系之載錄，所以明統緒於一脈，資後代之參稽，關係至鉅，焉能以杜竊冒去之？於義實有未安也。後有續者，其抑得而補正之耶？晚近詩賦別爲集錄，尚稱得體。卷端有前湘學使湯金釗及道州牧延禧爲之序，蓋亦足彰其一省一邑之文獻已。

衡嶽遊記一卷 昭代叢書本

清黃周星撰星字九煙江蘇上元人明崇禎進士官戶部主事少育於湘潭周氏後疏請歸宗蓋複姓黃周星其名也國變後遁跡江湖以終著有易狗齋集是編自序其首述生平曠適之性衡遊告成聊託紀咏謂稍稍破壞房出蟻穴信如王諸莽之言署曰汰沃主人又謂自總角時即有五嶽之志頗生鍾山草堂間距五嶽青翠遙遙每於縹素中緬懷雲氣曾挾策走山東道瞻望岱宗悤遽窮旅迍潰僅從驢背上延頸注盻黯然告別徙感惝愰若南之衡自辛未入楚又十二年始踐斯約於以見尋山不辭遠而悵其遲其襟懷之曠達可想見矣古今南嶽之遊有紀述者何可勝數能不失之纖瑣流於冗雜者殆不多覩茲記行程氣候草木泉石歷歷如繪而山靈奇閟逸事則多於善問得之有前人所未及者至若言祝融之高方廣之幽水簾之奇尤悉採其蘊奧以清健之筆描寫遊蹤極稱簡淨今取作衡嶽圖經卧遊讀之可也附錄題詠諸詩即事寄情雋逸有致余意凡名山奇景朝暉夕陰氣象萬千遊者目遇神領各有不同其所為文自亦各異其趣未有揚復吉為之跋謂星著述最富惜梓行者不及什之一二良可喟也茲記亦散刊之本當與王氏五嶽草潘氏鴻爪集可稱鼎足其信然乎按星斯遊在壬午秋抄距甲申之變僅兩稔所謂五嶽之遊請從衡始似莫得竟其志能無遺憾歟

使楚叢譚一卷 春融堂集本

清王昶撰。昶字德甫，號述菴，江蘇青浦人。乾隆進士，從征緬甸及兩金川，前後在軍將十年，官至刑部侍郎。湛深經術，嫻於政事，韜畧研窮性理，時號通儒，學者稱蘭泉先生。有春融堂詩文集、金石萃編等書。茲編之作，以乾隆庚戌七月有湖南湘鄉民童高門控書吏等折色重征諸弊之案，奉旨着偕同覺羅吉慶馳往鞫讞，並以許兆椿從，自八月朔銜命出都，訖次年二月還京復命，按日記錄其行程情事，一小小日記爾，似無足紀述。惟皇華載塗，柳往雪來，王事鞅掌，古昔風人曾抒歌詠，非無謂也。其中遠在湘在鄂，屢奉諭旨以應城縣民李杜赴京控告，暨江陵縣民趙學三控吏書何良弼等侵冒堤工，長沙民王澤遠告知縣勒買常平倉穀，又提督衙門奏湖南永順縣民蒲太圻具控等四案，先後命順道分別前往提審，往返紆程，親讞駪駪，靡盬半載有奇。其沿途之氣候，原隰之風物，日必有書，而於民生利弊有關官吏職責所寄之大者，尤多咨察以求其隱，殆侵侵乎有名伯巡行南國之遺風焉。讀之可想見其為人，斯作之可重者在此，故為之詮述，以俾永其傳云。

遊金牛山記一種　小方壺齋輿地叢鈔本

清潘耒撰。耒至龍陽，聞邑令余若山、學博申宮雍言金牛之勝，欣然往遊。山在縣南，相距六十里。志載其景凡八類，多瑣細不足盡之。入山夾道楓柟，三十餘里斐亹不絕。時當十月之杪，經霜紅葉如行雲錦中，饒有佳致。秋光之盛，有如匡盧春色。其山徑叢密，路殊幽峭。幾過小嶺，忽平原大闢，遙山連綿，色其外隱隱如大環。環中村落相望，雞犬桑麻，別一世界。寺在山半，無邊勝概，一望能收，可稱絕境。金牛本古名，遺場載在燈錄者，形勢之雄偉軒豁，宜乎為歷代祖庭。然無廢殆已百年，僧跡幾絕。時住持鶴容，與耒同籍江左，二十七年未曾下山，一堅苦篤行老僧。耒至其寺，始稍稍修葺殿宇，雖規模宏遠，而舊制復未二三，蓋黍難矣。登山巔所見益廣，周遭皆數層，近者鐘釜帖伏，不可算數。循崖東下，有風雨二洞，一石下垂如鼻，中分二孔，咫尺間燥濕迥殊，亦一異也。耒為斯記，不紀甲子。觀其首述浮湘涉沅，數百里煙濤浩然，水觀頗暢，獨未及登山云云，是茲遊當在衡永前也。

遊永州三巖記一種　小方壺齋輿地叢鈔本

清潘耒撰。耒寄於康熙己卯春正，偕其甥陳周綸、表姪吳勖初同遊南嶽，其遊記中有云：余來南楚，專為遊觀。斯記僅紀二月上旬，是此遊在衡遊之後可知矣。三巖者，芝山、朝陽、澹巖是也。首敘江行入永，始見石山棱棱露骨，與湘衡諸山絕異。郡郭之西，諸山不高而石銳，削挺起者即柳州記所稱西山也。問於零淩萬令，知巖則芝山最佳，朝陽最近，澹巖差遠。有綠天庵為懷素故蹟，餘則柳子厚之遺蹟畧存一二。有若愚溪橋，其溪流入於瀟水，清石瘦，為子厚故居，今有祠。溪中又有所謂鈷鉧潭及西北谷中之柳子巖者，似無足稱述。至巖故自奇，而臨望佳絕者為芝山朝陽一巖，元次山嘗作銘，而柳記中獨不及。相隔廿餘里之澹巖，其形初如覆釜，繼有懸崖如獅蹲伏，洞闢其口，一剎臧焉，復有洞深高而通明，巖石巧異，內外各殊。耒謂殆列仙之居，非蛟龍之宅。永山多奇，以此為冠，其稱許洵謂至矣。又謂永州山水之勝，以柳司馬記始顯，余來祇尋記中所述，不意舊蹟皆湮沒

不可見見亦平平無奇其奇絶者乃在後出之芝蔽澹蔽云云豈當時無是二蔽歟抑柳司馬未知之歟人間陵谷亦同仙源之隱見有時耶令人感之甚已

續修四庫全書總目 卷 部

遊桃源山記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清李澄中撰澄中字渭清號漁村諸城人康熙時舉鴻博授檢討典試雲南著有卧象山房集滇程日記等書是記即庚午秋澄中由滇試竣回道桃源便遊之所作也桃源山在桃川宫東距常郡不百里郡附郭邑曰武陵故陶記中首有武陵人捕魚為業之句茲山得淵明一記而傳澄中以讀其記謂洞中阡陌交通雞犬相聞頗如外人未嘗謂其為仙亟欲一究其真相從而入山僅有八卦亭遇仙橋之勝不獨求所謂雞犬桑麻杳不可得且溪口皆崇山峻嶺即漁人捨舟處亦無徒問津豈山川陵谷今古變遷有若是之甚耶惜亭前雖多古碑率斑駁不可讀平臺之石牀石几恍惚若鬼物抑豈淵明之旨無足深辨至土人所述南峯下故有洞口其中乃秦人隱處前為深潭今沙礫日積又豈滄桑有以致之歟澄中尋勝無獲意興索然遂謂陶記非淵明所作又疑高岸為谷深谷為陵古今異勢抑淵明好奇偶有所聞率而漫筆又或痛義熙之亂欲得所為不知魏晉者而逃

馬深有惡於士君子以文辭垂後世靡所據而徒快意一時致使傳聞異詞痛下鍼砭義正詞嚴言近於理讀者當不得以妄詆古人目之

前遊桃花源記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清涂廷慶撰廷慶字兆同號古華奉賢人乾隆進士官辰州知府有謙受堂集是記為廷慶於乾隆庚戌秋七月蒞辰陽過桃源時初遊之所作也方其抵沅江即捨舟而陸行經桃源山下適雨餘積涂未散乘輿至八卦亭會雲松上人導登山腹入大士堂瞻謁敬禮攀蘿而登北折至洞口但見兩崖絕壁石扉雙扃洞前泓然為池窈然為溪洑流涓涓不絕泉穎懸空緣涂夾路萬緣為之俱斷由過仙橋而下回瞻林嶺愕眙恍惚迥出塵表所欽洞之崖略如是而已謂今按白馬江距洞口數十丈古今陵谷海桑之變故自不同無從徵信讀淵明之記與詩當秉其自言讀書不求甚解之旨以解之則漁人之真偽神仙之有無疑信均不復置辨洵具有卓識又謂摩詰之因陶記而為詩昌黎則斥為荒唐形諸諷詠一作詩中之畫觀一與聞佛同其旨亦屬通論廷慶曩曾司鐸淮上之桃源今領郡符而來谿峒昔臨大河之奔渾今探古洞之幽勝毋乃擬非其倫淆洞境異名同不免

縈懷夢穀大有願為武陵漁者之概廷慶心志之澹泊從可知矣

後遊桃花源記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清陳廷慶撰乾隆癸丑夏五廷慶守辰之三年歸櫂星沙小泊朗江鼎城下循驛路行是日為竹醉日其夜東火宵征至桃源候館息焉思乘明月再訪桃花源以補前遊所未逮因賀建亭訪其大沅於驛幕不果翼日晨挈賀氏竹林暨馮心白伯仲之客於桃者與之俱往山僧出迎殷倍疇昔導由遇仙橋入竹香泉韻翳如濛如瑣碎琮琤移情如昨而小白蔦紅已不可復覩矣又歷禪関憩新葺之陶祠汲泉瀹茗具泰熏疏題詩相詒情豪興逸重遊之樂殆不可殫述也田溯叢者秋山新沐獨領清佳前後兩渡問津雖風景不殊而氣候之陰晴與遊人之衆尠故自有別廷慶固不能無慼焉但所謂他日者僅為一夕之淹禪林夢覺載尋艤船洲歸鶴峰諸勝則又補茲遊所未逮胡仍不窮其源而盡其勝耶反觀其引東坡詩云桃花流水在人間武陵豈必皆神仙又敘云世傳桃源事多過其實淵明止言先世避秦亂來則漁人所見似是其子孫非秦人不死者也仙源何地無之

而仙骨不盡人而有蓋必具此理解然後可與讀淵明之文識淵明之時而後可以得淵明之意云云洵可謂讀書得間發前人之所未發堪稱妙喻至記中於後遊情事敘述清晰筆亦清健又豈不足與坡公之前後赤壁賦同永其傳哉

遊天井峰記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清羅澤南撰道光丁未澤南館於左氏之芭蕉山館夏四月乂雨新霽謝子綗齋康子斗山自漣濱來訪因偕館中諸生作天井峰之遊峰似在館之左近山高水深時涂清和古木修竹翠色欲滴幽禽驚人至飛鳴上下與泉聲互答其境之勝若此山巔有僧寺寺有井泉深而清洌上映天碧峰之得名蓋以此焉澤南踞峰巔遠眺南則龍山西極袁中縹緲隱現東有衡嶽諸峰突兀天際北望瀟湘洞庭遠在若有若無之間四顧徘徊一目千里思虞舜之南巡懷禹碑之奇古或則為遷客騷人棲遲寄跡之處臨風遐想宜有情不自禁之感矣至答謝子之言謂茲遊之樂因人之幸若山之幸與不幸則在乎人或道明德修繼往哲之墜緒或扶危定難挺不朽之功勳於宇宙後之慕其人者為之憑弔則山與人方同不朽否則肆意登臨聯咸箏幻曾何與於山余讀澤南所為遊記固不託詞山川寄慨身世其終也畢竟捐軀報國良有以夫觀所紀是日少長追隨或先或後泊歸塗

日影西斜，暮煙蒼翠，望之不盡，大有浴沂風舞雩詠歸之志，是又深得聖賢樂天知命之旨者歟。

遊連雲山記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清李元度撰。元度字次青，平江人。以連雲在縣東南，其家面山而居，準諸虛空鳥道，不過十餘里。其巔則路紆折，遠且三倍。同治庚午侵重陽，約毛生等屛遊焉。連雲古稱純山，朝暉夕靄，四時異狀，每久晴，山巔出雲必雨，其峻極可知。所紀自卑而登，先歷雪峰之單椒秀澤，劉君鏡蓉有草堂在其麓，與元度之居遙遙相對。愈上，磴窄幾不受趾，斗折螺旋，經十數息，一峰突起，琥桼杆石，巨石閣巖，端危若纍棊，類仙者所置。再涉尚有三峰，高摽天半，翕臂遣其巔，若不知人身之小、天地之大者。其登也不信前峰有路，其降也不信身自絕壁迴，其險巇又可想見。茲山之脈，來自桂嶺，逶茶陵，折入萬載、瀏陽，蜿蜒盤曲而崛起，是峰水則汨水東來，淮川西注，登臨可極目二百里，衆山纍纍如蟻垤。其尤異者，既無古剎，復無民居，風勁不能樹木，飛鳥絕音，蓬蒿没人，蹤皆獸內，此荒野之又足駭怪者矣。惟所述歸塗，循純水出籠門洞，有飛泉自絕澗墮千尺潭，以視廬山之青玉峽、三峽泉諸勝，

未必過此而彼獨名天下何顯晦各殊耶然在唐有田先生遊巖隱居已見史志宋有方先生遷居山麓嘗問業朱子學者稱逋雲先生是山雖居地不同顧亦早傳聞於世當又未可或為不足置論之列允度斯作能悉闡其蘊奧且俯仰今古感喟繫之信非無謂也

登天嶽山記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清李允度撰天嶽在平江縣境東北距允度之居百二十里有族人谷村者住山麓招之遊以光緒三年九月己卯造其家辛巳偕遊焉首述南紀之山高千百計衡山外天嶽為最高千八百丈丹巖為最是高峻之度幾與衡埒由蘆蹲丹巖尚二十里遊之日值陰雨初逕丁家洞見危峰插天際相接如是者數飛泉行山脊成溝坎深及仞水流坎中硿硿然為他山未見之景久之白雲起峰巔奔其頂尋合山腰而頂

露若浮洞庭銀盤內承青螺十二行雲氣中歷絕巘亡何雲散凡山之陘嶧蜀冢等等諸形一覽胥盡宿太平庵觀纜船石傳為神禹維舟處是耶非耶未可知也次日十月壬午朔雨霽雲斂出寺涉危巖忽又雲起如兜羅綿四山別有雲自遠飛來漸飛漸通可搴可攬自是徑益險山益奇久之始達丹巖殆為葛勾漏燒丹處故名山體適厚平壤寬廣循首四望呼吸通帝座蓋稚川所記道家稱為第二十五洞天即此俄忽罡風起乃下尋沸沙池漱飛泉有王山人年

七十五巖棲五十餘載談山中事甚悉癸未導觀石田三畝壁掃壇竹塹字巖諸勝頃之雲復大起改道晉濟庵覓別徑穿雲而歸允度謂茲山之遊宜秋高日晶余來晚未能開雲然三日中奇詭百出變態幾盡搏以雲勝又謂山有禹篆未能搜巖剔鮮一覩真蹟也日當裹糧往山求之莫審終竟其願否宋孟珙摩崖書洞天幕阜字尚可辨故是山亦名幕阜云

遊南嶽記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清金之俊撰之俊字豈凡吳江人明萬歷進士官至兵部右侍郎降清後仍原官康熙間以祕書院大學士致仕卒謚文通有金文通集斯記所紀遊蹤至詳且悉用筆清健詞無煩冗允推傑作先修謁廟禮者蓋循官儀也復芒鞋曳竹杖遵道士之不惡游者爲津梁信能得遊山之法行甫五里至玉板橋寶善庵有老僧從石罅中出迎長三尺許狀如山猴詢其年八十有一捫蘿如飛殆異人歟至飛來船爲蜀僧所搆小庵題額曰筏庵足稱嘉會能並貫道泉上石壁定林祖師題詩之筆痕常鮮手恐莫倫也宿上封寺觀日月上升導遊羽衲拳節稱快謂望日者十不得一望月者百不得一望月而兼望日者尤從來希有奇遇與夫過難公巖行薜蘿深處爲三十餘年遊屐罕至之地非天特假以勝覽抑三生締有前緣曷克臻此惜記中不識其年月惟觀首述屏去輿從筇寒作山遊狀及末謂還嶽廟屈指遊境十未二三欲再商問奇處忽一郵卒持公牒來余喟然曰我猶俗吏

也遂帶星而歸云云按之湖南通志之後官僉事分巡下湖南道時當明熹宗朝是之後此遊在天啟間明矣

登南嶽記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清唐仲冕撰仲冕字六枳號陶山善化人乾隆進士初知荊溪縣累官陝西布政使權巡撫後引疾歸性至孝以其母沒父任所貧不能還葬肥城之陶山因以自號嘗結廬墓側孜孜著述有岱覽陶山文集此作首謂衡山為壽嶽歲九月往祈親年裹糧步行云云每至歲之仲季二秋月往嶽廟頂禮者相望於道晝夜不絕或禳親疾或祈親年蓋湘俗由來舊矣頂禮者率皆齋戒沐浴必誠必敬非謁畢罔敢遊觀故斯記不曰遊而曰登所以別於常而示敬非無謂也中塗過貽山遠見一峯東南屹立雲端詢知為紫蓋引少陵句云紫蓋獨不朝爭長業相望其矚目警心已有獨異所至多識前人題石如紀上封寺為昔朱張所謂板屋者今一名藍巨利祝融峯寺右循泉規而上里許見泉發峯背石罅中涓涓流入上峰齋廚飯可數百人雖盛暵沍寒不蘸盛宏之荊州記云峰上有泉飛派如一幅絹分映青林直注山下殆爾時上未有規之類發考古之幽情多惹陵谷變遷古今

異勢洵為有識唐氏出仕蘇秦時以嗜修治古蹟稱觀此益信宿上封未得觀日出頗恨緣慳與夫鄴侯書院黄庭觀方廣寺諸勝莫罄遊蹤猶留遺憾以相距十數里或數十里之遥恐勞扶鳩倚門之望其慕戀之忱可敬也惜記中不紀甲子未由考悉其在讀書里閭之歲歟

重遊嶽麓記 小方壺齋輿地叢鈔本

清李元度撰元度字次青自號天岳山樵晚又號超然老人道光舉人咸豐間轉戰皖浙卓然儒將為曾文正公國藩所重以功累官雲南按察使終貴州布政使工文辭諳掌故地理著述頗富是記為同治壬申夏四月八日與羅研生郭意誠張力臣重遊嶽麓之作也此山為衡嶽之麓峙長沙湘江西岸以書院而名著嶽麓居四大書院之一舊為宋賢朱張二子講學詠歌之地流風遺澤由來尚矣故登赫曦臺風

雩亭而有晦庵南軒之名蹟在焉其入萬壽寺觀僧衆浴佛登雲麓宮視湘流如帶橘洲出没巨浸中長垣十萬戶縷縷可數襟懷曠達之致饒於筆端至若撫六朝松摩抄北海碑桼宋嘉定間何致所摹刻禹篆愬道鄉臺一以見神物之隱顯無常一以念宋鄒浩之名無終極與夫望射蛟臺謁屈子廟皆油然懷古一往情深洵更追述未冠時讀書齋舍又七年偕桃源令景君再遊甲寅夏曾文正屯軍城南妙高峰相隨步月往歸且達曙景君既死寇難文正亦不可

作其俯仰今昔人事變遷大有感不自勝之慨是殆蘇子所謂自其變者而觀之則天地曾不能以一瞬歟又奚不廻視宇宙山川悟物我之無盡藏也

遊南嶽記一種小方壺齋輿地叢鈔本

清羅澤南撰澤南字仲岳號羅山湘鄉人少苦力學尤篤志性理洪揚亂作犯湘以諸生率鄉勇與戰皆捷積功官至布政使曾文正公國藩甚重之後援武昌中礮卒謚忠節道光戊戌秋澤南偕陳子喬林固庵之衡山輿行兩日抵其麓陰雨驟注咫尺晦冥此昌黎所詠陰氣晦昧無清風也詰朝雲開祝融忽現天際旋露旋滅山行崎嶇各躡草屨以上憩半山亭上則雲深不可測經羊腸屈曲瀑布奔流怒下萬仞尤奇險可怖秋日上蒸雲氣五色奪目歷境恍惚不可名狀俄一岫見以為凌絕頂當登之則聞鐘磬聲雖大聲行歌互答聲倡和天半仰之不見其處攀躋達上峰寺雲忽劃然而斷峰巔挺現雲中如螺如髻如大海孤島絕無依傍風動雲舞山嶽俱搖令人眩悸夜半大風作殿宇鐵瓦欲飛曉視雲散遂攀危石凌絕頂近瞻荊襄遠覽宇宙一目萬里洞然無蔽此又昌黎所謂須臾靜掃眾峰出手斯數景者乃嶽之常態而羅氏竊有感焉蓋其學深性理所見有獨到處

故於名山勝狀了暗人之顯晦窮達其所謂凡人於天地間始多蒙昧而未闡者殆初遇之陰霾昊晦境也而其本體之高峻未嘗不時發露殆繼見祝融之旋露旋滅與夫半山以上之奇險可怖雲氣恍惚也不因其所明而求之遂至茫然而莫辨者則俄一岫見奮登得聞諸聲而不見其處也且卑而近者其境易窺高而遠者其妙難見者乃上峰寺雲斷峰現雲中俱景令人眩愽也天地蘊奧每多秘藏不可驟知使因偶有所得而遂快然自足者則風作雲散登臨

絕頂一目萬里洞然無蔽也必毋自棄自畫盡乎人復得乎天而後此心庶無憾大哉言乎至所謂將適訪嶽中昔賢曾遊之幽洞異巖欲有以盡其細者似又適證其終有所不能達之旨矣余觀羅氏之論始知其效命疆場竟厄於眩亂者天也其具有臨大節而不可奪之志者盡乎人也噫微斯記惡得以知之

遊石門記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清羅澤南撰道光辛丑澤南館於洲上石門矗其南冬日偕諸生遊之由山北造其巔以多不可名狀之嶢巖惡石又有毒草惡木從而蒙蔽之令人心悸目駭廢然欲返幸得山人相告山麓有巖幽邃可探乃循石磴下削壁陡絕其巖有三下曰水巖因山南水淫多泥不可行入中巖始則荒甚孛有穴而黑持炬進其洞深宏石多白上懸者若鏞若磬若鸞鳳若虎豹熊羆旌旃等等其凝於下者為磯為几為林為檻

可坐可憑再入里許溪流有聲中有洲下有橋坐聽琮琮琤琤幽靜淒切又上有數重掘其土可糞田農人利之是尤可異者也至上巖則多溫風炎氣拂人炬幾欲滅山人又告曰此為風巖劃然長嘯風嗚嗚和之衆竅皆應洞又數重層遞而下所見益奇最下有圓竅僅以石聲砌砌然歷時始盡凡此種種所見澤南以為奇異幸山人之來告而又惜相貫者之稀從來山川蘊毓象人物鳥獸草木之形秘藏於幽巖曲洞者殆所在多有澤南通儒寓未及知耶及觀其

所記或曰此地之人類桀驁不馴其得山之麤氣歟曰其氣稟使然亦習俗有以致之然其所受於天未嘗不善特未有以啟其竅者何遽以其俗而棄之云云是澤南秉施教無方之旨欲有以盡化其野獷之質君子之用心可概見矣

遊龍山記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清羅澤南撰道光壬寅秋九月澤南以天高氣清經旬不雨偕謝子春池李子察庵往遊龍山謂時館洲上去山百里許蓋方家居授徒也按龍山在縣治之西南羅山峙其東高踰四十里與嶽之祝融峰埒並跨湘鄉邵陽安化新化四邑境漣水之源出焉越二日宿白水始登山之半忽平田廣數十畝煙村相望水循石硤出飛懸瀑布數百丈故以白水名俗傳其間舊有龍蓋山之得名亦以此余意幽壑潛蛟理所固有龍則難信也其俄而寒風作陰雲出巖穴中瞬遍布山谷舉履之境驟滅如泛大海如立太虛人前後行以行歌互荅驗遠近竟日之力得躋其巔可謂勞而險矣其巔有祠石壁鐵瓦憑軒望之楹庭外即無所見若此之陰霾四塞應濞敗遊興氣餒而神疲乃不出此有樵者笑問何故汲汲而來不於清明之時而於秋陽久暴陰凝潛伏之候知幾者神宜懸車息足以待是識之甚也澤南獨以道喻之所謂雖險易殊塗雨暘異候心與道凝即神與天遊無入而不

自得今既不獲極宇宙之大觀揭造化之奇秀而我心自若彼浮雲舒卷初何與我烏知今日之昏昏不可易為昭昭者乎又安忍是山之高大終蔽錮於塵霧中也樵者聞言負薪而歌曲終而去莫知其嚮讀此可知澤南性理之學純邃託樵者為問答以寓物理之顯晦有時人生之窮通有數與陶靖節之桃花源記蘇東坡之前後赤壁賦諸作頗相類其結句之飄忽欲仙尤惟妙惟肖已

羅山記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

羅澤南撰澤南家故居湘鄉縣百里外之羅山嘗以羅山自號為是記者所以形其美善而自得也羅山以羣峰鉤連四面羅列故名山勢遠自西來最大者曰黃龍山橫亘數十里屈曲變化相接盤繞北下者有荊紫峰一峰獨秀者則顏子嶺橫列若屏者則龍破石又有桃林一山峙其北之麓諸溪之水滙之夾岸多桃樹由黃龍逆折而南曰石屋嶺並有所謂蕉芭天使諸嶺聯亘西南隅峰多種竹忽而奇峰迭起

與荊紫峰對峙者為九峰山黃龍折至此為衡山幹脈一支東趨祝融一支東北趨歷城澗為雙峰屹立水濱與桃林滙為羅山門戶周百餘里中徑五六十里居中望之如城如垣如藩籬如旌旗環侍如臣僚笏立又有筆山等三峰並立其中澤南之居在其下焉其間田宜稻園宜菽麻宜瓜蓏山宜松杉桐梓竹箭鳥多黃鸝慈烏人多濡樸水最清冽羅山之美備矣澤南謂人於修業之暇時相眺覽足以滌塵垢宣堙鬱條達其廣大高明之氣是山據湘之上游磅礴

鬱積巍然於外也萬仞壁立閟然於中也寬平舒泰無一物凝滯投之不能得其閒窺之不能盡其藏殆有類於有道者歟復有衡嶽東去不百里龍山亦高峙其西又若重翼於外成爲一家者偉哉踰乎其視羅山亦至矣余以爲澤南之學識與夫貞毅不撓之志捐軀取義大節凜然不即此山清淑之氣鍾毓於其一人也耶

九疑山志四卷清康熙嚴陵詹氏刻本

清詹惟聖撰惟聖浙江人康熙元年以江華令来權寧遠縣事次年即感斯作按九疑舊固無志也有之自明萬曆閒邑令蔣鐄始創制之作僅三閱月而告成當不能無簡畧之病惟聖取而重輯之書分卷四一爲形勝之屬其目曰山峯巖嶺江溪池澗井湖洞石圖畫二爲古蹟之屬其目曰神異建置人物遊寓仙釋山猺土産三爲祝頌之屬其目曰碑銘表狀祭文圖記四爲留題之屬其目曰賦詩歌頌樂章殆多

仍前例也其所紀山川形勝圖繪疑山八景較詳郡邑志乘然亦僅捜集舊聞以期傳信而已九疑漢書作疑上古淪於荒服絶徼之外以舜葬而名焉究之帝陵何在終古存疑相傳舜峯渺無真跡不過以其特立中宮九峯環抱朝宗爾即朱明石城石樓娥皇舜源女英簫韶桂林杞林九峯之名亦不能詳其所自不過峭壁高深佳氣葱鬱人跡所不難至之處或爲帝舜藏真之所歟讀蔣向榮志序云九疑之名昉自庸衆岳山虞狩而名傳此山以虞藏而名顯惟不

求信故令人疑惟疑者傳疑故亦見知希之責聖人存神過化視此山若堂奧視萬古若一日視此身之浮沈隱顯若大造之生長收藏何為疑吏何為九疑也疑不疑之間虞帝其神行乎大哉斯言所以形帝靈者至矣篇中古蹟祝頌二志多存故實留題之詩賦樂章類皆昔賢名作均稱允當惟人物之錄李郃樂雷發二人與疑山何涉遊寓之始自許由彭祖皋陶亦荒渺難稽殊無謂也後四十三年邑令徐旭旦後有再續當較茲篇精審也

楚游紀畧一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清王澐撰澐字勝時華亭人著有紆園集博學多聞風雅士也是作首述壬子在都先後得林子安國徐子野公二良友癸丑暮春偕徐子遊武昌登黃鶴樓未幾蔡公毓榮有湖南之役乃得登南岳按蔡公毓榮者為清初漢軍正白旗人字仁菴順治間補刑部理事官滇藩吳三桂叛拜為綏遠將軍率兵定滇黔遂授雲貴總督澐與徐野公蓋同參毓榮戎幕故得而從遊焉所署壬子癸丑當在康熙十一二年間

其紀遊蹤自荆南涉江抵岳陽時樓已毀倚舷遠眺洞庭茫茫君山隱見而已越湘陰泝湘水過長沙而至衡山縱覽全嶽篇中描寫勝境至詳且悉如記嘉應門內庭中之鐵香爐為崇禎間桂藩物僧言南天門下有石船辛卯春一夕大雷雨忽失所在之類器物流傳陵谷易位足供後人徵考時當鼎革方新大亂甫戢名山古刹半淪劫灰所敘除峯巒林壑勝蹟依然而外其廟宇寺觀之屬僅存荒殘餘燼似滄桑之感有不能自已者焉斯衡遊所獨異於人者時為

之也並述浮湘下長沙訪嶽麓摩抄北海碑字與隋文小石幢謂俯視湘江近在襟帶懷屈賈之遺風與徐子有同志其胸心曠達可想見矣於是浮沅流而上達常澧折而之荊復泝漢水而上趨襄樊遊武當夷考其時湖廣統治分上下荊南二道湘郢固無畛域也聯而紀之良所應爾其末與林徐二子綜評蜀之峨眉楚之衡嶽武當三山之勝以眉山高寒土毛不殖可遊而不可居林壑之美琳宮之盛莫武當若惜第祈年望仙之倫非嘉遯之幽棲也至可車可騎

亦可丈靡也勿泉泉及為田不及則圓僧厨舉炊不汲而至滶湍作舂起止自然上藥名香珍果奇卉名筍蔬蘇四時咸具雖松杉之偉不逮武當而美箭佳林亦可娛目其惟衡山乎信能於名山之真意心領神會獨有所得洵篤論也又謂衡夫人之石讓遷二祖之塔二氏所宗翳彼唐之李韓其遊焉息焉者亦宋之朱張胡林洎先朝羅湛諸公問道講學之區也高山仰止景行行止微衡山我誰與歸其致慕前賢之甚又何如乎若王氏者可謂善於遊者已

遊南嶽記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清潘耒撰耒字次耕號稼堂吳江人有類音及遂初堂詩文集康熙己卯春正偕其甥陳周綸表姪吳勖初同遊南嶽時陰雨連旬私禱開霽蓋欲效昌黎之精神感通而未能也踏雪登祝融投宿上峯寺煖酒燒榾柮夜分月上披衣起視光景奇絕晨興眺望千峯萬嶺一白無際深潭大壑處處平填枯樹變作瓊林荒榛化為瑞草復鼓勇登絕頂俯視山河融成一片七十二峯縱橫高下若瓊臺瑤島出沒於白銀濤浪

之間以視昔詩人王冕大雪中赤腳上會稽山頂瞪目叫絕謂世界一白玉合成此峯高會稽十倍故當勝之生平觀雪無逾此者十日始竟其胸懷之清快何如耶讀之令人神往從來記衡遊者夥矣山川風日氣象萬千所遇之景既殊其所得之趣亦自異狀雪如斯奇絕者得未曾有抑潘氏之筆善於摹繪歟觀其首叙五嶽惟衡最遠唐以前名賢無至者杜少陵望而未遊韓退之僅至山麓宋之朱張始登祝融至方廣元明以降亦無幾人余來南楚專為遊觀其

自許為古人所不及可概見已

遊大雲山記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清吳敬樹撰敬樹字本源號南屏巴陵人道光舉人官瀏陽訓導工古文曾文正公國藩稱其字字如履危石落紙乃持重絕倫生平泱於名利文正延參軍幄辭之惟以讀書吟詠為樂有梓湖詩文集是記作於道光壬寅冬十月也大雲山在巴邱之下游首曰立吾村而東望又曰去此可百里蓋指距其所居而言所謂矜鬱翼然起於雲中其高峻可知也吳氏欲遊將廿年不果至是其友郭建林來踐舊約乃偕其從弟伯喬三人同遊焉其過鵬灣望懸泉自四山下響泉崖之其聲淙淙如松風走萬壑澗側大石如宿龜響泉自其下出此水之勝也陟峰下視萬山如走馬如驅羊如滾波濤如千萬人軍旌旗鼓戈魚麗鵝鸛升堂而指麾其尤奇者卓筆如筆青笠如笠橫劍如劍圍屏如屏此峰之勝也山祀真武其神甚靈遠近走禱者眾列宮凡六進香者可百許人道士告以八月之望為最盛此仙靈之勝也大雲諸勝略云備矣吳氏斯遊步而即路三日始得登山遊凡八日得

詩十有一首當具存於集中又謂凡所稱峰崖泉石向未有名名之自余以大雲之居境蓋遠矣近縣鮮好事者四方之人莫至遊者自余三人始云云是茲巖登臨者絶尠其勝隱閟曾幾何年得吳氏一遊錫以名而傳於記豈非山之幸也耶

乾溪洞記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清張九鉞撰九鉞字度西號紫峴湘潭舉人早負才名年十三登采石磯賦長歌人呼為太白後身歷官江西南昌及廣東始興知縣講求農田水利不少懈著有陶園詩文集歷代詩話晉南隨筆等書乾溪出辰谿縣西南水勢迅悍洞承其下流深窈莫測從洞在洪江滸溪水所由入沅處也九鉞是記不書其年僅謂遊以四月之望而已所紀茲洞之勝在水而其奇尤在石謂峯如覆釜左右兩阜夾翼阜巔各峙一亭左下而右上初下瞰皺駁桀削水石隱轔駭人心

目洞中無徑九鉞獨憤而必欲窮其奇循崖下彳亍不及踵斷處緶籐以身如瓶擲磴然墮巖沚又遇兩石兕牙對向各長五六丈末銳不受趾以手為蹠匍匐穿一穴以腹為趾復有怒流輥雷電掣不得進徐轉觳行若與之鬭如此冒險可謂特殊令人折服然洞中鄉驟象潑龜狀熊鬭諸石之奇以及怪樹壽竹穿蹠筋骨中垂下諸景之異非九鉞之奮勇不避艱危又烏得而覩也至遇怪風之衝襲鬮怪蛇之唬

舉則尤絕險余嘗侍官遊牂牁由湘之黔屢矣頻經巖疆谿峒諗知其山川多險惡九錢首稱辰陽以西山益峻石益詭乾溪一洞尤最雄譎今讀之而益信

桂陽石洞記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清彭而述撰而述字禹峯南陽人明崇禎進士授陽曲知縣入清官至雲南布政使貴州巡撫所爲詩文皆雄奇峭拔著有讀史亭詩文集按而述當康熙初且曾歷上湖南道湖南提學諸職斯遊似在此兩任之間惜記中不紀甲子爾茲洞在桂陽邑四十五里官道之南所謂遠望之層冰峨峨如雪山石逼青靄中由徑盤屈而上砦砦硌硌者山外之勝也然炬而入暗泉漉漉堞牖寬豁天光漏透上懸石乳如蜂房

下垂大者如釜剛杆再大者如車輪其下流水如促織鳴如搖環珮又三里外水溜石爲澤距數丈必假小艤而後得渡厥深無際此洞中之勝也然是洞不以石奇不以水異其所足記者厥爲外狹而中闊能容數萬人山澤通氣可爲室家有若天生以拯救斯民於危難者兩崖狼戾之遺穗陳倉柴牀竹籬諸物皆當時鼎革大亂避兵逃匿餘生之所棄也且去此不十步廟門有石刻云元人避亂之所則武陵桃源又何地無之耶而述因廣其說謂桂陽爲東南楚尾

扼江嶺之喉為閩粵右臂中州山川平易芊眠殺伐之氣至此且終若值英雄逐鹿時中原為血國矣苟不生此等洞壑於巑岏巘叢中為孑遺寄生之鄉則人類將無遺種是大造之不仁也至哉言乎洵可稱斯記中扼要之論矣

湘行記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清彭而述撰是記專紀由長沙至衡州湘江之所見也故以湘行名首謂湘與瀟並著長沙而上統於三湘瀟不復名小臣於大不獨瀟矣末又曰抑鄙適元曰瀟者清深也如是則前云瀟湘二水或妄也是辨瀟湘之流域至嚴且晰獨惜一如桂陽石洞記不繫甲子僅述湘之遊以七月十八日又於廿五日抵衡云云按之遊浯溪記所稱己亥六月余以校士事卒入郴洎斯記中所述自四月抵長沙凡五閱月諸語觀之此行當為而述提學湖南蒞臨之始矣綜其全作於沿江之風景兩岸之山勢以及樹木花竹雜草鳥獸之屬摹寫俱曲盡其致復俯仰古今興亡治亂之跡湘江一水足扼南北戰伐之喉時值鼎革方新大亂甫定居民甚尟閭見頹垣感宋玉悲秋之語於風雨扁舟中無酒無肴客況索甚獨覺其山靈眷戀雲物追隨有恨負於湘流者久矣噫而述之去國懷鄉思君憂民之心志油然見於字裏行間蓋讀之不能無跋慕焉爾

遊浯溪記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清彭而述撰。是記作於康熙己亥六月，維時而述方膺湖南提學之任，以校士事卒入祁會，分藩關東胡公養忠亦至，相與訂遊浯溪，以邑令潯陽孫斌為前導。馬溪之名肇於唐元結，次山經其品題，始顯於世。中興一頌，得魯公磨崖之書與夫石鏡之奇，號稱三絕，其勝以此，自永其傳。舊之紀載詠歌固已夥矣，但人之處境及所遇之時各有不同，其懷抱感念發於文辭者亦各異也。而述來遊適鼎革方新，大亂甫戢，故獨愴然於古興亡之數，撫茲磨崖，低徊遺跡，感歎歔欷，不能自已，謂憶古帝王盛德大業，必有歌頌以彰不朽，若以靈武而言中興，則其變例，道州詩中有頌而無規，是一恨也，毋亦哀定徵詞，漫郎故宜云爾乎。靈武已矣，漁陽之鼙鼓已息，馬嵬之香魂久散，晉陽舊業已付斷爐寒煙，惟茲楚南荒徼，山角水涯，尚有歸然片石，流傳於天下後世，是此頌又曷可已也云云。並讀其首述出南門邑新災，亂爍焦爛，入履煤戾間之語，可知而述之心膽豈能無感，謂存乎其間是大有異於人之遊者歟。

續修四庫全書總目 卷 部

泛瀟湘記一種　小方壺齋輿地叢鈔本

清黃之雋撰。之雋字牧石，號唐堂，華亭人。康熙進士，官編修，坐事罷歸。蓄書著甚富，尤工詩，所著唐堂集能別開生面。之雋以某歲由湘之桂，泛舟瀟湘，泝江而上，攬其全景，而為是記。按湘為水之最著聞於楚南者也，故以三湘見稱，瀟湘、沅湘、澬湘是已。永以上為瀟，以下為湘，瀟不及湘之長且鉅。讀彭而述之湘行記中曰：長沙而上，繞於三湘，瀟不復名，小臣於大，不獨瀟矣。然歟否歟？彭氏過於苦為分明爾。之雋此行似在仲冬之月，所敘江流曲折，旋繞舟行，乍左乍右，東南西北，步步易嚮，故行程日久。水澄澈，經冬縮潦，清漱彌甚。又謂紅葉翠柯，濃染容綴，不因寒損其餘。平沙荒溪淺，無衰草，皆具楚騷之象。時則積雪襞積於遙峰連阜之間，峭蒨邃冷，描繪轉勝云云。從可知矣。篇中分紀全江山水之形形色色，靡不曲盡其妙，可作瀟湘八景圖說讀之。以視昔之酈注柳記，當不得讓其專美於前。至讀其結論，有大抵瀟湘之間，水紋石皴，岸容樹態，真化工之為畫工，余舟泛其中，悔未學畫矣諸語，則之雋於山水之真意，其領會別有獨到處耶。

續修四庫全書總目　卷　部

浯溪記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清黄之雋撰。之雋謂稱時愛誦元次山集，見所銘浯溪山水之勝，嘗神慕之。以康熙五十年十一月某日，舟過祁陽，始獲遊焉。詰朝曉發，值大風雨，與同人登岸，先觀鏡石，如漆絰，役夫汲湘水磨拭之，竟隅岸人物照澈靡遺。循巖西入子亭，斷崖如雙闕，飛橋跨其巔。過橋憩古右堂，次步最高處有亭，亭前大石方廣可坐，上有圓坎，即宸樽，因以名其亭也。再次過元顏祠，為峿臺故址。又次北行數十武，為唐亭，此皆次山所自名而為其所有者。後人遂刻其巖為三吾勝覽，而祁陽之驛亦名三吾，地以人著，有如是耶。復於雨中徧觀石刻，以次讀而識之，可謂嗜古不懈者矣。又終乃撫摩崖碑中興頌，次山所撰，魯公所書，文雄字莊，令人起敬。雖大雨濯衣，而立石壁間，仍徘徊不忍去。舟子以磯激不可久泊，遙呼返而解纜。斯遊也，天獨不假以風日之緣，致不得遊目騁懷，以罄其興，吾甚為之雋惜之。

三灘記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清陸次雲撰。次雲字雲士，錢塘人。康熙時召試鴻博未遇，官江陰知縣，有惠政，著述甚富。惜次雲浮湘涉沅之始末及作是記之年月莫由考悉爾。三灘者，五溪之險灘也，其名曰猛宄跳澗，曰滿天星，曰大王灘。五溪之險曷可勝計，此則僅記其尤。蓋自武陵而西迄黔之滸，涉舟行者時時相越，但有有名之大灘而不極形險峻者，如清浪等灘是已。篇中所述船之名與形，泊舟夫之勇健，溪流之曲峻横急，言雖簡易，靡不盡之。至三灘之險狀各有不同，其駭人耳者為猛宄跳澗，亂人目者為滿天星，懾人魂者為大王灘也。扁舟逆上，須舉數十百人之力，挽堅繯而犯怒濤，倘或舟觸亂石，或繯斷舟廻，則危險立至，此秋冬水落石出上駛者然也。次雲謂乘風破浪快事也，而不勝其險。然不泛瞿塘，不知灩澦之異；不浮雲夢，不識呂梁之奇，洵至論也。余於清季侍宦遊黔，三灘曾所數歷，至今思之，猶令人心悸，讀斯記不能無感焉。

遊永州近治山水記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清喬萊撰。萊字子靜，號石林，寶應人。康熙進士，官內閣中書，舉鴻博，授編修，累遷侍讀，中蜚語罷歸，治廢圃曰縱棹園，讀易其中。著有易俟、直廬、使粤、歸田諸集。按永治山水之勝，以柳州記而始顯其奇絕，名於世者乃厥惟三巖。潘耒記中謂三巖為後出之勝，而芝山澹巖較朝陽尤勝，敘述詳贍，已為著錄。萊之記此，僅紀永郡近治山水之名與夫可遊勝跡曲折之致，殊為簡略，且於最著之澹巖尤不悉詳及，斯可異

已。亦謂若柳子記中之所稱道者，皆沒於荒榛莽菁，土人不能識焉。又曰：使余得休暇於此，躡崇巖，窮洄溪，劃惡木，凡名泉奇石，如石城、石郎、石渠、石澗之類，不難搜而遇也云云。觀此，殆萊維時使粤，道經湘南，以皇華載塗，馳征鮮暇，姑抒此尋幽攬勝之懷抱歟。

遊靜谷衡記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清羅辰撰。辰為臨桂人，莫詳其字與歷。是記也，任紀甲午重陽前七日，偕友人三四輩，自中湘遊南嶽歸，舟次聞傍人語以靜谷之奇，遊而作也。靜谷即在衡山邑南里許，所謂衡者，乃湘人土語稱山之深處曲折幽邃爾。其中山林田土，為鄭氏楚之私有之業。初入其境，來林茂密，畦陌交錯，土山之半有亭迎路。再入則亭橋相望，溪澗清冷，有小石洞，就石幹九曲鑿以方池，可供羽觴漣波之用。洞後直上有屋三楹，祀

續修四庫全書總目 卷 部

麻姑小像。左數武有張王二仙祠。自右崖下有呂祖閣。又後高峯之半而南有洞，云昔王十八仙人曾棲息其間。其層巒叠嶂，鳥道迴環，頗絕壁萬，亦云勝矣。辰首述平生性嗜山水，凡足跡所經，或使道流連，或紆塗遊覽，得之耳者，必欲證之目而後始快於心。是谷一區區幽境，得辰之一記，亦足以傳信。夫山不在高，有仙則名，況以初覽視融之勝而還者耶。

登君山記一種小方壺齋輿地叢鈔本

清陶澍撰澍字雲汀安化人道光時官至兩江總督謚文毅為有清一代名臣也嘗持洞庭即九江之說援古證今發為文辭論義精碻且任皖撫時曾督修洞庭湖志人稱名著於諸水入湖圖說尤為精審是熟諳全湖之狀況者莫文毅若矣斯說為登君山之作所謂余往來洞庭數矣未及登也會有事常德而岳守康公亦專人相迓云云惜於其甲子洎經行始末均不得詳令讀者不無遺憾爾按洞庭本海內巨

浸其峙立於中者東則扁山南則磊石青山西則明山寄山團山獨君山蒼然貼湖心為沅澧資湘之砥柱居十一福地之列山中有若二妃之墓與廟有若洞庭君祠有若崇勝寺有若軒轅臺又有若酒香亭柳毅井龍咒二洞及朗吟亭諸勝之事蹟景物靡不詳其源委闡其幽異可作一君山圖說讀之雖其境周僅七里有奇然有關歷史足資徵考之處則至繁且鉅又如於郭璞釋山海經洞庭之山帝之二女居之謂為天帝之女謬誤滋甚軒轅之臺傍有飛昇亭謂黃帝鑄鼎荊山未必即此崇勝寺僧堂下所列鐵鼎二為孟珙所遺無疑柳毅井旁有大剌橘即毅為涇陽婦人傳書處事見小說虞初志流俗遂譽為洞庭之神朗吟亭舊有石碣刻朗吟飛過處五字謂神仙蹤跡寔之以處得不貽回道士笑耶之類皆能博引典籍正諸前人之傳會外謠獨具卓識至敘山與一剎榜曰有緣蓋言山非有緣者不至也蓬萊三島自在人間然名利兩航去來如織逆風則不能至風順又不肯至其有欣然襆被蠟屐思遊而塵心未化

見遠山靈往往阻以風波或臨岸而引之使返如今日之遊不謂之有緣不得也觀夫文毅過此登臨信非偶然事其斯記寓亦不與之俱重也耶

郴東桂陽小記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清彭而述、撰是記亦不紀甲子月日似為而述任上湖南道或提學時之所作也楚南之山以郴桂一帶為最雄峻而多詭譎而述輶軒所至靡不叢情載筆摛辭垂諸簡冊有由然也茲以郴東桂陽小記名篇僅記其一隅之山爾故謂郴四面皆山東尤剗至羅漢嶺斗絕橫亙嶺半東望煙霧蒼茫俯察則柔蕪如掌田界歷歷如楸枰局一溪瀠洄如練紅樹渥丹彌漫川谷此種情景似在春融之候不然何嫵媚之若耶是又謂久山者忽見平壤如遊子歸故鄉如行窮漠海外忽見中國人泊赤石司之夕陽新月諸景其曠望爽適之襟懷從可知矣他若文明司之山復怒作險隘軋出之狀殊堪慄慄山前後皆猺居昔猓令馴材勇善鬭性固然也近桂水曲石頭伸出如虎豹黿鼉之異形隔岸太保坊之遺蹟俱所足稱述者而述復慨及桂居炎荒之徼不若大江以北為英雄王霸所必爭之地故山如蜀道孟門井陘之險衡以南不著焉更為桂陽之山惜其不生於中原齊魯止以仙佛見長噫斯論亦尤已

續修四庫全書總目 卷 部

湘水記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清王文清撰文清字廷鑑號九溪甯鄉人雍正進士
官岳州府學教授乾隆初以薦爲三禮律呂各館纂
脩官補内閣中書考授御史告養歸主講嶽麓書院
於士林多所成就少嗜文學著有儀禮分節句讀周
禮會要鋤經餘草考古源流等書從來三湘之水著
闡南服瀟湘蒸沅湘皆緯流經流則湘水也其源出
陽朔考之者往往詳其瀧而畧其源且陽朔一山或
以爲屬零陵或以爲屬興安其說莫衷一是學者病
焉文清親至粵西呼土人爲前導探其源始知發於
海陽即志所謂陽朔屬桂林郡靈川縣其山下有洞
門廣約二丈餘深入一潭廣僅三十餘步即灘湘二
江之始源也洞口石澗水流繞尺許漸下漸澗中別
有兩大水東西來助蜿蜒至九十里中橫一洲北復
有大天平嶺南亦有小天平嶺爲楚粵二水分界處
南流爲灘北流爲湘由此至永而瀟水入焉曰瀟湘
達衡蒸水來會曰蒸湘過長沙合於沅而三湘匯滙
矣次復詳及瀟蒸沅三水來源之所自謂此一經三
緯皆出深崖幽邃中行二千餘里以合於江而達於
海其洞源有本其流行有漸其支派有條其分合有
序畢綜之後而浩蕩之勢極是記也可作湘水源流
圖經讀之惜僅一紀甲子莫悉其之學之始末又謂
究其濫觴不過三十步之潭潭外之澗不過尺餘細
流而涓涓綿綿遂至於此天下事由淺而深積小成
大下而善受之不窮者固如斯乎觀此文清寄慨於
物理鉅細之功用至深遠矣

瀧湘二水記一種　小方壺齋輿地叢鈔本

清喬萊撰萊之字實輿所歷已詳於著錄永州近治山水記中瀧湘之源始自陽海山亦名海陽山山在興安縣境縣初名始安曰始安嶠者即五嶺之一也水出嶠之陽北流曰湘南流曰瀧二水寔同源而異流萊以之合而為記亦固宜也瀧南注於粵逕番禺而入海無用敘述茲僅以其湘水詳之所謂湘水出嶠東流蒼崖翠壁夾峙數百里不絕其巔多楓柟松栝杉桂其趾多香草其腹多藤蘿下垂其鳥多翡翠

鷓鴣杜鵑其村多結屋青嶂白雲間滃以篁竹藝以蘭芷釣艇繫絕壁下其江多狼石蹲踞穿急瀧下旋瀨頃刻百里是皆粵西境內之流域惟其寫景如畫令讀者心曠神怡不能無所概慕矣又謂至全灌水注焉至永瀟水合焉至衡蒸水會焉泊興茶陵河合江漸廣流漸緩瀧漸平而山漸蜿蜒盤礡下湘潭歷長沙有瀏淥羅淬瓦官三石汨羅黃諸水皆合於湘陰縣凡三十六折入青草湖匯於洞庭云云喬氏斯記於三湘之匯獨遺沅流何耶揆諸支派分合義有

未當且不能辭疏畧之病以視王氏文清湘水記之作又豈得免上下牀之別哉

永州紀勝一種　小方壺齋輿叢鈔本

清王岱撰岱字山長號了菴湘潭人明崇禎舉人入清官隨州學正康熙中舉鴻博能詩文工書畫著有且園近集且園近詩了菴文集等是記取永州近治之勝分段為文首紀浯溪次朝陽巖次鑿谷再次冉溪又次鵝冠石而以新巖終焉按永州山水之勝厥推三巖而三巖尤以後出之芝巖澹巖為最而岱僅詳朝陽一巖所謂新巖者或即澹巖述亦甚畧惟芝巖素稱絕佳詎即所紀浯之勝歟土人呼逆流曰浯中有石厥狀奇絕水次上則鷗鷺之飛影下則魚鼈之游鱗瀟水之源至此清極澄澈不波其情景徙可知矣至五松雷氏之鑿谷柳子故居之愚溪亦詭異特甚又若雞冠石之以聲籟勝新巖之以幽僻勝奇趣橫生令讀者更有飄然出塵之想茲種種勝概固天然如是耶抑作者之筆能描摹入畫有以致之耶王氏斯紀不僅寫景生情盡其逸致而其造句之清穎豪雋亦足並永之山水以俱傳與蘇子之赤壁賦歐陽子之秋聲賦醉翁亭記諸作殆相伯仲當稱遊記

中之佳選矣末段新巖一紀有七月抄易無畫金友石彭次明雷簡叔拉舟至馬玄玄差得審其同遊之侶爾

乾州小志一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清吳高增撰。高增浙之秀水人，莫詳其字，歷為乾州同知吳鏡父也。鏡以乾隆戊戌之夏六月奉特旨擢授乾丞，翼年迎養其父。高增以路遠不果行，適有客自永綏來者，於乾之山川風景甚悉，具言乾有八景可供遊覽，因得周諮其形勢之險夷，風俗之情況，氣候之寒燠，治亂之因由，與夫種植樹藝之土宜，撫綏導化之得失，靡不詳且盡焉。於是筆而書之，成茲小志，名小志者，類紀其概略爾。按當時乾州同知尚為辰州府佐，其體制雖不若後來直隸專廳之崇，而統轄軍民，管理刑錢倉穀，已固然也。苗疆重寄，久成奮武衛之邊區，膺斯任者，監司必慎選良材，以資治理。高增以鏡承職邊要，時值紅苗初定，向化輸誠，綏輯善道，當撫之以恩，感之以誠，不喜事以滋擾，無拂情以啟釁，謂當郵寄至乾，俾奉為官箴，此種義方之訓，仁厚之心，堪資矜式。垂諸簡策，信足以永其傳。至若其他之紀疆界、沿革、官制，洎八景之名勝、苗俗之冥頑諸類，已有乾隆三年王丞瑋創修之乾州志在，應毋俟贅述。故高增自謂書之以當卧遊，可知其用心固在訓子之勵精圖治，非徒意於為志乾也明矣。

永順小志一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清張天如撰天如字念齋會稽人以拔貢生官永綏同知旋擢永順知府本經術為吏治有迹於一郡者匪輕洵湘之良二千石也按永順自雍正五年永順宣慰司彭肇槐獻土歸順始以其地設府而轄永順保靖龍山桑植四邑天如以乾隆二十四年己卯來治郡相距設治已三十餘年闔文獻無徵即毅然創修郡志四載而成書典章名物得有所考矣既已創為郡乘而茲復有小志之作何耶蓋舉全郡之故寔有未盡者別為紀錄以補郡志之未備故以小志名篇其體列段而分敘文約而質寔意簡而事賅首綜述其沿革以次氣候水土土著之居處苗民之心性及種植時期婚喪禮尚祭神祭鬼諸習俗客戶貿易土苗語言再次則四邑而以物產終之雖非鉅帙鴻篇以較蠻司合志峒溪纖志諸作又獨多讓焉即天如之關心民瘼德化政成之效亦得於茲見之允足並其創修之郡志同永其傳已。

桂陽風俗記一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清某氏撰按是記原著錄闕名撰者未由考悉也桂陽為荊南古郡風俗故以樸厚名宋陳傅良亟稱桂陽民同居喪祭之俗樸而近古不其然乎篇首引漢書言桂陽郡南四縣頗有南海之風以今州之四境所界北衡西永南連東郴連為粵屬郴居五嶺第二亦固宜然州前隸於衡風亦與衡若藍山猺封今其俗率同內民自是涵濡向化之效至謂臨武習越俗由於溱水通湞嘉禾分州臨武之地別自為風其論似未盡洽惟指其病在安貧戀土不盡地利如陳傅良拙情苦窳之說今日治桂陽當以教農事為最急可謂洞中肯要列舉州大姓氏族之盛衰習尚之同異極稱詳審於其婚祭喪禮有異於列郡者尤多敘述如血葬謂即春秋傳渴葬葬急曰渴血渴聲近釋義誠允家各有祭田清明上冢於族中子孫貧者多資之又有老人會喪則更遞相助皆最善之俗婚者前一日冠於祖廟擇耆訓戒之族人字之以及喪不受賻之類猶存三代之遺風洵可貴也他若節候農

疇歲時景物祈禳報賽之禮飲食衣服之規靡不纖悉足補志乘紀載之闕漏是皆斯記之可傳者中有州節候多暖而少寒然播種蒔稻後長沙半月之語作者或為長沙人歟

奉使紀勝一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清陳階平撰階平泗州人名安魁以字行號雨峯又號廉岑乾隆間從軍道光時官至福建水師提督英人入廈門以統兵拒戰有功尋罷去迨廈門陷復起為提督和議成假歸卒是紀也首稱道光九年己丑孟春皇上以西域蕩平八方安謐恭上皇太后徽號粵稽典禮遣文武臣工祭告嶽瀆歷代帝王陵寢階平職守鎮篁承命恭捧祭文香帛前往云云所謂職守鎮篁者蓋官鎮篁總兵也以二月初六日祭南嶽

十三日祭炎帝陵廟二十三日祭虞帝陵廟至三月望之前一日回署就沿途經過山川略紀名勝而成此篇按清例奉使命者須馳驛遵陸行畢始可航也篇中為文起由鳳而麻迄自有轉權上沂常辰而歸依次敘述凡形勝古蹟有可稽考者悉擇鉅細靡不採厥本源詳為記錄有如舜陵之祀猺長率男女伏謁道旁祭告時分行笙鼓舞跳揖讓有禮可知向化日久能循三代未格之風三慶禮成均值光天霽日靄氣和風允聿昭其誠敬惟惜於炎虞陵廟衡嶽高

峯以使命在身莫罄登臨瞻眺不無遺憾爾復謂前歷我行三十餘年於江左一帶名蹟均足迹所經既而来楚上湖湘沅以山水之壯觀盡矣不知衡永且有勝於是者有清威典祭告向遣文臣階平得膺斯役可稱異數抑與名山大川有夙緣歟末又謂署中舊有斗室形頗似船歸而葺之因顔曰斯安航聯曰敢詡涉川能作楫但期素位若乘航用以自勉並副紀勝紓其恪恭寅畏之懷抱幾有古大臣風雅不失為彬彬儒將矣斯記寧不得而傳哉

湖南方物志一種 小方壺齋輿地叢鈔本

清黄本驥撰本驥字虎癡寧鄉人道光舉人官教諭著有聖域述聞嫌山甜雪等書按方物之志昉自禹貢洪範八政食貨居先周官職方氏並及於鳥獸穀種之屬由来尚矣隋有諸郡土俗物産書亦其遺意故史家之志食貨肇自班氏而後世之為省志郡縣志者皆因之良有以也若私家之自志方物者則不數數覯本驥以博聞强記之士勤於著述尤留心全湘物産有聞必錄首為總紀以次依九郡四州四廳

順序騈舉集而成篇以言湘中物産其品類固不及他省之富且雖然亦恒有天然佳産如零陵君山之斑竹沅之芷澧之蘭瀏之苧布辰之楠木等等皆名滿海内不無可屈指者焉但其他尚多奇葩異卉禽獸蟲魚之屬或不常聞見或他地所無及産造為物理之所難喻而事實之所竟有者有志郡縣志中不能免疏略之病本驥斯志雖細靡遺足補其缺漏抑堪備采風者考鏡之資殊傑作也本驥不誠有心人歟

禹貢三江九江辨一種 拙尊園叢稿 光緒刊本

清黎庶昌撰。庶昌字蒓齋，遵義人。廩貢生。同治紀元應詔上萬言書，奉命以縣令發往安慶交曾國藩軍次差遣。中興新政多所建議，時頗采用之。國藩亦器賞其才識。出參英法德日四國使署，兼使日本有年。旋任川東兵備道，監督重慶新關。在日影鈔唐宋舊籍，成古逸叢書，皆中土不傳之本。裒所為古文辭凡六卷，自署曰拙尊園叢稿。兹篇為卷中之一。按辨禹貢三江九江者古今衆矣，故首稱自漢以來，其說紛紜淆亂，莫可究詰，非山川形勢之難明，穿鑿者之為害也，可謂一語破的。又曰禹中本無南江名，世儒泥於有中有北，必求南以實之，不得而求諸經外，由是衆訟斷斷莫止，尤足為辨正諸說之定論，一空前人博引。三江分為五，九江分為三，立學說者各殊，而主其說者亦各異。若鄭康成之以左合漢為北江，右合彭蠡為南江，岷江居中為中江，其說僅一南江之誤而已。惟九江之主洞庭者，至宋初胡旦而始明，晁以道、曾彥如、朱子從之。曾氏以沅漸無辰溆酉湘資澧為九江，朱子致定去無澧而易瀟蒸，於經為合。又指三江為中江北江九江，近儒李氏紱、秦氏蕙田之說為當。至其結論謂準以地望，證諸經文，先分荆揚二州疆域，荆之疆域定，確知洞庭即為九江，而後南江之說不攻自廢；南江說廢，而後三江明，則諸家之論亦息。並禹貢荆揚二州及導江導漢之文，皆燎如指掌，無復留疑矣云云。考據精碻，論斷明允，當推名著，信足以傳。若黎氏者，不誠讀書得間者乎。

九江攷一種 新化鄒氏敩藝齋遺書本

清鄒漢勳撰。漢勳字叔績，新化人。咸豐辛亥舉於鄉，以博學名。於易詩經訓、史家地理、音韻小學、金石書畫，靡不研究。洪楊亂作，以知縣從江忠源守廬州，有功敘官直隸州同知。援絕城陷，殲賊死之。著書三十年，言數十萬。自名其齋曰敩藝。後人梓其遺書焉。從來言九江者不一其說，自古至今，聚訟紛紜，莫可究詰。惟其所在，約分為三：一曰彭蠡，一曰尋陽，一曰洞庭。宗者不外乎是。而要以漢志與水經為各有當爾。

故篇中首揭漢志曰在尋陽南，水經曰在下雋西北，一謂湖漢，一謂洞庭，二者皆是。斷以入洞庭之水四，沅湘資澧；入湖漢之水五，修贛盱鄱餘。二者合而為九，通本劉歆之言。九江謂湖漢等九水，而為專說以明之。水經注因引其說，擯酈道元不善讀之，以入湘之水有九，殊失劉意。至宗儒胡旦謂湘沅資澧酉辰无溆漸為九江，皆入洞庭。朱子攷定去无澧而益以蒸瀟，亦認為非是，謂大小不倫。沅湘資澧滙洞庭之大水也，无即潕，與辰瀟皆次之。无辰入沅，瀟入湘，不宜亞正流而自為九。若漸溆之屬，何止十百。故二說皆不可從。但準諸禹貢先言澧而後言九江之義，似又不合。通釋澧為地名，並謂大抵荊州江南之地，其水皆萃於湖漢與湖湘，地之廣狹，水之大小，並同，故合而稱為九。山經洞庭山在九江之間，明二湖皆是九江。則水經與漢志各得其一。鄒氏邃於輿地考據之學，創為斯說，足徵其獨具精心，考證明確，良可補言水道者之所未逮也。

五溪考一種　小方壺齋輿地叢鈔本

清檀萃、撰萃字默齋望江人乾隆進士官雲南祿勸縣令著有法書按五溪之名由來不一其說要以水經注為近是萃官於滇而楚黔為必經之途故於水道得詳察焉茲考謂五溪各書不同而以雄谿樠谿無谿酉谿辰谿為是其說亦本水經五谿之瀌皆滙沅而達洞庭沅之瀌遠出且蘭在黔之平越州境所滙諸谿峒水甚衆五溪特其大者故獨別而名之無溪或作潕作㵲今鎮遠稱㵲水以此樠谿上流為柱水即天柱縣其所自則在清水江皆源於黔屬亦云遠矣為中斥地理今釋以清水江為沅水之源洎志稱其名凡九而雄為衆水之滙諸謬誤頗為精確又引酉谿導源故武陵之充縣酉源山東南流經無陽遷陵酉陽故縣又東流經沅陵入沅今沅陵城北有大小二酉山小酉山石穴中舊有藏書千卷相傳避秦者遺此因述聞近時酉陽牧某登高見穴中藏棺無數疑為金寶遣役往啟探之皆書手出灰散未幾牧與役均死之事謂彼其心不在書若求書得書必不至死此種不經之談殊悖於理跡近齊東野語不審萃何據信而錄入篇章不亦涉於譎迺乎至晉紀辛卯之春沿沅泝湘踰郴入粵云云不詳其始末抑萃由滇遷粵致有此黔湘之經行耶

續修四庫全書總目　卷　部

五溪考略一種 清風室文鈔 民國二年刊本

清錢保塘撰保塘字鐵江海甯人咸豐舉人官四川定遠大足什邡等縣令少肆力於詩古文詞後究心形聲詁訓考證輿地之學人稱為樸學君子所著詩文集自署曰清風室其子劍虹錄其遺稿若干卷梓而行世是篇於五溪源流分合次序考證精確辨正其名本諸水經注亦最允洽惟水經沅注武陵五溪為雄溪樠溪力溪無溪酉溪辰溪保塘按唐章懷後漢書馬援傳注引水經注無力溪與宋書所說五溪合謂力溪當是衍文酌駁荊州記之增一沅水去一熊水之誤尤為有識又舉太平寰宇記據輿地紀勝引新圖經云巫無濂舞潕一水五名為聲之變並顧氏方輿紀要元和郡縣志諸書所云五溪環流為於今沅陵辰溪瀘溪縣境而注於沅皆辰州縣足證今之辰沅永靖諸郡邑皆漢武陵郡地以溪名者無慮數十五溪之說當時若舉其最大者故古今微有不同爾余讀保塘斯作雖曰考略而徵引有據洵可為言水道者之一助也已

遊浯溪記一種 遂初堂集本

清潘耒撰耒之字貫輿所歷已詳於著錄遊南嶽記中無俟贅述浯溪之勝據乎湘流自次山居而銘之始聞於世復有中興一頌魯公磨崖一書遂與之俱傳不朽讀浯溪專志新志諸作亭臺故蹟興廢靡常陵谷滄桑令人感喟獨元顏二公之遺文遺字亘古常存於以知其名節風裁寔足與山川同永也由唐洎清遊者衆矣而記其勝者亦何可以數計惟遊者所遇之時與所處之世各殊其趣是以寄慨於林壑思慕乎前賢文辭詩歌亦莫不各異耒之斯作首紀湘江兩岸之景物與溪之巖石流泉清絕幽勝之致次及摩崖臨眺且得洗塵剔蘚盡拓其前人題詠洵尤快意之舉其從祁陽携搨工來維舟二日從容而竟抑何幸耶至於人所稱誦之山谷一詩意謂肅宗不當褫取大物上皇西內淒涼次山有痛於中而以頌託諷者反復辨論次山初無此意序言大業頌言威德二文互見亦復何疑謂文人喜翻案山谷為此詩亦一時樹異爾後人輙祖其說致題浯溪者往往

續修四庫全書總目 卷 部

詬及肅宗與元顏頌揚國美大書深刻之意實相背謬而公有靈當愀然有所不樂也云云爲從來記浯溪者所未道及未之識過人遠甚豈徒斷斷於峰巒泉石稱述元顏之遺蹟者所可同日語哉

遊祁陽浯溪記一種 校邠廬光緒刊本

清馮桂芬撰桂芬字林一號景亭吳縣人道光進士官詹事府右春坊右中允精古文辭兼通算學著述甚富其校邠廬抗議一書尤傳遍海內名聞於時所爲詩文則爲顯志堂稿是記亦其遺文中之一蓋使粵時道出湘江遊而作也篇中敘述浯溪勝蹟極清簡能一祛繁冗惟不紀遊蹤始末及其甲子不無疏畧之病謂其字從吾或以三字皆次山自造非是良爲有識但謂𪪺亭次山文集作𪪺廎廎爲高之或體其𪪺字古書不見指爲唐時俗字似涉於臆度獨稱魯公功名氣節即無書名亦傳謂次山爲詩人兩則不免近於薄視讀其中興一頌舂陵示官吏兩詩其忠君愛民之忱爲何如人乎及其首稱浯溪爲元次山吟咏之地之類斯亦過矣至寄慨於石壁上鐫詩題名不可數計今皆無恙然試舉一二名字則羣詑以爲誰何文章功業無所表見於世妄思附青雲以自顯庸詎可得諸語馮氏甯能無抑鬱沈憤之懷耶

九江考一種（大雲山房文稿　涵芬樓影印光緒十年刊本）

清惲敬撰。敬字子居，號簡堂，陽湖人。乾隆舉人，歷官富陽、江山知縣，遷江西吳城同知，以事罷去。為人負氣，矜尚名節，所至以振興文學為務。自言其學非漢非宋，不主故常。治古文得力於韓非、李斯，與蘇明允相伯仲，近法家言，世稱陽湖派。梓其集曰大雲山房文稿。按古今九江之說，紛紜聚訟，各執一詞，然不外乎潯陽、彭蠡、洞庭三者而已。篇中首即辨此三者，述陸氏德明音義引潯陽記所稱九江之名為一說，其地在潯陽江之北；又引太康地記之名，乃劉歆所主湖漢入彭蠡為一說，其地在彭蠡湖之南；曾氏旦曰：楚地記已湊在九江之間，今巴陵上即洞庭，又申之羅氏泌曰：山海經洞庭之山在九江之中，吳録岳之洞庭，荆之九江也，其名為一沅、二漸、三溳、四辰、五溆、六酉、七澧、八資、九湘；朱子去沅、澧，易瀟、蒸為一說，其地在洞庭湖之南。並駁蔡氏沈書傳以潯陽九江屬揚州之非，準古今地理形勢與禹貢導水導山之文皆不合。敬主宋儒之說，良有識者，復申言潯陽為秦始皇之九江，彭蠡為王莽之九江，洞庭乃禹貢之九江，尤攷証精確，論斷明允，力闢自漢初諸儒說經之誤。至曾氏、羅氏始大反之。今揆之經文，洞庭在彭蠡西南，于導水之文合；衡山並洞庭趨敷淺原，于導山之文亦合。是據經以折傳，據三代以折漢唐，不可謂之叛古也。故曰禹貢之九江也云云。可謂不愧為言九江者之正宗矣。

九江考一種　汪梅村先生集　光緒刊本

清汪士鐸撰。士鐸字振菴，別號梅村，江甯人。道光舉人。初治三禮，後精輿地樸學，淵邃，著述累數十萬言，有水經注釋文等，半淪灰燼。胡文忠公林翼撫鄂時，聘入幕府，所論議多裨時局。旋歸金陵，築屋曰碑丘，隱居以終。茲篇其文集中之一也。首分九江為三：曰有禹貢之九江，有秦之九江，有漢之九江，而漢又有二說，一為劉歆之謂湖漢，一為孔班二氏之以為在尋陽。南秦在江淮間，自為郡名，不足辨。湖漢則入彭蠡，地屬揚州，經言九江者四，皆在荆州，且彭蠡以東無地可當東陵者，據此以非劉說。尋陽則朱子辨之，胡東樵申之。今士鐸復詳引經文，而更辨其非有四，仍以經文九江孔殷、九江納錫大龜在荆州以定之，並以導山之文在衡山東、敷淺原西，導水之文在澧東、東陵西，則在今澧州東、岳州九江西，當為洞庭。而以洞庭為九江，因所納之水凡九，湘、澧、資、沅入湖者也，漸、漵、辰、酉附沅以入湖者也。又舉山海經洞庭之山，帝之二女居之二語，釋洞庭之義，以明之。舉經所謂東迤北會于滙之文，按今之地形測之，巴陵寔在其處，故斷以巴陵為東陵，洞庭為九江。士鐸通才，號精輿地，於水道當所諳悉，斯作然漢宋諸儒尋陽之說，引經為証，言之鑿鑿，義固審矣，而獨不及朱子攷定，去沅澧而益瀟蒸，復全闕劉氏湖漢之論，宗禹貢而信山海經，準諸地形方位以為斷，似又頗涉於按圖索驥之嫌也已。

三江彭蠡東陵攷一種 新化鄒氏數藝齋遺書本

清鄒漢勳撰漢勳已為九江之所在水經與漢志各得其一說復舉三江彭蠡東陵而攷正之謂不知東陵則不知彭蠡不知彭蠡則不知三江可知其意首重東陵辨東陵與彭蠡而定三江也三江為北江中江南江其名固昉於禹貢然古今來為之說者淆亂紛紜靡所底止黎氏庶昌所謂非形勢之難明穿鑿者之為害其言是矣按之經文漢水入於江東滙澤為彭蠡東為北江入於海又江水至於東陵東迆北會於滙東為中江入於海並無南江之目然又有三江既入之文漢勳謂漢書地理志南江在吳南東入海又曰中江在蕪湖東至陽羨入湖二文相備乃為南江又謂彭蠡巢湖也水經及漢志皆以東陵在廬江金蘭東北後世以巴陵為東陵者非班氏以彭蠡在漢彭澤縣西者亦非因以釋經之義彭蠡之水導而東行名為北江則彭蠡在江北明甚而東陵以東江北之澤巢湖最大故知是巢湖又引水經所謂彭澤北者亦即巢湖並舉鄭康成書注之

續修四庫全書總目 卷 史部 地理類

三江水經注湘水為南江漢為北江諸說皆非禹貢之義漢勳斷彭蠡為巢湖以非宋儒言東陵之廣乃執古之經文證今之地理固不得謂為臆說但若以山海經郭注水經注元和志諸書所云及蔡沈書傳與羅氏泌之說則沅湘諸水亦足以當而巴陵之為東陵亦豈得謂為誤由是言之漢勳似又不免存泥古之見矣

九江考一種 璧沼集光緒刊本

清胡元玉撰。元玉字子瑞，湘潭人。紹承家學，博通羣經，以諸生遊京師，所為文辭署曰璧沼集。卷端自題辭中有金門待試、璧沼相羊之語，蓋上國觀光，讀書太學，儕未得膺貢舉，其才不見用於時。所著尚有駁春秋名字解詁等書，是篇其集中之一也。首即揭橥說九江者言人人殊，今參攷衆家，惟劉、班、鄭三君所說最確，餘皆後起之臆說也。又引淮南子云禹鑿江而通九路，太史公云余南登廬山觀禹疏九江為證，謂自是判然九水距廬山不遠明矣，以為定案。於是據以志舉釋文引太康地記云劉歆以湖漢九水入彭蠡為九江，漢書地理志所云湖漢九水在尋陽南皆東合大江，班志即本劉說，而鄭注亦即本其說以釋書，乃王肅分鄭劉之說為二，殊誤；孫淵如合廬水而以湖漢經流當九水之一，亦誤；又應劭注漢書創九江自尋陽分為九之說，與夫尋陽地記洎張須元緣江圖所稱九江之名，妄指漢澗小水，寔為舛謬；惟朱子九江辨頗足正應說及二書之失，但宋儒胡旦華以洞庭為九江，義不合於古，數不合於今，仍斥為臆說。又謂湖漢即九江，不得僅以入大江處為九江，宋儒誤據山海經，沿譌襲謬，後人莫能抉其致誤之由，或反疑古本有是異說，則非竊所敢信者云云。元玉精於考據，引證詳實，信非無見，然又不若新化鄒氏漢勳之以入洞庭之水四沅、湘、資、澧，入湖漢之水五修、贛、盱、鄱、餘，二者合而為九之義似較允洽。總之，自古言九江者各持其說，莫衷一是，元玉斯作辨論明確，多前人所未道及者，抑豈得而少之也耶。

續修四庫全書總目 卷 史部地理類

保安湖田志二十四卷續編二卷 民國四年乙卯刊本

曾繼輝撰繼輝字月川新化人廩生卷端自序謂性孤僻然早歲頗自負不甘以農夫自命又謂清戊戌政變後恐株累所及避禍此間久之邑陳石孳學博由澧鐸歸與謀籌巨貲購荒畝作湖上耦耕之計修築堤堰名曰保安同任董事而期成其業蓋一識時務之俊傑不得遂其所為而遯跡於湖濱者也書為卷二十有四首自序凡例目錄洞庭全湖沅江淤洲保安垸諸圖一之二曰南洲墾務章程三曰南華澧安各屬墾務章程四之六曰沅江墾務章程七曰保安垸墾務章程八至十五曰保安垸卷宗十六之二十曰保安垸田冊二十一之二十二曰籌辦疏濬洞庭大江案牘二十三之二十四曰湖上草堂浪筆又續編二卷為學田堤費釘塞河道二大案呈詞按洞庭湖濱淤洲强豪爭奪墾殖械鬬訟訐積歲不休由來久矣光緒初元省大吏委員查勘南洲地畝由官格佃明定章程害始捎戢保安一垸在沅江縣境繼輝等項佃其中官荒若干畝修濬經營糾紛百出爰著此篇以資傳信圖精且確爲說亦明以淤洲墾務昔自南洲經始各屬均倣其成業辦理此篇集章程首南洲次華容次澧州安鄉再次沅江均依先後之序其所列之章程卷宗田冊案牘悉全錄原文無所增減自謂倣前清委員文煒所輯查辦南洲善後事宜一書之例而廣之良爲有識以志名篇殆紀寔也故記載述錄悉存其真可備後人取法乎上之用有足多焉惟附其文詩刊於卷末似近矜炫然例諸撰方志者以己作編入藝文足俾覘其才學相與並傳又豈得為過哉

續修四庫全書總目 卷 史部 地理類

三楚考一種 汪梅村先生集 光緒刊本

清汪士鐸撰三楚之說紀載各殊按楚之立國自周成王封熊繹於荊蠻始至春秋而稱王戰國時為七雄之一滅於秦其境廣袤五千餘里初都丹陽楚文王徙都郢頃襄王又徙陳考烈王徙鉅陽又徙壽春寰宇記以楚文王徙郢為西楚漢封元王文於彭城為東楚又封屬王胥於廣陵為南楚孟康注高帝紀曰舊名江陵為南楚陳為東楚彭城為西楚士鐸謂以史記項王本紀引孟注所云則當如孟說又謂項王自稱西楚應以項王之地定之在貨殖傳云淮北沛陳汝南南郡為西楚彭城以東東海吳廣陵為東楚衡山九江江南豫章長沙為南楚其界甚明與水經之孟注不合與史記之孟注合當以此為定而以史記高祖紀項王自立為西楚霸王王梁楚地九郡然則項王之地不僅西楚也班志不書楚郡九歩其一胡東樵謂蓋分為九江鄣會稽三郡全謝山譏班氏之畧兼及東樵之謬士鐸又謂秦分天下為三十六郡本無東海東海乃漢高所立安得以足九郡之

數而掾以斥全氏誤解之非並引史記始皇紀注及晉志釋秦之州十六郡地與以王者消東楚之九江以王英布西楚之南郡以王共敖南楚之長沙以奉義帝而吳芮王衡山高祖王巴蜀漢中又梁地餘東碭二郡楚地餘鄣等六郡楚梁之文餘穎川一郡於梁楚九郡詳且晰矣士鐸分本貨殖傳而分三楚可無疑義人稱之精輿地之學不其然乎

漢長沙零陵桂陽武陵四郡攷 新化鄧氏教藝齋遺書本

清鄧漢勲撰漢勲湘人精輿地學故於湖南境地之沿革多攷論焉按秦廢封建置郡縣始皇分天下為郡縣三十有六漢興於荆州復分置七郡故篇中首稱兩漢荆州七郡而江南居其四曰長沙零陵桂陽武陵於以知此四郡之境為廣謂上世統謂之江水引山海經大戴禮記始皇本紀漢書鄒陽傳所載為今之祝融峯為青陽以為證虞夏謂之九江春秋謂之江南戰國謂之洞庭之野亦謂之洞庭五都亦謂之江旁十五邑而貨殖傳項羽本紀揚子方言諸書又謂南楚數易其名幾無從攷定惟兹四郡其名最著其地可攷長沙為秦置漢曰國莽曰填蠻其縣十三逸周書長沙國成王時獻鼈國策亦有其目由來久矣零陵武帝九年置莽曰九嶷其縣十太史公書舜葬蒼梧曰零陵山海經亦載其事則零陵自舜始也桂陽高帝置莽曰南平其縣十一應劭謂以桂水名或曰桂山即水經注所云桂水出桂陽縣北界山者是其得名亦古武陵亦高帝置莽曰建平其縣十三續漢郡國志謂秦昭王置曰黔中高帝五年更今名漢勲引史記秦昭王拔楚巫黔中僅一年即仍復為楚故班黜之又引楚辭朝發辰陽兮夕宿枉渚入漵浦兮余邅徊可知武陵之闢久矣並於諸縣今昔之名罔不詳晰此四郡所在地之大畧也又引水經而辨其疆域長沙南極衡山西兼寶慶北包岳州零陵則南兼全桂内薄衡郡西逮靖州東與桂陽接壤桂陽該郴桂之全南越嶺嶠諸州幅員幾千里武陵最廣西有貴州半省北規湖北施南四川酉陽南盡嶺表稱雄郡不亦宜乎讀鄧氏斯作以今視昔其古今版輿分合之異與世變之殺能不憬然而感喟耶

續修四庫全書提要 卷 史部 地理類

寶慶疆里圖說一種　新化鄒氏數藝齋遺書本

清鄒漢勳撰。漢勳邃於輿地之學，其籍新化，寶慶全郡亦其鄉里焉，所作疆里之圖，其盡美盡善從可知也。故為之說，考據之詳覈，研討之精審，無與比倫。首謂作圖之法，古有成規，必明于句股，深知形勢，更能測星測景，又有指南記里準表重測之器，成圖方能精絕。自暴秦減法，知者甚尠，晉裴秀作禹貢圖，條陳六法，尚存其彷彿，賈耽諸人，猶畧能宗倣，迄於國朝胡朏明渭，又申明六法，而以鳥道為要，自是踵效者多，然取鳥道之說，未有詳者，而朏明所撰禹貢圖不盡支川，亦未精妙，至近世為地志者，大半委之畫工書吏，安有善圖哉，信洞見癥結之確論也。又謂今作斯圖，深鑒諸弊，增益六法，講貫既明，方舉郡內俊髦轉相授受，按方搜討，既成全圖，始一一分劃，裂為小圖，以著於篇，又縮為六圖，冠之篇首，其揣方向，鈎心鬭角，以明形勢，尋歷川途，推遠近以明分率，用心良苦，惟記里表準之器，未由造具，不遠於古，未快於心。復舉其為圖有五病，今循分率皆能祛之，再申以不能明方隅者其病八，不能取鳥道之法而用者其病六，不能記道里者其病七，茲圖諸病既除，取古人六法約為四要，曰分率，曰方隅，曰鳥道，曰道里，而察其要害，抉其包蘊，富哉說乎，為圖之能事畢矣，以視近今之西法測繪號稱精確者，又豈得而讓焉。

續修四庫全書總目　卷　史部　地理類

瀟水有是水名說一種 漢孳室文鈔 光緒會稽徐氏鑄學齋刻本

清閩方琦撰方琦字子珍會稽人同治進士官編修窮經好古督學湖南時號稱得士著述甚富有淮南許注異同詁漢孳室文鈔等書按瀟水一名泥江源出永州寧遠縣南九疑山北流經道縣會沱水又北經零陵縣南折而西北入於湘其源流明且晰矣然漢志水經俱無瀟之名至唐柳宗元愚溪詩序始稱謫瀟水上宋祝穆始稱瀟水出九疑清一統志尚引仲其說方琦兹作謂瀟即瀟字說文从蕭之字多作肅並訓瀟為深清今說文从水肅聲下敓去一曰水名四字故後儒皆謂有湘無瀟而引羅含湘中記為證竊以為非云云信有卓識又謂庚辰按試永州道出瀟水一碧澄澈餘漪瑩瀞與清深二字適合湘中記云湘川清照五六丈即瀟水也是又不然所謂湘川當指湘水而言不過瀟湘皆同澄清澈底爾又舉瀟字篆在演字上演下有一曰水名四字釋演為長流經籍中無以演為水名解者且演與上演字通瀆下無水名之說則演字不得有水名審矣據此以斷為說文瀟字處之脫簡釋義良為精確足以正前人據今本說文之誤更引玉篇水部瀟水名廣韻二蕭下瀟水名集韻韻會瀟下亦有一曰水名四字皆本之許書是蓋說文舊本如是而不得以清湘解瀟湘遂謂瀟無水名洵定論也全篇反覆詳引說文僅一舉中山經洎水經注湘水篇瀟湘之浦為證其瀟湘之名居三湘之一尚不之及殆方琦服膺於許氏說文至深遂耶

續修四庫全書總目 卷 史部 地理類

海陽山湘灕水源記一種銅古書堂遺稾本

清查禮撰禮字恂叔一字儉堂號鐵橋宛平人乾隆間以農部郎外任道員隨征金川專司督運擢四川布政使遷湖南廵撫未至任卒精繪事尤善畫梅其子淳守桂林時搜羅所作詩文為銅古書堂遺稾若干卷而行世焉按湘灕二水之源出粤西之海陽山即桑欽水經注所謂之海陽山者是也山下有邃竇竇北向外有小溪寬僅尺餘清流從竇中出涓涓不絶羅君章湘中記曰湘水之出於陽朔則觴為之舟

言其源之小也水出溪東北流九十里至興安縣之始安嶠始分為二北為湘川南為灕水同源而異流乾隆甲戌之秋粤督楊應琚有疏鑿湘灕水道修復南北諸洑之役檄禮往勘洑門之圮敗採江源之巨細禮謂見山勢巍峩峯巒高可千尺四圍無嶂岫無岡阜矗起大荒中羣山避以遠走而莫敢與之附以訝其奇余以為如寧遠之九疑桂林之獨秀諸峯皆平地壁立高聳千仭蓋楚南訖於桂首一帶山多類此無足異者惟竇內之潭其光澄渟若鏡沖融窵窕莫測淵深窵窕之魄悖乃深秋波斂濤收之候厥狀若此雖感旱陽亦無耗竭時當春夏陰霖則噴薄泛溢環山漫野遂成鴻川巨瀆下流更長津駭浪浩然無涯靈澤如斯四時異態良足奇矣禮以九月之望具羊豕酒果虔祭山神同往者尚有興安令梁希賢也禮之斯記僅明湘灕二水之源至修復靈渠工事另有記詳其始末云

續修四庫全書總目 卷 史部 地理類

重修濂溪志序一種　寸心知室存稿

清湯金釗撰　金釗字敦甫，一字勖兹，蕭山人。嘉慶進士，道光間官至協辦大學士、吏部尚書，卒謚文端。其學以治經為務，主敬為本，不立門户，不爭異同，大約本明道敦義，夫行而兼有取於良知，即慎獨之説，以刻意勵行為宗。督學湖南時，得士稱盛。其遺著有寸心知室存稿。此序為道州拔貢生周嗣徽而作。嗣徽名浩，元公二十四世孫也。濂溪故有志，創於明，修於康熙廿有四載，歲久漫漶。州牧延禧有志重輯，浩乃校訛補闕而重修之，旋至京師，以志序為請。金釗慨然為之，以識在湘時展平生辨香景仰之忱，樂附名於簡末，足以昭崇仰濂溪之至意。觀其篇中首稱聖天子重道崇儒，化民成俗，躬精一執中於上，而期天下學者以仁義中正之歸。曩者承乏司成，蒙恩召對，諄諄訓諭，以教導士子宜講明聖賢性命道德之恉，使躬行實踐，然後士習端而民風可移。大哉皇言，萬世立教之圭臬。聖賢之道備於四子五經，經書之精闡於關閩濂洛，二程朱張之學開於濂溪。天生周子，蓋以承先聖之秘而教後學於無窮也云云。具見其上體國家端崇正學之深心，下慕先賢之遺澤，蔑以加矣。

續修四庫全書總目　卷　史部　地理類

桂陽匯水說一種青學齋集本

清汪之昌撰之昌字振民蘇之新陽人膺同治丁卯副貢後遂謝舉業以閉戶讀書為事崇尚實學博通經史其著述有青學齋集三十餘卷主講學古堂負經師人師之望為後學之津梁焉斯說為其集中之一攷證桂匯水之匯字諸家所謂為滙字或洭字之誤徵引詳實按洭水一名桂水又名盧水源出廣東連山縣西北東南流會洭水又按洭水一名湟水又名光水源出郴縣黃岑山南流經廣東連縣東會洭水為連州江是匯洭二水各異其源明矣篇中首述漢書地理志桂陽郡桂陽注匯水南至四會入鬱林過郡二行九百里應劭曰桂水所出東北入湘王念孫讀書雜志匯當為洭字之誤說文洭水出桂陽盧聚南出洭浦關為桂水从水匡聲又曰溱水出桂陽臨武入洭洭字或作匯桵與匯相似因譌而為匯云云之昌謂水經注之匯水自誤而地志桂陽下之匯水不定為洭字之誤以洭水雖出桂陽而桂陽非必止一洭水又謂應劭注釋合洭與師古所見同亦未可信匯必洭之誤並舉庾仲初曰嶠水南入始興溱水入於海北入桂陽湘水注於江溱水即桂水溱桂一水漢時通稱故注溱水劭言桂水以實之與諸引劭說之文亦合且劭謂洭水所出東北入沅於此云東北入湘者非一水明甚安得謂匯必洭誤哉其徵引有據釋義亦極精審自足正諸家歧誤之失而為讀水經者之一助也惟徐廣有曰湟水一名洭水出桂陽通四會亦曰溱水桂水其別名也而劭又何得謂洭水所出東北入沅耶則又惑之甚已

續修四庫全書總目 卷 史部 地理類

與吳南屏舍人論羅水出巴陵一種養知書屋文集本

清郭嵩燾撰嵩燾字筠仙其里貫與所歷已詳於湘陰縣圖志著錄中吳氏南屏名敏樹其貫歷亦已備述於巴陵縣志泊遊大雲山記等著錄無煩贅也篇中首謂昨論羅水出巴陵閣下頗以為疑因屬檢方志以資討論意者此書或為二公時當纂修方志而互相參攷以資證訂歟按羅水本屬湘陰之羅汭左傳昭公五年楚子以驛至于羅汭又楚師濟於羅汭今其地猶名曰羅內是也茲嵩燾舉水道提綱所謂

北得伏井驛一水即羅水行百餘里至小江口入汨水又謂水經注混汨羅為一別汨水為二而云湘水北會東町口為汨水盖酈道元以湘水之東惟汨之名最著因而牽合汨羅二水為之說不知說文汨下云長沙汨羅淵者為屈原所自沈即今名之屈潭實羅水經行處獨隋書地理志羅下云有汨水源發白鶴山出東町口並水經注所謂之汨口羅口而三分注洞庭其間經行曲折錯綜經緯皆可攷悉然古羅城環帶三水而汨羅久經混合苟非隋書記載則汨水源威不幾並汨水之經流而亦奪之實水經注不能敘其源流分合之咎也自酈氏混羅為汨以東町口屬之汨水而汨水之委遂失又併汨羅為一而奪汨水之名以與汨羅水之源亦失承譌襲謬遂以終古致昔之羅縣因羅水而得名為湖湘間一巨川言水道者莫之能及亦考古家之一憾也嵩燾論次汨汨二水與羅水相發明其考據之詳碻斷義之精審洵發前人之所未發又豈僅得明汨汨二水之源委正酈注之外誤也哉

重修南嶽志序一種 養知書屋文集本

清郭嵩燾撰。嵩燾是序，爲平江李元度氏次青重修南嶽志成而作，時光緒五年癸未秋也。衡山廟殿，以同治十二年燬於火，粵六年光緒己卯，次青獨任修復，又五年告成，乃歷覽其名勝古蹟，研考方志，與人文物產之麗於山者，重輯南嶽志，編次成書若干卷。嵩燾稱其體大而物博，例嚴而辭雅，從可知矣。按衡山爲南嶽，遠肇虞書，自舜南巡加禮，而後久淪荒服。篇中首述爾雅釋山，云霍山爲南嶽，緣於楚考烈王徙都壽春，移衡山之名於六，移九江之名於壽春，是以秦名禹貢衡山曰湘山，名灊霍山曰衡山，蓋仍襲楚之舊，而漢武亦承之，徑名灊霍爲南嶽，寔爾雅傳流之誤也。迄乎南宋，僅衡尚存域內，祭告獨隆，殆山靈顯晦，各以其時，於茲山沈鬱彰明之數，詳且盡焉。又謂衡山之志，代有專書，而訖無傳世者，惟順治初元船山王氏纂輯蓮峰志，蓮爲衡之一峰，其事典則，其文雅馴，次青斯志，其體例猶受成船山，爲功於衡尤大，有若衡之爲山，晦於秦，顯於宋，而大昌於今日，

世運之變遷，人文之升降，若隱繫於其中，豈惟茲山之靈異，沛然伸於知己，饜飫乎吾楚，而甄睨無窮，亦將有資於來葉也云云。於以見深章次青既勞工事於前，復成典籍於後，得與名山並壽，寄俯仰感喟之餘，而推許亦備至矣。

湖南疆域驛傳總纂一種 養知書屋文集本

清郭嵩燾撰。按是書名曰湖南疆域驛傳總纂，為慳硂將君所編官書也。嵩燾為之序，以明其旨，謂彙輯今湖南七十四廳州縣之地，類編而分次之，為目三：一曰接壤限行程途，一曰鋪遞程途，一曰湖南四至水路程途，則按十八省方位道里表廣遠近，皆若列眉。是所記者湖南一省之地域，而通之各省，亦皆得其道里之大凡焉。其書之詳備精審，從可知矣。篇中首辨周官職方之掌為王政之大經，秦漢以後郵政益詳，至元世設水陸二驛，又設通遠鋪，置鋪兵傳遞，洎及後世疆土日廣，法日密而紀錄日繁，要皆官行文書，由州縣自記其道里所至，司之典吏，存之官府云云。余嘗考之，置郵傳命，自古已然，惟其立法常疏，良不若後世之密。驛丞之設，昉於有明，各省以按察一司兼管驛傳，實綰。清制凡驛程馬遞，上自封奏，下迄官書，靡不計時刻而馳傳，因或延誤。其不值驛程之廳州縣治，悉有塘鋪，置兵傳達，亦稱便也。蓋立法之善，莫踰於此。蔣氏斯作，當即條列其法制之成規，並纖悉其一省疆域廣輪之數，故嵩燾亟稱其雖為官書，而使家置一編，以為考覽地勢之助，亦學者所宜盡心，意深遠矣。

續修四庫全書總目 卷 史部 地理類

湖南通志地理沿革攷列洪亮吉三國東晉疆域志

洪齮孫梁疆域志並自補陳疆域志舉例一種養知書屋文集本

清郭嵩燾撰按湖南分省雖在清初而通志之創修則始於乾隆丁丑足備一方掌故較前之湖廣合撰詳於北而畧於南者勝矣嘉慶庚辰續有纂輯典章文獻均告燦然至光緒乙酉再事續修為嵩燾及李元度等秉筆此補陳舉例之作蓋即董是役時也所謂地理沿革史所不詳而方志之紀最關重要故嘉慶庚辰之作允稱詳審其地理沿革攷中所列洪亮吉三國東晉疆域志洪齮孫梁疆域志足資考證三國志不詳州郡而荊湘隸吳多仍漢志而晉疆域志已有參差其間又多僑置然荊湘以南鮮所變更僅增晉陽平陽二郡而已梁世建置最繁廣立州郡梁陳書皆不著隋書備六代之制畧具裁併之由其他多缺而不詳洪氏亮吉精於史地其子齮孫能紹其學所為二志於前史所未詳及所缺遺參錯見之數百年中皆可推攷而知其畧曰疆域志者不敢襲州郡之名以别於正史也是洪氏父子之著述有足多焉又謂陳氏建國視梁又有增省而無能續為之志其因革損益備具於元和郡縣志太平寰宇記中其間小有裁併不備列者稍取證府縣方志亦洪氏之例五代楚疆域不列五代史職方攷而列吳氏十國地理表以職方攷惟舉分州大畧而表為加詳詳歷代沿革之數而中有闕則於體為不備陳改梁天門郡為石門郡又增置通寗廬陽二郡皆因革之大者洪氏舉其例循而求之可推知其始末地志之書務在徵寔損益輕重因時制宜又未可一概論也云云足諗嵩燾當時之預斯役斟酌悉臻美善忠事求實之心卓然可信又匪獨補陳疆域一志之舉例已也

續修四庫全書總目 卷 史部地理類

秦始皇南渡淮水之衡山乃天柱山考一種 質疑刪存本

清張宗泰撰。宗泰字登封，號筠巖，乾隆時拔貢，官天長、合肥等縣教諭，著述甚富，有周官爾雅注疏正義、孟子七篇諸國年表、天長縣志質疑、偶存等書。是考爲質疑刪存中之一，於秦始皇南渡之衡山爲天柱山，徵考纂詳，其所依據秦始皇帝本紀，參之正義引括地志所云衡山之所在地，而證以封禪書，可知正義之誤，允稱精審，惜其義實猶未盡也。按衡山爲南嶽，肇於虞書，無足置辯，其後世相沿紊亂之由，乃自

楚考烈王徙都壽春，移衡山之名於六，移九江之名於壽春，始爾雅釋山因以名霍山爲南嶽，是以秦名禹貢衡山曰湘山，名灊霍山曰衡山，至漢武更徙名灊霍爲南嶽，滋謬甚矣。宗泰茲篇不一及此，僅謂始皇本紀於過彭城下云乃西南渡淮水之衡山，泊中引二十八年始皇東行上太山，並渤海以東窮成山，登之罘，南登瑯邪，遣徐市入海求仙人，還過彭城，西南渡淮水之衡山、南郡，浮江至湘山祠，自南郡由武關歸，舉以參校封禪書中所謂登禮灊之天柱山，號曰南嶽，及先渡淮而之衡山之南郡，又次登禮天柱而後至瑯邪諸文，則可知本紀之衡山即封禪書之天柱，不得爲衡州之衡山，其說固當，惟於其所以致淆誤之由，闕畧過甚，殊疏漏也。正義誠不得其說，而本紀亦僅明始皇當日東巡西南至淮水之衡山、南郡，不過其下文接言浮江至湘山祠，湘山祠者，即洞庭之君山也。故宗泰謂太史公以漢人言秦漢事，其次序如此，當必無誤，依文讀之，自可得其寔，不必曲爲之解，殆專釋史記之文，而準諸古今地理之形勢爲之信據而已。

讀爾雅釋山論南嶽一種 皇清經解學海本 經韵樓集

清段玉裁撰。玉裁字若膺，一字懋堂，金壇人。乾隆舉人，官巫山知縣，引疾歸。師休寧戴震，講求古義，尤精小學。有說文解字注、六書音均表、周禮漢讀考、儀禮漢讀考、古文尚書撰異、毛詩訓詁、經韵樓集等書。是篇為經韵樓集中之一也。玉裁讀爾雅釋山而論南嶽，首謂其書不出於一時一人之手，且又備採衆說以俟析衷，故一篇內時有自相違戾者。立辭似為之恕，及讀其所記五嶽之文，一則曰江南衡，一則曰霍

山為南嶽，二說均已失當。孫炎之注信爾雅前說，謂霍為誤，應作衡；郭景純之注則兼信二說，謂霍與衡皆南嶽，又引風俗通謂衡霍如太岱，一山有二名。孔沖遠、菘高正義文亦謂衡山亦名霍山，漢武移其名於天柱，乃邢昺作爾雅疏，不知採菘高正義以補郭注，今本之脫落，為甚昧綜合。證論釋義良允。復申述毛公、伏生兩大儒訓詁傳舉衡山，尚書大傳主霍山，漢初說已乖異，故謂孫氏注疑而易字，未為失；郭氏注失之過信，未能覈定古者南嶽衡山非霍山。斷制尤為精審。至稱伏生之舉霍山為大傳不出伏生之手，其徒各論所聞，或襲用元封後名號云云，殆玉裁遂於考據，對漢儒或存曲諒之心歟。然而亦未可溥為臆說也。

霍山為南嶽解一種 蓮筠軒文鈔 雅齋叢書本

清洪頤煊撰。頤煊字筠軒，臨海人。精研經史，為孫星衍門人。嘉慶間客星衍山東糧道署，取平津館所藏碑讀之，成平津館讀碑記，後益以自得各碑，成續記、再續、三續，又有讀書叢錄、禮記宮室答問、漢志水道疏證、諸史考異等書。此篇為遂雅齋叢書中筠軒文鈔之一。按霍山為南嶽一語，本出爾雅釋山之文。其述五嶽，一云江南衡，一云霍山為南嶽，篇首並引李巡曰，衡南嶽衡山也，郭璞曰，霍山今廬江灊縣灊水出焉，別名天柱山，漢武帝以衡山遼曠，故移其神於此，今其土俗人皆呼之為南嶽。又引漢書地理志、應劭風俗通、孫炎、郭景純二氏之注爾雅、李善注文選、水經記山水澤地所在及泚水篇諸家之說，互相考證，謂孟堅作志在武帝移易衡山以後，故注嶽祠於天柱下，並未以天柱為霍山，獨郭景純注以南嶽本以兩山為名，而駁孫炎以霍山為誤當作衡山之說為不合，且衡山在江南，天柱在江北，若霍山即天柱，則爾雅所舉不應前後互異，故當以應仲瑗之霍山即衡山，不分為二，與漢志爾雅相符，視景純為覈實。此解固亦精當，然不知南嶽之說，為衡為霍，或以為一山兩名，或以為兩山同名，或以為名號各別，眾說紛歧，莫衷一是。推原其故，乃自戰國時楚考烈王徙都壽春，移衡山之名於六，始而其流傳之誤，則實濫觴於爾雅。由是秦名禹貢之衡山曰湘山，灊霍曰衡山，至漢武則竟名灊霍為南嶽，殆仍沿周秦之誤，非必以衡山遼曠移其神於天柱也。頤煊通才博學，不及於此，抑豈其疏漏耶。

續修四庫全書總目 卷 史部 地理類

霍山即衡山考一種十經齋文集本

清沈濤撰濤原名爾政字西雍號匏盧嘉興人嘉慶時未冠領鄉薦由知縣歷官江西道員洪楊之役隨巡撫張芾嬰城非守四十九日圍解授與泉永道未至任卒生平學尚攷訂兼嗜金石其著述有論語孔注辨僞說文古本攷常山貞石志銅熨斗齋隨筆交翠軒筆記十經齋文集柴辟亭詩集等書是攷為十經齋集中之一也從來言衡霍者與南嶽之名淆亂紛爭各為其說然莫不宗於爾雅釋山之江南衡暨霍山為南嶽二語而郭景純注云在衡陽湘南縣今在廬江灊縣西即天柱山漢武以衡山遼曠因讖緯皆以霍山為南嶽故移其神於此今其土俗人皆呼之為南岳南岳本以兩山得名非從近也又云從漢武始乃名之濤攟此注殊不明了致邵二雲疑此句為後人附益考之殊大不然引風俗通巡狩篇曰衡山一名霍山言萬物霍然大也衡山之一名霍山猶泰山之一名岱宗謂其說確不可易蓋霍山即衡山一山而有二名又引爾雅大山宮小山霍之文及漢

武移神於灊之天柱亦名霍山之注謂衡霍之移名天柱殆猶上曲陽之恆山自遼祭北嶽於渾源州後人遂以恆山在渾源是不得以三代以前之霍山專指天柱而言更不得以三代以前之霍山不得為南嶽且霍山之名不僅此二山舉郭注中山經白虎通巡狩篇為證由是駁郭注為未免疑誤後學斷其言南嶽者當以仲瑗之說為長洵具卓識惟所指崔靈恩之謂唐虞以衡山為南嶽周氏以霍山為南嶽謂為不得其說而强為之詞余以為寔有未合蓋莫能徵及楚考烈王徙都壽春移衡山之名於灊霍之事或沈氏之疏也不過僅云周氏以霍山為南嶽不甚明晰耳不得謂之强為之詞聊申其義頗與精考據者更商之

跋浯溪志一種帶經堂集本

清王士禛撰。士禛字貽上，號阮亭，別號漁洋山人。順治進士，由揚州司理官至刑部尚書，後避世宗諱改名士正，乾隆中復賜名士禎，謚曰文簡。詩為一代宗匠，與朱彝尊並稱朱王。善古文，並工詞，皆為詩名所掩。有帶經堂集、漁洋山人集、漁陽詩文集、精華錄等數十種。此跋為帶經堂集蠶尾續文中之一也。浯溪本湘南名勝，以唐元結次山名，得魯公摩崖書而益張之。紀溪之勝者，明嘉靖閒黃焯、舊有集二卷，並有李仁剛、蔡光祖兩集，惜無傳本。茲所跋志，殆即士禛撰浯溪考自序中所詆錢邦芑之所編者歟。謂溪有山谷題中興碑頌後詩，刻世謂之小磨崖，與顏書並重。順治初，復有縣令媚其上官，乃磨去一角，刻其詩，過者驚悅，引觀歐陽詹弔九江驛碑材文云，美玉秖禽高冠，揖足又與有道而黥，無罪而劓，投四裔魑魅，何以別。碑石不能言，其豈無冤，諸語因而反復其言而悲之，先顏後黃，其揆一也云云。士禛弔古之深情，溢於言表，可為摧毀古蹟者資其警惕。其事雖細，其文足傳，惜不著某令之名氏，用彰厥罪耳。

續修四庫全書總目 卷 史部地理類

船山記一種 清董齋文集 清同治湘鄉曾氏金陵刊本

清王夫之撰夫之字而農號薑齋衡陽人明崇禎舉人瞿式耜薦於桂王授行人尋歸居衡陽之石船山築土室曰觀生居康熙間吳三桂僭號於衡乃逃入深山郡守餽粟帛請見以疾辭未幾卒其論學以漢儒爲門戶宋五子爲堂奧尤神契張載正蒙之說學者稱船山先生所著船山遺書凡三百二十四卷是記爲其遺書薑齋文集中之一山在衡陽縣境名曰石船山故爲首即曰船山山之岑有石如船頑石也

所謂名其罔童其溪渴其木其草癯靡其田縱橫其沼凝濁其前交蔽其右平蕪其良禽過而不棲其內趾之獰者與人不忌其農習視其墝埆而不修其俗曠百世不知琴書之號如斯云云其俯陋可知矣顧獨於此閱寒暑者十有七而將畢命焉因曰此吾山也此夫之有安貧樂道君子居之何陋之有之概也又推而論之古人之居與游皆有選古之所就亦人之所欲然有則雖欲選之而不得者雖欲選之而不能者雖欲選之而不忍者雖欲選之而又奚以爲者夫如是船山者即吾山矣爲不可夫之之志與氣節從可知矣復謂無可名於四遠無可名於末世偶然謂之歙然志之老且死仍還其頑石嚴之瀨司空之谷林之湖山天與之清美之風日地與之豐潔之林泉人與之流連追慕非吾可者吾不得而似也吾終於此而已矣嗟夫夫之以命世特立之儒生地老天荒之日苦其心志蚤晦著書以終茲之記船山即所以自記也詎非孔子所謂求仁得仁不怨天不尤人者乎

小雲山記一種 薑齋文集 清同治湘鄉曾氏金陵刊本

清王夫之撰。按小雲山者，大雲之支幹也。大雲在衡陽之西百一十里，一名耶薑，一名白雲，又名七星，接祁陽、寶慶二縣界，為衡嶽七十二峯之一也。篇首述湘西之山自耶薑竝湘以東，其後數十以北至大雲。大雲之山遂東，其後東十數，囘而曼衍以至於蒸湘之文。北麓有溪竝山而東，以滙於蒸，北又東，其後數十皆漸伏而為曼衍，登小雲後者，皆後而曼衍盡見，為方八十里，遂踰湘南，盡晉寧之洋山，而南盡祁之

岳侯題名，東盡耒之武侯祠，東北盡炎帝之陵，淩鄂也，北迤東盡攸之燕子巢，此詳敘其山蜿蜒四至之處也。其次所述之天宇澄清，平煙羃野，飛禽重影，虹雨明滅，皆迎目授朗於曼衍之中，則山之上下，形形色色所可名者，其北有南嶽西峯簇如羣笋，初紓寒則蒼，春則碧，周乎曼衍而左右之，小雲之觀止矣，則登高遠矚之狀也。而春之雲，夏之雨，秋之月，冬之雪，種種變態，奇異氣象萬千，山之觀美有止，則又四時之各殊也。再次述小雲之高，視大雲不十之一，大雲之高視嶽不三十之一，而嶽之峻極又唯祝融，意謂小雲又何足稱。自湘西羣山觀之，遠小雲而盡視大雲，則龐然大也，是蓋登東山而小魯，登泰山而小天下之概歎。至謂或曰道士申泰芝修養生術於大雲，以小雲為別館，故小之，然盡湘以西終無及者。其山自麓至脰，皆高柯叢樾，陰森蒽蒨，陟其巔，則古木百尺皆俯以供人極目，養生者去，僧武盧之下蒔雜花，四時縈砌，右有池，不雨不竭，此罄其小雲之美，縱猶不能與大雲爭其雄，而他則無可與之若者，記之固

續修四庫全書總目 卷 史部地理類

宜矣。其終也，謂自甲辰始遊，後歲一登之不侈，友人劉近魯居其下，有高閣藏書六千餘卷，導予遊者。劉氏擁書巖阿，殆亦時之逸者，不然，夫之美區戀於茲山也耶。

與魏默深舍人論瀟水一種 鄒叔子遺書斅藝齋文存本

清鄒漢勳撰　漢勳達於輿地之學於全國之山川脈絡源流靡不考證精碻不厭求詳默深名源邵陽人道光進士以內閣中書外授高郵州牧文筆奧衍亦精輿地之學與漢勳交篤故相討論按論瀟水者有曰有湘無瀟有曰瀟非水名或又以漢志水經俱無其名聚訟紛紜莫衷一是然其源出永州寧遠縣南九疑山一名泥江經道縣會沱水又北經零陵縣南折而西北入於湘故瀟湘之名著焉漢勳謂前歲修

寶慶府志以郘水當之近作湘中考古錄復覺昨非兀坐思之知瀟即資水也而首引山海經澧沅之風交瀟湘之浦以澧沅湘三者儕之瀟宜為水名柳子厚謂瀟即水經及漢志之營水似未確又謂說文無瀟字但有潚字潚訓深清徐氏音子叔切鄺氏讀山海經為子叔反考瀟字古書在尤幽部尤幽部之字如逵龜軌今皆入脂微韻瀟蓋亦對音讀資湖湘四大水曰沅湘資澧而資正當山海經瀟之次則資即瀟水經注湘水又左會清水口資水也是資水亦名

清水與深清之說又合並述武岡哼資為濟及潚又有桑郁反之音今人云冷潚潚風潚潚廣韻收潚字於蕭韻下蘇雕切此音轉蕭瀟是本體字又作瀟如州之于洲山經水經詩經所用之字未必一依說文然其源一也云云漢勳此說純本群經音韻反切為斷於義固允然考資水之源有二西源出武岡之唐糾山南源即夫夷水出自廣西興安蜿蜒經新寧縣合至孟陽仍分二派一經王家村趨瓦石磯入湖一通林子口入湘似又不應直指為資水矣余嘗謂論

瀟水者良不若陶氏方琦所謂今說文從水肅聲下敓去一曰水名四字不得有瀟無水名之說之為愈也姑兩存之以俟後之深明水道者詳攷正訂俾質其疑則幸甚已

書浯溪新志後一種存吾文稿本

清余廷燦撰廷燦字卿雯號存吾長沙人乾隆進士官檢討充三通館纂修以母老告養歸家貧取予不苟居喪以孝聞精天文律曆句股六書之學所爲詩文有存吾文稿此篇代前零陵令某君所作按浯溪新志者祁陽令宋溶懷山之所輯也浯溪舊有志故以新志名抑以邑乘方續於錢塘李令蒔時僅兩載乃蒐采繼康熙閒丹徒錢邦芑所爲專志而成凡十有四卷故肴稱其薈萃剪截鎔冶成書浯溪幽遐邈佐特瓌富之勝搜抉駢羅斲鎔毫楮非篤於嗜古者能勤懇至到綢密典實若茲手推許備至其著述之超越舊志足與溪山之名賢遺蹟同永其傳可知況錢氏前作當時漁洋山人王士正已詆其總雜泛濫今相與較其優劣自更易判別矣某君與懷山同隸籍西蜀復同宦遊湖湘而懷山令祁陽某君令零陵鄰封毗連僅百里耳知懷山負幹局興廢舉墜折其才至庚寅鄉試復相與分校文字得過從彌月促膝談心宦燭風簾相視莫逆無何懷山以吏議罷免明年相遇長沙屯蹇拓落出是書草本珍重屬予因作而嘆曰文吏非可學而至也予於文事亦結習難忘作吏零陵管領黃溪愚溪鈷鉧石渠諸勝私幸當爲柳子一一收拾潤澤用識嚮往而簿書塡委竟不暇及獨懷山從容考古仰止元顏蒐證文獻整齊一書何其博綜爾雅坱坱有餘裕耶因梓之於清泉官舍以成懷山之用心而志予之不逮讀廷燦斯文令雖世異時移浯溪之勝當依舊也能令人無感喟焉而零陵令某君爲誰莫由考悉是則又其疏略者惜哉

續修四庫全書總目 卷 史部 地理類

桃花源志序一種 退補齋文存本

清胡鳳丹撰鳳丹字月樵永康人同光時官湖北道員工文辭性伉爽以培植後進為己任其著述有退補齋集致仕歸設退補書局於杭州所刻精審號稱善本按桃源之以名縣者有二名勝地者有四而膾炙人口稱道不衰者則莫武陵桃源若也鳳丹浙人仕於鄂而未嘗遊於湘因跋涉武陵桃源之名為之志序故首曰宇內勝地以桃源名者未易更僕數即以吾浙論新昌浦江皆有之杭之包家山與金華赤松山皆號小桃源但僅稱其名不一道及勝景豈徒虛有其名而無足道者耶鳳丹又謂家居永康桃溪數百年其村前桃花萬樹時屆仲春麗若綺霞落如紅雨溪中青松綠柳掩映鼓枻野老扶犁稚子叱犢雞犬桑麻與桃源相彷彿則其幽勝之致以視武陵之秦人洞裏又何多讓焉誠如所謂世稱桃源大率皆追慕仙蹤襲嘉名也淮安以桃源名縣之由無由考悉雖東道通衢名亦不著惟常德之縣自晉迄今艷稱不絕比之洞天福地者以靖節先生一記之文傳而不替至又謂地以人傳豈獨桃源古來名賢韻士偶焉寄跡之區後人企想芳徽無弗記諸金石形諸圖畫爭相詠歌記述恐或湮沒是蓋秉彝之好莫能自已固不無假神仙之說以驚世炫俗名教多樂地桃源所在有之人人可遊自不遊耳鳳丹斯論其襟懷之恬澹悠然自得有類於曾點舞雩歸詠之志非樂天知命之君子焉能道及故末謂因靖節之記而慕桃源因慕桃源而為之志抑深有契於靖節之高風徽旨也夫

續修四庫全書總目 卷 史部地理類

岳陽君山志序一種 退補齋文存本

清胡鳳丹撰。按岳陽之勝，自古豔稱，惟其勝又在洞庭，故范希文為岳陽樓記，首即曰予觀夫巴陵勝狀，在洞庭一湖，而岳陽一樓，君山二墓，又為名蹟中之特著者，欲盤湖山之大觀，又必須登樓而遠眺也。鳳丹首稱岳距鄂不數百里，余需次鄂垣，每湘中朋舊自洞庭道武昌，為述岳陽君山之勝，輒眉飛色舞，恍若御清風乘雲氣，置身十二峰頂，俯瞰八百里洪荒，而吞雲夢於吾胸焉，其企想之情，何其殷也。又謂海內名山在大江東南者，皆得攜節策蹇，躬攬其勝，獨岳陽君山未遂裹糧之願，鳳丹雖時聽鼓武昌，似無官守羈身，何竟不能一償茲素志，蓋重湖浩淼，其時尚無輪航之迅駛耳，至君山峙立湖心，至者更尠，陶文毅公澍遊記中所謂名刹兩航去來如織，風逆則不能至，風順又不肯至，非有緣者不至也，於以見名山大川遊蹤之得而靡者，信非偶然事矣。至敘述因念宗少文性愛山水，凡所經歷，皆圖繪壁，自謂名山恐難徧覩，惟澄懷觀道，卧以遊之，余亦抱少文之癖，老病侵尋，求買醉岳陽，朗吟飛過，知不可必，爰攷圖經，搜故實，綴輯斯篇，聊當遊記，湘君有靈，當不以予為好事也云云。然則鳳丹之遺文，足永其傳，以視少文之圖於齋壁，騁快卧遊於一時者，詎不又優越孔多耶。

沅水泛舟記一種稼堂別稿本

清李紱撰紱字巨來號穆堂臨川人康熙時翰林官工部侍郎其學原本象山在先立乎其大者博聞强識下筆千言論者謂集江西諸先正之長著有穆堂初稿續稿別稿等多種紱以康熙五十六年為戶部尚書趙申喬所舉特簡雲南正考官試竣於十月下旬歸途出黔之鎮遠舟東下而作是記自㵲水泛舟始按日紀其行程情事類日記也大凡所經之地於大小諸灘之險夷洄洑江勝跡或於歷史可考或於

苗蠻有關及其風景之足流連物產之資記述者靡不筆之於書極詳盡如謂馬王灘之五溪人稱伏波將軍為馬王之誤以伏波未嘗封王疑為楚王殷曾遣將平飛山洞苗今靖州尚有馬王廟此蓋其昔所經營處也又謂瀘溪縣境之辛女崖傳為高辛氏女配槃瓠今山頭有石類人及其石罅有丈餘木船土人呼為沈香船拜槃瓠街吳將軍頭事出自小說部誕不經古無吳姓吳即虞也古字多從虍如乎作虖彬作彪処作處租作樝皆是史記吳世家贊亦以吳虞為一漢吾邱壽王兩都賦作虞邱吳虞一音故吳虞非二字公孫以王父字為氏故虞仲之後為吳氏古安得有吳將軍我妻為此說以辱諸蠻可也其污蔑帝女甚矣引證精當良為有識至沅陵全鐀鯉其事雖細亦足以誌方物之美過渾水灘懷伏波武溪壺頭遺蹟謂雖世運休明瘴癘少減而川之險如故不禁令人思鄉弔古深情溢於言表是記訖於常郡之鼎江而止蓋以沅水將匯湘流入洞庭耳皇華撝藻文足以傳視王昶之使楚叢譚又何多讓焉

九江辨一種慕良雜著本

清莊有可撰有可一名獻可字久大武進人一諸生博通經傳尤致力於春秋客京師十年得校書中祕道光初卒著有春秋註解等多種其所為文曰慕良雜著此辨凡三為雜著中之作也其一謂九江與江漢其難治略同故禹貢於荊州首曰江漢朝宗於海即繼之曰九江孔殷諸侯春見天子曰朝夏見曰宗殷見曰同是九江與江漢之歸海皆以諸侯之見天子為喻引朝覲之文以釋朝宗孔殷之義未免強為

牽合又舉水經於九江不言水而言地越絕書全氣篇所云荊州全楚之地與分野之文荊揚吳楚之交因據以備班志更繁徵周官保章氏以星土辨九州之地所封之域皆有分星不知周天列宿宮度進退移易每若干年即有變更豈得而膠柱考驗者若謂班氏以九江等地為吳郡關其鹵莽可也至全不明九江之源委及主何說而定是非徒舉疆域星野而以人體氣色及醫術為譬喻實近於不倫之甚者矣其二則稱禹貢之九江九河散漫為患之勢並江

河而言在夏時當洚水氾濫其洪流之性與疏濬之跡居今日孰得而知其詳耶又引九河言道九江言孔殷者以西有敷淺原東有彭蠡之曰於大江又曰過九江至於東陵東迤北會於匯之文斷以自大別而南入江又東匯彭蠡者漢水也自東陵而東迤北會於匯者九江也釋匯為九江與彭蠡江漢交集回旋相關相解之名不過徒膠執其文自為之說而已其三謂九江之流在江北歸海者現皆湮塞無考若其源在江南至今猶昔咎班氏漫無別白僅於尋陽

下云九江在南皆東會為大江又謂湖漢即今贛江由鄱陽湖入大江為今江西大澤與洞庭無異故禹貢屢言彭蠡而不言洞庭洞庭當治水時即能受湖南諸水安流入江若彭蠡雖匯九江而未能不泛溢於敷淺原東陵洞庭不待治則禹貢不書江漢與彭蠡相遇橫溢因而於朝宗殷匯過至自不得不一再詳書也有可斯說未免泥於禹貢之文而拘牽以釋其義禹跡茫茫在數千年後焉能知當時洞庭不待治而彭蠡之橫激逆溢耶又謂古之九江無不於江

北分流入海則可以知秦郡名九江之意後於江南分流入鄱湖可以知莽郡於漢豫章改名九江之意且漢時猶名湖漢又可知禹時九江在南大江在北中與湖漢為匯之勢諸語按自古九江之說約分為三一禹貢一秦一漢而漢有二說主湖漢之水入彭蠡者劉歆也主尋陽者孔安國也乃班志宗劉說而鄭注亦本其說以釋書是不得為班氏咎矣至宋儒以洞庭為九江據山海經澧沅瀟湘在九江之間為證惲氏敬書謂揆之經文洞庭在彭蠡西南于導水

之文合衡山並洞庭趙敷淺原於導山之文亦合是據經以折傳據三代以折漢唐不可謂之叛古至哉言乎不解有可擅名通博而於此前後三辨專本禹貢之文以釋其義胡不能旁搜博採而正訂之

舜陵考一種 存吾文稿本

清余廷燦撰按舜陵所在為今湖南之寧遠縣境即古之營道郡也其山曰九疑位縣郭南六十里其峰凡九曰朱明曰石城曰石樓曰娥皇曰舜源曰女英曰簫韶曰桂林曰杞林清詹惟聖所撰九疑山志稱九疑漢書作嶷上古淪於荒服絶徼之外以舜葬而得名究之帝陵何在終古存疑相傳舜峰亦森無真跡蓋以其特立中宮九峰環抱朝宗爾即九峰之名亦不能詳其所自不過峭壁高深佳氣蔥鬱人跡所

不能至之處或即為帝舜藏真之所歟其論良為允洽也廷燦茲考徵引繁博斷制謹嚴首述本始於尚書詳核於禮記雜見於墨子離騷史記又通考十三經古注漢書漢紀各注暨竹書山海經淮南子風俗通世紀皇覽輿地考諸書俱各往往稱舜南巡崩葬蒼梧九疑歷三千年無一異辭者獨昌黎韓子據竹書紀年云帝王之崩曰陟謂陟為上昇舜南巡則地勢東南下宜言下方乃斷陟為讀而以方乃死為釋文後儒又援孟子卒於鳴條一語遂置經傳而不

信然姚姒典謨簡古渾噩從無贅文自釋之例惟商書有陟遐自適之文則陟亦不盡訓昇而訓行方則者方之方是廷爆謂五十載書其年猶堯典二十有八載乃死書其崩猶堯典乃殂落中錯陟方二字書其事是年適巡行南方有事於苗民爾何以知之以呂刑皇帝親問下民鰥寡有辭於苗而知之也又復條釋呂刑諸文而得舜典禹謨之通證並得五十載陟方之確詮陟方之解定則舜陵定矣洵千古卓識又謂鳴條之說不必一一求諱而為之考至九疑封

樹無稽不知易繫辭曰不封不樹蓋因山為體亦其時制南方之人信古而質必無妄有增益者又辨蒼梧於古為山名本荊州南境禺嶺外之說為妄及古今析置郡縣之始末於九疑即蒼梧蒼梧即九疑辨之尤審推謂舜陵在舜源峰一語與九疑山志洎郡縣志之紀載不無歧異之點而已末謂湘鄉蕭副車智瑚作舜陵考徵引甚博予以古文法著其援据之正斷制之確者而削其不合者至以經證經竊謂差有一得以待通經學古者是正云云是此篇實出葉

氏手筆其潤色審訂厥惟廷爆任之其不矜己能不沒人善尤有足多者焉

建朱子祠記一種 存吾文稿本

清余廷燦撰按淥水源出江西萍鄉經湖南之醴陵而滙湘流其地曰淥口瑞淥池者醴之名勝也有朱子遺像而名益彰廷燦首稱朱子過醴陵講學醴陵人畫像伐石圖碑於瑞淥池上葺亭覆之池故醴陵靈蹟水綠可繪字而朱子遺像在焉越七百餘年為乾隆甲午又新亭甃池作祠堂以奉主祀堂成歲約為會明年三月某日邑人肅衣冠而至者約數十百人蓋道德之輝光照被於斯人精神心曲愈遠則愈

有耀而不可遏佚敵掩斯因其名蹟遺像而建祠隆以禋祀垂為典則其惠澤蔵人於微深且至矣又謂世之好異同者動黨護陸文安王文成為有用之學以詆訾朱子不知朱子主靜敬極性命之功廣博精深用無不具而講陸王者乃謂其紆迴幽渺而不樂道然以法速論觀其前後上孝宗書六劾唐仲友之風節及為政崇安浙東漳州之為民請命如疾痾在身而務去之遇非道非義雖三公之貴一介之細較然不欺具素政使學陸王者徑約切實發於身心見於家國天下復何以加茲夫學在誠以自治其身心陸王何異詎獨疑於朱子然若僅獵取其緒言妙義藻繪文字或閣束其書取腐爛無根之游言掇拾呫嗶則於朱子講學宗旨茫乎未聞是豈得謂學朱子者哉廷燦學養素裕於性理蓋亦深純故於世之偏黨陸王而詆朱子者能道厥本源不憚痛下鍼砭良為有裨名教之作所謂今宗朱子者徧天下乃有清一代甄才取士之文以朱註為正宗也末謂醴陵山水清淑士氣淳正後之登堂而仰遺像思所以學朱

子之學者何在則正學於是乎咸昌廷燦之景仰先賢尊崇正學惓惓之私亦昭然若揭矣

補修石鼓書院記一種 存吾文稿本

清余廷燦撰按石鼓山在湖南衡陽縣北二里當蒸湘之會水經注所謂臨蒸縣有石鼓高六尺湘水所逕是也俗獨謂鼓鳴則主有兵革之事唐李寬建石鼓書院於山半宋朱子曾為之記焉廷燦斯記為補修書院而作謂是山斗然拔岸篤入二水如緣艟萬斛衝碇下垂書院蟠其腹門前蒸湘分瀉中間隔地不多僅僅見界畫如牽一纜矢直刀割綫脈最奇此山雄峻突兀之狀非廷燦之筆奚足以形厥初門其左隅以上勢直也刹曲受之無何中有從者表裏洞穿左右激射風氣疏洩訛言屢騰郡大夫曰是不可不還其初急轉移之乃膠執於風鑑之說而致其然也至謂遮蒸衝突迎湘溶漾則天台迴雁諸巔盡拱秀効奇心目則達朗軒攀或抑其山之勢所宜然者歟次敘由門入最高當中座者曰大觀樓樓左右二祠一祀漢諸葛武侯一祀趙宋李忠節歲久板瓦腐剝不足揭忠敬壯高明又墻舍中几榻齋廚之需缺如不具寢興無憑郡守與衡陽清泉兩令次第籌畫不廢不修有則有經良不解於先賢創建之名山講舍任其頹廢至此祠祀亦將闕焉弗修何幸而得賢守令之興廢舉墜也末乃修陳其工訖而後之勝概稱俯仰週遭引背為向展曠得奧則造化之靈秀始呈露焉濯黯為鮮抽脆補缺則神人之棲息倍肅整焉陳列充庭從容資藉然後體氣得夷愉神志得清寧焉其疇不爽裦咨嗟感激奮自興於學乎洵守令之功也贊其急所先務尤不可諠書於石非賀是也寧得謂為謏詞也耶惜郡守暨兩邑令之姓氏莫得而附傳之是抑疏矣

重修湘西萬福橋記一種東洲草堂文集本

清何紹基撰紹基字子貞號東洲一號蝯叟道光進士官編修博涉群書於六經子史皆有著述尤精小學旁及金石碑版文字凡歷朝掌故無不了然於心書法具體平原上溯周秦兩漢古篆籀下至六朝南北碑皆心摹手追卓然自成一家草書稱一代之冠海內罔不知名凡得其一文一字者靡不珍弆其著述有惜道味齋經說說文段注駁正東洲草堂詩文集斯記記重修萬福橋工事而作也橋位湘江西北

牯牛山之右由長沙渡江僅約三十里耳所謂上通省城下達寧邑蓋往來孔道也是茲橋當驛程之衝關係至重且鉅雖重修工事之微自不能無所紀述然橋之所跨並非大江洪流而仍易被其衝刷坍毀者昔之料質與構造之法不良也故篇中原其始建自某年洎某年重修近復傾圮昔人之工非不堅也河西數十里溝澮之水悉匯此以達於川每值大雨山水盛長而橋勢平衍無以摋其漲而氐其瀾是其所以易毀於以見山洪暴發其勢迅奮未可以溝澮之水其涸可立待而忽視之又謂今鄉里醵金重修商度甫定畚築遠興近取雲母石以其質本堅特易為拱橋令其上隆然以高而其下窊然以深橋面寬平而其南北下垂之處又廣為坡陀以資壯固庶幾可久足見鄉之人樂善急公不斤斤於近小之圖也修之培之有基使勿壞是所望於後來者矣斯役也易其舊制工堅而料實想見長虹相望豈徒驛郵是利而民永無病涉之虞其盛舉也工竣得紹基為文紀其顛末洵足昭示來茲傳之不朽其舊碑仍立橋

之北岸以志不忘用心亦良厚已

敦大中丞重修城南書院記一種 存吾文稿本

清余廷燦撰按城南書院者宋張栻講學之所也栻家潭州時建書院於長沙南門外妙高峰之陽鑿池以匯息澤之水故號曰城南名以納湖等十景與朱子互有題詠後廢為僧寺有明一代興廢不常至清乾隆十年巡撫楊錫紱四十七年巡撫覺羅敦福先後重修之此名賢遺蹟之大略也廷燦斯記代巡撫敦福所作首述前中丞清江楊公撫湖南以嶽麓書書院隔湘濤往往頗風斷渡朔會不遠稽圖考典知

有宋張魏公就妙高峰築城南書院是時晦菴南軒兩大儒會嶽麓外多就城南講論酌偈游止其中湘東之有城南故與湘西嶽麓歸然並峙者而舊蹟既化為僧房不可復乃選得都司廢署地築屋八十楹以居學徒便講習前堂恭懸賜額東南隅作御書樓藏經史數千卷即合祀晦菴南軒兩先生於中附祀陪護書院諸賢額仍舊稱不忘初也興廢繼絕錫紱之功有獨多矣又謂後十九年桂林相國來撫湖南通籌兩書院事宜城南按歲支銷始與嶽麓並定經費又十有十二年余攝撫軍因相國經畫既久略通其變增酌規條詳備慎密且時率僚吏來城南與諸生崇獎德義考評文章見其地氣脈交縈突怒拗起收納陽江峰嶼入軒窗几席而晨時所種樹根幹磥砢柯葉蓊鬱上通靈氣讀書者多成業發名人材輩出收效與嶽麓等此地靈人傑之謂歟再紀書院歷歲年多棟楹榱桷漸腐磚瓦漸缺赤白漫漶乃與廉使觀察籌費鳩工换脆以緻繪黯以鮮並重新雄控湘城陪衛書院之天心閣用壯登臨非徒求復清江

中丞之舊觀亦庶幾存晦菴南軒兩大儒遺澤於勿替洏石嵌壁俾後之守土者有所考而共護之云云其感慕先賢之勝蹟與夫期望於湘人士者至深且切是廷燦代敦公立言亦能以敦公之心為心者也

欽建愛蓮池亭題額一種 存吾文稿本

清余廷爍撰湖南邵陽縣境有愛蓮池池故溢其葩甚繁宋周元公所手植也蓋舊故有亭不知圮於何時邵陽賈令毅心於興廢舉墜而名賢勝蹟有廷爍斯作益足以彰者謂是地週遭不百弓然宋大儒手澤存焉歲歲翻紅播綠噪鼃黽而唼鳧鷖一任仙根自開自落誠不得與牡丹之愛等廷爍斯言深有然契夫先賢道脈之旨可見雖山陬僻壤區區一池而繁卉清泠芬芳不絕千載後猶得承其流風餘韻何

其偉也又謂賈令曩宦城步時每到是間則必曰此濂溪先生一瓣香也盍復舊亭以寄仰止聞者若為不知而過之既移治邵陽以簿領填委依次勾稽越明年夏廼踐盟息壤即淩波作亭亭成舉酒面面翁勃蔚雜與迴風搖蕩收納欄楯中而望環其外者遠莫能即無厓斷塵始知光風霽月中別有瓊島瑤洲不必出人間而求海上矣描摹景物之清絕盡其旨趣讀之令人低徊慨慕而勿能自已也復有郡守孟公嘉賓侯治古載詠新詩醮筆題額屬廷爍敘之以紀顛末詎不懿歟因有慨夫前賢精爽所依憑既壽名於壤地貫性於草木識不以一亭削損顧彌望清池翠蓋風義攸關而待片瓦於守土侯之古心直行為政知大體故事事入手一新能緩所急而急所緩大類如此噫此濂溪瓣香手澤非賈令之治無以存其蹟非孟守之筆無以彰其亭非廷爍之文無以傳其勝亦豈事之偶然者哉

欽定四庫全書總目 卷 史部地理類

黃陵廟志序一種 退補齋文存本

清胡鳳丹撰。黃陵廟者，祀舜之二妃也，在湖南湘陰縣北四十里。水經注：大湖水西流逕二妃廟前，世謂之黃陵廟。二妃從征，溺於湘江，故民為立祠於水側。鳳丹為志，以析古今之疑，辨衆說之異。茲序則所以明斯志之大旨也。首述在昔翠嬀南巡，卒葬蒼梧之野，今湖南道州九疑山是也，其上盡有帝陵云（按九疑山舜陵，據九疑山志、湖南通志暨郡縣諸志，均謂在今寧遠縣境，道州之說蓋誤）。顧虞夏之書不識二妃相從事，而史傳所記及騷人韻士所詠歌

往往喜稱二妃靈迹，余竊疑焉。鳳丹茲說，固識允當。然吾意虞夏之書不識二妃事者，蓋當日史臣記載僅及在位之年、陟方乃死之事，典撰簡樸，或以二妃相從南征，非關天子巡狩之大政，闕而不書，未可知也。至謂考圖經，湘陰黃陵山有舜二妃墓，洞庭湖口其廟亦號黃陵，二妃果從舜九疑，其卒也，胡不附葬於彼，而相望於數百里之遙者何也？且湘陰、岳陽兩地俱存妃墓，畢竟孰為同穴，孰為疑塚？豈皇英之卒後先異時，一瘞君山耶？是皆不可知也，良為通論。三

代之事荒渺難稽，正不必泥古文而妄加懸揣。孟子所謂盡信書則不如無書，於武成猶然，遑論上追虞紀乎？又稱大舜聖德神功淪浹湖湘，五載時巡，翠華不返，後人哀慕謳思，尸而祝之，因帝及妃，理有宜然。若必欲強分為湘君、為湘夫人，或以黃陵為是、君山為非，又或以君山為真、黃陵為偽，爭執附會，均通人所弗取。千古卓識，鳳丹識不愧為通才也歟！

楚地今名考一種 沅湘通藝錄本

清曾朝祐撰朝祐衡陽人不詳其字歷按古之楚地甚廣湖南僅其一隅該篇所謂楚地今名乃舉楚國都城山水在湖南省者釋以今地也朝祐謂楚地當以春秋時為主戰國時次之秦漢之間又次之而自後儒有言楚地當春秋時不到湖南學者幾疑楚之都城山水無在湖南者然以尚書爾雅證之則虞夏以來湖南已入中夏版圖安有楚地不到湖南者況楚都郢距湖南甚近傳所謂撫有蠻夷奄征南海豈楚能盡漢陽之諸姬而不能服近郢之熊湘乎引證精碻辭簡而義賅足以正春秋大事表立說之妄堪稱別具卓識因以据春秋傳註及國策楚辭漢地理志淮南子諸書條列詳註亦純潔可取至謂其他後儒之原据舊志或以形勢按圖懸斷者概不錄入則尤斷制謹嚴也其所條列者為都城二一曰麋舉杜注楚地湖南岳州府巴陵縣有麋城顧氏謂麋當為今鄖陽縣地且與傳文戰於柏舉云云脗合不知柏舉因今黃州地當楚之東北吳居楚東及五戰及郢楚乃奔隨隨居楚北蓋吳師由黃州地柏舉西南至武漢因上泝至荊口即古郢都所謂五戰至郢也居麋乃南據其上游故楚向北而行如顧氏說麋為鄖陽已截楚之北楚何以反北向而奔乎準古之事實而證今之地理形勢誠允當無疑二曰羅後漢志枝江侯國本羅國後乃徙長沙謂之羅川今湘陰東平江南皆有羅城即一地之接壤處山一曰蒼梧引國策蘇秦曰楚天下之強國及南有洞庭蒼梧山海經注云蒼梧九疑山也今寧遠縣境水四曰洞庭曰沅曰湘曰汨羅江見國策蘇秦謂吳起曰三苗之國左洞庭右彭蠡淮南子曰楚地南卷沅湘楚辭屈原投於汨羅即地志所謂之羅川也究之楚地之屬於湖南者又豈僅此數者已耶不過擇其灼然可舉者言之耳謂朝祐為博古通經之士誰曰不宜

楚地今名考一種 沅湘通藝錄本

清左全孝撰全孝清泉人不詳其字歷援楚於古為蠻荒立國自周爲成王封熊繹於荊蠻始春秋初稱王戰國為七雄之一西有黔中巫郡東有夏州海陽南有洞庭蒼梧北有汾陘之塞郇陽地方五千里故蘇秦曰此霸王之資也全孝謂春秋楚地不到湖南考湖南楚地斷自戰國始楚悼王時南并蠻越遂有洞庭蒼梧引淮南子楚地南卷沅湘因釋沅水出貴州鎮遠府境至湖南常德東境注洞庭湘水出廣西興安縣南海陽山至長沙北境入湖復釋洞庭在岳州蒼梧山海經云即九疑山在寧遠縣境黔中為今辰州常德澧州靖州永順諸郡地巫郡在川省又引蘇代約燕王秦王正告楚曰乘夏水下漢四日而至五渚劉氏謂五渚在宛鄧閒漢水上胡氏以為西漢水惟程恩澤據水經注及裴駰集解定為近洞庭地其說確鑿無以易秦時荊王獻青陽以西地為今長沙府所述戰國楚地之大略如此至謂或以方輿紀要岳州有麋城平江有羅國城左傳有南海之文欲據以破春秋楚地不到湖南之說不知郇與絞羅地本相近春秋之戰自應以在郇陽者為是古稱四海皆無實證南海北海在春秋猶浮辭徼引有據牘稱詳覈惟余意若舉楚地而言湖南則舜南巡狩而崩蒼梧之野君山黃陵均有二妃祠墓禹貢岷山之陽至於衡山荊及衡陽惟荊州是楚地之及於湘以南者在虞夏時已入中夏版輿毫無疑義又何得謂湖南楚地斷自戰國耶雖春秋大事表楚地不到湖南之說更不足據矣

續修四庫全書總目 卷 史部地理類

洞庭湖創設淺水商輪有益無損說一種沅湘通藝錄本

清楊仁俊撰仁俊巴陵人不詳其字歷按洞庭一湖為楚南巨浸滙沅湘資澧諸水而達於江漢從無橫溢淤塞之苦有之自同治間藕池決口始仁俊謂有明以來江水至荊岳之間西來北轉日徙而東西岸自江陵以降淤洲二百餘里東岸則夏水故道今皆淤塞而白螺諸山之脈自東來轉在西岸此亦見江流之久狹也若夫江水之東通洞庭則始於同治時江由石首南決藕池建瓴而下直貫洞庭怒流奔瀉

而挾泥沙於是淤洲隆起湖身愈蹙沅湘水漲而城陵口隘迂緩難消石首安鄉龍陽沅江益陽華容臨湘巴陵均被其害故光緒壬辰朝庭諭湖廣督臣詳察堵塞藕池利害欲復江水故道因之有議挖沙洲者可仿明代河工廣設殘船有議復梳船之制者有議假機器以濬湖者如英人之教呂宋閘河口歐羅巴之濬穿紅海口是其成法然前二議則器小而功難就後議則費鉅而事難成衆說紛紜迄無定論近始有創設淺水商輪之議又謂商輪固為商務計湖多暗礁多淤洲淺水之制駕駛通利其飛輪迅激大有益於洞庭激盪泥沙不似假機器濬湖之為功巨也反覆辯論其利害權衡諸法之得失良為允當至謂議者又以西人狡焉思啟斯夕不懈圖南之志商輪若設恐反通西人之運載而我船為彼用矣此猶猶於南者讀仁俊所述時論如此足以見當日風氣之閉塞民智之譾陋今人忍俊不禁抑可為長太息者復引揚太曾設飛輪於洞庭岳武穆有以制之成法可考何患彼之有且不獨無損於洞庭即沿江一

續修四庫全書 卷 史部地理類

路得商輪以激動其泥沙挾之東下湖流愈暢藕池不塞又何損之有故知今日之洞庭固遠不及昔日之洞庭然欲使他日長有今日之洞庭舍斯議其又何策云云損益利害之情詳覈精審持論正大仁俊亦不失為識時務之通才也歟

湖廣水利論一種古微堂外集本

清魏源撰源字默深邵陽人道光進士官內閣中書後外任高郵州牧文筆奥衍熟於掌故尤精輿地學治經以西漢今文為宗與仁和龔自珍齊名人並稱龔魏生平著述甚富有聖武記海國圖志等多種其詩文有古微堂文集清夜齋詩集此篇為古微堂外集中之一也按湖廣水利最著從來號稱魚米之鄉利多而害少乃近百數十年來堤垸潰決災祲見告時有所聞者何也人為之也茲篇首述歷代以來有

河患無江患河性悍而江流馴河之所經地多平衍江則狹處有山以夾之寬處有湖以瀦之宜乎永無潰決而今幾與河防同患揆厥其由自明季張獻屠蜀之後贛人入楚楚人入蜀今承平日久生聚繁殖沿江沿漢沿湖諸省皆築圩捍水成阡陌治廬舍於是平地無遺利湖廣無業之民遷黔粵川陝交界刀耕火種於是山地無遺利堤垸愈寬沙泥壅積愈廣人與水爭利水與人爭地相因為患至於不可收拾之情事辨論極稱詳審此猶統言湖廣者也其專言湖南者有曰又如君山自昔孤浮水面今則三面皆洲水涸不通舟楫岳州城外昔橫亘大沙灘舟楫距城甚遠今則直泊城下他若洞庭西湖之布袋口今亦不通舟此由乾隆至今判然不同皆西漲東坍之明驗也洞庭上游如龍陽武陵長沙益陽湘陰下游南岸巴陵華容等屬之私垸宜編勘孰礙水之來路孰去路應不問其垸之為官為私但問其有礙無礙而定修毀且湖南地勢高於湖北江西江南舉數垸之流離孰輕孰重況一遇大潦諸縣私垸之人民漂

溺亦同無算不但以鄰為壑並已亦復損之源之斯作指陳兩省水之利害洞見本源瞭如指掌其結論謂欲興水利先除水弊除弊如何曰除其奪水奪利之人而已洵可謂不利之名論此奪水奪利之人又豈獨湖廣一隅有如是哉余故曰人為之也

洞庭湖淤塞於常德有何損益說一種 沅湘通藝錄本

清戴丹誠撰。丹誠，武陵人，不詳其字歷所為。茲說謂洞庭為沅湘資澧所滙，湖南全省咽喉，春夏水漲，藉以蓄洩注江，古大禹所經營之雲夢也。自滄桑互易，陵谷變遷，洞庭日徙日南，洞庭狹則湖南之咽喉梗。由是而沅湘資澧下游濱湖之水災甚，而常德更為可憂。何也？蓋沅湘資澧之上游，萬山犖固，居高臨下，自可無虞。湘資之下游猶足捍禦。澧雖平衍，然有湖沙。獨沅水下游，較澧無湖沙，較湘資無山勢，顧氏亭林所謂南幹山脈一支止於武陵者也。丹誠立論能遡厥本源，誠非臆說。又謂山脈既盡，則平衍之地胥倚堤防（隄防）多，則水徑日梗。况自藕池決口，江水挾沙而來，淤塞湖身，廣袤數百里，竟成村落，四時旱潦，救治兩窮。水口塞則咽喉梗，年勝一年，使不求疏浚，恐全省卑濕之地皆將其魚，常德特其甚者耳。因而推及欲湘省丞黎粒食，非會同湖廣督撫與濱湖州縣籌款勸捐，用泰西挖泥機船疏浚河身及洞庭隘口浮沙，更用人力堅築藕池決口不可。並推述西人築隄之法，急宜行於湘省今日洞庭淤塞、隄防缺多之時。然欲鉅工繁，則又須移植耐水與月熟之禾稻，詳為考辨，不遺餘力，以期講求農業而資補救。如是則湘省濱湖之民庶可稍蘇，而常德之為害尤甚者亦同受其慶。丹誠此作於湘省水道之形勢源委與夫疏濬淤塞、樹藝耕種之法制，極稱詳審，讀者又安得視為迂遠難行之議也哉。

續修四庫全書總目 卷 史部 地理類

洞庭湖淤塞於常德有何損益說一種（沅湘通藝錄本）

清蔡鍾濬撰。鍾濬，武陵人，不詳其字歷。所為茲說，首謂常德之水患，洞庭之淤塞為之；洞庭之淤塞，藕池之潰口為之。此四語為一篇綱領，乃洞庭淤塞有損於常德之定案也。其故為何？大江出巫峽，直搗荊州，泛溢四出，荊民轉徙，屢患其魚。自同治八年江水暴漲，藕池潰口，直趨洞庭，今沅澧諸水逆流橫溢而上，由是荊地之患減，常郡之患殷矣。高岸為谷，深谷為陵，切膚之恨，隱於腹心。往者常岳澧各屬合議堵塞

藕池，以工程浩繁，加之比歲不登，資絀議寢，而漫口日寬，為患尤甚。常郡當沅江壅流之衝，更恐淪為澤國，固應早為之計者。嘗考禹之治河先於兗，治江先於揚，以下流不治則上流不暢。欲緩常德之水患，其惟仿疏治下流之法而稍加變易乎。曷為仿其疏治下流？曰疏治北架子口、團山一帶，俾湖水由布袋口流出大江，則可弭淤塞之患。曷為稍加變易？曰堵塞藕池潰口，俾江水不致挾泥沙衝入洞庭，則可弭逆壅之患。故常郡之水患，不在上流之泛溢，而在下流之淤塞。治下流之淤塞，莫善先堵而後疏也。目今省治擬造淺水小輪拖帶商船，常郡亦擬造若干。其議果成，可調四五輪，於春潮暴漲時，各尾蔟蔡，或專用挖河機船，必北架子口一帶，逐次震刷至布袋口，使沙泥流暢，法善而工省，郡城受利無窮。此疏治之法又不能緩於塞池後也。又謂藕池之塞，固益郡城，而潰口處等於荊州江面，疏治恐難有成，則莫若堵塞藕池口內之鮎魚須焉。欲潛郡城之水災，必疏西湖之淤塞；欲疏西湖之淤塞，必除外入之泥沙；欲除外

欽定四庫全書總目 卷 史部地理類

入之泥沙，必塞橫衝之江水。合上下大局籌之，恐非疏塞兼施不為功也。至哉言乎！富哉言乎！綜而論之，鍾濬以堵塞之方宜於藕池之鮎魚須，疏治之法宜於北架子口、團山一帶，探本窮源，敷陳條暢，其明朗處如繪圖指掌，無一膚泛之詞。袪常德之水患，豈別有他策哉！非獨以文辭為優勝者矣。

漢路山考一種 斅藝齋文存本

清鄒漢勛撰路山在今湖南武岡城步界連之地為漢之都梁縣治資水所出又名唐糾山之甚著者也漢勛茲考蓋以山脈廣袤交錯之境綿遠古今紀載各殊欲一為之辨正耳故以漢路山而名其篇焉首引漢書地理志都梁有路山資水所出水經資出零陵都梁縣路山注云資水出無陽之唐糾山路山之別名也明一統志唐糾山在武岡州竟康熙武岡州志唐糾山在州西南百里而今武岡西南無百里之

地計程已入城步竟城步舊本為武岡轄州志仍據舊文而未更正也是山之屬於西境明矣又舉資水之源而證山謂自武岡泝資而上凡有三原西出廣福山在城步安化二都之西北四都之西南水名路溪東注其中者出茅坪坳其東者出唐子畊近安化之威谿鄉水名中谿北注三原合為資水入武岡西南畊始納威谿西原有路谿之名蓋路山之名所衍也則廣福當是路山東北以唐子名似又唐糾之轉變以道里計之唐子去武岡八十里與所謂西南百里者差近則唐子當又是唐糾此山與水之名相合而方位道里均得以參證者歟又謂嘫以山勢論之自大古山而西北為黃泥山等諸山皆資沅閒山也自大古山而東北為青岡山等皆威谿西山盡於威汭自蕭家山而北為車田嶺等諸山皆九谿東山盡於武岡凡此一榦二支古人皆嘑為路山廣福之谿存路名則其西麓也就原之長與山之榦而論之則茅坪為路山之正青岡又單名岡山或亦路之聲轉也後人不識古人命名遂瀏徒指一處為言則唐子

岡山其近是嘫不足以盡路山矣云云漢勛故邃與地復精音韻之學路山更密通鄉邑是以茲篇所述徵引詳碻形勢宛然如讀圖說又豈恒流以博聞考據擅長也哉

李大中丞修江神廟記一種　存吾文稿本

清余廷燦撰。廷燦是記爲代湖南巡撫李世傑而作，斯文存於集中，故冠以大中丞之稱焉。江神廟者，湘江之神也。廟祀之始，肇自雍正八年，世宗下詔湖南，以江神職司江瀆，利賴舟楫，雲雨并收，土田宜秩祀，所司選橘洲尾作神廟，奉春秋。廟貌既崇，上關國典，與名樓並峙，奠定中流，橘洲益嚴整壯麗矣。此敘述創制之情事也。而篇首即稱湘江濫觴陽朔，山迤邐瀟蒸諸水，北折而下至長沙，江瀾澄涵不怒，則橘洲

浮其中，水經所注橘洲子成也。考湘江清照五六丈，下見石底，爲樗蒲齒，宜若空明淨徹，千里一碧者。獨橘洲匹練曳水面，如荇菜牽風，湘人傳其初無根蒂，能與波上下，蓋江之瑰奇靈異譎詭，正於是乎聚。此水與洲之足紀者。昔人尾洲建拱極樓，雄視俯瞰，所以陪護壖隈，夾輔形勢，與岳陽、黃鶴名勝相望也。歲既久，棟柱摧折，瓦甓破，上雨旁風，無以崇明祀、飭鉅觀，亟議撤新，不克興事。今大司空劉公駐節長沙，致通民和，有輸金百兩呈請勸衆捐修者，遂鳩材遴匠，起庚子訖壬寅工成，而值世傑奉簡命巡撫是邦，展廟翼翼，想樓言言，所謂棲湘靈於恍惚，壯氣象以萬千，水之蛟宮蜃窟，陸之隩泉神區，與夫湖嶽之精英靈淑，皆貢獻軒豁，收納在島嶼橘柚軒檻牖屋閣，是以陰陽和，風雨會，老幼蕃祉，年穀速熟，魚蝦菱芡物土之產，闐溢街衢，於以見當時治世休明，百神效順，太和祥洽之盛，蔑以加焉。至又謂是役也，典制嚴重，神人歡喜，固爲天子守土吏所宜不得簡陋者也，而公皆先余爲之，余則何幸而承其乏乎。按所謂大

司空劉公者，乃先世傑而撫湘者也，殷殷然歸其善於舊使者，抑以示謙讓之意歟。故紀其顛末於石，誌美也。而廷燦之摛詞潤色鴻業，亦足並永其傳，懿哉。

小淹石路碑記一種 印心石屋文鈔本

清陶澍撰澍之字歷已詳登君山記洞庭湖志諸著錄澍籍湖南安化為一代名臣殁謚文毅按小淹在安化北九十里濱江東岸修小淹之石路成文毅為文勒碑記之謂濱茱萸江皆山峽也其水自綏寧路山發源行一千三百里至安化之小淹匯為石門潭壁立萬仞土人謂為石龍渡江者也其南岸曰城牆崖尤陡峻行者危之此敘資江之灘高流急岸石嶢嶨之險狀也又謂而小淹地當衝要有市集行旅往

來與夫絆纜而上者屨續不絕實為必問之途此明石路之興修有不容緩者里中父老每思治理以力微五丁功非一木未克舉事丁卯之夏余伯父羨周公暨同志諸君子銳意任之自城牆崖上距淹市四里有奇險者夷之阻者通之泥窪低陷之處則甃以石俾堅固而平所謂道如砥直如矢者足以當之從茲山确既闢水齧無虞可永慶康衢而復之坦坦矣工既竣命余記之云云余嘗考之石門潭有印心石即文毅豢歲讀書處也後文毅於道光時蒙清宣宗

御書印心石屋四字鐫於南岸之西崖與小淹相距甚近名臣遺跡永千古矣不然小淹區區一市集耳石路之修亦僅數里奚足為記以壽貞珉耶蓋得文毅斯文是以傳而弗替豎碑屹立當更與印心石屋互相輝映已

重修石城橋記一種 印心石屋文鈔本

清陶澍撰 按石城橋在湖南安化縣近郊肇建於有明名橋也故澍為是記首述邑西十里有橋曰石城正德中家七世祖修武令石城公所建舊有木橋在稍東數十步石城公移置今處而易以石是橋即以其人之名而名之明矣後圯於水毀東岸石墩里人復架木以度萬歷甲寅乙卯間仍甃以石邑令楊君以傑為記稱橋名石城其創始靡得而考時距始修僅八九十年而木石數易變遷既屢傳聞而已無徵

於以見陵谷滄桑之甚即一橋之興廢不及百年而基始者其名已泯令人慨喟又謂事有必至無足怪者嘉慶辛酉夏大水山谿暴漲斯橋復圯併及西岸石墩則石城公始修之碑磈然藏其中而後知楊記失於考據也歲癸亥邑人以地臨孔道謀修復之白其議於邑侯陳君鄉人亦皆踴躍從事毅然復其舊觀洎樹碑橋右刊厥捐名問記於余余惟水涸成梁王政所重賢令尹納溝念切不以其事無關考成而首為之倡此邑之福也至捐貲成美伐石鳩工咸以不日則邑人之好善有足多者復引語云莫為之先雖美弗彰莫為之後雖盛弗傳石城之蹟幾湮得諸君而名賴以不朽余知心怡而神泇者當不獨往來病涉之民已也云云噫斯橋之屢圯而屢復者數也石城之名微舊碑之復出無以知亦微茲澍為之記無以傳也且其遠祖就湮之遺澤得顯於其嗣孫又豈天下事之偶然者歟

衡山考一種 晦明軒稿本

清楊守敬撰守敬字惺吾鄂之宜都人晚號鄰蘇老人同治壬戌舉人官黄岡縣教諭以屢試春官不第乃絶意進取篤志力學著述等身誨海知名士林翕服書法亦上追漢魏見重於時民初袁世凱當國畀以參政未幾卒人咸惜之時年已近大耋矣按從來衡山之説一主湘南一主江北又有一名二山者聚訟紛紜終尠定論守敬是作謂禹貢衡陽衡山兩見衡州之衡陽自應以漢志湘南之衡山為據若導山之衡山説者亦主湘南無論漢志之九江在潯陽湘南之衡山在其南不得南至衡山而後北過九江至于敷淺原即宋儒指洞庭為九江湘南之衡山亦在其南亦不得先至衡山而後過九江至于敷淺原守敬以導山之衡山指為灊之霍山為定説矣又謂敷淺原在歷陵為今九江德安縣地今由衡山東北出醴陵萬載義寧武寧經至德安何緣西北走洞庭而後東出德安也宋人亦知由衡山過敷淺原不經洞庭以越洞庭之尾附合之不知洞庭之尾但有湘水

耳何得以統九江此守敬據今之地據形勢而為之説然洞庭之尾何止湘水獨未知沅湘資澧已得九江之四乎（此説見鄂漢九江考）又分引爾雅江南衡霍山為南岳郭璞注稱漢武以衡山遼曠移其神於天柱並謂尚書大傳有中祀霍山及輿南方霍山之文是霍山之載祀典實出三代非漢武為空指實也而不知尚書大傳亦漢儒所為又何得定其祀典實出三代耶至謂因博考先秦古書而知霍山實名衡山繁徵博引立五證以辨明禹貢導山從霍山過九江至于敷淺原並惜郭氏但以爾雅為古未審以禹貢證之也又稱或問若以荆之衡陽指岣嶁導山之衡山為天柱是有兩衡山矣曰岐山則冀雍各一荆山則荆雍本殊雍州三危黑水三危實為兩地求禹貢已有其例是亦何傷復以霍之為衡自孔穎達張守節已不能證何尤乎後人是又深為漢以後之諸家恕也守敬為近今海內鴻博之儒精於考據者茲篇所主五證悉宗禹貢之文以繩地理形勢自謂其通理經直不煩解説抑能無過於固執已見之病歟

貽慶橋碑記一種 印心石屋文鈔本

清陶澍撰。按貽慶橋者，在湖南安化澍之故里小淹左近也。澍為是記，謂古有梁無橋，及梁與橋之制，亦古今為義各殊。首述毛詩在彼淇梁、造舟為梁，爾雅梁莫大於溴梁，孟子十二月輿梁成。其以橋名者，如史記禹山行秉橋，則直轅車也；尚書發鉅橋之粟，則儲粟倉也；士昏禮笄加於橋，則橫格架也；戴記奉席如橋衡，則井上桔槔也。其以梁為橋者，自秦昭王五十年初作河橋始，蓋即今之浮橋，以木為之，非石也，

故其字偏旁從木。惟爾雅石杠為徛，注石橋也。集韻矼通作杠，聚石為步渡水也。既曰聚石為步，則非今之架石水上作弓虹半月形者。比齊記載始皇作石橋，欲渡海觀日出處，其語荒誕。然則架石為橋，其起於秦以後乎？其徵引宏富，釋義精確，良為允當。又謂余里小淹之東曰南牛洞，其水從石峰山湍騰而下，皆石也。凡數里嘖薄相陶，以注於茱萸江之岸，又石也。簣以土則齧，鈞以木則頹，行者危之。比紀其水之洶湧澎湃，而山石搏擊以使然態也。又謂里人楊君公獨始橋之以石，往來稱便。乾隆癸巳圮於水，修之者其嗣君升；嘉慶丙寅復圮於水，修之者其孫某某等也。此述楊氏子孫之善於繼志，而全一方之利涉也。復稱余惟斷潢絕港，咫尺天塹，是以成周有司險之官，以通川澤之阻。至於易梁為橋，以石固良於古，而尤不免於屢圮，是則缺陷所留，非一手足之烈。澍為斯說，有不能無感慨繫之耶。而稱楊氏子孫轂然肩其勞，再三修之不少息，可謂難已。昔先太史嘗名此橋曰貽慶，蓋取積善餘慶之意。賢哉楊氏，不棄

續修四庫全書 史部 地理類

其先善，貽厥後，余故樂為道之，以為鄉里好義者勸。斯橋也，圮再而復亦再者，楊氏祖孫父子之力也。能識其顛末，壽之貞珉而不朽者，陶氏之文也。

沅江縣尊經閣記一種 印心石屋文鈔本

清陶澍撰。澍以一代名臣，尊崇正學，通經致用，勳業爛然，故其成已也閎，而其作人也亦鉅矣。沅邑處洞庭上游，當沅水入湖之會，其邑人禮聘澍至商榷志乘之輯，而為茲記。因述沅之有尊經閣，始於教諭駱僎孔與其學之賢者成之。據學宮之後，崇聖祠之前左偏，制梭而高，由其中以望，則衡麓之勝，隱隱如席案之橫於前，資江沅水環抱前後，蘭芷之芳可擷而數也，而洞庭一湖，浩浩湯湯，尤有學海文瀾之觀焉。

蓋僎孔司鐸於沅，而得以創建是閣，覽山水之勝概，其棫樸作人之效，亦從而可知。乃謂閣成於嘉慶八年，未有記者，微澍為之文，詎得有聞於後耶？故首即曰：經者，常也，所以網紀人道之始終，而軌一世於和平者也。初未嘗以為典籍之稱，自戴記有經解一篇，言詩書易禮樂春秋之教，而六經、五經、七經、九經、十三經之名由此起焉。蓋嘗論之，古之所謂經者，致治之理也，惟天下至誠能經綸天下之大經，而凡為天下國家皆不外九經之目。若典籍，則所以發明此理者也，名之曰經，而典籍中若有古人守綱常名教之理，實經之用宏，而經之名亦於是乎尊矣。澍之斯論，於經之大義闡發無遺，抑知此始得知之尊經之本也。又謂秦火而後，知尊經自董仲舒始，故漢治渾渾，猶為近古。洎宋儒崛起，經旨昭然復揭，顧時君不能知，或知而不能用，用而不能盡，亦未可謂為能尊經。盱衡古今，立言悉當，乃推崇清之聖聖相承，精一之心傳，直接堯舜，宋儒所講求者，始咸見諸施行。蓋以清制，直省學宮皆有御製及欽頒諸書，例得建閣儲之，

以彰尊經之化，是僎孔之建斯閣，亦循典制因其宜也。末謂循名思義，願與諸君子共勉之，澍之有望於沅之人士者，又何其誠且至也。

新寧形勢說一種 槃薖齋文存本

清鄒漢勳撰按新寧者漢之夫彝侯國也其地險峻民猺雜居為湘南之要區也蓋時當藍逆竄擾邊境故漢勳為此說以明其形勢藉供軍備之採擇耳故謂新寧為縣本以控制苗猺內為武郡之藩捍外接全桂之聲援其境內為都二十有八為洞八都者里民之所居洞者猺民之所居以猺較里民僅五之一而皆聚處於縣之西境宋於水頭立治勢雖偏於西南以夫彝故址據水陸之通津握谿洞之要害以鎮

壓猺獞也又引宋史諸蠻傳云興安之大通虛新寧之盆谿八十里山永州之東安皆可徑達谿洞而盆谿一大都鎮今猶為群蠻之關鍵楚粵之門戶往時立四隘以制諸洞即自此以達石門從可知矣又詳述昔胡海洋之征飛山蠻破名鶴金竹萬數諸砦考金竹在今大絹洞而名鶴萬數未聞或即茅林之茅穴上富之萬自猺語有異也並引萬歷中城步知縣諶廷錦亦謂城步居洋洞之北當麻林之衝然嘉靖中古田蠻亂又得麻城猺邀擊殲除可為東西犄角之用而其要隘仍在盆谿復申論新寧在明代不為通衢而八十里山則實為滇黔趨粵間道遂引李定國潛師出新寧而困恭順王於桂林順治初馬進忠阻兵于盆谿旋竄新寧直由八十里山而下可見盆谿八十里山均楚粵之巨防也謂近日藍逆直指武岡置新寧於度外騃豎無能苟出勁卒於新寧以尾其後內外夾擊亦必無噍類矣由是言之縣之西南楚粵之交界也縣與東安之間又永寶之交界也其境遼濶崇山峻嶺在處可以容姦講求武備實為今

續修四庫全書 卷 史部地理類

之急務云云漢勳故精輿地新寧密邇梓鄉於其形勢尤得纖悉茲說明晰詳盡且徵引故實極稱宏富洵推傑作又豈僅足為當日言軍備者得資考鏡也哉

寶慶沿革一種 數藝齋文存本

清鄧漢勲撰。寶慶一郡據湖湘之上游，接壤黔桂，形勢險要，苗猺逼處，其沿革有足考者。郡縣諸志紀載固詳，然亦恐不免間有疏略。漢勲之為此篇，蓋亦以備補志乘之疎漏，而實有裨事故，非淺尠也。謂寶慶本禹貢荆州之域，秦為長沙郡，漢置昭陵縣，屬長沙國。武帝時分昭陵為夫夷、都梁二侯國，屬零陵郡。平帝又分昭陵為昭陽侯國，後漢仍之，但改都梁為縣而已。兩漢昭陵皆屬長沙，又引元和郡縣志、漢書、續漢書所云昭陵、夫夷之屬零陵、長沙互有異同，蓋漢末時一度之屬耳。至吳孫皓始以零陵北部為郡，分昭陵置高平，改都梁為武岡，昭陵置郡領縣五，曰昭陵、曰昭陽、夫夷、武岡、高平。自是以後，由晉而隋而唐，均有因革。洎宋紹興中，於夫夷江北立新寧縣。寶慶元年升邵州為寶慶府，旋又升寶慶軍節度。元至元間先後分立寶慶、武岡安撫司，未幾又改寶慶路總管府，升武岡亦如之。明洪武初又皆改為府，其屬縣亦互有更易。入清仍明舊，領縣三，曰邵陽、新化、城步，州一，武岡，而武岡亦領新寧一縣。後改隸府。乾隆三年以城步隸靖州，未幾仍舊。於是並新寧而州一縣四矣。此其沿革之班班可考者。漢勲復綜而申述，自漢以來寶慶凡置郡二、縣十，其故城之可考及見為府州縣志凡十有四，而陳湘東郡之新城、宋之谿洞中勝州，雖在府境，皆不數焉。更分辨由吳迄梁之昭陵諸郡治，繁徵博引，以水之流域與地之形勢兩列三證以明之，詳審精確，纖悉靡遺，實從來識沿革者無與倫比也。漢勲寧不得謂為存寶慶文獻之功臣也哉。

漢志陽山陰山考一種 晦明軒稿本

清楊守敬撰按陽山在今湖南之桂陽縣境清之桂陽直隸州即古之桂陽郡也其地接壤粤邊故又謂在粤之連山縣境者非也守敬以漢志桂陽侯國又有陰山侯國古今釋義各殊相沿疑誤爰為茲考而詳辨之謂應劭於陽山下注云今陰山也師古曰下自有陰山應說非也獨怪陰山即在此郡之末應劭雖疏何至眯目若此說者見續志無陽山遂謂後漢改陽山為陰山故應說云爾或又謂前漢並有陽山陰山後漢省陽山入陰山且謂漢志有陽山侯無陰山侯陰山侯國四字是衍文之數說者似是而非也因詳釋應氏於漢縣之省併注甚明晰唯因始下云故寢也與此文意同則知此應說不為東漢省併之故若云陰山侯國是衍文豈因始亦衍文耶又引水經溱水又西北過陰山縣南注縣本陽山縣東北猶有陽山故城即長沙孝王子宗之邑也以形家言其勢王塹山堙谷而改陰山之說當在王莽專政之年是改陽山為陰山即在前漢班氏故兩載之而兩注侯國又謂且漢封王子之例宗之封陽山節侯其地當密邇長沙更舉水經洭水注史記南越王傳寰宇記諸書之說反復證論是皆謂不明水經注陽山為孫皓所置而謂長沙孝王之子遂封於嶺嶠之南是不惟於漢志例未悉於漢王子封國之制亦未審也守敬茲作考據詳確斷制明允一空前人不愧擅輿地之碩學名儒已

邵陽重修龍神火神劉猛將軍廟記一種 穀藝齋文存本

清鄒漢勳撰、邵陽者寶慶府之附郭邑也、立治最古、典章文物罔或弗修、祀事孔明、禮固然也、五行列於洪範、為民生利賴之資、孟子所謂民非水火不生活、故尤須臾不可離者、自古先王列於王政大經者有由然矣、龍火二神固為一邑之常祀、而漢勳斯記、非徒以廟之遷建分合廢興為有足紀、實明神之所由而崇其典制也、謂邵陽舊有龍神祠二、龍山之龍湫與城隅之濂泉、濂泉在郡城南隅、昔人祀龍神于此、雍正初頒神像于直省、令守土大臣虔誠禱祀、龍山在宋即賜廟額、元明以來祈禱不絕、火神一廟舊在郡南清和坊、與龍神合祀、蓋其時咸為無文之秩也、未幾先後皆列祀典、春秋禮制特隆、又述乾隆壬午郡守鄭公移濂泉龍神于城東砥柱磯石齋廟側之注生夫人廢祠下、臨資水之深潭、龍火二神始各有專廟、洎道光初因廟剝落、又復與濂泉之火神一度合祀、甲申翟守謀及郡紳、爭相樂輸、費近萬緡、凡閱四稔、並劉猛將軍廟而同新之、劉猛將軍者、元代指揮

今頒祀典為治蝗神也、於以見神有救災捍患之功、而民祈報之殷、有不容已者在也、復稱然考之經記、火神者熒惑星也、在周列於實柴之典、故與歲鎮大晨諸星同祀、其特祀而頒之天下、蓋自宋崇寧軍始、宋以火德王、故特崇之、而至今數百年相沿不替、且湖南特盛者、以南為火方也、龍神者即月令所云名源淵澤也、并泉也、史記漢書之朝那湫亦其比、以吾邵論之、龍山名源也、濂泉井泉也、是皆于法應祀者、詩曰、田祖有神、秉畀炎火、猛將軍其是歟、八蜡之祭辭曰、昆蟲毋作、是蝗蝝者、八蜡之所司、猛將軍宜祀於八蜡者也、若夫火神廟額、宋曰離明殿、近世曰乾元宮、殆以坎離為乾坤之用、離本乾體、乾元云者、謂乾以為元、非乾之元也、或曰邵之火神獨靈異于諸方、則以南嶽配朱鳥為之宅、而南嶽實邵陽龍山之所衍、云漢勳於三神之名與位及其為德之氣、探本窮源、言之有據、非博學多聞之斲輪老手烏能有此作、未可以等閒廟碑讀之、

新化建火神廟記一種 戣藝齋文存本

清鄒漢勳撰新化漢勳之故里也火神之祀典制所崇廟位闕如非禮也道光二十五年甯維肇建工竣之日漢勳為文以記之首原天生五材民並用之而水火最切天一生水地二生火水位于北而幽火位于南而明水令于冬而藏火令于夏而長故火尤著於水此火神所以有祀而水神特少也謂顧世之言火神者其說不一考之經記天有五帝赤帝司火地有五行其一為火曰祝融五緯之中為熒惑二十八辰之中心為大火味為鶉火皆司火政在周列於祀典古帝王所創制也繼述漢晉宋明四朝崇祀火神之制洵清之司火之祀釋其神為熒惑廟曰祝融五緯與五行之義並引鄭康成賈公彥陳祥道諸家之說以析其疑極稱精審又謂南楚火神自乾隆時巡撫陳宏謀檄府州縣歲時奉祀皆為立廟新化未遑也先是城中災祲屢見用術家言于南門建水晶閣以厭之近仍焚如頻肇議者謂不宜丹雘或曰火神之祀不修邑侯胡公惻然念濟民災二役並舉易水晶閣之丹雘為黝堊擇地奠基而興廟宇並識董其事者為李晏二紳輸紳商之財盡工農之力既勤既慎夙夜罔懈數月而工竟蕆漢勳深有慨夫邑於斯舉悠忽不為者幾九十年其間亦嘗更歷循良令長公勤士紳而卒未能以終建是廟為言逮至災祲疊起而始慓然甚矣民之難與圖始也復稱徵吾胡侯之仁與李晏二君子之能則我新化之民至今不獲冢社福也是烏可不記云云漢勳茲作於火神之義理廟號之異同以及古今典祀之通制靡不繁徵博引考證詳確洵為有裨憲典之文而胡侯與李晏二紳亦得附傳於不朽抑何其幸耶

孟子篇叙七卷

清姜兆翀撰。兆翀字稚山，江蘇華亭人，舉人。孟

子七篇，自趙氏章句後，[illegible]朱子集注，猶漢唐人解經之遺，字逐

句解。朱子雖逐節逐章解，而未[illegible]統合通部章與逐篇而貫

串之也。趙氏有孟子篇叙，言七篇所以相次序之意，詳且有理，而遺

瀾。孟子一書，據史記列傳及趙氏題辭，皆謂孟子自作，非弟子所錄，

觀七篇章數無補綴可疑，則一手撰述，其無首尾貫串之處，特

不當如趙氏所說耳。兆翀是書，仍用趙氏篇叙之目，言列孟子年

表，[illegible]以七篇分叙，每篇中又每章有叙，程上至叙起，章章爲之記

說，若[illegible]前後[illegible]串者，[illegible]孟子[illegible]篇[illegible]公孫丑篇首叙在前章，滕文公

篇首叙在滕文公章末，分國限斷，絕不瞭雜。舉以力假仁章爲

不言霸而可以見其爲霸者，則以[illegible]言霸者漸且與齊桓章相

發。其說代四章，不言霸而可以見其爲霸者，則以周書云者因與宋

王念且[illegible]者[illegible]人皆當[illegible]孟子游梁時[illegible]，因之可見

春[illegible]及隨代[illegible]事之[illegible]記，其下[illegible]篇，首自[illegible]

聯絡，雖其章次似[illegible]雜，無以行[illegible]，[illegible]而歸本所[illegible]。

且推[illegible]而子[illegible]進[illegible]子書之[illegible]事[illegible]一[illegible]，其中其[illegible]

綱領[illegible]，[illegible]或[illegible]，其[illegible]且有[illegible]見[illegible]之處，[illegible]

聯[illegible]，[illegible]而[illegible]以[illegible]書[illegible]言[illegible]進[illegible]

下[illegible]以開[illegible]，主叙入[illegible]，則以見[illegible]

時[illegible]心篇[illegible]，[illegible]又[illegible]，[illegible]

此五說則前人所致[illegible]，[illegible]而[illegible]不[illegible]

文公之章，又前人代立[illegible]首篇而沈[illegible]兩章，[illegible]且[illegible]

[illegible]釋，而[illegible]而[illegible]，[illegible]不[illegible]一矣。

[illegible]大和[illegible]五之年[illegible]，而孟子[illegible]見[illegible]天十五六年，前

[illegible]之年，[illegible]史記而孟子之見，[illegible]二十四年，其見[illegible]

[illegible]

[illegible]其他[illegible]，[illegible]孟子[illegible]

[illegible]之事也。書[illegible]亦[illegible]二序。

四書注攷錄 不分卷

清趙佑撰。[illegible]然自序稱之

[illegible]自序四書[illegible]四書[illegible]五經為故讀四書不通

之以五經不足以通四書也[illegible]在四書集注以古注疏為故讀集

注不兼之以古注疏不足以見宋儒精詳集注之精體經明道之功凡

諸儒之勤勤于注之疏之者亦均自致其力所見各有指不同要皆

能經翼傳之相發明其致之異于朱子而從之能與者既並讀之

不足以見其有同乎朱子而仍不失朱子[illegible]又能與子朱子異其實誠

乎朱子而亦宜其不並以備學者博觀精析[illegible]今注所不逮者

初無鞮乎道未可多用今四書遵朱注攷信[illegible]

精覈其書固未能宗朱者之見[illegible]而詳於

論者其發人所未發者如言出辭諸論攷據[illegible]所載如記

書固不為義例然亦以類相從大旨由當記有本先有[illegible]其義

說以類從即非無義例[illegible]非一時一事之[illegible]義易有被

而後為此無據定之[illegible]以[illegible]注亦[illegible]書[illegible]出邢氏[illegible]闡言之[illegible]

四書集注說以四書[illegible]而後人途則不能詳適[illegible]其弟子書門人

稱稱自[illegible]而以[illegible]觀其書者為弟子[illegible]書子弟子者為門人

之說邢氏攷論[illegible]推之同之注有未[illegible]制[illegible]仲尼弟子孔子

門人二致[illegible]凡[illegible]書之言門人而上下文有人可以附者則孫為

之也[illegible]並師事門人[illegible]精但為增多孔子與門人並其旁[illegible]

子之義門人雖所職甚大如明並[illegible]為弟子門人一也以執孔子[illegible]

弟子以從事于門曰門人合言之則曰門弟子分言之則曰[illegible]而

記者書之曰門人為其未可為君子者何異難嘆之注皆有此說

君子小人鳴鼓而攻之[illegible]則又小子門人也[illegible]子何莫學夫詩還曰小子

言門人也可見謹案儒[illegible]直[illegible]趙攷異[illegible]指其今已[illegible]趙[illegible]

邢疏中攙出一見[illegible]其有[illegible]者[illegible]之業於其趙書[illegible]道

其蕃乃為有理書例於乾隆五十二年[illegible]纂有有自

序

四書典故覈 卷不分

清凌曙撰。曙字曉樓，江蘇江都人。市衣出身，曙少習賈，後好習儒，為童子師。[illegible]及壯識包慎伯，始知治王禮，既又識李申耆，承其指授，以為四子書言制度文物、晉典禮，有闕乃先[illegible]書。是書[illegible]禮者居大半。先是張皋文言辨四子書中注說之當經者數十事，曙復仿舉以授曙，曙又[illegible]廣[illegible]書，[illegible]稽據舊傳，極其紫博。書主審慎，不獨多所糾駁，不及人物，以有陳為謹四書人物考也；不及輿地，以有閻若璩四書釋地也。書中如[illegible]以禘[illegible]說文[illegible]注以訂[illegible]，[illegible]切磋琢磨，[illegible]依[illegible]注，為治[illegible]名，[illegible]切磋琢磨為治[illegible]之名，對切磋琢磨者物已成而復治之，[illegible]未治既加

[illegible]其解曰月星辰參差[illegible]，[illegible]天之高也，星辰之遠也，千歲之日至[illegible]，坐而致。[illegible]之說，可謂[illegible]星辰，辰謂二十八宿。此據古[illegible]傳日月所會，星謂衆而日月所[illegible]以宿度為紀，宿亦名舍，日所會也，言辰者二十八宿十二辰也，十二辰即十二日，亦曰十二家，亦曰十二次。日所次也，日之次舍，舍亦所紀數，以辨星紀之，[illegible]辰[illegible]宿，舍人乃[illegible]星辰為辰，[illegible]星之辰[illegible]測，而[illegible]乃云[illegible]。[illegible]中[illegible]日月星辰，焉知[illegible]星[illegible]，何所為[illegible]又[illegible]周乳致日[illegible]，度典命[illegible]，和[illegible]之辭，古法與今法之不[illegible]。周書周月解，[illegible]主[illegible]謨依尋論舍[illegible]。

書[illegible]闕乳不[illegible]，折衷諸[illegible]，論斷而當，惟[illegible]多以天下疑[illegible]三字，不知[illegible]，[illegible]三[illegible]者，極言其[illegible]，[illegible]春伯[illegible]，[illegible]歸[illegible]，[illegible]有天下[illegible]，伯之讓周之[illegible]。書刊於嘉慶[illegible]，前有[illegible]汲[illegible]二序，及自序。

四書道義二卷

清陳廷策撰。廷策字嘉謨，順天大興人，寄籍[illegible]。是書[illegible]

程朱之學，尤服膺程伯子。是書題曰道義，蓋欲補程朱所[illegible]

所遺也。朱子注四書，指之某二程子之說，[illegible]時與其異者

自爲說，固多精粹，然亦時有不甚周浹，[illegible]時[illegible]新

之見。廷策於朱子之說，多所匡正；於二程子之說，多所引申。

其持義深醇，易簡，能會貫通，非剽竊者比。[illegible]道

其後序云：廷策晚年著作之[illegible]於辭[illegible]，雖程朱注書，亦

不能無失，然所失者不過聖賢立言之本意耳，卻不離乎道。

昔日自入出於余曰：朱子註書無誤否？余曰：未可知也。其失聖人

之意者亦有之，但依朱子之注學聖人，則[illegible]

[illegible]

學於大學時學禮，學易之類是也。古者未小學、大學皆有

書，如四禮、少儀、內則、弟子職皆小學之書，易、詩、書、禮、樂皆

大學之書，未有入學而不讀書者，既讀書則知忠知孝，然後

國家時方舒暴，出仕時方將家。程子所謂學者將以行之事，

所謂素教而預養之，實指此也。又曰學者將以行之也，一邊學

一邊行，不是讀盡經書，然後再行，譬之如[illegible]見行路，

足之所行，見前此行，不待然所見者而過數十百步，又行數十

百步，又見數十百步，既見又行，既行又見，迭進而已。故學而

時習之一句，終身之學，如此解學字，話如行字，話時習字，

說一切可廢矣。[illegible]

之義，而程子[illegible]於前，朱子又申之[illegible]

擇焉[illegible]

[illegible]刪[illegible]文是某時[illegible]

名[illegible]

乾隆十一年。

孟子劉氏章句一卷附程氏章句一卷

漢高誘作呂氏春秋序，自言正孟子章句，惟不見傳
本，蓋佚于隋已前矣。讀書無說，律播熊注謹而子劉熙
熙承鄉人程度植學，建安十年辟司空掾，除東郡濮陽
令，十七年遷監河東，其可致者止此。宋黜時，孟子注外
書引三則，又據經典孟子正義，以謂所著為劉氏春秋
國策，揚雄南子三注，多及孟子，而可致見者，所取不為多。孟子
者有真集之證，句多少往往與今本不同，知以此宣難為都
人陳寶為姚彭，近者陳仲子為於孟子弟子之類，輯錄者
劉康植為師，無鄭玄趙岐同門，其所依據與古本互異，互國輯
得三十五條，又據漢書儒林傳
是數亦不見，宗孝升，豫章南昌人，建初
三年舉孝廉，遷海西令，事具後漢書儒林傳，宋王時求
注孟子外書引有一卷，書互國輯錄。

論語發微一卷

清宋翔鳳撰。翔鳳字于庭，江蘇長洲人，嘉慶五年舉人，官
州學正，旋補新寧縣知縣，歷任湖南耒陽等縣知縣。
翔鳳自學于舅氏，今文論語著作有齋
古書三家，齊論有問王知道兩篇，魯論無，今齊論二
家為章句，而篇數則仍舊，何休注公羊用時又據論語而
其論語注不傳，今又暫遍摩類，問王知道兩篇中，嘗言素
王之事，此周受命之制，而何休之注亦同，其微言大義有
發明，而惜其不可得而見也。翔鳳乃撰微卿等此書，首
論不郊休謂其不傳春秋，乃取其書與劉氏所錄附和劉歆
抑為內傳，仲公羊，又傳其言而知天命一語，據之天命於微佚
傳為天子之受命於天，又傳世家言孔子年五十，公山不狃
以費畔，季氏使人召孔子，孔子欲往，起王命
難，此條為某黨起適齊，於是之年弟子記
之，常出其焉，孔子曰如有用我者，吾其為東周乎，仁又自為
十五之十，閏三十年而作春秋，此據孔子當作
於天而作春秋，年五十七十傳，典出世據
說又謂春伯一篇，明帝王有天下之法，為解錄，不取周王天下
言出於孫，天下書自黃帝至春伯而三，史記
據國之說，不書而往，有不取者天下之心焉，公羊說春王
者，取謂文王也，為王之受命，其為春伯之號，而春秋之愛
於歷代之議，春秋之書而記，謂其傳以王者正月為當文王也
雖武廷以文王配帝，文不在茲乎，孔子於素王之
制為形，言其行事之時，春秋失其義，故言王正月，觀春秋記

數五帝以直不屈周正，故冠之以泰。此篇不遑之遐也。韓云以子
思作中庸，曰仲尼祖述堯舜，憲章文武，以為春秋要旨。教
右手之遑，明猶無遺矣。此書為今文家以公羊會[illegible]之權
輿。[illegible]我子為論語作疏，表章孔子改制[illegible]意
叔。然鄭氏晚年生[illegible]，歎精素書，不廢此禮，猶自悔其少作
矣。

孟子劉注一卷

漢劉熙撰。清宋翔鳳輯[illegible]。序言劉君史佚名氏，惟[illegible]
章昭傳[illegible]稱有劉熙所作釋名，信多佳者。今本釋名題漢
安南太守劉熙撰，殿相二漢無安南郡，當為南安郡。熙貴
[illegible]後漢書雖無傳，而附見[illegible]吳志程秉
薛綜二傳中。熙亦作熹（文選注引亦有作劉熹者，殆因同字致誤），北海人，仕至南
太守，嘗居交州。汝南程秉與之考論大義，遂博通五經。沛郡
薛綜亦往從之學。[illegible]伏論[illegible]漢青州人物，以熙居[illegible]，不稱[illegible]
平後所至。[illegible]南名[illegible]汝南之誤，或曰南安五例俱未可定。書[illegible]
[illegible]當後即往交州，因得往讀孟子於此。翔鳳為書，殘[illegible]
[illegible]時為殊稱，以[illegible]今歸，則注頗[illegible]，賴多聞者蓋注地理尤略
以判考之，恒[illegible]用勝所舉四條為[illegible]為殺理，和其訓詁，微

非[illegible]疏漢儒。文選景福殿賦注引劉熙孟子注曰：獻猶軒
之[illegible]上之[illegible]稱也，通[illegible]注。引劉熙注孟子曰：糟者，齊俗名
之如酒糟也。獻糟二字，七篇不見，[illegible]云
闕。[illegible]業所輯書注亦有此之[illegible]獻疑存，觀孔子[illegible]
聯下糟粕之詭云。

孟子外書四卷附一卷

[illegible]撰[illegible]，有自撰注表之言，著書七篇，與史記同，又云又

書外書四篇，性善辯、文說、孝經、為政，其文不能宏深，不與內篇相似

璞書文志則云孟子十一篇，無外書也，然自趙氏序之，其書遂不顯

[illegible]本有四家注，四篇雖[illegible]，四篇[illegible]時考[illegible]辨[illegible]三家[illegible]

依托，楊為廷鸞序，取時子者郭[illegible]公，非先生則有父，有父固孝，泰

偽不善孟子，為此以示之，[illegible]，然此序不著年代，為廷鸞何人，無可考

則有文[illegible]致[illegible]

外書[illegible]

海珠[illegible]如不識者[illegible]日曰未是年[illegible]

興金[illegible]引種多異同，諸實有二十錄[illegible]

南，得孟子外書見寄，惜第四篇為殘缺，不全，集紀[illegible]

劉多詩事記云，[illegible]謝氏多識古書異本，有[illegible]著一帙，蓋即

是書。宋以來，留傳絕少，郭新[illegible]碑[illegible]宋當實有之云云，[illegible]傳本

言受業於丁小鶴先生，先生傳之，則書目未史家，唐地理先生

並稱之，與相訂正，[illegible]為[illegible]傳[illegible]，自漢以來傳記徵引外書者

不少，要有考證[illegible]孟子[illegible]注外書，今取時子[illegible]注，而引

有四條，又屬丁公著[illegible]孟子音義[illegible]取時子注[illegible]引[illegible]一條，則外

書在取時子注[illegible]非偽[illegible]可信[illegible]句下[illegible]附有案語[illegible]

其所引證，又取史記[illegible]所引，今書已佚者，別為一卷，

附於其後，書刊於嘉慶二十三年。

孟子趙注考證一卷

清桂文燦撰。文燦字子白，廣東南海人，道光二十九年舉人。據道

[illegible]淵[illegible]郎[illegible]知錄[illegible]自序，旅家體例，只注中名物制

度，古書古言，皆當為之博考詳證，[illegible]疏[illegible]於趙注[illegible]

[illegible]校本有[illegible]，[illegible]說[illegible]

例，[illegible]明[illegible]有[illegible]趙[illegible]文燦[illegible]書[illegible]

在考[illegible]證明[illegible]之[illegible]

者[illegible]趙注[illegible]，文燦[illegible]

以[illegible]趙注

事也，文燦釋之曰[illegible]

言[illegible]趙[illegible]文[illegible]

[illegible]人[illegible]周公[illegible]趙注[illegible]

也[illegible]周公[illegible]史記[illegible]世家[illegible]

邑[illegible]周公[illegible]

[illegible]周公[illegible]文燦[illegible]趙氏[illegible]

[illegible]趙氏不知[illegible]文燦釋之曰[illegible]

周公[illegible]周公[illegible]

[illegible]趙注[illegible]

而[illegible]文[illegible]

[illegible]

[illegible]

武[illegible]沈[illegible]趙注[illegible]沈[illegible]

[illegible]沈[illegible]

[illegible]文燦[illegible]

確。惟孔子無降書若張、趙諸家若孫子諸說子張之為人難講論
說，又若鼓萃、觀只若張、鄒左傳若孫，孫引書運鄭家之說以六書
以為難語耳。[illegible]詩家語若字等張，一字兩
[illegible]此眾若張者，而其人無以兼鼓若之[illegible]以若[illegible]，則為之
上。此惟崇正則然，而亦所以開聖之高賢，忠書例於元，壽七年，為
有文增刊序。

朱子不廢古訓說十六卷 [illegible]

清李中地撰。中地字根立，廣東揭陽人，[illegible]諸生。[illegible]
[illegible]拜[illegible]，[illegible]以朱子不廢古訓說[illegible]，[illegible]謂世之
學者宗漢儒訓詁、宋儒義理，[illegible]無所[illegible]，其實朱子何嘗
廢古訓，且以四書集註，皆自言之，其本於古訓者，其一天下中
諸卷[illegible]，[illegible]有賣，說[illegible]以綜括，未盡發揮，乃複為[illegible]
[illegible]，首[illegible]，[illegible]乘乳說[illegible]中庸大學，各詳[illegible]流次[illegible]
朱子更有[illegible]，[illegible]義[illegible]詳章句引用古訓者[illegible]
唐宋諸儒解說，[illegible]朱子論[illegible]，更[illegible]不[illegible]引用古訓之
例，凡五：一曰引其說而傳其名；二曰[illegible]；一說[illegible]曰；五曰
因其訓詁而不標其姓字；四曰[illegible]，而[illegible]有[illegible]；五曰述
其書[illegible]，[illegible]其意說解，又六[illegible]
或[illegible]，[illegible]解[illegible]，[illegible]十
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]清參考諸條由原書所出道光二十一年前有陳德昌序

及自序

四書困論二卷

請許桂林撰。桂林字月南，江蘇海州人，嘉慶舉人。是書

分十二篇：困勉强論曰直第一，困誠論曰剛第二，困平與中論

曰見第三，困權論曰本第四，困明論曰知第五，困敬論曰懷第六，

困性天不可聞中人以下不可語上論曰下學第七，困為己為人

論曰公私第八，困性論曰習第九，困命論曰死生鬼神第十，困君

論曰虔第十一，困用論曰實第十二。[illegible]

[illegible]於日徐自[illegible]從其目曰聖人之教曰仁曰禮曰義曰權之

得名，乃兼覽群書，各信以立論，根明叙之為言，據為而說之以誠

不誠者不能入德，其入德者有過不及之分，於是又示以主善之

驗曰中曰庸曰權曰[illegible]曰時曰義，為聯絡而理貫一，實貫以示其

擬也。聖人之言有粗有精，而賢智愚不肖者聽其所聞之過不及不

及者要術而皆習者所以已之或見諸聖人之書，見其大而一縣百

信於以中人當人事之要者之相用為動處之詞，而以時為達

逆。河當之難以權為機械，實於之難教變難之於小人，惟義之

名。凡子諸之以自難於之道，為而有當為不足以與於道也

有不自甚書者，故先克弱勝之，而作能小人，一以嚴厲但務性

之剛正不計事之成敗，為所為者有過客不及又斷不肯偏以

成其大，以為切己乃異於平庸也。三代以下之君子以此救名節

[illegible]以辯宗者，以名[illegible]時，閉學言以求是[illegible]暮者，發君子且以

勵中材云。揮其書，融貫全經，絲聯脈通，[illegible]處深偉，訓詁亦

非宋學之異說，而指趣能類子流。其第十篇中[illegible]

界、祖禮書在纖、祖禰、儒先來傳家[illegible]，[illegible]桂林

則稱有易須一書，[illegible]篇中屢[illegible]易理[illegible]妙義至

言類五種集書刊於道光乙未，[illegible]首有自敍一序。

經學質疑四十卷

清狄子奇撰。子奇字叔穎，江蘇溧陽人，嘉慶舉人。是書原名四書質疑，録四書名目，起於宋儒。古無四書之名，即朱子論孟集注、大學中庸章句，亦各自為書，其合而為一編者，乃出自後人之手。遂更改題經學質疑，計論語質疑二十卷、中庸質疑四卷、大學質疑二卷、孟子質疑十四卷，前有[illegible]、[illegible]其遺詞，或沿舊說，或出己意，考據淵深，不拘漢宋，並發前人所未述，[illegible]書精斯其反覆時出己見，無不精鑿，[illegible]篇直千乘之國，所已何為斯之說，引證周禮[illegible]精人此事，[illegible]十六年，或引司馬彪[illegible]素甲士十八人，步卒二十人，從周禮、左傳之制，孟子可以相通。又證斷虞[illegible]為人，[illegible]故實[illegible]布之征，斷天子諸侯外朝之制，朝雖有堂，所以狀為[illegible]字之誤。又證[illegible]篇一節，舉事據初說，前以[illegible]解說耳之論為是。又辭耳篇引竹書紀年二十七年，漢代[illegible]，[illegible]且其[illegible]誠之，世間天同，[illegible]公之義。[illegible]武王漢高祖，稱武周自后稷至武王積五十代，有者皆以為[illegible]表十七世，商三十一世，舍之加以唐虞，百有餘年，誠有此數，即以周之殷王計之，自武王至赧王，僅七百餘年，已三十七世，雖其先代亦難有此數，以駁舊說，周自后稷至文王凡十五代之誣。以上皆發前人所未發。[illegible]竹書紀年、孔子家語、孔叢子、小爾雅，以至[illegible]所不無疑理。推其意以視其書，不觀，則以備參[illegible]人者相互遠矣。書刊於道光十七年丁酉。

校正四書逸箋六卷

請著創使劉字魁士廣東南海人劉貢生官教諭劉湛深
經術為草士淵源學者先生宗師把用世志尤殊異言道
光年及手賞潤屢東興要論閱覽制存祁[illegible]項檢今修[illegible]
宿暮寄閣宗已而讓知而所至管不能執錄者三千餘篇完順
家不償當此見官藏書為春並皆於人見[illegible]書陰鹿藏程大
中獲四本已著錄植其後接拜明懶舉吴東帶一種不引西藩
肆采及帶勤者有事則收之之文瞬為民無所歸一條引白虎
通而不引禮子夫子曰生於我錄死於我乎殯之文歷數天
罪之布一條崇注上引戴師職而此不引閭師職又無職書咸
夫布之文以補之未免疎漏至四書周公一條錄引爰舞為天
福事案此事書不帖而為引入精博注理矣之惟是書道
行本有三一乎見華之增訂雕鋏本[illegible]名四書職道[illegible]不分卷
一張綸鵬[illegible]集論食壹例本一存此堂集家刊本俱六卷劉
據諸家校有[illegible]意譯本有例本誤者如所引宏明集[illegible]子
樵不知其出史記劉文傳錄錄繁不知蓋著鄭之誤而誤分
譽無數著為二人此[illegible]錄之大者又如
子年去實之白榆引韓愈云不知言本者[illegible]何見
張本者何二字作未云子年小爾井田之[illegible]數備五知去一隊
田七十而為畝張本作七十而為畝於於之祀制第而倫語
書刑法志寅書後宇續張本利者作刑者又職者才本作職
手張典漢書人物表史記正義初學記今而張本作職爭畫
戰者亦見疑文多於櫻此簡錄於諸酒錄引關禮實於序疏作
此類達異則備引[illegible]集註作集而此書原本當本改

正此書經劉手校[illegible]並踐完善[illegible]復有劉所撰賦並文踐
已活字[illegible]本印行

四書章句附考四卷家藏諸本句讀一卷

清吳英吳英子志忠撰。英字甸華，江蘇吳縣人。父子俱諸生。與宋子治四書注，既俱殁，且并一次臆改前數日，猶有改本。但異本行世，果而世之得其定本者鮮。此注本所以有異也。然亦有因傳寫而誤者，如論語衛大夫公孫拔誤為公孫枝，孟子自武丁至紂凡九世誤為七世之類。此等之誤，無關重要，而可[illegible]。朱子所自改，則識隨年進，雖一字之義，而義理之淺深有殊，迥乎不同。所惜讀朱注者，從不覺察，即偶然覺察及之，亦不辨孰為定本，孰非定本也。是書前有英自序，言命其子志忠編覓傳古本四書，或疑譯四書之書，以宋朱子章句集注最後改定本，依傳寫未誤者，別錄一部，而衍記考證於後。有疑則折衷於吾安之。次為英所撰四書章句集注定本辨，謂定本句讀有不待辨者，有猶待辨者，有不可不辨者。不待辨者，如大學誠意章，故必謹之於此，以審其幾焉，為定本；其初本，則曰慎乎此，則不慊其幾甚微。如此之類是也。猶待辨者，如大學聖經章，欲其必自慊，此初本；其定本，則曰欲其一於善。論語為政章，行道而有得於心也，此初本；其定本，則曰得於心而不失也。如此之類是也。不可不辨者，如中庸首章，蓋人知己之有性，而不知其出於天，知事之有道，而不知其由於性，知聖人之有教，而不知其因吾之所固有者裁之也。故子思於此首發明之，而董子所謂道之大原出於天，亦此意也。此亦非定本。其定本則曰蓋人之所以為人，道之所以為道，聖人之所以為教，原其所自，無一不本於天而備於我。學者知之，則其於學，知所用力，而自不能已矣。故子思於此首發明之，讀者所宜深體而默識也。如此之類是也。所為不得不辨者，則坊本其

定本[illegible]所為猶待辨者，以雜有異本者多，又有朱子及先儒之說。無[illegible]坊本不[illegible]所為不可不辨者，以與坊本不合，尚見同所駁異，而異本及先儒錯釋者，又往往[illegible]而無所辨說，故不得不辨也。又推究坊本致誤之由，蓋淳祐時刻於廣之永樂大全本，而胡廣又為[illegible]元倪士毅輯釋本，倪士毅又為[illegible]宋祝洙之附錄本，祝洙又為[illegible]朱子[illegible]其實不知有定本者也。[illegible]書長書[illegible]家塾[illegible]本句讀，則[illegible]所撰也。尤稱精確。原附吳所[illegible]刊本四書章句集注後，刊於嘉慶辛未。

四書典故考一卷

清戴清撰。清字名匯，文宗諱，更名清，字靜齋，號蕭林，原籍天長人，後遷揚州，遂為揚州人。歲貢生。是書凡十二卷。自序云：漢人箋經，最詳典故。宋儒視為粗迹，空談者束而不看，所藉口。我朝名儒輩出，即四子書，考據者不下數十家，誠覽之下，勤加採輯，垂二十載，得介能儒，刊孔孟年譜，及其弟子考，於卷首，尊古聖也。列載記注疏，引用諸說，以附於卷末，從俗儒也。五之書，於宋儒[illegible]付梓，[illegible]則文謨如此書，每篇[illegible]所撰，尊錄輯為十卷。合輯數十條列之于後，為之考。[illegible]書中如我[illegible]入太廟，註云孔子祖伯入而助祭。清據史記，孔子二十一歲為委吏，季田屬牛人等職，周禮牛人掌養國之公牛，祭祀共其享牛，故得入而助祭，兼考於相[illegible]。[illegible]清據周禮小宗伯掌建國之神位，故書位作立。鄭司農注讀為位，立與位古字同，郎本傳有位於朝也。又如[illegible]下，清謂[illegible]之見居當升下者，觀禮所謂孔四，數孔十二，射孔四，公食大夫禮六，凡此五禮，所謂禮也。那疏引燕禮制，賓疑觀禮賜車服二事證之，未備其辭。又如孟子不挾兄弟而友，清據江氏[illegible]孟子人以婚姻為兄弟，清是證之，[illegible]禮釋親婦之黨為婚兄弟，婿之黨為姻兄弟，然清所最精者，尤在地理，如孔子之去魯，當由孟子之自鄒至梁，去齊至滕，以及太師摯之適齊，亞飯干之適楚，三飯繚之適蔡，四飯缺之適秦，太王之踰梁居岐，魯人之由魯至衛，遠近計其驛，自正路歧路之殊，陸行水行之程，一一言其方，地理以今為此，外如陳蔡[illegible]衛國，孫地理者五十餘篇，無不殫精，惟孟子置君一條，清謂[illegible]世家，郑樵無人共立太子平，是為燕昭王，與趙送公子職

易識曰，王之事，此誤也。燕昭王非太子平，梁玉繩史記志疑辨之已晰，公曰：子職之立，[illegible]亦見竹書紀年，清偶未攷耳。書刊于咸豐元年。

四書貫解 一卷

清陳錫嘏撰。錫嘏字與[illegible]，[illegible]可考。自序云觀道光丁亥春被徙於封邑之東土上集，時風雨不除，惟與諸儒以畢代以得八十餘條，名曰四書貫解，譯其命名之意，當以其貫通全部，或全章，不在一句一字也。所解聞[illegible]義，如孟四子言志與顏淵季路侍章、及問盍各言爾志，不諂不驕遠皆可考驗，若四子侍坐則夫子明有如或知爾則何以哉之問，則各自量用世之志，故子路冉有公西華各具其農兵禮樂為用世計也；至子所志，曾皙所願，各舉夫子當心許之，曾皙[illegible]沂水隨時隨地皆可自樂，可謂高矣，却與夫子何以一同？雖不相對，故先自言吾撰之異，此正狂者之嘐嘐，是程子所言，頗見用於世者可施行，當舉世莫宗之日，二三子猶大用，於何用之。用之，用者何人，雖有此志，不過與夫子之歎與已乎，二三子有感使然，其言已矣，不知其曾皙所言之吾我也，故夫子一聞其言，不覺喟然嘆曰吾與點也，言雖點，意在三子，此其聖人一體無間，於無用世之心，亦此其嘆詞，不覺其為喜詞也，此解[illegible]此解，誠能得其當日聖四賢心事，其他解多類此，其原有自閩縣陳其經等之序，言[illegible]，細研華尚有四書廣義四書正從，學官講授，武親見之，惜不全，尋索原傳稿本，補錄行也。

孟子要略 五卷

宋朱熹撰。按孟子一書，自二程子始為表章，朱子更定為四書，會萃諸家之說，為孟子精義。又采其尤者，成集注七卷。又刪其要為孟子要略五卷。惟[illegible]宋以後志藝文者俱未著錄。朱氏經義考亦錄未見。至懋竑撰朱子年譜謂亡佚已久。道光間[illegible]劉傳瑩始於金仁山孟子集注考證內撰出，後遂[illegible]觀，以[illegible]曾國藩，國藩為之刊行。此書雖傳於世，今觀其書，於孟子書二百六十章中，采入八十五章，自滕文公篇世子起，至萬章篇問曰止，共分五卷，據金氏所記，則朱子嘗自編輯此書，時則為注解，與集注間有異同。如人皆有所不忍章，金氏云要略注[illegible]說，皆用四章，金氏云要略移天爵不同[illegible]，朱子論次要略一書，於孟子之書，內有數語發明大指，今其語不可能[illegible]當年[illegible]頗入之詳，吾已被刪去矣。[illegible]仿近思錄例，於每卷之首，頗明分卷之大指，全篇下亦間為[illegible]附注[illegible]發明，其第四卷公孫丑問曰章，原有條解，王[illegible]子為表稱之並為此篇，以為朱子之意，持重而要之[illegible]，補其未備米，但此等發中之言要語行，此則皆於行仁政可見。聖賢諸圖，未嘗不頌[illegible]，故之本，[illegible]甚佛老王道雖同於後世雜霸苟且一切措施，時常之所為，仍然本章全文而於為我雜之害，不乙以誠之，以為其義。是書有曾國藩二序，以朱子撰輯五則，朱子文集一則，真西山文集一則，朱竹垞[illegible]義說一則，王懋竑弟子年譜一則，刊於道光二十九年。

孟子編年略一卷

清成[illegible]撰。[illegible]字[illegible]，江蘇武進人。本叔是書[illegible]

[illegible]首錄孟子

先見梁惠王考，次齊宣王取燕十城考，又次孟子編年略，而編年

略中又先叙孟子行事。[illegible]可不論之，敘有[illegible]孟子先見梁惠王考

謂孟子一書乃弟子所記，自著叙書次第云第一篇首梁惠王是

孟子始[illegible]梁，首見梁惠王也。[illegible]史記列傳云道既通，游事齊

宣王，宣王不能用，適梁，梁惠王不果所言，以為迂遠而闊于事情

孟子與六國表于惠王三十五年書孟子來。[illegible]魏世家又書惠王

三十五年，卑禮厚幣以招賢者，而孟軻至梁，本表及田齊世家

附書其事，如是先游齊，次適梁，則孟子當于齊表及

田齊世家以紀其統，不當反書于魏表魏世家也。以此釋之，知列

傳為誤。[illegible]以齊宣及梁惠字互易之，則甚合[illegible]

惟以孟子至梁屬之惠王三十五年，則仍誤耳。其齊宣王取燕

孟十城考，信董氏日抄之說，謂齊伐燕有二事，一屬宣王，一屬

湣王，引證甚博。不知齊伐燕雖有二事，而孟子書中之伐燕則確

[illegible]孟子之亂燕之時，正屬宣王也。其所謂詞實失[illegible]略自叙竟

謂見諸侯自齊宣王始，罷于不動心之年也。後適梁見梁惠王，孟

王卒，本者適宋，與前者迥異，且與後來亦不相應，豈屬

如有此說，後從燕王而[illegible]明說入于[illegible]

非新國人，亦誤。表書周顯王四十八年齊封田嬰于薛，[illegible]

亦沿史記之誤。田嬰之封於薛，當自威王始，此時所封蓋田文

非嬰也。[illegible]

[illegible]孫孟獻子百乘之家[illegible]

孟子丁氏手音一卷

唐丁公著撰。公著字平子，蘇州吳人，官至太常，贈右書

右僕射，唐書有傳。[illegible]撰丁氏

孟子手音，[illegible]新舊唐書不著錄。公著本傳但言著太子諸

王訓十篇，而不及此書。宋史藝文志載丁公著孟子手音

一卷，是宋代仍有其書，不知佚於何時。孫奭孟子音義載

其說甚備，又宋[illegible]孟子外書注亦引及之。惟[illegible]

[illegible]丁書與音義時有異同，音義與[illegible]

孫疏所引，亦間有詳略。[illegible]田[illegible]句注萊田萊也，萊謂

萊地，萊之言來也。疏禮曰大夫有采以處其子孫，而注疏[illegible]

閩本監本毛本並作以收其田里，田畫也，里居也。廣雅

中本韓松書本作乃收其田萊及里居也。孔繼涵本

日本山井鼎考文[illegible]古本並作乃收其田萊及里居也。[illegible]

足利本作乃收其田里，田萊及里居。孫氏書只出田萊，引

丁作采地，釋是古本作采，或為萊葉耳。柳孫氏本作

丁氏稍職指歸，諸[illegible]時有，故轉所引與證多書，堪與趙

注相發明，豈[illegible]通[illegible]則其人淹博而精審者矣。是本為

馬國翰所輯，共一百八十餘條，其[illegible]繼[illegible]唐人[illegible]說傳世

者希，[illegible]與[illegible]孫奭音義為雙行集。

孝經鄭注一卷

隋書經籍志孝經一卷，鄭氏注。鄭論相傳或云鄭玄，其立義與玄所注餘書不同，故疑之。釋文叙錄世所行鄭注，相承以為鄭玄。按鄭志及中經簿無，惟中經撰帝集錄孝經，云以鄭玄為主。檢孝經注與康成注五經不同，未詳是非。迨唐時劉知幾又立十二驗以排鄭，[illegible]御注行世，鄭注遂亡。[illegible]日本國傳有然，獻鄭注孝經者，未詳孰是。[illegible]刻行，今亡不傳。是本為日本國岡田挺之從群書治要輯出，[illegible]題寬政六年癸丑，即乾隆五十八年也。[illegible]從實舶得而刻之，此本與經典釋文孝經所述鄭注文本皆合，和親校閱，精知經學者抑據而成。細讀之，如孝治章以當訓古，是八年傳[illegible]天子無[illegible]諸錄是大平御覽聖治章，[illegible]帝書天之副者也，是南齊書禮志陸澄與王儉論孝經所引[illegible]而此本於此具載，[illegible]若非作偽者所能出者之。[illegible]有勸傳本鄭注孝經，[illegible]可疑者十二，則[illegible]書非偽書。[illegible]治要所載或經本所刻，而唐以前古本流傳，非一詳寫多譌，或有與一以駁一也。[illegible]刻，經注字句之各有異同，[illegible]學而有之，[illegible]慶七年壬戌[illegible]

按宋均孝經緯注引鄭六藝論，序孝經，而元又為之注，是唐以前新語引鄭孝經序云：僕避難於南城山，棲遲巖石之下，念昔先人餘暇，述夫子之志而注孝經。又均書穀梁注云為春秋孝經略說，皆當日依注之證。又據鄭特牲正義引五齋樂鄭云：孝經注云社后土也，句龍為后土。鄭既云社后土，則句龍也，鄭自相違，不正，此王肅所難，是鄭康成注明矣。

孝經鄭注一卷補證一卷

日本國岡田挺之輯，諸洪頤煊補證。頤煊號筠軒，浙江臨海人。乾隆年由拔貢生官廣東候補直隸州州判。挺之之輯本見[illegible]，知不足齋叢書古文孝經以為中土已得孔傳，而獨缺鄭注，乃從群書治要輯成一本，刊成以寄。[illegible]既得傳，[illegible]其後寶王不知[illegible]書治要輯自何人，刊於何代，何以唐宋大不傳，近時始行於世。[illegible]為唐時舊書，治要[illegible]書傳入我國，故是博有此[illegible]探測，其惟集[illegible]鄭注多疑。頤煊睹補[illegible]與群書治要書所引鄭注[illegible]同書為之證，其出處[illegible]其本有出處者[illegible]而不論，其釋文正義類書所引，與岡田本所[illegible]者無為之[illegible]

[illegible]

孝緯不同者錄 不字句之旁有點乙而此本之時未

唐六年章而也

孝經鄭注一卷

清嚴可均輯。可均字鐵橋，浙江烏程人。[illegible]年舉人。可均以[illegible]書嚴氏日本[illegible]書治要，又證之陳[illegible]鄭注與治要間，惟治要僅有孝經十七章，餘表親衆。

任注又有明第，可均於是編撰孔類達詩孔記正義、賈公彥儀禮周禮疏、史記集解，引明皇注疏、沈約宋書、蕭子顯齊書、劉肅大唐新語、王溥唐會要、孫奭孟子注疏、唐世南書北堂書鈔、李善文選注、陸德明經典釋文、徐堅初學記、釋寶光華嚴音義、白孔六帖、李昉太平御覽、樂史太平寰宇記、王應麟玉海所引孝經鄭氏注，章而[illegible]之，以補治要之缺，註明出處，[illegible]補[illegible]闕。

凡[illegible]，[illegible]十[illegible]字。[illegible]程[illegible]校[illegible]補[illegible]，[illegible]其書，傳於洪頤煊而精審不及臧庸[illegible]本[illegible]人之章[illegible]

天之道[illegible]據張孝[illegible]叔本書，容所見影宋蜀大字本孝經

用為四[illegible]，以為[illegible]作

者，其作要者，陳[illegible]明傳易和[illegible]縣新[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]再按二字，後李[illegible]

鄭自序，及鄭注注服五刑，以證注確爲唐武所作，其說

甚辯。書首四條皆李[illegible]之一[illegible]

光緒間章氏式訓堂爲之刊行。

其與治要異者，治要無章名，可均援釋文[illegible]補之，且引天子章注云書錄王事故證天子之章，以為鄭注見章名之證，是[illegible]鄭[illegible]注云，萬[illegible]取[illegible]章以[illegible]之[illegible]，[illegible]其[illegible]一證，則可均說是也。

雖[illegible]僅遺闕，亦循闕可均未引及，[illegible]備一說。

闕如鄭記在援一條，據儀禮經傳通解續引鄭注，因為未錄下有以后稷配[illegible]稷也八字，[illegible]可均漏未及[illegible]。

孝經鄭氏解輯一卷

清臧[illegible]庸輯。庸字西成，更名鏞堂，字在東，江蘇武進人。布衣。庸治經，篤守鄭氏。嘗[illegible]釋文及正義爲主，益以釋文，實依鄭注而作[illegible]

此[illegible]天上云說文作凥，因並改此以録，書寫篆文，自稱正體者。發端於南宋毛居正六經正誤，而近時學者爲尤甚。然

唐石經無孝[illegible]，無此異樣，可以證古人[illegible]

[illegible]

[illegible]

孝經曰，史不德，俱盡依之，改德依古今字說文序言孫

不依因本作[illegible]，錄拙鄭云，多不書由[illegible]此說，何以釋文引

諸書證皆古文，則古文孝經作[illegible]不[illegible]，今文孝經作[illegible]

作[illegible]爲稍[illegible]寫之訛，庸於釋文正義外，[illegible]搜他

書，以證其說。[illegible]全依釋文所有者[illegible]引，不重本，庸

石經，損本[illegible]訂[illegible]

[illegible]

矣[illegible]

[illegible]

興刊國田本同時。

而唐玄宗御注亦用鄭氏注甚多，先於沖等正義，[illegible]此[illegible]鄭義甚分明也，有正義與釋文[illegible]數異之，[illegible]正義但標[illegible]，[illegible]

[illegible]

惟輯佚書本難，篤求據釋文所難，考者在爲難蒼之義。斷鄭注無不定其不字爲後人所加，[illegible]羣書所注要鄭注固有不字，且不但[illegible]字[illegible]則庸誤也。

孝經鄭注疏二卷

清皮錫瑞撰。錫瑞[illegible]鹿門，湖南善化人，光緒舉人。

錫瑞謂今文順攷鄭氏，而是書則專守鄭氏之說，

[illegible]鄭

君深於禮學，注易箋詩，必引禮爲證。其注孝經亦據

古禮，自唐以來不明此義，顧皇侃注於鄭注，徵引典禮者

概置不取，據鄭義先後今文諸儒古文[illegible]注者，注孟[illegible]

其師社稷明堂大典禮皆引孝經緯接神契鉤命決

文，鄭所據孝經本今文，其注一用今文家說，後注

禮箋詩參用古文，陸彥淵陸元朗孔仲達不敢今古

[illegible]異同，遂疑本[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]鄭[illegible]注引典禮[illegible]

[illegible]釋[illegible]

如社稷一條，[illegible]社稷所土也，

句龍爲后土，[illegible]，鄭引之，且閒有孝經注，[illegible]

鄭注孝經[illegible]，錫瑞採伊來[illegible]，[illegible]而言，而引

中孝說最爲有解，其他如滿脈之義，郊祀明堂篇重

諸儒保修原之本，於是嘗惟能於事理一節，則孫

所獻不誤，而錫瑞守疏不破注之例，[illegible]爲辯護[illegible]

言常理，非爲一人而言，鄭注六言其常，不得以親大爲難

侍妹[illegible]，錫[illegible]

[illegible]天子有爭臣七人一條，則據魯武后五帆[illegible]

諫章引孝經中候[illegible]，與白虎通[illegible]所引[illegible]

解本所未收，此書刊於光緒二十一年乙未

孝經大全二十八卷孝經或問三卷附孝經翼一卷

明呂維祺撰維祺字介儒河南新安人萬曆四十一

年進士官南京兵部尚書罷職居洛陽崇禎十四

年闖賊犯洛陽城陷被執罵賊死維祺事母至孝

一生精力專於孝經嘗上奏請且所以勸懇忠報國還

者惟一部孝經又上表章孝經八要一疏是書為

崇禎癸酉其子兆琳所刊前有進表錄所撰孝經

本義二卷大全二十八卷或問三卷又有[illegible]維祺自序

略言易既注孝經本義已復蒐比諸家同異出入

孔傳已亡鄭說無徵唐注淺譎邢疏繁蕪詳未精

解紫陽刊誤亦非定[illegible]本抱一董鼎川程伊川劉

屏山范蜀公真西山陸象山鈞滄子宋景濂羅近溪

諸君子亦各有所發明而或鮮詮釋又如吳臨川董鄱陽

虞長孺蔡虛齋朱鴻孫本朱鴻諸家藏且古非今分經

列傳章合[illegible]會改易[illegible]增減古失所旨乃採撫羣書

又四年成大全若干卷 以其說附錄書末 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]漢以後之議事加纂訂而孝經[illegible]說成云[illegible]

按是書原缺本義二卷茲付刊時已失之矣其書全仿

永樂大全之例故亦[illegible]大全為名是書為孝經節

略[illegible]引舊說為綱[illegible]後附案語論說述孝經源

流及讚論之辭卷一至十三為經文仍分十八章而[illegible]

周宋明義諸章名所各[illegible]耿角[illegible]

注而取錄者[illegible]錢[illegible]為之疏注，卷十四為孔曾論孝，
卷十五為曾子孝弟，卷十六為曾子孝行，卷十七為
曾子論孝，卷十八、十九為表章通考，分家類入
入述文紀事。識錄之門者，附孝經傳[illegible]，其義則三見
諸為問答[illegible]以暢發揮未盡之說，於推
樣之采兼有程朱陸王[illegible]孝經詳說[illegible]
之無[illegible]解[illegible]存多[illegible]
[illegible]孝經[illegible]一卷，乃
甚備，程接[illegible]
[illegible]所以釋錄大全或
內之義也，作[illegible]字表名[illegible]，貴生，有學，平知縣
城，程狗難時，稱呂氏二列，[illegible]其人，孟重其書，美

孝經釋疑一卷

明孫本撰。[illegible]學行無可考。惟
[illegible]黃廣撰言本錢塘人，亦不詳生何年代。是書欲為向
者體一經一釋，以闡發其義，而救俗儒之蔽，[illegible]所見多
嘗，留朱子作刊誤，合七節為一章，經所謂孝經者止此，
其下則或者雜傳記以釋經文，[illegible]曰經曰或，朱子故
[illegible]以為是。故原本上於章下注去此一節，當為某章某
留古文舊偏[illegible]移[illegible]易一字，後人因朱子之疑，為
更置竄其章，釋其某句某句，擇其某字，不忍[illegible]其謬
訊傳則意哉！孝之大也，當于何而闡而證而復聖人之修，
無以加於孝乎？曾子又何徧[illegible]此間乎？夫子豈言無數
不倦，故表紀坊記第之皆引經證孝，[illegible]之。

[illegible]後人所引詩非孝經文，又不親切，多刪去而僅存其
四，不如[illegible]古人孔傳多屬所專，故表非可以本
[illegible]釋之本經引書者一，引詩者十，如傷孝之[illegible]，授勿引詩
曰「無念爾祖，聿修厥德」，蓋言孝必修德，當以立身行
道為重，本旨語之無別，[illegible]補其子之恭，少引書
曰「一人有慶，兆民賴之」，可見孝感之[illegible]，修治天子非諸侯
以下可[illegible]同語，如此類，皆有與[illegible]異者，往親切而已。如
天經地義，進思盡忠諸句，具見左傳，自似路聚，雖今
古文之撰並經刻而諸儒校定，要之此語，若女亂入，以完出
何代何人，蓋即唱作傳時，孝經猶未行，必是據夫子之
言以[illegible]其父為[illegible]，左氏演[illegible]其言，正謂此也。至
聖如閨門一章，漢[illegible]和長孫傳，今文即有之，載於隋

忠、擇之文義篇首稱士之孝貴以孝事君則忠以敬事
長則順而此節文並言忠移於君順移於長則君長並言
不必指言其君者孝子理則治可移於官所謂家所傷
官者何所指耶不釋則不明也故曰孝子目長稱百姓
種效也孝子對百姓言目者對徒役言所謂施役也
謂天公役即孟子師徒也指百姓之役於官者耳觀於宋
子化章不注獨注此章而以為以鄭注證可乎本經
此等俱殊解而孝釋誤不列之論也本當從古文
為[illegible]隱所古文與今文增減異同不過一二字斷非
[illegible]則悉仍從五代之末孔鄭二注皆亡而僅存[illegible]則
撰有古文孝經說一卷

孝經鄭義疏補十卷

請阮福撰福字喜齋江蘇儀徵人阮元第三子官[illegible]
補郎中是書[illegible]撰[illegible]孝經有[illegible]疏之[illegible]
諸[illegible]爾雅[illegible]今見所[illegible]名直書疏字此獨言撰
特於[illegible]陸德明音義下宋邢昺校上補入元行沖疏四
字所見經書書中仍以鄭注為本明皇御注[illegible]
鄭注本在其中此外[illegible]唐以前書又可見
鄭氏為注者[illegible]之[illegible]陸氏音義所載鄭注[illegible]
字舊義為唐疏宋校所删者全行載入以還鄭氏舊

行、而於要躬釋義，尤於其義，此擇訓釋之詮[illegible]一以爲

說經家通，不得主[illegible]而鼓此，他書稱[illegible]與今[illegible]正德[illegible]年

自[illegible]，其有脫誤者，況所撰提動，說猶者尤多，下[illegible]凡[illegible]

速之首卷目一卷，共十卷，刊於道光九年，皆質[illegible]

最。

孝經約注一卷 [illegible]

請注師程[illegible]撰經精[illegible]孝經[illegible]孔[illegible]自擬釋之[illegible]

易傳孔安國[illegible]子[illegible]爲作者易近，又[illegible]往往可[illegible]

自漢儒推[illegible]人不求其[illegible]不求其[illegible]，遂使一書前後不相

聯貫。敘於今文古文書之[illegible]，並[illegible]國家[illegible]

[illegible]所不[illegible]文[illegible]一大[illegible]

[illegible]

信[illegible]不[illegible]

[illegible]

於其事說[illegible]者[illegible]

[illegible]有[illegible]

[illegible]國[illegible]天可[illegible]

宗廟以配天之[illegible]有[illegible]一章[illegible]

[illegible]自[illegible]國家[illegible]司馬[illegible]

[illegible]元年[illegible]

天寶[illegible]

爲司馬[illegible]

[illegible]

於事[illegible]下[illegible]有[illegible]下[illegible]并[illegible]爲[illegible]不[illegible]曰約注。

孝經集解一卷

清桂文燦撰。文燦字[illegible]，廣東南海人。道光二十九年舉人，揀選知縣，官湖北鄖縣知縣。是書首有自序，據困學紀聞王海引國史[illegible]志謂注孝經鄭氏為鄭小同，唐時南北諸儒謂注者為康成，前[illegible]當可據。今但稱鄭氏，以紀其實。蓋以孝經為鄭小同注者以前無此說，宋以孝經注引鄭六藝論敘孝經云孝又為之注，此書最可據，不知通事者轉忽之。孝文有並徵引王肅韋昭魏克奏劉炫諸家之說，是非兼收，長短互見，折以私意，以祖[illegible]平允。今觀其書，多援他說以敵鄭氏，所徵引大半唐以前舊注，頗能擇善而從，則為引抱朴子仁明篇、唐克以銘明冤典、仲尼以明義首

蓋經孝經首章為司馬[illegible]所[illegible]，亦及[illegible][illegible]三句，劉炫駁鄭氏曰：在以治為本家，終為致仕，則此章當終有治人君所以無職者七十者始為孝終，不致仕者皆為不立，則中壽之年，而[illegible]不待顧予之決而無所主[illegible]。鄭氏之失可一踢狀然[illegible]究竟作何解也。文燦以為言始於事親，承上文身體髮膚受之父母不敢毀傷而言；中於事君，終於立身，承上文立身行道揚名於後世以顯父母而言，即下文孝始於始之謂。此解[illegible]，又忠順不失一節，釋文所引鄭注稱闕不可讀，文燦據補行記所引補衣廛四稱一句，其下句曰琴之上仍空二字，文燦又據說文手部[illegible]為琴，謂當作持，[illegible][illegible][illegible]以[illegible]陳澧東塾讀書記言[illegible][illegible]孝經大義在自天子諸侯卿大夫，當保其天下國家，其[illegible]者綿綿不絕，其子孫世世稱不替，庶人謹身節用，為下不亂，如此則天下世世太平安樂，而惟孝之一字可以括之。此七友桂君皓庭嘗與澧論此，云論語第二章言孝弟則不犯上作亂，為孝經所稱至德要道以順天下[illegible]令於書中[illegible][illegible]。

書刊于咸豐四年甲寅

孝經集[illegible]十八章輯傳一卷

清任[illegible]訢撰，字訢宇，仲伊，亦號致齋，安徽歙縣人，光緒六年進士，發分山西知縣，書成不就，學三與徽歙縣燕湖中江紫陽各書院，是書前有自序，謂孔子作孝經，見於史記仲尼弟子列傳，曰曾參少孔子四十六歲，孔子以為能通孝道，故授之業，作孝經，注疏本示君子說孝經一十八章，鄭說孝之一宗，凡十八章，是十八章之析，已古序中引四子分章本甚及偽呂覽之章次，[illegible]從述孝諸內篇章中[illegible]述大事以為戰國儒者假借孝經之說，又引漢書[illegible]董仲舒[illegible][illegible]、劉向班固[illegible]等之[illegible]書為兩漢存目之章數，[illegible]漢諸孝之說，今[illegible]兩漢上下皆重孝[illegible]經西漢之日孝經者[illegible]送傳而無遺經，[illegible][illegible]評沖上表但云孝明帝時當國三老獻古文孝經，建武中衛宏所校，今評衡中指陳孝經古文之字凡六篇文字形聲古今不同，非章句不同，[illegible]鄭孝注偽而作非偽孔，中經注皆不可據，且偽孔實不止一本，國朝古今亂說真義通於孝經者[illegible]錄之，不限於傳注家，求偽雜歧注孟子例，[illegible]各從章之後，作章指以發明本[illegible]之蘊，第六章，故自天子至於庶人，孝無終始而患不及者未之有也，[illegible]章室御注[illegible]異羣輔錄者，屢困致而[illegible]不既為患未之有也，室沂提阻[illegible]謂各孝傳並不敢徵偽孝之說也，夫制為慎且斷而災患及者，未之有也，以為此合古義，並斷為孝傳[illegible]傳，昭明先儒，決非偽作，具見精識。書刊於光緒二十四年。

古文孝經孔傳辨四卷附孝經刊誤四卷

清洪良品撰。良品以六經為偽古文，既[illegible]古文尚書辨惑，因又為是書，攻[illegible]古文孝經即地疑傳，所刊日本太宰純作序者也。[illegible]…人[illegible]以為偽中之偽，未攢刻，曲校經籍。已古孝經古孔此一篇，益以二十二章，後乃附其謬誤。定為十八篇，而無閨門一章。[illegible]…本而猶辯本徵[illegible]與父[illegible]之[illegible]，其大為親生之膝下以養父母曰嚴，猶譯本仍作續，但改之義作債，而說祭則作續親生之膝下，作親生毓之，毋膝下二字，[illegible]與[illegible]事合，[illegible]

以為無根，因所見同，而其古文，勝於刊本，所傳無據此法，[illegible]傳記所引，證之古有[illegible]，以身體髮膚不敢毀傷，辯為偽，[illegible]則反定為偽身，刪為偽，體髮為偽髮，至為偽膚，[illegible]長富故。是書專主此本，博引[illegible]諸家附以案語，[illegible]有同異，[illegible]則折衷之，而疑者引伸之，似誤者辨正之。其附錄四卷，[illegible]孝經古今文異同，以古文孝經章段大意(一)，孫本古文孝經後及孔壽疏孝經閨門(四)孝經古今文考證(二)古文孝經偽孔傳(六)唐代本事考，作大傳[illegible]孝經，其[illegible]良品所考[illegible]多指偽[illegible]，其中如古文尚刊[illegible]宋本作尚刊，今文同，真見稱斷，說文佰四中之雖衆，而詳論在中之即中用也，更伯富盛，王時績錄首為之，可和其乃古稱數王義引證庶武子書段玉周經王以前侯為相，此自今文家說，而漢書言今人未嘗信作呂侯，所據皆因古文，乃泉稱謂本，所刊未作，而刊此亦知而書傳本之時，那以今文非孔壽，本[illegible]有有識經[illegible]齋雜記述二序，及良品自序，光緒十六年本，章節諸字刊本

孝經本義一卷

清劉光蕡撰。光蕡號古愚，陝西咸陽人。光緒乙亥舉人。歷主涇陽涇干味經崇實書院。是書兩篇，冠以讀論十則，最要者，如謂孝經曰經，字非六經之經，乃五千大經之經，即本書所謂天之經也。天生萬物，人為貴，靈即以裁制萬物而為之主，而非人與人相持為群，不足以制物。孝者人與人相持之始，所以維群之源也。[illegible]孝者天子所以治國家之政，治聖賢之學問，皆以此為本。[illegible]才子所從天子[illegible]，父子[illegible]，夫婦[illegible]君臣[illegible]。中身之[illegible]一，而國家為大道之淵源，[illegible]宗之所以為萬物本，才天人合才，祖祖為天也。[illegible]人之性，有不可知之祖，不得不歸之天，則天為人人之大父母。然天無形質可據，其可據者惟天所生之人，故吾所事[illegible]父母者，物我同父母之人以為孝，則孝其小也。[illegible]以為德教，愛其兄弟，[illegible]親親之民為國，[illegible]天下一家，中國為一人，[illegible]國為中[illegible]。[illegible]三見記父母之身以為本[illegible]。[illegible]稱曰即曰先王，曰天下，曰民，曰上下，[illegible]。[illegible]以[illegible]天子[illegible]，[illegible]而天子之孝，謂此天下[illegible]。[illegible]惟帝王真能[illegible]天下之人，[illegible]天下之人[illegible]。[illegible]所以[illegible]。

精於[illegible][illegible]亦可[illegible]於民國[illegible]。

孝經徵文一卷

清丁晏撰。晏自朱子作孝經刊誤，刪去子曰及引詩書之文，又謂天經地義進……諸說，以為後人依託，[illegible]孝經之新義[illegible]……因據宋本經文，考見古籍[illegible]，[illegible]民合於漢[illegible]司馬遷史記，劉向說苑[illegible]，[illegible]孝經[illegible]民事[illegible]風俗通[illegible]，漢儒[illegible]……

[illegible]孔傳[illegible]

尼二字既諱[illegible]，[illegible]中和之[illegible]，[illegible]仲尼[illegible]家語[illegible]尼山為[illegible]不足徵[illegible]家語[illegible]尼之[illegible]……

[illegible]經解中。

孝經說三卷

清陳伯陶撰。伯陶字子礪，廣東東莞人。光緒壬辰進

士，以第三人及第，授職編修，外放江寧提學使，署江

蘇布政使。以養母告歸，不復出。辛亥後避亂，居九龍。伯陶

少從陳澧學，晚歸後，屏絶人事，益專心著述，其成是書時

年七十三矣。是書分三篇，首篇論孝經與春秋相表裏，以

為孝經者孔子成春秋後，因為曾子陳孝道，而曾子之徒

記述之。孝經鉤命決云：孔子曰：吾志在春秋，行在孝經

[illegible]

孝經注疏引鄭氏春秋以正君臣父子之法，敍孝經以明

君臣父子之行，[illegible]最得其旨。[illegible]春秋為

亂賊作，實為尊作，[illegible]君弒親者四，被弒者一，[illegible]孔子

外者一，春秋諱國惡，書弒書弑紀載之事，不明於孝，以為詞

比事明之[illegible]

[illegible]大

六孝章觀其過而救其失，而孝經不得專而較開宗明義之

旨從可知。次篇論曾子學行，傳授學孝經，開宗明義章

曰：身體髮膚，受之父母，不敢毀傷，立身行道，揚名於後世，以

顯父母。曾子一生即以此為教，常以之自省者，具以之教門

弟子，[illegible]論語孟子大戴所記[illegible]可證也。[illegible]論語

[illegible]夫子言一貫，曾子解之以忠恕。忠即一貫，即貫於孝

子之倫者，亦以一貫明之。孝為立身諸德之總，推之大學一

書，存曾子所作中庸，雖述自子思，而子思學於曾子，故二書皆本

忠恕一貫為孝經大義而已。末篇論孟子為孝經以關楊

墨，稱孟子外書有說孝經一篇，漢儒謂董仲舒廣孔記坊

記注所引，皆外書之文，是孟子之學出於曾子，受傳孝經者

也。陳澧東塾讀書記言孟子七篇與孝經相發明者甚

備，然孟子言楊墨無父無君，墨子所見雖楊墨書亦言仁

義忠孝，要皆謬經邪道之詞，故孟子學問廣博未言孟子雖斥楊墨，世

之儒漢與孝經相出，與孔孟之道無異博士而漢之諸帝皆表

章孝經，謂以孝治天下之道，光武中興，令虎賁士

皆習孝經，而漢衰，伏夫不識孝經之何以盡於斯為末

達其本矣。邪說復起，踐釋老氏亂禮，務與自然稱從

聖為教言云：以之於子當為何親，論其本意，實為情欲

發，子之於母亦復奚為，譬如寄物瓶中，出則離矣，[illegible]

而禰衡[illegible]謬違時論，上此而讀孝經，則自當踐滅

蓋有激之言也。其後曹操竟以此殺之，令亦所謂不仁不孝

而有深閱罔其之術者，遂欲以此東漢亂華之禍云云。伯陶

為是此書，蓋皆所說有甚於[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]而學士大夫其有信學者，又孔孟稱一口人，然則

神州陸沈，誰之罪耶？其寄慨之意深矣。

四書釋地補一卷四書釋地續補一卷四書釋地又續補二卷四書釋地三續補一卷

清閻若璩撰，樊廷枚補。廷枚浙江山陰人，諸生。是書爲有注廷[illegible]按三家補者，約有三家[illegible]詳其出處[illegible]是也。有補說，於原文未[illegible]申[illegible]是也。有補正[illegible]譌誤者，爲之匡正是也。其中最要者如五畝之宅說，閻氏謂二畝半在田，二畝半在邑，閻氏難而不敢決。廷枚謂邑即今之村落，論禮十室之邑、千室之邑，一井具體而小，一井具大。孟子所謂五畝之宅，大約即在此邑中，去田不甚遠。就邑視田則偏之，就田視邑則指之入來，所謂中田有廬，則在五畝之宅之外，與五畝之宅樹牆下以桑者之地迥別。又[illegible]夏后氏五十而貢、殷人七十而助、周人百畝而徹，閻氏論甚詳，而不敢定其制。廷枚謂[illegible]三代授田異者，尺度不同，故數有多寡。王制古者以周尺八尺爲步，今以周尺六尺四寸爲步。古者百畝當今東田百四十六畝三十步。所謂古者指殷時言，所謂今指周言。殷周步皆六尺四寸，但殷尺大，周尺小。殷六尺四寸之步，以周尺度之，已得八寸，而周以周尺六尺四寸爲步，則殷之畝步之一丈六寸，故殷之百畝當周之百五十六畝二十五步，等之千之數至七十畝，當周之百畝有奇。夏之尺度雖不可考，然殷已廣於周，夏又廣於殷可推見。又閻氏[illegible]閻氏於[illegible]引書世家[illegible]以葉葉陶門之祿，且據米錫[illegible]爲證。廷枚則據[illegible]氏書以[illegible]其說[illegible]一條，閻氏猶有以駁[illegible]

[illegible]雄當不可易

閻之令人失笑，其說亦舍奇取畫。閻氏解經，好大言，務偏見，且多有自欺欺人之說，其尚書古文疏證，近人已盡發其覆，而是書之疏謬[illegible]

當從[illegible]廷枚即據閻氏謂即劉紀補正田知錄引此條[illegible]有[illegible]以釋其秀[illegible]一而已。此以子路[illegible]門，爲夫子避遺跡，視孟子遺海濱而處[illegible]海濱爲王者始[illegible]而不及[illegible]以兩人[illegible]孟子史記不合[illegible]張掖十年[illegible]大力證[illegible]邀結民心[illegible]大學不過[illegible]廷枚[illegible]正[illegible]二十七年[illegible]

四書改錯二十二卷

清毛奇齡撰。改錯者[illegible]之錯也。朱子作四書章句集注[illegible]

[illegible]

駁四書改錯二十一卷

清[illegible]撰。[illegible]人。[illegible]

[illegible]

蘊亦因而闡之，即不盡從毛氏，計其讀其注者，亦可不考
證也。但其中仍[illegible]以大，如有特人焉，毛氏謂古稱[illegible]人矣，或
人解意擇為聯高世矣，為特人所以有九人[illegible]之歎，而解
於毛氏語，超[illegible]析[illegible]考，[illegible]也，然如此[illegible]
長之家，如此說則與上長者二字[illegible]，毛氏[illegible]不[illegible]
而大為書[illegible]之則[illegible]其[illegible]而書[illegible]以[illegible]
采[illegible]之旨[illegible]問，無[illegible]，過[illegible]書遠矣。

四書偶談內篇一卷外篇一卷

讀戚學標撰。學標號鶴泉，浙江太平人，乾隆四十五年進
士，官河南涉縣知縣，[illegible]學標精於考
證[illegible]
國朝[illegible]遍及網羅賢
談[illegible]而[illegible]見[illegible]
考引他人之說[illegible]其一章，其[illegible]一句，曰說
其一字[illegible]
內外偏[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
下[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
也，[illegible]而[illegible]不[illegible]四字
上[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

錄此民本四條下文有要開缺文莫雷有儀[illegible]黃文作粥
攻解[illegible]擬未為[illegible]則屬章耕以示澇水田屬錄第已上為
屬古武作[illegible]砅疑文砅後名淺水也戴東原主說文[illegible]
錄第已上不免沾濕到水經注吐谷渾作橋謂之河厲
衛稍淡深淺屬之事章履石即橋也然有橋可度
亦何煩渉[illegible]淺深[illegible]揆以為今山西人往來遇水流
負渉人過深[illegible]視有石最重與先學不置水中[illegible]為淺
大履石淺水之處[illegible]類物[illegible]其苦[illegible]
辛酉[illegible]早[illegible]撰定[illegible]時也

四書[illegible]說六篇二卷外篇二卷
清成學樸[illegible]說作乾隆[illegible]
考三十餘年[illegible]時學指七十八矣
[illegible]四外[illegible]前例[illegible]
書中商權義理皆多而晚年所見[illegible]精[illegible]
[illegible]學而[illegible]講學以為君子而已[illegible]不同何[illegible]
之有言有見聖人[illegible]相承次節[illegible]傳例子樂三
節為不器不尤傳夫子即身而教次其為人也章有子
以世犯上作亂者眾之以一不仁之天下[illegible]其於仁者由
不明本治也其為人也其宗及犯上作亂二者皆說天
下舉而君子亦指主張立教者大學[illegible]上先之而民興孝
弟子人倫明於上而民親於下人人親其親長其長而天
下平皆此章注脚又慎終追遠引物而子游曰[illegible]於喪不
小儉於戶而大儉於[illegible]於[illegible]於[illegible]所以而
遠也追遠追遠慎終言[illegible]一事[illegible]之終即遠之始
[illegible]當所以[illegible]其追之之試不[illegible]
精切張多類此外篇多[illegible]
自遠方來[illegible]方來非不定之辭正見未之來已易不字方
未[illegible]方來其證也又君子周而不比[illegible]
周見[illegible]
[illegible]
羊[illegible]
書多另有[illegible]中學序及學[illegible]序又有[illegible]
民數十人[illegible]

四書注說參證七卷

清胡清熙撰。清熙字思平，安徽績溪人，胡東度之祖。是書首有清熙自序，言教子讀書，作朱子書，有所見識，與朱子不同，不敢頗泯，故為參證以質之云云。書成於乾隆辛巳，時年七十一。其書中有宋度跋■說數條，兼■■■，又有嘉慶丈口撰禮一條，卷一條論，是于六年丙寅。是書論語卷六中庸，卷六至七孟子。今觀其書，則未脫講章氣，惟論性、鬼神數條，頗有精詣。其子京性善解，於公都子乃若其情則可以為善矣，乃所謂善也，若夫為不善，非才之罪也，明即以才情為性，又謂氣歸於理，氣之主處是理，性歸於善，性之至精是善，性善即氣，而宋儒言性即理，則性善二字不成質說，故氣質之性不須分別，性與其全，情是性之一端。性即情，性即性，心統性情，性其情，情其性等語，精性情之作理欲二項，是深求之過。又謂孔孟相近一種性善之旨，包括其中，孟子性善之論亦不外相近意，四字性字情字合順乎文言之不害分別，並四仁義之說，即以心言性，此皆人之情欲，即以情言性，又曰之於味也，之於父子，皆未盡言。任天謂人受於天，有才以情兩項，情以喜怒言，才以聰明言，自有理存於其中，性則兼而言之，情有喜怒哀樂偏正，才有智明強弱，此相近之謂，理例雖然不易，此作近之旨。其論鬼神，謂以屈伸往來解鬼神，先儒之說，雖精深細明，然聖人立言，本須究到此，並亦必不能根究到此，故僅言鬼鬼神無聲無臭，此評說，今之文夫常說，兩節亦諸書有此意，且據此則天地間皆一鬼神，與天子祭天地，諸侯祭山川，仁人享帝，孝子享親，享之則有其鬼，而祭享之義勤究難通，又言鬼神兩字義，並指現在人物，亦作鬼神者於■傳者言鬼神者，並未有說，惟朋合■■云云，所見特高於宋儒。是書以有嘉慶己巳胡文田序，自言其孫東度出清付梓，因究未知有刊行否，是存以備初也。

四書問答二十四卷

清戴大昌撰。大昌字丹源，安徽婺源人，乾隆四年舉人，

官宣城教諭。是書[illegible]漢唐以來諸家古義，下及當代，於

朱注多所辨正，用問答體以暢其説，[illegible]自下己意，其

亦殊者，亦數十條，最精者，如解[illegible]其一事也，實成[illegible]易

當從簡易之訓，君祇時書[illegible]，[illegible]義兼於他執，僅以舜傳

爲尚西執本執，對以簡易爲尚，如[illegible]表，殊[illegible]以遠，稗

[illegible]解曾子[illegible]如執敘夫子[illegible][illegible]以破[illegible]，[illegible]偏也，解居

蔡[illegible]山節藻梲[illegible]，謂包氏分屋[illegible]與山節藻梲

爲二者非，藻注以[illegible]山節藻梲爲藏龜之室，而不當

當以室[illegible]爲然[illegible]，如若和中之神龜亦有節梲之類，

固之飾山畫藻，數其飫奢，而藏[illegible]於積[illegible]藏於叢，

西器均藏於室內，未[illegible][illegible]藏山節藻梲既積

且[illegible]無証，如此則與古傳所云作虛器[illegible]合。其解抑爲之

不厭，抑人不倦，[illegible][illegible]世聖與仁對舉，誠此

[illegible]頂聖仁言，而重四字不厭，[illegible]知己，故不倦仁之

惟可與此節作證。解[illegible][illegible]侯內人事[illegible]，謂證內人

祈家主[illegible]服之禮，[illegible]事之常，所以求之[illegible]矣，禮喪服緯[illegible]

禮衣服篇[illegible]家[illegible]，[illegible]大夫新[illegible]之[illegible]，[illegible]天子當為

喜表，內人[illegible]所服，子貢曰：[illegible]夫子之喪，顏淵[illegible]喪子而

大夫[illegible]傳，內人[illegible]行此[illegible][illegible]親子祀日孔子

無服，喪子路亦然，請喪夫子若喪[illegible]而無服，[illegible]此節正

相發明，其解[illegible]也不待多為[illegible]此句[illegible]，[illegible]尚當在抑

亦可以為[illegible]人矣之下，為證章首[illegible]以[illegible]人[illegible][illegible]

然，夫子[illegible]以[illegible]其[illegible]和[illegible]為[illegible]，而[illegible]為文以乾[illegible][illegible]

是子中和之氣而[illegible]其所至至也，乃子[illegible]自[illegible]其能，謂為

子之[illegible]人有何[illegible][illegible]欲為[illegible]，[illegible]自[illegible]宗，乃子之學之蓋見

剩[illegible]其教[illegible]世子路所欲為之事，夫子竟其[illegible]此，因[illegible]曰

[illegible]曰[illegible]不待其死[illegible]所以深[illegible]之也，其所以[illegible]斬衰[illegible]因

僭撫[illegible]子路行[illegible]而誤也，使[illegible]精確不可易，[illegible]輕

執此[illegible]自有[illegible]精於[illegible]數，[illegible]書四[illegible]則[illegible]，遂[illegible]其[illegible]家

者無[illegible]其孔不厭[illegible]釋[illegible]通，謂[illegible]為經義，[illegible]不研究

而[illegible]校詢於虛聲，[illegible]其字義，不同[illegible]所[illegible]

者[illegible]名經四書言句不同者，[illegible]致歷代名[illegible]經

古今[illegible]地以備[illegible][illegible][illegible]讀四書而[illegible]

[illegible]是未刊，未知[illegible]有傳本否

書刊於嘉慶庚午

四書紀疑錄六卷

[illegible]

大學說二卷論語解二十卷孟子解[illegible]

[illegible]

論語直指四卷

清何始錦撰。始錦字小農，浙江山陰人，乾隆舉人，官金華教諭。是書首有自序，言畢精研思，曲引旁證，壹取前人[illegible]三之說，折中而歸於一是。其或未經人道，則直抒己意，不以聲空白撰為嫌。[illegible]今觀其書，與集注互異[illegible]解[illegible]多竊闕。如賢賢易色，[illegible]言色者顏色也，色難必變色而作，色斯舉矣，其次辟色，色厲而內荏，王勃然變乎色，激於色之顏。未有色則必加好字，未有見好德如好色者也，如好好色，寡人好色，好色則慕少艾之類。惟[illegible]讀遂色之色為女色，[illegible]即好色之意，至於易色，易其色見賢起敬。南北朝以後[illegible]孝乎惟孝，友于兄弟，施於有政。謂而書君陳篇文，王若曰，惟爾令德孝恭，惟孝友于兄弟，克施有政。引者易孝恭為孝乎惟孝，施為施於，故之也。[illegible]而[illegible]求[illegible]亦非[illegible]言，子路引之作尚書證語。五年不育，讀者錯謬。宋中葉引之作爾雅。尚書[illegible]理非盡其舊其貫兼不以為意，保全文字[illegible]通，於所取[illegible]謂其[illegible]材，情用陳說，不敢作論，材材[illegible]取材者取材於人也。子路之好[illegible]且過夫子，不[illegible]有人能若是，所取材者[illegible]其實也。如由也有兵事，不可謂不當，[illegible]多致[illegible]由故歸之於命[illegible]，人以[illegible]一見即謂其不死，[illegible]不[illegible]，斯獄往而[illegible]也。謂斛一升曰爵，二升曰觚，三升曰觶[illegible]

[illegible]觚實二升，[illegible]不爲三升[illegible]

為觚，非其實矣。[illegible]夫子歎世之意也。[illegible]

[illegible]

和[illegible]，如秦伯本[illegible]不居讓之名，而後[illegible]止讓國而夫子[illegible]以天下讓[illegible]

[illegible]稱注乃從[illegible]

但先錦偏據引證，博辨古訓，據持異議者，不[illegible]

[illegible]置喙。[illegible]所解多允[illegible]，[illegible]有利於[illegible]學子。

後有其婿何祖焯跋。

弁堂考一卷

清黄中傑撰。中傑字雲石，福建王山人，乾隆進士，官餘杭縣知縣、書縣教授揚里[illegible]二十餘年，乃今江[illegible]撰弁堂圖考，[illegible]中傑要永同[illegible]時，仍未見其書。是考[illegible]二十八條，[illegible]未任[illegible]區經[illegible]序及中傑自序。是書[illegible]

[illegible]

[illegible]爵弁以朝服而皆服，素衣冠以贈內而常視翔，黃衣冠是臘，非蜡[illegible]精核。惟冕弁冕[illegible]則[illegible]未分等級，冕則又有五，而圖中有弁冕無冕，又皆有書，弁皮弁，不釋其[illegible]用。又冕則有冕服，弁有弁服，[illegible]玄冠有玄端服

[illegible]可刪去

亦未細為剖析，[illegible]章對[illegible]其餘辯特故圖大索混然，兜剔其襲[illegible]孔[illegible]孫，亦不能分明，兩素圖何狀，專從為中考其圖點，其存原本而作，様者寧取其長可[illegible]矣。書刊於乾隆四十二年丁酉。

孝經述注一卷

清丁晏撰。是書集唐玄宗、司馬光、范祖禹三家之注，附為玄宗石臺孝經注[illegible]取鄭君正義章昭虞翻、劉劭、劉瓛[illegible]諸家，據呂覽[illegible]約文，[illegible]孝經者為最善。[illegible]范注孝經者雖有數十家，而以司馬光為[illegible]，[illegible]解及范祖禹說，尤為明白正大，擇[illegible]者之言，惜未該使古文，演易篇章，增改字句，頗失其真。此本一依今文為主，[illegible]家說，並所博採，比物述而不作，故曰述注。今觀其書，沃光[illegible]之論，[illegible]用參范氏之注，本依古文，是一例，故經今文[illegible]鄭方為圓之說，且三家[illegible][illegible]之注，尤[illegible][illegible]

[illegible]不可[illegible]

[illegible]

文，而於裁斷，窮研悉[illegible]，前有嘉自序，後有其門人陶[illegible]錄序，書刊於咸豐丁巳。

孝經證詁一卷

馬其昶撰。其昶字通伯，安徽桐城人，光緒舉人。其書爲其所撰多經說訓詁之一。[illegible]孝經爲聖人[illegible]之書，人有[illegible]，不孝不應[illegible]，天下逆亂，[illegible]上下[illegible]子諸侯以統御[illegible]諸侯御大夫[illegible] [illegible]

[illegible]

中[illegible] [illegible]

[illegible]民所刊。

論語廣注二卷

清李[illegible]撰。[illegible]江蘇太倉人，乾隆乙卯舉人。[illegible]子。是書[illegible]

[illegible]

邪有通叚矣邪無通叚矣引漢書貢禹傳注言其重惡
只此之類皆牴牾當。有稱[illegible]詞彩[illegible]
[illegible]中君子恥其言而過其行明人看好高麗本作
作君子恥其言之過其行也[illegible]標表明白足
證今本之誤。第二卷刊成於嘉慶乃年。

論語後錄五卷

清錢坫撰。坫[illegible]字獻之，曰江寧嘉定人，副貢
生，官乾州州判。錢坫之東壁書首自序，言有七
例：一曰異本，二曰別解，三曰鉤佚說，四曰補[illegible]異，五曰正
書法，六曰采遺論，七曰存家說。[illegible]書為五卷，而百七十
餘條。書中於[illegible]而[illegible]通字而[illegible]，[illegible]本作篇而
樂之既道字，十世可知也，引陸德明[illegible]曰一本也作世
指其掌，引其父煌字[illegible]曰古者指掌字[illegible]見
[illegible]其術數而遺其術[illegible]其掌[illegible]加指掌[illegible]
不特博古，可決疑[illegible]斷也，[illegible]書[illegible]君數
引鄭康成[illegible]數也之[illegible]見[illegible]易[illegible]
[illegible]石[illegible]人以子[illegible]使[illegible]執之子
[illegible]三月不知肉味[illegible]三月上[illegible]
之二字[illegible]有[illegible]本[illegible]人
不[illegible]易以不[illegible]不[illegible]曰[illegible]人[illegible]易[illegible]中
不[illegible]顧引鄭康成曰[illegible]中[illegible]古[illegible]
以[illegible]不遠[illegible]數之[illegible]
[illegible]大夫人者[illegible]中[illegible]
[illegible]不[illegible]下[illegible]
[illegible]中[illegible]又[illegible]曰[illegible]自[illegible]
[illegible]引[illegible]曰[illegible]可以[illegible]
[illegible]引[illegible]曰、
[illegible]不足以[illegible]
[illegible]不[illegible]對引[illegible]曰[illegible]也[illegible]

大夫受命不受辭，出竟有可以安社稷利國家者專之可也。此類●[illegible]當不可勝，好與此書原載附著解之後，故曰後錄。刻於乾隆四十年。

論語發疑四卷

清顧成章撰。成章字誠植，江蘇武進人，諸生，是書有金保泰序。中多新解，如其為人也孝弟，謂為讀若爲，仁作人。孟子曰堯舜性之也，湯武身之也，五霸假之也，又答齊宣王曰無傷也，是乃仁術也，皆為仁之義，其為人當作仁也者，承正與孝弟也者其為仁之本[illegible]相[illegible]應，[illegible]某解引鄭說溫國下甫溢為[illegible]色[illegible]證以孔穎達禮子疏云子貢觀人正食，孔氏禮子云道[illegible]於西河之上，史記仲尼弟子傳云居西河教授，為魏文侯師，[illegible]遠邇師儒云道先於家，為師其本國也，[illegible]鄉人[illegible]術人之非，又有酒食先生饌，謂先生非父兄，乃老而教學者，[illegible]侍食[illegible]於父母之側，一引侍食於先生之前[illegible]及[illegible]之也，何何得為承。鼓曰毛與，又[illegible]字子[illegible]謂者乃勝之適用字。古文為子[illegible]相屬[illegible]字[illegible]相屬之曾子亦字子[illegible]而名[illegible]者，歸來[illegible]當讀曰同[illegible]言非者[illegible]之言[illegible]以[illegible]名申[illegible]名閔一[illegible]相近傳寫[illegible]可於[illegible]人外備一解，又如子謂仲弓曰犂牛，謂論[illegible]一章，如此[illegible]孔子曰：子謂冉有曰，子謂子貢曰，子謂子夏曰，皆對[illegible]人以言之，斷無對人子而論人父之[illegible]左氏為累，雖用[illegible]同人而亦稱用[illegible]累[illegible]其半之名曰犂，牛[illegible]其半之名曰騂，[illegible]

[illegible]禮記纂天心之中庸蘭梁宗本之中庸禮曰

且庸、章其有角[illegible]之謂善仲尼父有質無文不適用也故

以夏代之正色斷之仲尼乃文質彬彬之至其通適當用

也、諸[illegible]類書中為多、後有[illegible]

以[illegible]於彭蔚、書刊于丈俗壬辰

茶香室叢鈔

[illegible]

四書箋[illegible]疏證八卷

清徐天璋撰。天璋字[illegible]川，江蘇泰州人。[illegible]

不必取乃又[illegible]說之說其父母[illegible]行非事之也謂如[illegible]數處[illegible]
[illegible]都復[illegible][illegible]書不於文衍內中

四書記疑二卷

清常州校國字異之江蘇上元人道光[illegible]舉人[illegible]

[illegible]千桐城姚鼐上古文與同縣梅曾亮齊名其書名

曰記疑蓋多得於師友緒論其中[illegible]姚鼐說最多而

[illegible]解梅曾亮孫星衍段玉裁諸家亦間及之[illegible]引申古

訓[illegible]折衷已意[illegible]精當不爲苟異子在陳章皆據簡策

然以第一篇非取杜氏[illegible]故以學[illegible]禮樂文學之

古子游子夏子張異人國[illegible]將[illegible]將訓大與十大

夫書係之也往來[illegible]正義訓知者而[illegible]行末比較從

文之誤也有實取孫氏曰[illegible]作繼引證後漢陶

輩[illegible]爲[illegible]文[illegible]爲[illegible]衣食者大[illegible]非[illegible]則乃讀[illegible]心

也[illegible]厚乎乃夫子[illegible]者必不然[illegible]書以明其不[illegible]衛[illegible]

毋從視子爲得[illegible]政[illegible]持正先君不不害方伯[illegible]而

[illegible]慎立公子[illegible]郢[illegible]此理[illegible]據公西而不能[illegible]而[illegible]

非身[illegible]以書其遺例於身[illegible]以言公義公有[illegible]

公不以國舉[illegible]國之君[illegible]衛靈有[illegible]國[illegible]載

[illegible]事直曰[illegible]子拔簡公[illegible]而[illegible]知其[illegible]

人者乃之[illegible]而通孔氏之門者通[illegible]不訓[illegible]

通[illegible]門外之言[illegible]而孔子[illegible]孔子之[illegible]

[illegible]微[illegible]其[illegible]記[illegible]已[illegible]之[illegible]其文

[illegible]而不[illegible]此例[illegible]夏[illegible]而[illegible]人七

十而[illegible]用人[illegible]而微[illegible]例五十七[illegible]數可[illegible]

國文王十尺湯九尺今[illegible]九尺四寸以長[illegible]例文

湯有長[illegible]

以飯食人食而不知撥棟以歛主處豊報歛
武帝本漢書食貨志前自稱作食之稱亦也並著之
近見而詩七王王制此禮傑詩意不合風雅頌正變可也
接淅而行接淅浸淅曾未[illegible]一爲熟食時取中
取中山之白圭一爲米汎資雅俗共觀時變之白圭五集
何孟子書言治水之白圭也時同時[illegible]
文王周公三人時代之相近[illegible]
後見[illegible]是書[illegible]未及見
嘏事年僅不之及[illegible]是書無序跋刊於道光二十一
年。

經學質疑四十卷

清狄子奇撰子奇字叔穎江蘇溧陽人諸生是書首
論語質疑二十卷中庸質疑四卷大學質疑二卷孟
子質疑十四卷[illegible]曰經學質疑爲四書名[illegible]起於宋儒
未爲古義[illegible]求之論孟集注[illegible]中庸章句半名
自爲書後人始合爲一爲不業以中庸原大學之前
者以中庸爲禮記第三十一篇大學爲禮記四十二篇
故中庸[illegible]先大學者[illegible]考宋張二序[illegible]
[illegible]其書於集注章句無可疑者不復置辭其所偏者
取諸儒之說間亦已見[illegible]爲之疏證所引[illegible]
[illegible]世所[illegible]未若毛奇齡[illegible]道[illegible]
尚書竹書紀年孔[illegible]家語孔叢子[illegible]諸書
[illegible]採擇秋米注多所匡正其[illegible]者
新注周禮千寶注觀禮[illegible]孟子[illegible]
朝當有[illegible]孔[illegible]周[illegible]漢高祖[illegible]
武王精五十代皆[illegible]以來十七世[illegible]三
十一世[illegible]
乘之[illegible]
十八井[illegible]
後周[illegible]
子[illegible]

四書說補一卷

清黃之晉撰。之晉字鐵禪，江蘇[illegible]陽人，[illegible]知縣。是書
與讀新朋[illegible]書堂[illegible]書中[illegible]
蓋曾入張幕江西學幕[illegible]與之晉同[illegible]江西也。之
晉精訓詁，[illegible]如[illegible]也[illegible]
夫子憮然之憮，[illegible]
於易理書中，如說[illegible]四句其心三月不違仁說
仁者其言也訒，舉易以證論語[illegible]
以子張學干祿為說，謂古祿天干祿之祿，子張是弟
子能學，釋至此兩[illegible]三[illegible]
[illegible]非弟子之謂[illegible]子孫千[illegible]
言戚儀抑抑，[illegible]
則當[illegible]知此事[illegible]子張說詩[illegible]季氏旅
於泰山，以為季氏欲行封禪，蓋封禪之說[illegible]泰山而實始
於管仲封禪篇，季氏[illegible]
可徵者異史[illegible]封禪引季氏之事，以為孫者封禪之[illegible]
身勝[illegible]武[illegible]三十年[illegible]
歎欺天乎，曾謂泰山不如林放，何書行七十二代之[illegible]
則是漢已有[illegible]上言封
禪，下言[illegible]八[illegible]泰山[illegible]
則西漢儒先有是說，[illegible]
九儒[illegible]無[illegible]

四書說六卷

清吳嘉賓撰。嘉賓字子序，江西南豐人。道光戊戌進
士，官翰林院編修，[illegible]家居[illegible]團練，[illegible]南豐殉
難。嘉賓學宗陽明，工古文，[illegible]諸經，於易書詩禮[illegible]書
有論述，[illegible]自得之[illegible]書[illegible]其一種也。大學
一卷，中庸一卷，論語二卷，孟子二卷。首有自序，大學不
用朱子章句而遵古本，孟子七篇篇分上下，仿趙氏例
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

校正四書釋地八卷

清閻若璩撰顧□□編閻字□備雲江蘇高郵人□嘉慶庚辰□舉□□□是者璩成四書釋地四書釋地續康熙庚辰宋犖序而刊之乾隆癸亥若璩孫林復以四書釋又續三續付梓崔所序者是也及乾隆丁未丁丑再刊之並重手其辛年□卷凡五卷而朱珪為之序□惟若璩原書有稱即書未加論次不便讀者於是閻為之重□編纂為三□類地理居首人物次之訓詁又次之舍棄章句失按閻有證守元文者為校正仍名曰釋地凡其書也□□□□□有表張叙重序於閻自序□宋有閻若璩閻於原書並所考訂者□□子生平年月考所於引便與生平無涉間□□□□□以為康定□□□□為□□□而中□□□雅往疏王十三年己未有八十四歲□□表□之缺其自負言若璩所著□□而□書文□跋於當者書當通王無以淺人所引修改翻□古文尚書附會者其例且不知何好同國相□□若璩者抑此不當當聞□其張勝是標舉者也矣

四書朱子集注古義箋六卷

清李滋然撰滋然字命三四川長壽人光緒甲辰進士官廣東新會知縣□宣統後隱居使日本大臣李家駒為□學□章質是書即在日本時所為以朱子注四書□□□□□□□□□學大學一篇割裂經傳改易舊次中庸亦不從鄭注分節故稱章句論語孟子則稱集注其實皆尊崇諸家之說與何晏□解無異所異者晏所集限於八家其注合標以姓朱子所集□廣自漢儒正注以至伊洛古理間不無未□□選擇於衆尤為精審惟所引□□□諸家之說有標者不標者不如□既具標故此其傳也□□其□□是書首有滋然自序及凡例凡朱注與古注同者先列經文次列朱注次列古注而以己意□為之案□□□直用古注者有參列異說者有□舍取□者其中如論機栝禮一條與明□往不存□孟子□□一注與春秋傳不存夫子之論數例注七尺曰仞八尺曰仞論者或疏其與注傳相背與或是其自相矛盾不知□趙及七尺曰仞皆包咸注□□八尺曰仞當□□論語□方省自戴書□舍存此說不足異也滋然所□都為時賴與周易□□助徹九一論□得失論朱子所未及推始為徹九八一條朱子引家撰六書古訓而滋然出以□□出乎而□□以□□□□□所言朱子□□一斯而申核一條又謂□□□□□以攻□□□□八酒□清自已□其亦可以不必矣

四書通題例一卷通攷一卷

清胡垣撰。垣字紫庚，江蘇浦口人。諸生。是編凡四書十六通：曰通解字，以四書二千數百字通說文諸書，該為字字書義也；曰通校勘，明四書字句篇章分斷有異同也；曰通諸例，明四書之祀事、記言、書法有義理也；曰通五倫五常，所當為，隨時隨地可以四書權斷無疑惑也；曰通旨趣，以四書解四書也；曰通漢宋，遵鄭朱，合訓詁與義理[illegible]；又[illegible]有執[illegible]，又推原其說，所以折衷而[illegible]解也；曰通[illegible]理，四書有[illegible]數十條，藉以明中[illegible]之理；曰通[illegible]，四書[illegible]也；曰通文法，明聖賢[illegible]，而以正折文之法也，而先列說通題例二種，釵次者明四書篇章，相其相應，以為[illegible]齋[illegible]先生[illegible]，[illegible]亦有[illegible]其[illegible]也。

其每篇每章相其[illegible]，均有[illegible]且每篇[illegible]尾[illegible]相應。[illegible]易[illegible]，[illegible]者[illegible]之[illegible]四書[illegible]言，[illegible]錄[illegible]，為[illegible]篇[illegible]為[illegible]，[illegible]一，[illegible]中[illegible]尾相為呼應。[illegible]一篇之中，章與章者[illegible]，[illegible]其書不傳，惟此書猶[illegible]，[illegible]不及[illegible]者，以為[illegible]之通[illegible]似者[illegible]。四書[illegible]者，[illegible]相[illegible]之理，[illegible]為[illegible]四書之理，[illegible]四書之[illegible]中[illegible]六類，[illegible]其[illegible]，[illegible]足以[illegible]二類[illegible]人[illegible]屬之，又次[illegible]類，又次以性類，又次[illegible]類[illegible]，其中[illegible]不足[illegible]。[illegible]理四書者[illegible]一[illegible]有[illegible]門人[illegible]評[illegible]，刊於光緒甲午。

[illegible]剔[illegible]屋[illegible]，[illegible]王氏[illegible]因[illegible]元[illegible]，[illegible]名[illegible]者，於[illegible]卷，大百[illegible]，理者，如[illegible]說[illegible]，上亦許諸[illegible]，有關[illegible]義者。

四書律四卷

清常增撰。增，江蘇泰州人。[illegible]，[illegible]江總督陶澍[illegible]府[illegible]進，[illegible]一見，[illegible]之。所著有[illegible]禮[illegible]四書[illegible]，[illegible]事，[illegible]律[illegible]為[illegible]，[illegible]釋其理，不應[illegible]其[illegible]，[illegible]，[illegible]之所謂律[illegible]之為[illegible]，[illegible]所謂律者[illegible]。[illegible]之為[illegible]，[illegible]四書之[illegible]，[illegible]，[illegible]之[illegible]，[illegible]當[illegible]之[illegible]。[illegible]一[illegible]人[illegible]文[illegible]一[illegible]，[illegible]中[illegible]之[illegible]。

[illegible]者[illegible]所[illegible]之[illegible]，[illegible]為[illegible]。[illegible]，[illegible]其[illegible]，[illegible]人不[illegible]，[illegible]之[illegible]，[illegible]。[illegible]，[illegible]不[illegible]為[illegible]，[illegible]。[illegible]，[illegible]之[illegible]。[illegible]，古不[illegible]也，此[illegible]有[illegible]書[illegible]道[illegible]。

四書說苑十二卷補遺一卷續遺一卷

清孫應科撰。應科字秀三，江蘇高郵人，康熙[illegible]

書[illegible]通聚奉言看[illegible]向說苑，故以名編。首

有[illegible]李周南夏味堂[illegible]諸序[illegible]及應科

自[illegible]例言[illegible]又列[illegible]四書名目，及引用書目[illegible]

等二種。續遺又列引用書目十三種，凡[illegible]子集四部

中諸家[illegible]書片義[illegible]現於[illegible]而[illegible]列之人

其父齋所為讀書課錄，未盡[illegible]而[illegible]

明[illegible]明[illegible]存之。惟不下斷語[illegible]錄[illegible]

鄉[illegible]舉[illegible]中[illegible]

言[illegible]古[illegible]也

據[illegible]撰[illegible]一條[illegible]人之[illegible]

交友一編[illegible]父[illegible]親[illegible]

父之老[illegible]

孝[illegible]

據[illegible]

弟[illegible]仁[illegible]人[illegible]

誤[illegible]人[illegible]

[illegible]

識[illegible]

閑[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

師作[illegible]字[illegible]人[illegible]

[illegible]

詩[illegible]

[illegible]

[illegible]

公[illegible]

其[illegible]

之外，可以[illegible]又

謂之[illegible]

[illegible]

字[illegible]

圖[illegible]

[illegible]

自[illegible]

[illegible]

以[illegible]

校[illegible]四年。

朱子論語集注訓詁考二卷

諸暨何桐軒撰。桐軒，清末南海人。同治進士，官至[illegible]
翰林院侍講學士。[illegible]桐軒[illegible]
子注論語，雖長於義理，而亦不廢訓詁。覆其論語訓詁[illegible]
考義叙言，朱子注既以通其訓詁，證類書甚多，常斷
經之要依訓詁，從字義與注作異者，有不讀，從義訓詁
易所，而世儒翻蔽，朱子不明訓詁，蓋未考也。[illegible]
衍桐曾撰此學語，詳錄註話，補各諸生，說論語集注
[illegible]譯為書，譯[illegible]其考之，暈經子史注
所證，其所出，輯為二卷，其間兼與簡[illegible]，其所據與集注
說以甲明之，書中所著[illegible]，鄉鄰殊詳，陳景像，譯通
播存無王甲考表要年注，漢晉陸以傳播[illegible]
錄所無，表實忠義，要序高年，又謂稱之，後是也。
其間偷[illegible]有訂正，如注云家語記仲子不在，寇而家
今家語乃無此文，[illegible]見家語[illegible]叙[illegible]說，夫當十篇
又定是寡本，注云家語與此異，正不復新，故[illegible]不殺方
長不折，執殺之執，注由三年，未嘗殺[illegible]，乃家語[illegible]
折為由注由三年四字，其為引中而[illegible]之稱
之也，周[illegible]有五篇顧之意也。私以為案四庫，獨無撰
也，謂編[illegible]，非書以所據為修著書，刊於[illegible]光緒十八
年。

論語足徵記二卷

崔適撰。適字觶甫，浙江吳興人。清光緒舉人。辭業詁經
精舍，為俞樾高足弟子。其治[illegible]今文，旁言有通
自序[illegible]以為漢[illegible]有人之古傳[illegible]為論語[illegible]人
傳論語，西京未古論，惟[illegible]所謂所造，社於孔安國
所傳，今得一篇[illegible]證古者字少，一字[illegible]數義，故
多假字，後世合造本字，以明之，故有古人用假字，後世
易以本字者，未有古人用本字，後世易以假字者，當
古異讀，本當假字，當用本字，此[illegible]使治其賦也，當讀
為異，傳[illegible]傳假字賦，本字[illegible]，請為賦，讀為[illegible]
[illegible]假本[illegible]論本字，無[illegible]則不備之矣。[illegible]
古亦明甚。[illegible]適以校，以是而非，據適說知古論[illegible]
[illegible]今之古偽[illegible]字[illegible]
而為程假字者，未其文往字曉之，[illegible]適之為此
據史考其書，西漢師說，有[illegible]國何休高誘王夫之
[illegible]已注釋文所載[illegible]後亭之疏通推明微
日足徵[illegible]中[illegible]以其指者三事[illegible]
習乱[illegible]關在稍篆[illegible]異議[illegible]所稱
[illegible]才作所[illegible]改文[illegible]通[illegible]
[illegible]論[illegible]孔注[illegible]
服服鞠一字之語[illegible]郷風傳日闕
[illegible]也且氏春秋[illegible]注[illegible]可[illegible]一
人之名字而生記仲尼弟子列傳，而崔適[illegible]
一[illegible]論[illegible]天下大[illegible]大[illegible]

訟獄之所歸，而謂之有天下，不必易姓改物而後謂之有天下也。文王一矣

而有天下之民與武王一身而有天下之民無殊，以文王為有

天下，何由有天下之民，不知文王以德行仁而王，適以七十里

文王以百里，明以為文王德旦有文王之子孫集附於周之意

[illegible]以揚世於神器於一家之心，上南面而有天下之位，以傳於

臣而觀其作，不足以讓之神器，謂文王未文王之心既殷

時尚為諸侯，非其遂國不能有，武王之伐商其權操

有殷以田為正，何以謂之王德[illegible]三分天

下有其二之年，有三分之二，曰[illegible]氏以為有讀者，亦其論

鄭本作子，鄭子之子之，乃服膺之昧讀闕[illegible]謹[illegible]

春秋之有諸，說案讀此皇覽，惑於時典考，訂相存其

[illegible]闕之見其所本，錄之書，而以書之以存之

論語古訓 十卷

清陳鱣撰[illegible]是書首有陳之序

及鱣自序，蓋以集解為本，于集解所采之外旁搜遺說

輯為十卷，曰古訓者，則于今也[illegible]

又謂文從邢昺正義本，而以漢唐石經、皇侃義疏、高麗

[illegible]集解本、陸德明釋文及日本山井鼎七經孟子考文補

遺校注于下，或見于他書亦間採錄，以羽翼集解，多附

罕書所稱鄭學，則有文義不屬，則就其本高麗本

以孔注本論語何晏叙世既不傳，集解所采注多不類，且

與漢文解字所採論語古文不合，而不孤包咸章句之古義

為據人說，將以與鄭書傳之異同者[illegible]

以鄭康成為漢世大儒，[illegible]之外採鄭注獨多，且

為之孫邕輯明，以補孫氏之未備[illegible]馬融鄭玄師也，王肅

難鄭者也[illegible]王之注所採明鄭注，此其大歟也，古訓

[illegible]

[illegible]

孝子雖孝而漢石經[illegible]所引[illegible]乃知

子為子字之誤[illegible]傳寫者[illegible]先本字也

[illegible]以字為亡[illegible]者工記[illegible]功者

射不主皮，為力不同科[illegible]為力役[illegible]射者

何有於我哉，鄭曰人無是行於我，我獨有之[illegible]

今[illegible]氏[illegible]也[illegible]其甲戌

說學[illegible]不固[illegible]固蔽也[illegible]

也[illegible]人不能[illegible]

以蔽之[illegible]鄭曰方[illegible]

也蓋雅田孔所致也有常，常法解經而未云未到不離更

遺西其爲已說自言有常二子內亦有常所云所疑田而廣

也由也好勇過我無所取材，一讀過字絕句子路聞孔子欲

乘桴浮海，便喜不復顧望，故夫子歎其勇曰過我，無所

復取哉，言唯取於己也，古字材、哉同耳，鄭注材作桴材

讀訓材作哉，覺捷得見起，孫氏謂我者亦朝曰者，則

彰祖柳爲子母閒，取夫子所是明，手書辯正與孫氏意合

由田升也，皆我自言及自以其老彭，猶賢大夫也，皆述古

事，我未老彭祖述之身，筆錄作祖述之而已，皇氏以未多

爲一人也，未注孤未安，三軍可奪帥也，鄭曰，匹夫之守志，重

於三軍之死，將爲也，特取帥也，如此說者，見三軍與帥

則，精傳人說，更似三軍爲帥，乃是鄭有道致，郭爲道

斯和也，孔以禮樂也，鄭有道斯而食其福也，是各道而和

其朝夕其禮是和事也，蓋和也，在下而不在上，自來如出

任郵有道不能有為，郡爲道不能損益者可知也，是於

論及外況乎也，然所撥列，及君論，皆所不能，大者見其著

書刊於乾隆五十九年甲寅

皇侃論語義疏參訂十卷

清吳騫撰，騫字槎客，浙江海寧人，諸生，皇侃義疏

乾隆間由日本傳入中土，浙江布政使王亶望刊行

未觀其子之從者，其初還一書，書亦者中土而所未

見，騫乃據之以校勘皇孫之同異，因以見經

他書者參考校理，且及於同時師友諸說，猶

引校閱與先儒異說者，亦多折衷，猶有可疑者

列校閱與先儒異說者，又以[illegible]諸說所有，未從

亭及錄古附錄者之上方又有一條，又間有引諸未附

而騫按說補者，此條初稿數與高識，商訂不得不

註列之於末定本，爲當斷，前者數香所是獨人之經

而協已之說，亦非著者之理也，據此[illegible]稿而非定

本，[illegible]，折此外又有周廣業校本，又[illegible]

君祖校禮而廣業長於禮者，三上方廣業字

耕厓，海寧人，乾隆進士，博之信子也，據校之

有来[illegible]，王[illegible]，孫武，此章爲下體上有然也，諸夏中國

也，亡無也，言中國所以尊於夷狄者，以其名分定而上

下不亂也，周室既衰，諸侯放恣，禮樂征伐之權不自

出自天子，反不如夷狄之國尚有尊長統屬，不至於

中國之無君也，此亦存之全不同，大要本孫氏此章之中國

醇夷勇也，諸夏中國也，亡無也，言夷狄雖有君主而不

及中國無君也，故孫綽云，中夏有時無君，道不都喪

夷狄強者爲師，理同禽獸也，釋慧琳云，有君無禮不

如有禮無君也，則時孝氏有君無禮也，如此解方是

內中國外夷狄之義[illegible]為萬[illegible]傳矣
進據此有駢氏因謂夷狄之有君不如諸夏之亡也、
駢四夷狄禽獸也，豈仁義孔智之道，孔子之意豈得
中國所以貴於人者亦知孔義，勝於夷狄之有君者
宋儒乃謂中國之人不知夷狄，至不得稱而[illegible]
正統皇族大亂，至明內有叛此事而為[illegible]祖得見之於
[illegible]五刊
本所以無徵者，[illegible]常挑剔諱所改之，而書名亦未盡同
猶之，孟子見曰本所有也，又同至正之所改本為白
[illegible]所刊，[illegible]中多騰改，而日本流傳[illegible]本
[illegible]之善本者，正白武內謹御[illegible]重刊此書，有校
勘記，最為精詳，務存原抄之舊，以翻之舊[illegible]

孝經鄭注一卷

國朝陳鱣輯。鱣字仲魚，浙江海寧人，諸生。是書首
有鱣自序，言鄭康成注孝經見於孝經序、唐[illegible]鄭
志目錄無之，中經簿但稱鄭氏解而不書其名，或曰
是其孫小同所作，攷鄭小同[illegible]等書注孝經天子為
之注序者，故亦云天子者，[illegible]注[illegible]鄭注書[illegible]
與服子慎、[illegible]為服氏注[illegible]詩見世說新語，乃從來以
鄭注為孝經者，蓋注孝經亦未寫定，而其孫小同
追録成之，鄭志亦小同所撰，[illegible]以先人未竟之書不
敢載入目錄中，陸德明題為[illegible]，豈正從其例也，康
[illegible]此論，[illegible]通，鱣[illegible]是書[illegible]四十七
年，觀[illegible]國田氏所輯[illegible]十[illegible]年未[illegible]得見同田書，
[illegible]田亦未見其書也，是書[illegible]以陸氏釋文為主，
[illegible]作王伯厚鄭氏周易例，集為此[illegible]，凡文宗[illegible]
所採以為依鄭氏者，亦為收入，惟[illegible]刑[illegible]鄭注云，
引[illegible]進類此書錄其文，故從天子之章以為引鄭注
[illegible]表[illegible]之[illegible]章之句[illegible]鄭注之
文非鄭注又[illegible]以事安觀[illegible]下引鄭注云[illegible]
[illegible]義[illegible]下注[illegible]致[illegible]釋文之
[illegible]補[illegible]
者[illegible]未見此書耶，抑見而不收耶，[illegible]書為[illegible]
堂刊本流傳甚罕、

四書說略 四卷

清王筠撰。筠字貫山，一字菉友，山東安邱人。道光舉人，官山西鄉寧知縣。[illegible]是書七子一卷。

論語一卷、中庸一卷、孟子一卷。自序云：當年所讀總先之說，道光戊子，惟取其一也。王氏見解甚不苟，集注者亦時有駁說，云云。[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

獨[illegible]當[illegible]

[illegible]孔子聯綴而作，鑑者[illegible]歸[illegible]學[illegible]

陽本從信之誤，四書揮地所致，如字之說不也[illegible]

之斯，古傳依於是子，子曰[illegible]之同，無傳字說久

義義與也故中子，孟子依斯，有斯[illegible]又

當為解之信，所[illegible]有學子一解，下又無所解

君子[illegible]以孟子所說[illegible]注[illegible]

但[illegible]

[illegible]

[illegible]以全書年孫子曰[illegible]一不[illegible]

[illegible]

孔子且三友、三樂、三愆、三戒、三畏，而思皆排偶，其語合書文法，當亦不排偶，而他章不同。蓋善人皆師孔子，故但採其所以為人，[illegible]稍雜孔子之別[illegible]此[illegible]廣為人所未廣，又[illegible]則有此說一書，其解四書[illegible]

[illegible]為書大[illegible]觀，是書刊於道光庚戌。

四書類遺六卷

請林春津撰[illegible]大學一卷中庸一卷孟子一卷[illegible]

卷。搜羣書[illegible]參訂[illegible]加[illegible]解卷

集。[illegible]編輯二十篇。[illegible]孔子七十以後之言居多。史記孔子

去魯年五十八、凡十四年。在衛昭[illegible]歸與歸與以載在堂上

小[illegible]七十後[illegible]我數年之語可徵也。[illegible]弟子中

惟子路少孔子九歲。其曾閔冉卜顏孫諸[illegible]皆少

孔子五十以下。子淵子羔子賤子游子夏為最少。偏居於本末

於[illegible]少孔子四十以上。下孔子七十時。曾子才二十而其言[illegible]

多載於內。人且記曾子[illegible]手足[illegible]終記述[illegible]

[illegible]小[illegible]居多[illegible]門人議論[illegible]記[illegible]

記其[illegible]而不記其所以言[illegible]弟子渊[illegible]於[illegible]

而略於問辭。[illegible]子貢[illegible]聖人[illegible]不

問仲弓顏回問為[illegible]問仁子貢仲弓而[illegible]其答之詞

不同[illegible]問者[illegible]弟子之詠[illegible]夫子[illegible]記者

[illegible]問[illegible]時曰[illegible]問[illegible]問時[illegible]可為[illegible]

[illegible]記[illegible]

所以[illegible]其所由門[illegible]常[illegible]曰[illegible]非常[illegible]

人[illegible]禮[illegible]是大夫[illegible]人[illegible]

鄙邑大夫[illegible]鄉人[illegible]

猶遺[illegible]所不[illegible]

[illegible]夫記[illegible]

記[illegible]山[illegible]大[illegible]

言[illegible]而已[illegible]日所[illegible]

也[illegible]名[illegible]學[illegible]周[illegible]

曰記用[illegible]文[illegible]周[illegible]內周

[illegible]世為三[illegible]世[illegible]子[illegible]

[illegible]有[illegible]子[illegible]哀公[illegible]

[illegible]小雅[illegible]心曰[illegible]根[illegible]氏[illegible]

三[illegible]引[illegible]知[illegible]三代[illegible]氏[illegible]

[illegible]十七十[illegible]七十[illegible]

周而[illegible]小人[illegible]門[illegible]

行[illegible]人聖[illegible]上達[illegible]

[illegible]其[illegible]不達[illegible]人[illegible]

[illegible]遠[illegible]仲[illegible]

[illegible]仲[illegible]古[illegible]周[illegible]

[illegible]人[illegible]

不可[illegible]內[illegible]記[illegible]公[illegible]不可

[illegible]

[illegible]以[illegible]

[illegible]

可[illegible]甲午

曾子訓詁考證十三卷補遺四卷續補編四卷

諸暨宗聖垣撰。宗聖字作淮，江蘇常熟人。端生是書前
有朱詩陶書熙補序●三序。稱宗聖垣自[illegible]於乾隆
五十[illegible]補遺刊於同治[illegible]且續有宗聖垣[illegible]補編刊於
同治七年。為有宗聖垣[illegible]刊。[illegible]補朱
注所未及，復刊古義下及近人如顧炎武、汪[illegible]并[illegible]
高郵[illegible]臧琳至程瑤田、郝懿行之所[illegible]
江中[illegible]秦蕙田、[illegible]桓、宋翔鳳[illegible]子於訓詁
物[illegible]印[illegible]朱[illegible]取之武[illegible]
說，係[illegible]並錄之，[illegible]見則以按[illegible]
而典[illegible]往疏[illegible]見[illegible]且所[illegible]
實事[illegible]指南，子孫世所謂[illegible]

宗中深[illegible]之地[illegible]所[illegible]於宗[illegible]之中，不[illegible]
求者於相近之上[illegible]子見南[illegible]所[illegible]
引朱申[illegible]外傳，[illegible]大傳，孔[illegible]
人以不著於[illegible]
之而傷[illegible]一書之[illegible]天子外
屏[illegible]
審[illegible]
內[illegible]
氏[illegible]
論曰章[illegible]
有論[illegible]
[illegible]

曾子[illegible]問[illegible]
[illegible]
八家[illegible]八[illegible]上[illegible]
十室之邑，十室之邑[illegible]
[illegible]
非獨[illegible]人不而河[illegible]
上而[illegible]
非可[illegible]
都[illegible]注引李[illegible]
作[illegible]注[illegible]一[illegible]
之事[illegible]一事[illegible]人[illegible]
[illegible]
汎[illegible]書[illegible]可[illegible]也

論語實測二十卷

徐天璋撰。天璋字肩門，江蘇泰州人。[illegible]

肯肩天璋[illegible]以為論語一書，門弟子記孔子言行政事，[illegible]自衛返魯[illegible]時，定哀[illegible]間[illegible]孔子生平[illegible]春秋[illegible]政[illegible]史記世家年表[illegible]列傳，春秋三傳[illegible]諸子[illegible]記[illegible]

[illegible]論語實測所[illegible]

[illegible]

[illegible]孔子[illegible]

[illegible]

[illegible]

邢澍案[illegible]此[illegible]表四十四[illegible]非事於二十四史、
又孔子為漢立法[illegible]十二中[illegible]、[illegible]行[illegible]非止
十四人四科之分亦非即在此列子[illegible]於衛[illegible]
世家載此事於[illegible]於君子欲往不得其[illegible]言正
而[illegible]於君子[illegible]往而[illegible]子曰已矣乎吾未見好德
如好色者也謂[illegible]事[illegible]去[illegible]、
衛靈公事[illegible]同[illegible]已為[illegible]、
以[illegible]不可為其他[illegible]二十篇
中之一[illegible]
[illegible]
所不可少也[illegible]年[illegible]

舊在述[illegible]錄[illegible]注[illegible]本[illegible]邢二[illegible]注[illegible]程[illegible]又以[illegible]家[illegible]通[illegible]以著其[illegible]於[illegible]

論語檟 二十卷

請[illegible]撰[illegible]生[illegible]得[illegible]不[illegible]州遺[illegible]人[illegible]
[illegible]此書乃其晚年所[illegible]其子[illegible]請[illegible]為
[illegible]注[illegible]例[illegible]請所撰[illegible]
[illegible]此[illegible]
[illegible]注[illegible]取[illegible]下[illegible]
[illegible]注[illegible]加[illegible]以[illegible]孔
子世[illegible]以[illegible]以為[illegible]論
語[illegible]孔子出[illegible]時[illegible]不[illegible]石[illegible]孔
子[illegible]不知所[illegible]不[illegible]今[illegible]
[illegible]其[illegible]
[illegible]大都[illegible]
[illegible]入[illegible]二十一[illegible]外[illegible]
[illegible]田[illegible]山[illegible]附[illegible]
也[illegible]
[illegible]
[illegible]
不[illegible]乃[illegible]
[illegible]國子[illegible]
當行[illegible]在以子[illegible]
[illegible]人[illegible]二[illegible]仁[illegible]
[illegible]二[illegible]乃[illegible]
[illegible]以其[illegible]乃[illegible]子

之矣。孫何正鄭注之誤，載氏集中。徵篡非周子所作
說，用據之大傳，何為從是書。[illegible]有[illegible]
本有王莽中二年，實統三[illegible]補以[illegible]亂脫
斷數二事，[illegible]傳，以孔子言尊[illegible]言，[illegible]
不[illegible]通，附新說，又[illegible]傷說不[illegible]
及復例，於卷首又[illegible]，今撮刪之。

如論[illegible]語[illegible]篇、[illegible]有子[illegible]閑
以其似孝子、弟子尊師之著
孝書子曰，以見閔宗明矣。次
章書有子曰，以示徒聖之言。
此外則曾子[illegible]閔子冉有子
[illegible]子貢，皆弟子尊師之詞、
則彼傳者之誤，[illegible]可
推知也。

論孟書論孟[illegible]讀書一卷
清張瑛撰。瑛字逸庵，江蘇常熟人。自書孟，以書論
辯論孟為出古人[illegible]輩，於傳不[illegible]，況論語所載於
孔門弟子，[illegible]七篇為孟子自作，斷非讀者所可知
也。[illegible]是書首有總目序，為八例。[illegible]

[illegible]

孟語子曰為韓子[illegible]南宮敬叔所為作
是篇不得及其記世數，而此為書[illegible]列國大夫等，皆稱之
也。[illegible]孟子氏
當於周公稱其事以當，稱周公者，以當稱周，以不傳
獨季氏於周，以不傳也。特筆書之，依[illegible]人皆稱
周公功德不可忘，則尊公之義自明。季氏指先遠
異分別諸於實之義自見。又以公不稱公以史叫謂季孫
之例，而大夫而後[illegible]叫陽虎入于誰陽關書留不書。叫此
書叫名，叫季氏非叫譽也。至於孟子一書，不制齊楚[illegible]
其文與春秋異，[illegible]於周，去遠之也。[illegible]
[illegible]說夫子志在獲麟，[illegible]制之七國諸王為是之防
已來，秦并天下，論使已見，不制王號，而以王[illegible]

一則曰德業、再則曰科舉之業、秋之要、訓讀之序

[illegible]凡此諸條皆關大義，謹特表而出之，其他[illegible]所錄

明經[illegible]式及書經文集義者，猶附傳四書[illegible]擇摘

朝家以史體儀例，紫朱注引史十八條，推而廣之，為

讀四書者制同道，從書列其未備者來

論語說 四卷

請程廷祚撰[illegible]

[illegible]

[illegible]言義理而[illegible]不主一

偏，謂某為人也孝弟，謂有子之言，賢人君子所當孝弟以

仗天下也，民無所[illegible]有以孝弟[illegible]道門之[illegible]本立而道生

之說也，[illegible]大子不曰誦詩而曰詩，此明誦之本[illegible]

那，詩之[illegible]所以作，詩之人有無邪，此亦學者不可忘也

求，謂聖人[illegible]所為之事，禮樂仁

義是也，始以[illegible]為本，而修身以[illegible]為規矩，修身所道不兼

賢則不然，知命而後可以為君子，[illegible]見九論，知言而後可

以知人，此其明不[illegible]踰矩，則知手仁之謂，以視[illegible]於

不惑之後[illegible]而遠之[illegible]何乎叙

[illegible]子貢之言[illegible]不通[illegible]

累圍諸下之[illegible]中人以上可語此章上下皆作以

中人，則聖人之道，惟以中人可知[illegible]可行而學者夫子之

四教，推置中人以下四[illegible]中人以上[illegible]

[illegible]之者，顏淵[illegible]之者，仲弓[illegible]子之[illegible]一貫[illegible]

[illegible]上世若孝[illegible]

[illegible]上此章係上下[illegible]

下[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]不惟[illegible]此訓[illegible]

與自相矛盾論虞注臨民之語為之學之皆指民而言
而周禮所謂樂德樂語樂舞之教者可以為王者之籍
學術外者之義外者可以亂[illegible]之統門上
擬說其理倫依之言則遷先丁而首為述於皇
[illegible]故于於此乙義所從于丁五代代當之虞氏爲福
善體神之切深矣

論語異文考證十卷

清馮登府撰錄論語有齊古魯三家齊論二十二篇
為齊人所傳魯論篇數及王郎所引述論語
二篇中文也古論出孔壁凡二十一篇孔安國馬融為之注魯論為魯人所傳
張禹受之夏侯建又傳庸生王吉貢禹齊論
鍾[illegible]周氏並為章句鄭康成就魯論篇章
考之齊古而為之注世傳二十篇何晏集
孔安國包咸周氏馬融鄭康成陳羣王肅周生烈
八家之說并下己意為集解梁皇侃又采江熙十三家
之說撰論語義疏唐陸德明序錄之文而考之齊
古釋文載引注者孰考為集今傳世者鄭氏注也
考異不傳為論語鄭氏多不全蓋去漢未遠
也陸氏釋文皇侃疏邢昺疏間有所異本而[illegible]
古[illegible]者時刻作本為唐石經五代石經也多異同
宋時漢注用邢疏本而與其他本不[illegible]異同並于日
本本高麗本之傳校本則其中異同互見
臚舉並於漢魏宋唐以來傳注諸子[illegible]文集其
所徵引無不博採兼收以[illegible]古證之也
無所折衷登府為之考傳[illegible]采[illegible]日本
傳受本外考之[illegible]諸子文選[illegible]之
石經刻同一字之歧數不從訂補其[illegible]
石經殘碑之上可以遵古訓庶幾[illegible]
[illegible]于是州學論世傳[illegible]之殘以補遺[illegible]

論語事實錄一卷

揚中敘撰。學敘書多買本義已著錄。是書無序例，
日[illegible]據事實以供疑問。即書中謂論語不特非七十子
所記，並非七十子之徒所記，意[illegible]敬論之後私淑者相與
集[illegible]其習皆不足以知聖人之旨。至其說非一家之
之書，又力排程頤[illegible]，此既被駁，又謂論語本無書
子武帝之時，又戴書名而字為衍。子雖有師道之休
然孔氏書不過弟子之集傳耳，無由不改[illegible]孔
子，又稱仲尼例無並例可議，又謂[illegible]論語[illegible]
[illegible]等篇為張禹所增[illegible]
魯論語二十篇，齊論語二十二篇，古論語二十一篇。後世張禹校定論語而齊論[illegible]
論語[illegible]以之，又謂為禹所[illegible]
論敘云古論語[illegible]
七篇[illegible]
又謂淮女[illegible]
傳[illegible]
張禹[illegible]
入之[illegible]
謂[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

孟子弟子考補正一卷

清陳矩撰。[illegible]作孟子弟子
[illegible]子數人[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
政和中以程振之議，[illegible]入滕更共十八人[illegible]弟子
優賜十三人，吳萊[illegible]弟子列傳十九人[illegible]
朱子說[illegible]孟子弟子[illegible]十七人[illegible]
叔[illegible]滕更[illegible]
記[illegible]
周霄[illegible]
公孫丑[illegible]
孟子[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

書內章子已刊門牆於前而曲園之先祖一一為之辨正，惟可謂有識。遺書有何雜撰吳樹萃二序，及姚自序，[illegible]姚[illegible]吉藩邸板而能為孟子弟子者二人兼[illegible]為子，[illegible]甚當書畢而歸偽有古籍載之而可疑，者手人兼係明而何明儀鄰慮曾交友之，旅四篇意積年數千卷，經者數十人，今姓字之傳者寥寥，折此誠可慨矣。書刊於光緒二十四年[illegible]。

戊戌

孟子外書補注　一卷

清陳矩撰。矩字衡山，貴州貴陽人。[illegible]君子林[illegible][illegible]漢儀為孟子外書作注，非經不見，[illegible][illegible]熙林二家，[illegible]大略相同，[illegible]惟[illegible]異姓，解一書，為[illegible]熙林所不得見，而矩引之，千年一[illegible]，非引闢孔大行人注[illegible]，據碑[illegible][illegible]注，引作孟子弟子，施熙林僅采之，及其[illegible]中[illegible]今將四卷合為[illegible]，按熙林為[illegible]者為有自序，言班志載孟子十一篇，及孟外篇[illegible]言之，相天端偽一字，孫奭第十一兩字則曰[illegible]傳道[illegible]所[illegible]中外十一篇，皆為偽所為之，離又復[illegible]子弟子段補正[illegible]根據群書，盡復之舊[illegible]。自吳騫全經論吳者[illegible]為孝[illegible]先[illegible]係吉[illegible]進[illegible][illegible]為[illegible]校刻，又[illegible]為序，士香[illegible]及雖不相[illegible]而[illegible]依注[illegible][illegible]為廣採究謝多，春秋十一篇之舊，可以復合矣。

孟子外書補證 一卷

清林春溥撰。春溥先得姚士粦所傳[illegible]本、既又得孟經閣閩道象本、閩道象者孟經閣所輯、爲[illegible]外書四篇、按姚本、畫正爲九章、大抵剽竊他書[illegible]字句、惟誠閩道象[illegible]、按之某祠某祠老人[illegible]本、書傳稱[illegible]入凡十七章、[illegible]時[illegible]補程、補引佛書、頗見簡要、[illegible]自序[illegible]謂古書之亡、後人以不見爲恨、其出也、後人又以僅見爲難得、殆概歎不附孟經閣書、以程遠又系學士附外書考於篇類四書、致異所尚、編[illegible]道八類[illegible]正看[illegible]看、謂之遺出[illegible]

國朝向[illegible]所述、殺生此書、殺術程而述之、[illegible]公都子、所言不見其名、今有李穆孫等[illegible]二人之名頗可可考、作孟子二考子亦獨遠章程章子、決非杜撰、之觀此、亦可以釋然矣、書刻[illegible]史閣竹柏山房刻本。

孝經疑問 一卷

清姚舜牧撰。舜牧字承菴、浙江歸安人、[illegible]舉人。[illegible]書爲[illegible]歷選爲新刊孝經、首有舜牧自序、後有男祚端、祚瑞、祚敦跋、重校刊校、[illegible]兩[illegible]仲女曾孫男浩校、補校、補充諸元年三月十七日孫觀光重校刊、共三行。

按此雖云舜牧當爲清初人、[illegible]首章之宗明義七章之三才十七章之事君、不知何所見而立此名、[illegible]又謂母聖賢見取其數等、[illegible]出於孔氏、又謂[illegible]天之[illegible]以下等[illegible]於朱儒、又謂見之以博愛以下等[illegible]之紛擾、又謂[illegible]孫氏[illegible]不親切、又謂以順則逆以下等[illegible]左傳所載季文子之言、又謂天地明義、何以爲之本、又謂道德要道、章同一理、何以立名要道、要道德爲之分、[illegible]何以於內[illegible]爲主於外、何以[illegible]名[illegible]因[illegible]

[illegible]

[illegible]據[illegible]又理[illegible]之間、[illegible]

[illegible]者也、近代注家日日盛、古義後明[illegible]

[illegible]諸儒、[illegible]不是[illegible]研討矣。

孝經述一卷

清賀長齡撰。賀長齡，字耦耕，湖南
善化人。乾隆進士，官至雲貴總督。傳書所述有
餘，貴州貴筑人，官至[illegible]河南道員。是書奉
故依明黃道周更定本。黃道周[illegible]不分章奉
手為孝經百二十本，有作本書，又故各人章末
增引邵風教稱說以下五十五字，於春秋亦宗本也
其三十三章以章條次於天子章之首，即此宗本
也。道周嘗云補邪風書[illegible]據於是更定[illegible]某所
著孝經集傳又云改為大經，以諸天子之端推母悉
其說意成之例，然於當日事勢實未能於通典於
端多礙。小宛之賦，雖通於春秋，有春之[illegible]數及號
於儒家則道周亦不以是為然也。長齡撫貴州日，得
道周此本，善之，指注刊行於世，特通此學者。是
書形為長，數八千字中[illegible]於經注外，有[illegible]有旁中
說[illegible]之四述刊本因諸孝家說者書注不為下述
並草後而述之[illegible]汲深[illegible]附通用孝經
解義及書友孝經後書孝經別本後孝經
大傳序三篇，並有[illegible]賀長齡序、易周書
序[illegible]氏序及[illegible]傳書所附後二序。

古文孝經直解一卷

清曾[illegible]撰。[illegible]
孝經指解[illegible]
觀祖嘗取休則[illegible]
為是書，即[illegible]本觀祖意，書中[illegible]宋元明儒
儒諸儒之說，引觀祖說為多，[illegible]觀祖因時義
陸稼書、[illegible]張楊園諸說
間引毛奇齡著有自序[illegible]上傳又次錄
司馬光[illegible]呂維祺、陳
龍正等介儒與觀祖說[illegible]，末附孝經解儒
禮不能二字是一部孝經骨[illegible]二十字是一
部孝經出脈，[illegible]是一部孝經精穴不載
識偽主身行道八字是一部孝經全功[illegible]明
王奇父孝一[illegible]是一部孝經大[illegible]
一部孝[illegible]
錢[illegible]
本光緒間刻

禮記大學篇古微二卷

清易順鼎撰。順鼎字叔由，湖南龍陽人，[illegible]光緒進士。易順鼎之棄星書，以大學為教太子之學。孔子七十子之徒以大學時履[illegible]後世之為君子者不[illegible]，[illegible]以大學教其太子。教太子之明德，名明為善為天子也，乃不足以[illegible]平天[illegible]因[illegible]古大學所以教王太子之大義術[illegible]以告後世君子。故其篇中所述，一以平天下為經。所引書及詩，一皆諫誡君子[illegible]語贊美天子諸侯之辭。凡皆天子諸為天子教太子者也。其[illegible]本意依戴記次第分上中[illegible]下三篇。篇中言大學之教在知學者之知以誠學者之[illegible]一格物之致知，已非[illegible]修身齊家治國平天下之事業，而一一預為之教也。[illegible]則知所以治人，知所以治人，則知所以治天下國家。心誠求之而身得之者也。家必使之[illegible]而後可以齊家，必使之家齊[illegible]而後可以治國。是修身為一事，齊家又為一事，[illegible]治國又為[illegible]一事。王太子王[illegible]孫[illegible]位公卿大夫士之子孫，國民之從事者[illegible][illegible]既同教又重一家仁乃至于一國與仁一家[illegible][illegible]讓乃至于一國與家一人貪戾又至於一國作亂，所謂一人非天子孰克當之。操是以推求其說，姑存之，俾治大學別解可也。書[illegible]傳話字即本[illegible]庚月。

大學古本質註一卷

明王守仁撰。大學一篇，載在戴記。唐以前未嘗單行。宋仁[illegible]宗天聖八年，以大學賜新進士王拱辰等。[illegible]者為歐陽修所取士。嘉祐[illegible]書單行。在二程[illegible]之前。紫千作大學章句，並二程子說，[illegible]表章是書，益推尊之。充其自為注。孫寶[illegible]亦有言大學缺失者，至[illegible][illegible]之。[illegible][illegible][illegible]又更張之。[illegible]朱子因程頤之次，列以經傳，增補格物致知之義。明中葉，朱子學[illegible]而為大全，用以[illegible]士，士子[illegible]誦朱子所[illegible]師之[illegible]，不復知有古本。[illegible][illegible]鄭氏[illegible][illegible]諸[illegible]漢[illegible][illegible][illegible]新唐[illegible]所傳，古本遺[illegible]，所賴有古本宋黃氏震、元王氏柏、吳氏澄、國朝[illegible]毛氏奇齡、李氏塨、業氏[illegible]、舒氏[illegible]、諸氏、新氏、瓊、諸氏、洪令[illegible]有說。惟王氏守仁首倡古本，據此列大學[illegible]古本[illegible]，以守仁為[illegible][illegible]故集[illegible][illegible]作[illegible]為授，稱[illegible][illegible]張[illegible][illegible][illegible]閣[illegible]讀[illegible]，[illegible][illegible]守仁傳[illegible][illegible]古本大學，例[illegible]經文[illegible]以[illegible]為守仁[illegible][illegible][illegible][illegible]大守仁所云今之學者[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]程子[illegible][illegible][illegible][illegible]怪也[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]又[illegible][illegible]

又别于正條中，多附錄一卷。

（眉批）[illegible][illegible]大[illegible]取新[illegible]，[illegible]本而[illegible]釋[illegible]

駁鄭孟一卷

清黃本驥撰。是書為司馬光疑孟作[illegible]，王充作刺孟，馮休作刪孟，其書皆不傳。[illegible]為鄭司馬疑孟一[illegible]編，[illegible][illegible][illegible]刪[illegible]，[illegible]非聞及文集已載之。本驥此書，蓋仿刺刪之云，非之國體之例，[illegible]多與之不同。[illegible]謂孔子仕父母之邦，宜其居[illegible]是。孔子曰迎聖論者有曰不居婁者之不往見也，適之理。孟子傳食諸侯，居賓師之位，尊也，即所以尊道。又謂仲子以兄之祿為室而不義，避於於陵，然其母之義餽，少雖皆不義之梁也，居避蔬菜者不義之室也，是[illegible]也。[illegible]兄之[illegible]也，母教之而仲子[illegible]哇之，固無所容矣。饑之見，亦時何以當哉。此類[illegible]之母。又謂桃應殺人之問，原是設詞，然以大舜之孫為之子，贊象浚井焚廩不為無倫，瞽瞍之不殺人，桃應之問，貴在兩難。[illegible]之者，意在者[illegible][illegible]，而承當然有[illegible]處者，而未當值其執，執者[illegible]自執，逃者自逃。而守法[illegible]，子舜負父[illegible]，天下非[illegible]之事，孟子[illegible]以臣子常理為之[illegible]，保精[illegible]不利之語，執諸公[illegible]條駁，[illegible]以星卿書刊於通[illegible]人序。

四書瑣言一卷

清虞景璜撰。景璜字淳和，浙江鎮海人，光緒舉人。是書隨書劄記，頗多妙義。如山梁章謂是錯簡，當移上下節，易詩作山梁雌雉子路共之三嗅而作，四時我哉色斯舉矣，翔而後集，皆在接輿[illegible]。莊子云孔子適楚，楚狂接輿遊其門，又有鳳兮之歌，[illegible]由鳳兮之歌以喻輿，則又接輿名人之稱，是本為是也。山梁雉殊異本簡，而過孔子，下[illegible]有門字，[illegible]注孔子下句云，下字出門也。斯[illegible]據古本[illegible][illegible][illegible]，門句又合，然則孔子非專[illegible]入[illegible][illegible]又[illegible][illegible]之接。孔子之與[illegible]，[illegible]仕四方，斯之未竟，[illegible]孔子於師則[illegible][illegible]稱老彭，何以稱前？據漢書藝文志孔子弟子[illegible]注[illegible]。曰知天乾，則傳注[illegible]南宮子所上聞而明其學，遂[illegible]景[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]近[illegible]。未至見[illegible]據全祖望鮚埼亭集[illegible][illegible]，賦[illegible]為西南諸侯[illegible]是明[illegible]史人[illegible][illegible][illegible][illegible]。[illegible][illegible][illegible]真[illegible][illegible][illegible]沙[illegible]時[illegible]而南分當[illegible]，[illegible][illegible][illegible]建第[illegible][illegible][illegible]三[illegible][illegible]足以[illegible][illegible][illegible][illegible]，三危得所未聞[illegible]語[illegible]三危即今西域之三藏[illegible]，[illegible][illegible]民之[illegible]大公明為以[illegible][illegible]之心[illegible]以[illegible][illegible]句作一章。不四句[illegible][illegible][illegible]據上二句意[illegible][illegible][illegible]。[illegible]現不可易，書[illegible]刊於民國十三年。

四書解細論　不分卷

清李榮陸撰。榮陸字巽甚，江西高載人。乾隆丙子舉人，官雲南貢井某場大使知縣，[illegible]四年歲己卯，四書解中作[illegible]，[illegible]乾隆甲子舉人[illegible]全鉛辭旣謝，[illegible]陸閒居無好，晚年爲解官歸[illegible]，其以所著四書解[illegible]陸商榷，榮陸因爲此書，曰細論者，取[illegible]詳審細讀，何時一一得通，真與細論文意也。卷首[illegible]陸序，次書[illegible]大學、中庸、孟子作中閒標舉子目者，辨[illegible]文義及[illegible]所依，若孟子曰首有篇中，必以[illegible]之意[illegible]篇中之間，出孟子曰云云以史公可以不必分，[illegible]者，篤用俗名，此以他字，如從[illegible]某明書之類，四[illegible]

此等[illegible]俱[illegible]書之大旨，所主[illegible]而引[illegible]以析其義之，固其[illegible]千條，其[illegible]所說者有[illegible]書在不可入也。[illegible]要者，如[illegible]書謂朱子[illegible]者有[illegible]之[illegible]秦伯不在[illegible]天下[illegible]不[illegible]中無[illegible]陸謂[illegible]王[illegible]逍遙狀自[illegible]外，天地一民，寄[illegible]有[illegible]以己物，何得加以[illegible]又[illegible]有[illegible]人事，主[illegible]宰人[illegible]所[illegible]也[illegible]陸所著[illegible]王[illegible]十人，有一段人，即[illegible]謂二[illegible]其說大概，可以考[illegible]有[illegible]如王[illegible]其[illegible]文[illegible]

一[illegible]河清一序[illegible]刊[illegible]年月[illegible]道光[illegible]

孟子時事考徵　四卷

清陳寶泉撰。寶泉字夙石，安徽涇縣人。[illegible]其人。是書[illegible]綱目，[illegible]綱曰一[illegible]子[illegible]凡例[illegible]綱[illegible]盟所[illegible]内人，故寶泉以綱[illegible]雜引史記、國策、竹書紀年與夫諸家論說孟子事蹟，謂得而可[illegible]者，以爲之證，或書中所有，書孟子四考之類，故其說上[illegible]年[illegible]爲詳。卷一至三論考時事，推國策[illegible]王元年[illegible]謂[illegible]十六年[illegible]所[illegible][illegible]其事有不[illegible]子，故孟子[illegible]者[illegible]而[illegible]相[illegible]，讀孟子者所應知也。卷四附考七國形勢，取[illegible]通[illegible]地理通釋中七國形考，意[illegible]以[illegible]地圖於前，書中如齊伐燕，取十城，以爲宣王事，而以[illegible]二事爲湣王事，[illegible]若宣王止取十城，孟子[illegible]得有[illegible]遷[illegible]爲王[illegible]而[illegible]兩[illegible]地於秦七百里，據史記言秦取少梁東地至河，是王時未嘗喪地七百里，至襄王[illegible]五年秦始取我[illegible]翼[illegible]隋[illegible]我[illegible]汾陰皮氏，[illegible]七年[illegible]秦入上郡於秦，秦降我蒲陽，八年秦歸我[illegible]，十二年秦取我[illegible]年，周[illegible]喪地於秦七百里之事，而[illegible]於襄王[illegible]五三十六年，又改元後十七年[illegible]，而[illegible]史記[illegible]年也，南[illegible]即史記[illegible]陽[illegible]于[illegible]陵，

[illegible]稿、

取八城事，與紫之玄王十二年當六國王穆又十
三年之後，孟子方歸適魯，據孟子自范之齊，范即
今東昌府濮州范縣，孟子方梁之所[illegible]也，大梁距
[illegible]相距千里，故尹士曰千里而見王，孟子亦曰千里而
見王，是由鄒以往，借非本年[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]齊代[illegible]賴[illegible]川當在宋境，孟
子謂宋王偃縢行王政，據現之大事記謂孟子去
齊之宋，宋已稱王，泉於此等[illegible]惟[illegible]至
孟子先事鄒，轉而自鄒[illegible]宋，滕文公以[illegible]
[illegible]見孟子亦在此時[illegible]自宋歸

[illegible]鄒，至鄒轉以年乃反鄒，至滕，見梁惠王之齊[illegible]
中書順[illegible]叙不符，又無[illegible]至[illegible]十年，孟子至梁[illegible]
[illegible]所[illegible]而實系[illegible]考文
未為缺正，[illegible]其小失，[illegible]可有據足據趙氏[illegible]
二年，斜[illegible]齊后八年。

孟子辨證二卷

清譚瀛撰。瀛，湖南湘潭人，官柳州學正。是書首
有瀛自序，稱孟子一書，先儒疏通考證者書、史記之
誤，以稱惠王為[illegible]元年，[illegible]竹書之誤，以齊宣王[illegible]
下十年，通鑑之誤，又謂孟子[illegible]至梁[illegible]文考[illegible]
之說，益知史記六國表[illegible]年表不可易[illegible]書中以
西[illegible]他於秦七百里[illegible]惠王三十一年，得宋
趙[illegible]說為證，謂七百里[illegible]計其[illegible]四里
故不言方，其說亦自可通，惟[illegible]竹書[illegible]史[illegible]惠王有
後元十六年，又有襄[illegible]王，[illegible]有事實可[illegible]不
可設。若謂不信史記[illegible]而獨據此
以駁竹書，誤矣。[illegible]以代[illegible]書，屬宣王，但據古史

紀[illegible]，[illegible]於[illegible]年數以往[illegible]此[illegible]有所不信
[illegible]閒[illegible]十年數以往[illegible]正[illegible]
[illegible]
[illegible]一[illegible]王時[illegible]也一
[illegible]王時[illegible]也[illegible]
王[illegible]十日而[illegible]國[illegible]王[illegible]立章
有[illegible]宣王[illegible]又何說[illegible]子[illegible]人[illegible]
[illegible]因孟子而改，實亦無據[illegible]一條
其[illegible]而孫[illegible]可[illegible]史記[illegible]誤
不足[illegible]辨，[illegible]孟子年[illegible]王
二十六年十一月十九日[illegible]某日為冬至日，謂[illegible]
人[illegible]以子丑寅卯紀時，而周正建子以冬至

者幾有。即以所日為喜之始也。[illegible]南里痛甲月不在
十有、六求老者王又由周以來七百有餘歲。江永
謂共和以前、皇極經世者[illegible]綱目前[illegible]由國別推
疑稱誤、有張軒之平、汪誠[illegible]傳誤衍十一年[illegible]
世七十二年、[illegible]史記[illegible]年表誤、傳世確實。
創札光緒庚辰

孝經古今文傳注輯論 一卷

清吳大廷撰。大廷字桐雲、湖南沅陵人。咸豐五年
舉人、官至台灣道。是書首有自序、以為古文今文某
文字之異、惟識章句之異、今將所傳微有不同
而大義同異而有者、又以為近世丁晏王家述注宋司
馬光為古文指解、[illegible]范祖禹不為之說、呈道用古
文失次、向下仍從其鄭氏御注則又未嘗盡廢今
文、因用吳陳又孝經五本之例、[illegible]精覺通之
首列古文、次今文、又次列注、[illegible]以[illegible]、[illegible]傳
論[illegible]其文義[illegible]書而今在得失之
間[illegible]
參以丁晏、孫覺不偏、惟刪其繁言、[illegible]
今其所傳也。稱有孫宗[illegible]并孫壽銘跋、再言三說
書刊于同[illegible]說而書、至同治癸酉猶書[illegible]訂
刊行之。

吳長[illegible]

孝經訓注一卷

隋魏蘇林撰。唐書孝經序疏以蘇林已經屬
人作孝經訓注，唐志蘇林已注孝經一卷，列
於賈以序下，當是一人。是也。已一字傷
誤耳。唐明皇御注引用其義凡十二節，正
義皆標明蘇注。[illegible]以輯
錄為一卷。惟是人書注多引之，祖其高下
八字，求本作蘇注，攷唐會要司馬貞議
取此二條為鄭注與孔安國傳所脫[illegible]義
蘇功[illegible]，蓋傳寫所為鄭注甚明，當[illegible]
宋本之誤。[illegible]於俱，又稱王肅
輯云明皇序謂韋昭王肅先儒之領袖，虞翻

劉劭抑又次焉。劉炫明安國之本，陸澄譏康
成之注。又謂諸家之說有同有異，[illegible]
唐翻劉劭及孔鄭之說[illegible]有孔鄭
王劉等五家[illegible]唐[illegible]如標注疏[illegible]係
唐注依劉注之文而傳用[illegible]注又出六家之外
固[illegible]以為[illegible]氏訓說，本仲翔孔才以[illegible]
說亡[illegible]故[illegible]，[illegible]刊書[illegible]
刊於[illegible]書中，為玉函山房輯佚書之一種。

孝經皇氏義疏一卷

梁皇侃撰。清馬國翰輯。侃所撰孝經義[illegible]
隋志作三卷，唐志同。[illegible]日本[illegible]
長[illegible]多佚，傳理[illegible]，今見於邢昺正義
所錄[illegible]精[illegible]十二條[illegible]侃
者[illegible]也[illegible]以[illegible]侃
[illegible]以[illegible]
[illegible]七人
[illegible]
[illegible]
[illegible]
主，[illegible]
八[illegible]
全[illegible]已[illegible]一卷。
載[illegible]玉函山房輯佚書中。

中文孝經一卷孝經外傳一卷

清周春撰。春字松靄，浙江海昌人，乾隆進士。孝經自朱子作刊誤，又嘗欲撰外傳之言，[illegible]明經傳旨者，別為傳而未敢明著，通用[illegible]未言之意，[illegible]末載禮四十有[illegible]而中以己說[illegible]解過繁，不[illegible]。春乃是書分別經傳，大旨仍宗[illegible]刊誤，惟十[illegible]八章之數[illegible]通，則向所校定，讀[illegible]藝文志，則向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文，中文二字，當取諸此。[illegible]章後申釋[illegible]不過[illegible]與[illegible]解，[illegible]諸孝經者本序[illegible]近言，極顯淺，平無傳[illegible]而解，諸家注[illegible]大郎其說，轉互仍然，誠不如新[illegible]蘇洪[illegible]去孫子[illegible]其[illegible]也，[illegible]本說[illegible]外傳[illegible]多士[illegible][illegible]採他傳以補之，凡二十四條[illegible]南宋[illegible]岐昌二序，刊于乾隆庚辰。

孝經王氏解一卷

魏王肅撰。隋志載孝經一卷，王肅解，唐志作王肅注一卷。[illegible]注[illegible]不知佚於何時，而明王右通[illegible]引及之，是南宋時尚存，天府猶見諸書。可考者，釋文引一条，正義引[illegible]条，唐明皇御注引十三條，史記封禪書裴駰集解引一条，[illegible]通經[illegible]注卷三十六引一条，[illegible]好[illegible]所引不見有[illegible]當[illegible]唐明皇御注所[illegible]不足引[illegible]以[illegible]知此[illegible]雖好[illegible]補係為一卷[illegible]十四章[illegible]正義曰先儒以為居家理下[illegible]一[illegible]御注加之[illegible]輯[illegible]以唐以前[illegible]宋南[illegible]又補一[illegible]書刊於咸豐間玉函山房輯佚書本。

古文孝經述義一卷

隋劉炫撰。謹案漢藝文志孝經古孔氏一篇二十二章。隋經籍志古文孝經，與古文尚書同出，有閨門一章，又有衍出三章，併為二十二章，孔安國為之傳。梁代安國及鄭氏二家並立國學，而安國之本亡於梁亂。至隋，秘書監王劭於京師訪得孔傳，送至河間劉炫。炫因敘其得喪，述其議疏，講於人間，漸聞朝廷，後遂著令，與鄭氏並立。儒者諠諠，皆云炫自作之，非孔舊本。文唐會要載劉知幾議以古文孝經孔傳，自開皇十●年秘書學生王孝逸於京師陳人處買得一本，送與著作郎王劭，劭以示河間劉炫，炫因炫以所見考書刊改，因著古文孝經稽疑一篇。隋唐志並載述義五卷，今佚。邢昺正義引之其精彩一函，附著孝經序正義據錄為卷端。此書以古孝經古人章分為二章，子敘閨章分為三，又多閨門一章。據黃氏日抄所引今文三才章其政不嚴而治，與先王見教之可以化民通為一章，古文則分為二章；今文聖治章第九，古文則為因善章也，與父子之道天性通為一章，古文則為二章；不愛其親而愛他人者，古文又分為一章。又云閨門古文二十二章，今文全無之，而古文自為一章，當諸三章。據之說●●●●。惟炫以庶人章分為●二，而黃氏引謂三才章分為二，●自石合，至●閨門一章。漢初在孫氏傳今文，即有之。●其非炫偽撰又明甚。國朝劉正義擬為一書，●●成●國粹於玉函山房輯佚書中。

孝經講本一卷孝經正解一卷孝經全解問答一卷孝經正解析疑一卷孝經刊誤問答一卷

清趙長庚撰。是書首[illegible]，次孝經講本，文次孝經講本孝經文，次孝經正解，為本書[illegible]解問答，又次[illegible]正解析疑，經以訓案，子刊誤問答[illegible]正解以問答，皆有考[illegible]，以主文為主，今[illegible]文字異者，分注於節下，考文章次異者分注[illegible]章下。正解[illegible]解釋其文，問答[illegible]發其義。[illegible]析疑者[illegible]辨各觀問，反復申辨[illegible]以補[illegible]所未盡[illegible]未[illegible]子者，僅以朱子分章本次說，而有條理，並其所分經傳，而其所指殺之文，亦是前所未當。[illegible]朱子未出之說，肖[illegible]辨味，要未嘗不自成條據。[illegible]曾子有孝論[illegible]說傳，互相發明，似以為其當分經傳，當為傳，則未可以為後儒編輯傳授，[illegible]分先後，[illegible]其次之錯亂，則可以為首章，门人記錄為經，餘章後人傳會為傳，則斷斷[illegible]從朱子，要[illegible]由阿朱，不為求學者所當法也。書刊於光緒十年。

孝經章句一卷孝經或問一卷

清汪紱撰。紱[illegible]，號雙池，字燦人，[illegible]紱學宗朱子，以朱子於大學一書，分經別傳，為之章句，而孝經則止考古[illegible]今文，爲刊誤，未有[illegible]注釋，[illegible]是書[illegible]，謂[illegible]朱子之[illegible]自序言：孝經之有古今文，古今文之異也，不過分章之多寡，篇簡之先後、字句之[illegible]，其[illegible]而所[illegible]主經傳之深，諸[illegible]引之以類，則今文古文其旨[illegible]貫通，昌趣之淵微，則近儒解所發明無之，自唐[illegible]孝說考據，[illegible]王[illegible]流次章句，今[illegible]先[illegible]字句[illegible]異同，而分次先後，[illegible]其義，頗多精[illegible]，[illegible]所引諸家之說亦見簡淨。[illegible]另附或問，則[illegible]不盡[illegible]此[illegible]十四章[illegible]，以孝之終始，[illegible]一章，[illegible]至[illegible]章[illegible]者，[illegible]詳其說[illegible]。見[illegible]於表[illegible]之論矣，[illegible]序作於乾隆二年，至光緒乙未始刊行。

大學古本說 一卷

請學先余撰先余字榕坡貴東南諸人其書虔

表進少官湖北巡撫利靳州陞州[illegible]武昌同

知其書皆自序言其讀陽明大學古本注疏本

而見格有異同此書字句一遵陽明之舊而謂意乃

學之要獨知最尊朱子而未改又不與之同云云書中

[illegible]至善是未發之中亦據自是止又謂人之意有明德

新有知還用其知以明其明德是謂先致其知表

明知則所生焉當明德新民而已明德何在於

而發見中之物也是中之物是以所謂知誠意而致大謂

在止至善以至格致修齊治平无非本性推一理即是修

身之謂也所謂一以貫天下一節是由所得於理一

物格而後知至一節是由理一安構分殊又謂意為心主

而以之為氣為之而所思出其中為意之形知則自是之

於意之用情物達之於理性則備之而已知曰情

曰性皆於意中以上論說俱能細入至精其性一意

修十章古本有條理當其事因錯簡致事不為

補其以誤讀者格物之傳乃陽明說而不能分

傳合問往弟子之本[illegible]新注者備[illegible]貞也

又曰本謂誠其意也[illegible]於宋

儒以意為知[illegible]求[illegible]之道

皆自審南海學先生[illegible]格致學說[illegible]

明[illegible]江戶注在文而書據其下要說

者學[illegible]現[illegible]宜[illegible]

[illegible]學見[illegible]利於成[illegible]

大學臆說 二卷

請蘇源生撰孫生字[illegible]河南鄢陵人貢生

官學於錄儀言是書首有方宗誠序其書專守

朱子章句而兼引陽明說以闢其誤者為發明諸儒

之說以補其未盡兼采朱子所說後所不同者則

並互證相表也其自為說則引中之所當者而

已[illegible]作者

深思力踐而實有得於心者發明[illegible]詮細而條

耿云知止是知至善之所在積是理會得透十件事

會得一件進是一件知止十件事理會得九件進

是九件卻並看十件事均理會過卻只理會得

半截便不得謂之知止又云古人見於小學習熟

後於大學明善擇所以格致也其今人小學[illegible]

未嘗得大學將致明其理所以格致也難又云欲止

至中不中與所不後在致其意後乃學其事

之敢事而從言究其精微之說又之推類以盡其

餘所以作傳者言外之意其[illegible]又外致誠

即明德之是於格致至於格致是謂至善[illegible]

致修其象此致修之外別有至善[illegible]

此之類其精切推深言之[illegible]

粹注佚佚字自當為說[illegible]只要[illegible]

而科舉相治於是以國學記用功已[illegible]

其於存目也應利於成書平[illegible]

大學臆古一卷

清王定柱撰。是書前有自序，大意以為朱子於大學[illegible]獨持分一節，謂傳有闕，後之議而非之者[illegible]，惟[illegible]學殿王於聖賢，會是無田然。君子稱為敬，[illegible]後學之[illegible]者，朱[illegible]書於孔曾明大學之事，謂何也？孔曾之時，小學明[illegible]，[illegible]自七十子既[illegible]以至十有五年[illegible]，陶鎔鼓鑄，造大學之功已備，無其事[illegible]之[illegible]深，未[illegible]學[illegible]多覺利造之說[illegible]誤以[illegible]，補格致之傳，以為作之於學者[illegible]，[illegible]明條之所何適之論[illegible]，[illegible]失聖賢之教[illegible]，[illegible]試其[illegible]其知[illegible]朱補[illegible]傳之所以作也。而傳次章之文，但云所謂誠其意者，不復以[illegible]，更系以先致其知，此孔曾[illegible]傳之所以不知作也。諸[illegible]而下，則格其物乃孔曾之書[illegible]，然[illegible]以上則孔曾未記[illegible]，朱子之書[illegible]相完[illegible]，書雜於[illegible]不盡[illegible]程[illegible]，章取[illegible]先知所[illegible]本不盡[illegible]之[illegible]第二章[illegible]連[illegible]一節[illegible]第二章而[illegible]此章不連[illegible]此章為誠意，正心中[illegible]不自[illegible]別為第三章；如誠意正心中明德以親民之事自[illegible]，[illegible]為第四章，為誠意正心中明親之致以中知止[illegible]，[illegible]而以[illegible]第三章為第五章[illegible]。

其書[illegible]章之[illegible]八章[illegible]句下自下疏釋[illegible]，所未[illegible]者[illegible]以[illegible]闡明之，其中[illegible]論理[illegible]精細。

每章有總釋，每節有分釋[illegible]正心修身兩章有[illegible]旨，又有[illegible]正修合旨，全[illegible]修齊合旨、齊治[illegible]旨、治平全旨、全旨，無非[illegible]欲[illegible]

大學傳義一卷

清萬斯城撰。斯城字蔭尹，江蘇溧陽人。是書無序例，大旨全宗朱子章句，一一詮發，頗精確。然[illegible]有通篇之義，又[illegible]以有不相連屬之義[illegible]此書體[illegible]例[illegible]諸[illegible]章[illegible]節[illegible]說[illegible]一節之中句句自為通貫，一章之中節節自為通[illegible]，合而觀之，則全書無不通貫，不為穿[illegible]深[illegible]。[illegible]遵[illegible]而止[illegible]，其中未遵朱注，不甚精[illegible]，[illegible]且[illegible]陽反章[illegible]法謂[illegible]章之係[illegible]，[illegible]蓋通[illegible]且[illegible]章之係[illegible]也。是書尚有原本，此為光緒七年[illegible]書院重刊本。

大學中義三卷

清彥欽敕撰[illegible]依大學衍義[illegible]

[illegible]大學自天子以至於庶人壹是

皆以脩身為本而[illegible]序曰舍帝王為說之序

帝王之學[illegible]其所謂帝王為說之序

者雜引書傳而及子史[illegible]

所引可備參其稱者然傳雖明大學綱領條目先

後之序而遺帝王之說也其所謂帝王為學之事

自堯舜禹湯文武以至漢魏隋唐宋殷之學亦事實

深切著明帝王為學之本追至其排衍大學之義又循

衍格物致知誠意正心脩身而家治國平天下

大傳格物致知誠意正心而脩[illegible]故正清熙其

[illegible]

大學證詁一卷

馬其昶撰是書為其昶所著三經證詁之一博微案

注[illegible]上自鄭康成下至同時之姚[illegible]概而采朱子章句

者頗[illegible]實不務新異[illegible]其說格物

則主篇[illegible]格事也度量者謂篇格度量之也[illegible]古人用格

物字皆量度之義甚引孝子大格物須有經書先後

之序如不爾者理明人倫謹豐竟通世故乃凡無存心

於一草木一器用之閒此知何等關朱子之格物何當

不知是後儒當日不分得傳即以著書論格致[illegible]

其說以釋此經斯可以息後世之爭矣其説晶寧陳

其賢而親其親謂賢其賢者後世之所賢當為王作

[illegible]

[illegible]

也親其親者後世之所親當為王康叔之親也諸家辰

子為本、舟編於亂此之謂也[illegible]詰其心休

之易若終有寧焉[illegible]有[illegible]者然有其什之三叔

也誤係[illegible]當久自有[illegible]知慎獨之文[illegible]既[illegible]

慢之類以心之發于身者言正程子改身作心之誤若有

一介是賴者至稽宋本每斯本[illegible]以正通行本[illegible]

之誤[illegible]大學不可易書[illegible]刊於民國[illegible]

大學衷義一卷

請斟先贅模[illegible]

[illegible]

天地民物一體而手以仿明其現無涉實有書事[illegible]

[illegible]明德是道之本親民是道之量至善是道之踏[illegible]

[illegible]

[illegible]親民當都守候[illegible]

[illegible]德廿一切稍防民之所

政皆白親民不親而生是叢之明德[illegible]民之極稍為

大學所止之境[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]所在親民上見于是由自明親民自新由自新親

到依新[illegible]民[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]而因古之能平天下而回能明明德於

天下可見古人平天下不過使吾天之人皆明學乃是古

平天下說個國是使一國之人皆學齊家是使一家

之人皆學不是私於平天下之後而加以一遍過為踐

學主數語甚新傳即於修身之法齊之御學中

使人人學之而已古之欲明明德於天下可見親民只

是明明德裏面事明德是明[illegible]之德新[illegible]

[illegible]

此以解說自是通貫先貫[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

也[illegible]以為而後知之後執中[illegible]

[illegible]物而中庸因約論在中為物格[illegible]

[illegible]所[illegible]論亦完悟者[illegible]事例而相

讀華常引本

中庸臆解一卷

清洪承筆撰。是書原附中庸輯釋後，首論[illegible]

訓中[illegible]分章解，次首章解，又次二章迄末章[illegible]

又次中和解，又次尊德性而道問學解，其中[illegible]

[illegible]如謂中庸與大學相為表裏[illegible]

修道即新民[illegible]

謂修道之教亦在其中[illegible]朱子[illegible]言教矣

又謂[illegible]天地位萬物育[illegible]

以[illegible]民[illegible]

[illegible]

[illegible]地[illegible]

非本人[illegible]中和[illegible]

教[illegible]明大化[illegible]天地位萬物育[illegible]

皆以理言[illegible]

本傳[illegible]中庸[illegible]修道之教[illegible]

則[illegible]中和[illegible]

論[illegible]

言[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

則[illegible]

又曰[illegible]

[illegible]

中庸續釋一卷

清洪承筆撰，首有承筆自序，以為注[illegible]

分三大支，曰性道之教[illegible]

鬼神[illegible]

性[illegible]

其釋中庸二字[illegible]

德[illegible]曰中和[illegible]

[illegible]

[illegible]

教[illegible]

[illegible]周公[illegible]

教[illegible]

此[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]中庸[illegible]

[illegible]

言[illegible]中庸[illegible]

以[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]中庸[illegible]大學[illegible]

[illegible]

中庸章句質疑二卷

國朝高愈撰 愈有正先錄，已著錄。是書……

[illegible]

光緒十六年恩賢譜全刊本

大學章句質疑一卷

國朝高愈撰 愈有正先錄，已著錄。是書……

[illegible]

……書為光緒十六年恩賢譜全刊……

四書遵朱會通不分卷

清楊廷旻撰。廷旻字□圃，山東萊陽人。是書既曰遵朱又云會通，大旨謂於朱子[illegible]諸書無疑者須教有疑，有疑者卻要無疑，故寧闕義不盡章[illegible]四見而注義凡指同而文不異者一書而並出，文小異者屋言而參錯雜集，不爲他書。武譯書出而注以上至人臣言不動人層意[illegible]例，殊於於此已，願示人以會通之例矣。故此欲本朱子之例[illegible]引而申之，觸類而長之云云。書分四例：一曰錯簡，二曰重出，三曰新文，四曰疑[illegible]。又有附條補錄重錄，於修枉錯簡例中此謂知本[illegible]，而並有兩知本，而一知本知格物致知爲修身之本，後一知本知樣獨爲誠身之本。其實[illegible]身之[illegible]，故曰壹是皆以修身爲本，並稱非無意[illegible]讀書者但說之。且推何甚，指五節之意，子人深已以通之，不得其於也。楊闕注言之義，觀夫舍補書而孟子可通也，不可隔也。[illegible]闕書出例中，陽陰貨篇巧言令色鮮矣仁爲頃與前章世學而篇內字者等身下又於後，不同數下自學而篇例以看自知，所又例中宮之學章上發章六節，子曰二三子，仲之人莫不於見章，第十篇子曰[illegible]及論之詞，子曰好學近乎知仁節[illegible]子曰二字亦無而後起之詞氣，並例中是常而不能常等字，不能先命也，謂命字不協，故謂子[illegible]例十世可知也，獨子張書夫子曲有十世可知之道，故朴下出矣不足於[illegible]所取材，曰此古注以桴材不[illegible]取材，以守職不能[illegible]，故[illegible]之并有仁焉，句擬孔注，仁者謂□，是仁之難而養仁心之刻也。小人之中庸也句，謂之皆言張下[illegible]，□悍無人非中庸，而自托於中庸[illegible]矣。詳及子所謂論[illegible]意矣。附錄中子貢問管仲陽虎非二子亦善已，皆可謂[illegible]而[illegible]，弟子[illegible]先生饌句，及誤有别，先生弟子相對爲父兄弟子亦相子身有别[illegible]。[illegible]楊闕豈言下政字，將[illegible]蓋之[illegible]名之人[illegible]乃。[illegible]辟東[illegible]氏不[illegible]當爲陽虎不政字[illegible]兩上政字，非義東節之末言人姓名字仲千書可證，當稱其人。萬章上卷[illegible]，以見人之愿多相離甚遠，以此[illegible]所解[illegible]既有[illegible]，是其[illegible]，約從[illegible]，按此[illegible]等二書，宜合參考。

嘉慶[illegible]刊行，進道光乙巳。

中庸誼詁一卷

馬其昶撰。是書爲其昶所著三經誼詁之一，[illegible]
[illegible]鄭注孔疏分爲三十
三節，朱子因之，惟與注疏本前後不同。其昶則定爲八
章，而每章中具說[illegible]其說
中庸二字，[illegible]
[illegible]之謂庸字一義函數義，爲[illegible]庸常也，[illegible]庸
用也，用可常行也。鄭注以用釋庸，又以常釋庸，朱子[illegible]
可常行，正本許鄭，又一切經音義[illegible]庸和也，庸
有和訓，故可說和。其說第三章[illegible]之道，始於夫婦，庸
室有夫婦而後有父子，有兄弟，由[illegible]又有推之君臣，由
兄弟推之朋友，[illegible]推及鬼神，以至天地，皆由於禮[illegible]
行，精誠之所至，[illegible]非庸思，其[illegible]爲四章[illegible]
在[illegible]引[illegible]
[illegible]天命[illegible]觀之，其[illegible]第五章[illegible]
功用[illegible]自天子以至於[illegible]人[illegible]以[illegible]爲
本，[illegible]天下，[illegible]此[illegible]誠而
明[illegible]
中，[illegible]
可[illegible]二[illegible]
謂[illegible]大學[illegible]明[illegible]理[illegible]
全書[illegible]自見通貫[illegible]
[illegible]雖[illegible]
桐城馬氏[illegible]

大學補釋一卷

清張承華撰。承華字[illegible]，安徽桐城人，諸生，嘗立[illegible]
州講席。是書前有承華自序，[illegible]大學一書，自朱子[illegible]
編，遂致[illegible]朱子之言[illegible]，其[illegible]次序，其義理則
孔門之正傳也。陽明之言[illegible]，格物之解，[illegible]古本，則
歎記之原文也。[illegible]，其[illegible]理[illegible]，不[illegible]經
傳[illegible]朱子補格致之傳，[illegible]之功
大補[illegible]之學[illegible]乃[illegible]在[illegible]原文，則格物
與致之義[illegible]已周備[illegible]明[illegible]中所釋
謂[illegible]中庸上下篇[illegible]所傳[illegible]一篇，[illegible]下
篇即大學，大學[illegible]之門[illegible]中庸相表裏，其[illegible]在明
之明[illegible]之道[illegible]也，在新民
[illegible]道之[illegible]事人物[illegible]至善者
至善[illegible]物[illegible]
理[illegible]天命之性[illegible]
本末一節謂物[illegible]明
新[illegible]物[illegible]知
先後[illegible]近道[illegible]中庸本
[illegible]近[illegible]格物[illegible]有本
末之物，格[illegible]理[illegible]
[illegible]也[illegible]物[illegible]第二章
謂君子必誠其意[illegible]心者[illegible]其[illegible]
[illegible]
者，[illegible]

四自五十時書撰上■所說自叙■看陸隴費圖融

是書初刊於同治〇年，繼復以改刊，又據兩載刊之，四書係序

四書卷內一篇例載中有補釋及大學中庸標解引也

大學臆解一卷

諸張承華撰 是書率附大學補釋後，中諸家考訂

諸傳解，次朱王異說解，又次綱領傳目解，又次古本大

學解，又次誠意解，又次格物解，又改致止解，集最精要

者。然得與以格物為修身明訓解者，安以已見解經，

而非以經解經，朱子之學得其博而失之於支離，格物

陽明之學得於心悟，於以良知解致知，三■綱領止明

■之德新民二事，以止於至善為準，八條目之格致

正修齊治平之事，而以身知格物為得止至善，不

在明新之外，致知格物不在修齊治平之■外，而

格物之物即物有本末之物，格也者，所以求乎意心身家

國天下之至善而知之也，所謂致知在格物者，謂欲

知止於明新之至善，在於格其誠正修齊治平之至善

也，後人不察，但知止至善後於明新，而不知格致亦後

乎意心身家國天下，又格物先後並舉，以致知在格

意之先，似謂為一事，不知所謂知者，謂乎誠意而知

家國天下之至善，格物固已以修身不須也，甚解古本誠意章

尤晰[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]但不義理之明要取

[illegible]

其印校文以字[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

至於◯惟於明計足義之理並不明暢於為義也甚之

功由不甚所謂妙語表意先聲要無知並而後意象

鑑考在也觀此書◯先儒所試補考等未能文者

可釋然一笑[illegible]列於是推焉

詩古音三卷　原臺本

清楊峒撰。峒山東益都人，他無所考。是書首有峒自序，以顧寧人音學五書、江慎修古韻標準為主，謂顧氏以偏旁求聲，就二百六韻部分考古音之離合，江氏稽于等韻，所作四聲切韻表析二百六部為百有四類，至嘖而不可亂，所以能補未會。本◯云云。其書◯◯就三百篇入韻之字，分條標列，取其與異讀者合二家之音，注之於下，而證其得失於二家之外，亦間下◯已見，補所未備，不斤斤墨守為也。

詩經世本古義□卷 閩竹居叢書本

明何楷撰。楷□著詩經世本古義，以世為次，夏少康之世詩八篇，殷盤庚之世詩一篇，殷高宗之世詩三篇，殷祖庚之世詩一篇，殷武乙之世詩五篇，殷文丁之世詩五篇，殷帝乙之世詩五篇，殷帝辛之世詩二十篇，周武王之世詩十三篇，周成王之世詩五十篇，周康王之世詩五篇，周昭王之世詩□二篇，周共王之世詩一篇，周懿王之世詩一篇，周夷王之世詩五篇，周厲王之世詩十篇，周宣王之世詩二十篇，周幽王之世詩三十二篇，周平王之世詩二十四篇，周桓王之世詩三十二篇，周莊王之世詩九篇，周僖王之世詩二篇，周惠王之世詩十六篇，周襄王之世詩十五篇，周頃王之世詩一篇，周定王之世詩八篇，周景王之世詩二篇，周敬王之世詩一篇，是本止錄其目，其所分世次雖不無可議，要是一家之學也。

條下附有丁晏校語，並無別有校本，佑未取之也。

續修四庫全書總目 卷 經部

[illegible]陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷 [illegible]

[illegible]趙佑校。卷首有佑自序，又有孫星衍撰毛詩草木鳥獸蟲魚疏[illegible]四庫已著錄。但所據乃通行本，文多譌誤。佑取陶宗儀說郛本及毛晉廣要本，并諸家別錄，校其異同，而以詩爾雅疏釋文為主。其中題目之失，實文字之誤竄，一一皆為正之。[illegible]朱彝尊經義考引沈重毛詩義疏多條，佑以為[illegible]沈書久佚[illegible]禮記引[illegible]陸疏[illegible]為毛詩義疏，朱氏[illegible]因毛詩義疏之名[illegible]沈重，實是一誤再誤。[illegible]爾雅邢疏引稱陸璣義疏，齊民要術、太平御覽所引並稱義疏，豈是書別有義疏之名耶，而朱氏為失考矣。

詩鳥獸草木記一卷　閩竹居叢書本

清徐士俊撰。士俊字野君，籍著西泠，蓋錢塘人也。是書綜鳥獸草木為一編，[illegible]不引出處，語簡而核，非釋經之體，[illegible]事類賦之屬也。[illegible]潘錫恩曾為之釋，[illegible]事類賦注，惟潘所據本與此互有詳略，而[illegible]獸之下，後有鱗介[illegible]屬，[illegible]鼃黽等鱗屬魴鱧鮪鰥鯉鱒鱨鯊鱣鮎鰷鰋等，此乃無之，豈傳本不同耶，抑潘氏有所增刪耶。其題曰鳥獸草木記則同。

續修四庫全書總目　卷　部

呂武段氏詩義指南一卷　知不足齋叢書本

宋段昌武撰。昌武字子武，廬陵人，官朝奉郎。是書不載宋史藝文志，諸家藏書目[illegible]康熙甲子[illegible]朱竹垞於京師慈仁寺購得之，并為之跋，即是本也。昌武有叢桂毛詩集解三十卷，此當是其中之一卷，蓋為舉業發題而作，語至簡略，乃無精義，以其授自宋人，故傳者亦以罕見為珍也。

續修四庫全書總目　卷　部

毛詩鄭箋二十卷　萬曆甲午刊本

題周卜商子夏敘、漢趙人毛萇傳、北海鄭玄箋、明南康詹本畯纂疏補協。卷首有程應衢序，次孔穎達毛詩正義序，次鄭玄詩譜序，但所錄傳箋，字有譌脫，纂疏但註名物，所補協音自陳第發明本音後，已通用無有用之者矣。

詩傳考六卷　嘉慶九年刊本

清陳學編，學河南夏邑人。是書首詩傳提要，引史記至成伯瑜說，共五十五條，次詩考緒言，自述所見，並亦多本舊說，共三十八條，以下章解句釋，大抵鄭見，大小序毛鄭孔朱，為主，而參以漢唐宋明諸家之說，取其善者，而逸其未安者，其可通者並存之，不敢附會，亦不敢輒駁先賢，是其旨。然已見，折衷異說中象後所未備，所謂考也，但所援證，呈明而止，析表未盡當，闡發亦殊淺近，無足觀也。

續修四庫全書總目　經部

毛詩讀朱近思錄二卷　乾隆丙子刊本

清宋在詩撰。在詩字雅伯，安邑人，康熙辛丑進士，官至鴻臚寺少卿。是書首有在詩自序，以為孔曾思孟之說詩，不泥本旨，斷章取義，偶指其一章一語，皆足為箴銘鑒戒，得此意雖專守朱傳，而近思之可矣。書之本旨蓋如此。然所說往往溢於詩旨之外，則非說詩也。[illegible]朱[illegible]奔[illegible][illegible]，[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]，[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]既遵朱為題，則不能廢淫奔之說，[illegible]於鄭風上[illegible]將仲子[illegible]采王魯齋說，以為淫奔改行之詩，則非盡遵朱[illegible]矣。[illegible]之詩本無邪，[illegible][illegible][illegible]興觀羣怨，各有其義，様作如言觀之，則詩道太隘，即朱子[illegible]詩之旨，亦不如是[illegible]耳。

毛詩陸疏校正二卷　咸豐[illegible]年刊本

清丁晏校。卷首有晏自序，稱疏[illegible]所引劉歆、張奐諸說，皆古義之僅存者，又孫書囿毛亨為故訓傳以授毛萇，徐堅因之初學記，載毛詩授受，悉同此疏，[illegible]皆可證其為原本。[illegible]但所釋不盡依[illegible]故訓傳，如易蒹王芻之傳，謂蒹竹為一草；易六駁馬之傳，謂六駁為木名之類。[illegible]所校[illegible]據詩爾雅疏釋文為主，與趙佑同。惟晏未見趙本，故不無異同詳略，而[illegible]和學記、[illegible]御覽、類聚、類證本草諸書，則趙氏所未及也。序稱[illegible]王謨漢魏叢書本，[illegible]王謨[illegible]漢魏遺書鈔[illegible]叢書，蓋誤也。

（王氏止引初學記）

五經要義一卷　玉函山房本

題雷氏撰、較王謨輯本、增引終南山長安南山也一條、出初學記、令人謂社神爲公社一條、出書鈔、先農立壇一條、出通典、大室經爲大室一條、出類聚、周禮大馭掌王玉路一條、出後漢書注、昏闇也一條、出文選注、箎以竹爲之一條、出書鈔、冠嘉禮也條下、增引孔子曰正其衣冠五十字、筋所以記事條下、增引筋者臣見于君十一字、又王者受命條■全同王■輯、而（以隶引）■見太平御覽、宋敏求長安志、國翰備說稱義彫

實（詳晰）有古致、蓋■承漢人遺說、■固有可取者也。

白虎通四卷　乾隆甲辰抱經堂刊本

漢班固撰、清盧文弨校、卷首有文弨自序、次元大德乙巳嚴度舊序、次莊述祖白虎通義考、四卷中各分上下、即■八卷也、按隋書經籍志、白虎通六卷、新舊唐志同、通志藝文略亦同、崇文總目作白虎通德論十卷、郡齋讀書志、直齋書錄解題同、作德論四卷、■■四庫用之、退入之雜家、實爲大謬、按諸書皆稱章帝建初四年、詔諸儒會白虎觀講論五經同異、詔集其事、云云、蓋所講無非五經同異、四庫提要亦言

書中徵引六經傳記而外、涉及讖緯、乃東漢習尚使然、方漢時崇尚經學、咸稽古守其師承、古義舊聞多存于是、洵治經者所宜究心之書。

白虎通德論二卷　程氏漢魏叢書本

漢班固撰，明新安程榮校。卷首有大德九

年張楷、嚴度二序，又有嘉靖元年徐宗元序。

[illegible]徐序稱正其誤而刻之，蓋於大德本

又有所改正。而程氏所據者嘉靖本重刻，非

大德之舊矣。其所併十卷為二卷，不知出處

請[illegible]本否[illegible]

[illegible]卷[illegible]非明王之法

一條[illegible]作非明王之法，不張虐文[illegible]

往之[illegible]疑明人改之[illegible]改古書，取其文

順，非必有據也。盧氏[illegible]

[illegible]不足輕信矣。

他本當同，此條[illegible]

又元大德九年所刊有嚴度、張楷二序[illegible]

白虎通德論十卷　元大德九年刊本

漢班固撰。按隋書經籍志：白虎通六卷。新舊唐志

作白虎通義[illegible]崇文總目作白虎

通德論十卷。[illegible]白虎通、白虎通義、白虎通德論皆

一書，惟六卷與十卷不同。而郡齋讀書志、直齋書

錄解題皆作十卷，[illegible]當是慶曆以後

所改編。惟通志藝文略仍作六卷，[illegible]疑據舊目

言之。是本題白虎通德論十卷[illegible]

惟玉海稱隋志至中興書目皆四十[illegible]篇，今本

[illegible]自爵[illegible]至嫁娶，凡四十三篇[illegible]，闕[illegible]有後

人增入。是本又[illegible]共四十篇，而嫁娶下尚有

紼冕、喪服、崩薨三篇，則與玉海所言傳於嫁娶[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]建初四年詔下太常將大夫博士議郎

郎官及諸生諸儒會白虎觀，講論五經同異

[illegible]是所講無非以經同異，而四庫入之雜家，[illegible]

[illegible]禮亭[illegible]云書中徵引六經傳記而外諸及讖緯乃東漢習尚使然方漢時宗尚經[illegible]殊致之守其師承者與舊聞洵治經者所宜稽考云云[illegible]義以讖緯而外之則鄭康成所[illegible]治[illegible]以時[illegible]視之為雜家耶且[illegible]四卷本是俗本然以是書錄而[illegible]南陵徐氏所刻者即是本也

白虎通四卷 乾隆甲辰抱經堂刊本

漢班固撰清盧文弨校[illegible]莊葆琛校本[illegible]得吳楼若小字舊刻本[illegible]異[illegible]王伯厚所見本後又得元大德九年刊十卷本二本目次各異更據以他書[illegible]補遺其闕文則采儀疏廣韻及唐宋諸類書[illegible]其中郊祀宗廟朝聘貢士車旂田獵雜錄[illegible]皆[illegible]四十三篇[illegible]所無知其佚者多矣所校採采甚博[illegible]大都慎謹古書不宜輕改於其甚訛者據他書之文改正亦必注明本文及何書所引如此論甚善凡校[illegible]古書者宜取法也

白虎通二卷　明刊古今逸史本

題漢扶風班固纂，明新安吳琯校。卷首有大德九年張楷序、嚴度二序，蓋翻刊大德本也。[illegible]日全同。惟[illegible]卷則併十為二，目爵號、諡、五祀、社稷、禮樂、封公侯、京師、五行、三軍、誅伐、諫諍、鄉射、致仕、辟雍、災變、耕桑為上卷，封禪、巡狩、考黜、王者不臣、蓍龜、聖人、八風、商賈、文質、三正、三教、三綱六紀、情性、壽命、宗族、姓名、天地、日月、四時、衣裳、五刑、五經、嫁娶、紼冕、喪服、崩薨為下卷。[illegible]抱經本闕有[illegible]數如四十强，而[illegible]此段僅作[illegible]仕、迎子、劉[illegible]此段則為劉下數。又如地[illegible]此[illegible]爵為質，故不變[illegible]質，救不變[illegible]。[illegible]此冊[illegible]下五字亦賴[illegible]明刊本[illegible]。[illegible]如此[illegible]知[illegible]據否，考盧文弨稱小字本[illegible]本，目錄前有小序云凡十卷，今作上下卷，文弨以為近北宋本，然則作二卷者，北宋已然，又不始於明人矣。

經書危言一卷　昭代叢書本

清范泰恒撰。泰恒字燕崖，蕃署河內，即今懷慶府之沁陽也。[illegible]大率以文[illegible]論經，謂古文尚書為偽，謂[illegible]之亂，首之閒，謂大學中庸亦漢文，[illegible]精[illegible]，周人無此格，考工記亦漢人作，謂春秋三傳[illegible]取俞世寧左傳選本，論論語稱有似左史者，有似國語者，[illegible]識陋如此，其[illegible]可[illegible]，他所論析可知矣。

六藝論一卷　玉函山房本

漢鄭玄撰、清馬國翰輯、卷首有敘錄、不標佚例、屬於總論者二條、屬於易者三條、屬於書者二條、屬於詩者七條、屬於禮者六條、屬於春秋者三條、屬於孝經者二條、[illegible]其詩論[illegible]汎應麟云千家〃隱一條、文王創業一條、[illegible]出鄭史注禮論漢興始於魯淹中得古禮一條禮論[illegible]傳式[illegible]六十字、為他輯本所無、[illegible]禮論易論書中所有者、此亦書闕〃、[illegible]參證他本[illegible]耶、

續修四庫全書總目　卷　經部

六藝論一卷　通德遺書所見錄本

漢鄭玄撰、清孔廣林輯、凡總論三條、易十三条、書三條、詩八條、禮十條、春秋五條、孝經一條、易論[illegible]不似六藝論、他輯本[illegible]無之春秋孝經意有玄又為之注一[illegible]此亦缺之、餘同他輯本、

續修四庫全書總目　卷　經部

鄭氏六藝論一卷　鄭齋叢書本

漢鄭玄撰。清臧琳輯。不標總論經別，屬于總論者三條，屬于易者三條，屬于書者二條，屬于詩者六條，屬于禮者五條，屬于春秋者[illegible]五條，屬于孝經者二條。又自叙三條，[illegible]一引遵黨錮之事，逃難注禮，黨錮事解，注古文尚書、毛詩、論語，[illegible]表譚所通，來至元始，凡注周易，一引凡著三禮七十二篇，一引趙商字子聲，河內溫人，博學有秀才，能講難而吃，不能劇談。據此三條為他輯本所無。又春秋論[illegible]引[illegible]史記事[illegible]左史記言，不經公羊疏引右史所記為春秋，右史所記為尚書，孫見聆慎，餘[illegible]他輯本[illegible]

玄孫錫堂為補，注遺漏，見嘉慶丁巳錫堂所為後跋。

六藝論一卷　光緒刊鄭氏佚書本

漢鄭玄撰。清袁鈞輯。凡總論三條，易五條，書三條，詩八條，禮七條，春秋[illegible]條，孝經一條，[illegible]玄[illegible][illegible]於春秋孝經，皆玄玄又為之注，此[illegible]於春秋[illegible]孝經[illegible]易者陰陽之象條，[illegible]宋有人皇即遂皇也六字，非原文，[illegible]遂皇之後條一百七十八代六字，宜刪。詩論引周詩是孔子所錄，商頌則篇數先定，見詩譜序疏，他輯本無之[illegible]。校訂異義，標目改證，亦為他輯本所無。

清王謨輯。

予奪之微意耳。

五經然否論一卷　漢魏遺書抄本

晉譙周撰。周字允南，巴西西充國人，仕蜀，歷官太子家令、中散大夫、散騎常侍。以勸後主降魏，隋志稱晉。据蜀志本傳云，宋見帝系之文，五帝皆同一族，為辨其不然之本，又論皇帝王霸養龍之説，甚有通理。譙允南少時數往詣訪，記錄其言於春秋然否論云云，此但據就春秋言之。京書隋志云五卷，久佚。羣書徵引絕少，御覽亦不載其目。經義攷止輯得三條，謨更往諸經疏補輯四條，卷首有序錄。

五經然否論一卷　玉函山房刊本

晉譙周撰，清馬國翰輯。通典二十餘節，其標明五經然否論者三節，參以後漢補志注、御覽通鑑外紀所引，又引譙周禮祭集志二節，喪服圖宗國各一節，或稱蜀譙周，或稱譙周，國翰以為有文然亦稍區別之，以書名者列前，止稱譙周者附後。於王謨輯本，所采者惟穀梁傳注一條，及通典一條耳。

五經通論一卷　漢魏遺書抄本

晉束晳撰。清王謨輯。晳字廣微，陽平元城人，察孝廉，辟佐著述郎，遷尚書郎。晉書本傳。不載隋書二志。王海經義考書目無考。謨據通典抄得二條，和學記一條，為一卷。

五經通論一卷　玉函山房刊本

晉束晳撰。清馬國翰輯。據杜佑通典引四節，又引其與步熊問答五節，皆發明禮服之義。合以春秋正義引二節，為一卷。說詩桃夭摽梅二篇，及周禮中春會男女，謂昏姻不限時，於理最通。說見封諸侯，謂王禮月令以非祭統，鄭宋祭統而疑月令。俱亦為得。述左傳五父佗、馬遷分為二人之誤，皆確。惜無多條。然於王謨所輯本，止四條，二條。其引初學記，男十六可娶，女十四可嫁一條，則未之采也。

聖證論一卷　王函山房本

魏王肅撰，晉馬昭駁，孔晁答，張融評。清馬國翰輯。孔晁說，黨於王，即元行沖所稱王學之輩也。國翰所輯，凡四十餘條，依經為次，所為駁答評，不能諸條悉具，即原書亦未必皆有。其今所存者，當略備於此矣。張融數宗鄭王之臧否，謂鄭注淵深廣溥，兩漢四百餘年，未有偉於玄者。然二郊之祭，殊天之祀，此玄誤也。其如皇天祖所自出之帝，亦玄慮之失云云。所評亦允，而未也。如鴟鴞謂成王多罪周公屬黨，論昏期主仲春嫁娶，先儒多非王馬，昭以家語為王肅增加，非鄭所見，本無左證，後人遂據此以偽造家語坐王肅。至所輯諸條，絕無涉及古文尚書者，議者從以其說多與古文尚書同，亦以偽造坐之。此殘闕之僅存者，又為王肅之不幸矣。

卷數各異，兩唐書引要義皆不著撰人名氏。余蕭客古經解鉤沈，序次在劉向五經通義下，遂以屬之劉向，非也。

五經要義一卷　漢魏遺書鈔本

隋志雷氏撰五經要義五卷，梁十七卷。王謨以雷氏即雷次宗，引蓮社高賢傳，雷次宗字仲倫，豫章南昌人，博學明詩禮，入廬山預蓮社，與宗炳等並執奏承旨。慧遠法師後著義疏，首稱雷氏，宗炳寄書責之曰：昔與足下面受於釋和尚，今便稱雷氏耶云云。稱雷氏，不過隨便舉之，非以為映宗之定稱，而隋志之稱雷氏，必是已佚其名，謨所致，姑一說可耳。所輯凡後漢書注一條，北史一條，隋志一條，世說新語注一條，文選注一條，類聚六條，初學記七條，書鈔二條，通典一條，御覽二條，首有序錄。

五經疑問一卷　漢魏遺書抄本

魏〔隋〕房景先撰。景先字光冑，清河人。由太學博士遷步兵校尉、領尚書郎。魏書称其有五經疑問百餘篇，其言該典，今行於時文多，畧舉其切於世教者。符璽郎王神貴答之，名為辯疑，合成十卷，亦有可觀云云。隋唐二志俱不著錄。經義考徒據冊府元龜，以房景先五經疑問、王神貴五經〔答〕辯疑二書各十卷並列，而不詳其本末，蓋未檢魏書故也。謹從本傳抄出原文十有四條。

五經鉤沈一卷　玉函山房刊本

晉楊方撰。清馬國翰輯，校王謨輯本，增引大霜擁落葉，而鴻〔雁〕南飛，桃林被華，而元鳥入宇一條，出御覽。國翰謂其說生知玄照，精涉道家談，而文筆議論與葛洪抱朴相近。賀氏先報虞預書稱之曰：不圖偉才如此。其文甚有奇分，若出其胸臆，乃是一國所推，亦為貴之至云云。可以知其旨矣。

五經鉤沈一卷　漢魏遺書抄本

隋志[illegible]楊方五經鉤沈十卷、唐志同。方字公回，會稽人，司徒王導辟為掾，遷參軍，補高[illegible]太守，在郡積年，著五經鉤沈，[illegible]晉書[illegible]傳。又文獻通考稱晉楊芳撰五經鉤沈，答難中暢，自謂鉤取之沈義[illegible][illegible]篇第七缺，今缺五篇。又玉海稱楊方撰五經鉤沈，自序云晉太寧元年撰，鉤經傳之沈義，著論難以起滯。[illegible]此可知其大旨，而和學記引作楊雄五經鉤沈，蓋誤也。據文獻通考[illegible]云缺五篇，玉海尚引其序，知此書宋世猶存，迨朱氏作經義考則云已亡，蓋亡於元明間矣。讀[illegible]和學記輯得四條、御覽一條，首有序錄。

道統傳經一卷　明抄本

明岳元聲訂。卷首有總敘，次道統總圖，[illegible]次孔門道統之傳，[illegible]次理學諸儒之[illegible]派，次傳經諸儒之派，周易、尚書、詩、公羊傳、左傳、穀梁傳、禮、周禮、孝經、論語、大學、中庸、爾雅，[illegible]表，各附以說。又有漢儒傳經統派總敘，道統敘于伏羲，[illegible]傳而至孔子，孔子[illegible]又[illegible]傳而至孟子，理學敘于周邵張三子，周子直接傳至二程子，遞傳而至朱子，朱子又遞傳而至許謙[illegible]與朱子對立者，有陸子，再傳而止，傳經諸儒[illegible]於漢，而歸宿於宋明，此其大較也。

五經析疑一卷　　說郛本

題魏邯鄲綽撰。隋志邯鄲綽撰五經析疑二十八卷，唐志作三十卷。其書早佚，此本後人蒐輯，說郛所錄，不著名氏。凡十一條，不註出處。惟夫婦者法萬物所生條，初學記引之，矣絕於此不可追條，御覽引之，餘不知來自何書，且譌雜本，多未引及。

五經析疑一卷　　漢魏遺書抄本

題宋邯鄲綽撰。按說郛本題魏邯鄲綽，此題宋，僞無所據。謹據北堂書抄引云，甲女子欲入門為乙門所笮死，以為當坐殺人棄市，意此書當如春秋決事，設為甲乙以科罪云云。按是書唐志本入法家，證諸此條可信，而諸書所引他條，亦不盡然者，謹輯得初學記四條，書抄一條，御覽一條。

說學齋經說一卷　藝海珠塵本

清葉鳳毛撰。鳳毛字超宗，江蘇南匯人，葉映榴孫，以蔭授內閣中書。是書說易一條，書四條，春秋二十二條，最初者，[illegible]文姜[illegible]，謂姜氏即淫，未有章明較著，盛其車輿僕從，設為讌享，隆禮而為一夕之淫者，襄公雖無道，未有身離國人，驚動國人而淫乎其妹者，果如傳者所[illegible]云，則當初嫁之時，兄弟之年方盛，而瀆亂至十有八年，遠至與夫同來，忽與之為合，人情不應有是。或齋襄暴晉之證已[illegible]及妹而斃之乎，若後來之頻會，魯人利其適好耳。至莊公十九年始薨，其時已六七十[illegible]，傳之姜氏昧於婦人無外事之訓，[illegible]所以招尤云云，其論[illegible]甚奇，可備一[illegible]解。[illegible]又謂傳言宋襄公[illegible]鄭子用于次睢之社，[illegible]襄公固不阮人於險，不重傷，不禽二毛者，豈其獨不仁于鄭子，任言[illegible]鄭人執鄫子用之，[illegible]書宋，當是鄫人所為，又謂許世子止不嘗藥，[illegible]書弒君，嘗字當解作嘗試之嘗，不當解作未達不敢嘗之嘗，古人所以有事親不可不

知醫之義，[illegible]除酌藥外，不能[illegible]以一嘗知其對症否也。按此二條甚有理，[illegible]諸[illegible]經家多未見及。

鄭記一卷　鄭氏佚書本

隋志，鄭記六卷，鄭玄弟子撰。劉知幾云：鄭君卒後，其弟子追論師所著述及應對時人，謂之鄭志。又云：鄭之弟子分授門徒，各述師言，更相問答，編錄其語，謂之鄭記。[illegible]唐志二書並載，鄭記卷數並同隋志。鈞既輯[illegible]鄭志，復取集爲崇稱王權、鮑遺、任厥、崇翱、桓鄰、劉德、陳鏗、陳鑠諸人之問，[illegible]卷者張逸、趙商、田瓊、王瓚、焦喬、氾閣諸人，蓋諸人皆及事鄭君，與弟子之列，所謂分授門徒各述師訓，更為問答者，[illegible]是不可混於鄭志也。鈞所采以通典爲主，參以經注、禮記、御覽、擇各[illegible]，[illegible]間有疑義，[illegible]別爲按語，與鈞所輯他書。

白虎通德論二卷　兩京遺編本

題漢班固纂，明楊祐校，無序。上卷：爵、號、謚、五祀、社稷、禮樂、封公侯、京師、五行、三軍、誅伐、諫諍、鄉射、致仕、辟雍、災變、耕桑，凡十七目；下卷：封禪、巡狩、考黜、王者不臣、蓍龜、聖人、八風、商賈、文質、三政、五教、三綱六紀、情性、壽命、宗族、姓名、天地、日月、四時、衣裳、五刑、五經、嫁娶、紼冕、喪服、崩薨，凡二十七目。[illegible]目同大德本，卷同[illegible]吳琯本[illegible]，惟句下有點，為諸本所無，而文字亦不無少異，如[illegible]闕卷爵篇二五十里有兩爵者，此同大德本，而吳程本二五十里俱作二十五里，如此之類，尚[illegible]有之也。

五經通義一卷　說郛本

題闕名。按隋志五經通義八卷，注梁九卷，無撰人名氏，唐[illegible]志亦有五經通義九卷，云劉向撰。後漢曹褒又有通義十二篇，[illegible]律議，究未定誰屬也。是本凡十七條，[illegible]輯集而成。惟不注出處，見於群書所引者，鄭國有溱洧之水條見初學記，王有五德條見初學記、[illegible]御覽，月中有兔與蟾蜍條見類聚、初學記、御覽，冬至寢兵鼓條見通典、書抄、[illegible]引，[illegible]運下夏至條，而文[illegible]卷

至陽動於下條見類聚、御覽，寒氣凝以為霜條見初學記、書抄、御覽，諸侯冢樹柏條見通典，而文[illegible]東夷之樂條見通典、御覽、初學記，而文[illegible]不全。受命而王者條見[illegible]類聚、初學記、御覽，王者所以祭天地何條見類聚、御覽，王者[illegible]侯條見御覽，而文字異。諸侯不觀四方條見類聚，惟舞四夷之樂條、吳公綽奏曰條、湯作護條、王者受命而起條未知所本。

五經大義一卷　玉函山房刊本

晉戴逵撰。[illegible]義[illegible]逵字安道，譙國人。義熙初以散騎常侍徵，不起，事蹟具晉書隱逸傳。隋志五經大義三卷，戴逵撰，唐志不著錄，其佚已久矣。黃蔚之謂其中馬雞鄭而殊覺其蹤，可以想見其概。國翰從通典引其喪服一條，經書抄引雜義一條為一卷。

七經義綱一卷　玉函山房刊本

後周樊深撰。按隋唐二志俱題作樊文深，此作樊深，蓋據北史本傳也。國翰敘深子[illegible]義綱與書名正同，疑書成而子適生，因以其書命之，非以子之名命書。爲以經道子之意，俱未可知。國翰所輯，仍不外經義致三條，其佚也孰是條增引，據孫二宗。孔子稱天子之德條，不引類聚而引初學記，知經義致不誤三條，盡增引余蕭客說。

七經義綱一卷　漢魏遺書抄本

後周樊文深撰。北史儒林傳：樊深字文深，河東猗氏人。周文賜姓萬紐于氏，官至縣伯中大夫，加開府儀同三司。隋志樊文深撰七經義綱二十九卷、七經論三卷、質疑五卷，又有五經大義十卷、七經論，即七經異同。唐志樊文深七經義綱略論三十卷，[illegible]。書名卷數俱視隋志稍異，是略論別有一卷耶。惟北史文深係字而非名，隋唐志俱題文深非也。又據御覽引作樊文淵，[illegible]知其避唐諱而改。[illegible]書[illegible]罕見他書徵引，經義致校得五條，其孔子稱天子之德條，類聚引作帝王世紀，非義綱[illegible]。[illegible]今卷然未知非[illegible]類聚誤引耶，諒所輯[illegible]於經義致外，無所增也。

七經詩一卷　漢魏遺書抄本

晉傅咸撰。困學紀聞■曰，傅咸爲七經詩，王羲之寫。按藝文類聚、初學記載傅咸周易、毛詩、周官、左傳、孝經、論語詩，皆四言，而闕其一經。義按，以傳咸七經詩標目入群經門，讀困學紀聞類聚輯■五條，初學記輯一條，以備群經一種，其孝經、論語■■，周官、左傳各二首，惟周易止一首，■尚書全缺，即王伯厚所云闕其一也。

聖證論一卷　漢魏遺書抄本

魏王肅撰，清王謨輯。魏志王肅傳：肅善賈馬之學，而不好鄭氏，集聖證論以譏短玄。孫叔然受學鄭玄之門人，駁而釋之。舊唐書元行沖傳云：子雍規玄數十百件，守鄭學者，時有中郎馬昭上書以爲肅繆，詔王學之輩，占答以聞。又魏博士張融案經論詰，融等召集分別推處，理之是非，具聖證論。此■王肅著論之大岳，及往復相尋之始末也。隋志十二卷，唐志十一卷。其書佚於唐後。謨所輯僅二十條，或錄馬融鄭玄說於前，或單錄鄭說於前，又或附張融評馬昭難於後，肅之難鄭，至於再三，昭之遵鄭，亦至再三，然謨采獲未盡，且編次雜亂，■■殊不如馬國翰輯本之善也。

六經略注序一卷　玉函山房刊本

魏常爽撰。爽字仕明，河內溫人，武成西征，拜宣威將軍，置館溫水之右，教授門徒，學者稱儒林先生，北史有傳，稱其暇述六經略注，以素業作，甚有條貫，惟隋唐志俱不著錄，其佚當甚早，[illegible]止載其序，載於本傳，國翰錄之，以備一家，並附本傳於後，謂獨守閑靜，講肄經典，二十餘年之深詣，即此可想見焉。

遺文亦不見引他書。

章午峰年譜一卷　光緒壬辰刊本

清章家祚撰。家祚字錫卿，安徽銅陵人，午峰其父邦元字也。邦元以諸生，咸豐六年粵寇偪順安鎮，邦元與邑紳數人募勇守禦，同治初，於安慶謁曾國藩，[illegible]述其論古今治亂，并名法家之得失，獨於莊申韓不好取其長以救世，又謂聖學之體，得宋儒而明，而其治世之用，亦不免以宋儒而衰，實仁欲冠入老莊，剛毅又冠入管商云云，頗有見，又述其不敢以他途進，應南北鄉試十餘次，屢薦不售，自君云云。按其時以諸生任戎致通顯者，固不乏人，而守其拘迂之見，但長揖軍門，不就保薦者，如王闓運、朱駿聲輩，皆是，亦不但邦元一人也。譜後有日記十餘條，傳侍病事。卷首有孫鏘鳴傳，[illegible]朝仁、張煥綸序，宋存禮書後，袁康、邵西鑑、章燮理跋，沈祥龍、章鴻森傳，侯紹瀛墓誌銘，汪宗沂墓表，林蕃輓詩、像讚等。

孔志四卷　咸豐刊本

清龔景瀚編。景瀚有邶風說，已著錄。是書首有自序，稱史記世家博而多誤，朱子論語序說未能節之辨正，江慎修鄉黨圖攷[illegible]譜年兼攷事蹟，[illegible]猶有未詳，因廣採羣書，舉其要端，而以經傳史志之言[illegible]云云中[illegible]

正行提綱，次以引證，[illegible]而詳考於後[illegible]小註[illegible]

[illegible]

續修四庫全書總目　卷　部

[illegible]其文[illegible]

所駁甚辨[illegible]最要者，如鄉黨圖攷據史記之[illegible]三十一歲當昭公二十一年，書齊景公遣使來聘孔子適齊，三十二歲在齊辭廩邱，三十三歲在齊對景公鄭災[illegible]

[illegible]且年譜皆從世家以庚戌數年，景瀚考之，皆有一年之差，此

讀江氏書者不可不知也。書中攷老子有三，曾子問所載之老[illegible]聃，為周守藏史，孔子所從問禮者；秦獻公求[illegible]，所載周太史儋，在獻公十一年，[illegible]魏文侯[illegible]設十三年，而老子之子宗為魏將，封於段干，則為儋之子[illegible]，[illegible]魏世家[illegible]魏安釐王四年，魏將段干[illegible]子請予秦南陽以和，[illegible]是時距孔子之殁二百一十餘年，言道德五千言者，老儋也，其見於大戴禮記衛將軍文子篇，孔子所稱者，則老萊子也，史記仲尼弟子列傳亦載其說，所云貧而樂者，與本傳隱君子之說又甚合，漢書藝文志云老萊子楚人，即苦縣厲鄉曲里人也，自來紛紛之疑，獨得此[illegible]釋然矣。

攷［旁註：最根據老子］

續修四庫全書總目　卷　部

世家既以適周[illegible]事敘於昭公[illegible]二十年，又敘孔子年三十，齊景公與晏嬰來適魯，問秦穆公所以霸。据景公適魯事之有無尚可[illegible]而江氏[illegible]遂

魏默深事略一卷　咸豐刊本

清魏源字默深，湖南邵陽人。道光甲辰進士，乙巳補殿試第三甲，以知州發江蘇，以高郵州知州署……。蒲為其子耆所述。按源……以貢生……其父邦鄞，往湖承琪聞漢儒家法，往姚學埂聞宋儒之學。學公羊於劉逢祿，與董桂敷暨白究古文辭。己卯、辛巳兩中副榜，壬午舉順天鄉試第二，……頗稍中書。其間為賀長齡編皇朝經世文編，自撰聖武記、並海國圖志，則成於母憂去官司。其宦江蘇也，先權東臺，次署興化，皆有惠政。咸豐……特權高郵州知州，時粵寇已陷江寧、揚州……以……待大兵……不為……護……務……而……軍學宦州匪……姚此……述著書二十餘種，除經世文編、聖武記、海國圖志外，皆未記。……其……缺而……不無……焉。

余颟山年譜一卷　光緒丙申刊本

清余祖香及其……家鼎編。颟山，余龍光字。龍光道光丁未舉人，以大挑知縣分發江蘇，歷寧邑元和……浦各縣，以……要……編閱……龍光為余元遴孫。元遴為汪雙池高足弟子，龍光既為雙池撰年譜，又亟表章其學，保守其遺書而傳布之，異於諸著可致也。又寄……廣……書三十餘卷，於天祐丁卯以後同光建號以前，天祐續紀……祖本紀……論、緒書載紀後論、建目傳後論，全錄於譜，可……其集。例……龍光世傳雙池之學，……宋子大篤信，講中……書釋地讀史……通雜書後、汪仁峯年譜序、與汪……作……物雙池書、……書、……書……有……地，其文集未刊本……祖香……其子……孫也……

朱鼎甫行述一卷　光緒刊本

清朱一新。一新字蓉生，號鼎甫，浙江義烏人。光緒丙子進士，改庶吉士，散館授編修，補陝西道監察御史。[illegible]以上疏災修省，疏[illegible]劾及內侍李蓮英，奉旨詰責，降補部主事，降補[illegible]以[illegible]母病歸。粵督張之洞聘主講端溪書院，移掌廣雅書院。凡五年，卒於[illegible]院。行述乃其子華祥所撰，略具梗概。其論學謂當於漢宋諸儒獨到之處融會而貫通之，不宜深分界限云。與陳東塾[illegible]見相近。又謂粵中多譚學能[illegible]文之士，但高才者務為新奇，才見亂學人心。惹云云，猶指康有為言之。一新嘗與有為論學相駁難，其遺札[illegible]當有人刊之，此[illegible]未之及焉。

汪容甫年表一卷　嘉慶庚辰刊本

清汪喜孫輯。首有自序，稱始為先君年譜，惟恐闕失文獻事蹟，書歷二十年，慮失更甚，乃擷其大綱為此書，體仿先君所撰賈生年表，以平生讀集序次前後，各以年來分四欄，一紀年，二紀歲，三紀經史諸子，四紀詩文，諸書以識其遊處之大概，[illegible]治學之[illegible]深深次[illegible]第，著作之存佚，姓氏之有[illegible]，權經有節本，特出之一[illegible]，補異耳。

校經叟自訂年譜一卷　道光甲辰刊本

清李富孫述。富孫字薌子，浙江嘉興人，拔貢生。起孫年也，生於乾隆甲申，卒於道光癸卯，年八十。是譜體例日紀，事極瑣細，所自著之七經異文釋、鶴徵前後錄、漢魏六朝墓銘例、曝書亭詞注等，但紀其目，或紀其付梓之年而已。其假名他人者，如為阮氏編文苑傳、為汪士鐘校郡齋讀書志……者，非讀是譜，不知其出富孫手也。

說文辨字正俗

續修四庫全書總目　卷　部

劉世馨行述一卷　嘉慶刊本

清劉台拱撰。世馨，台拱父也，以貢生選靖江儒學訓導，年六十二乞休，卒年七十七。按世馨為明劉永澄裔孫。永澄與顧憲成、高攀龍、劉宗周、文震孟友善，傳明史有傳，亦見明儒學案。世馨請於當道，……祠，從顧高之後，增祀道南祠，……禮宜爾也。其論著書……云，以明道則古人備矣，以徵名則去道已遠，又何取焉。所見亦甚超。又按近代寶應劉氏，世以學行著，自世馨始。

續修四庫全書總目　卷　部

劉端臨行狀一卷　道光刊本

清朱彬撰。端臨，劉台拱字，世籍寶應，長子也。舉乾隆辛卯鄉試，由大挑銓丹徒[illegible]訓導。卒年五十五。彬備案[illegible]稱深於聲音文字，其攷證名物，研精義理，亦嘗離而二之。傳注有未確，雖自古經師相傳之故訓，亦不為苟同。於漢宋諸儒，絕無依傍門戶之見云云。蓋深知[illegible]台拱者。惟舉所著書，[illegible]稱儀禮篇[illegible]者[illegible]論語補注一卷、漢學拾遺、荀子補注[illegible]各一卷。按今所行端臨遺書，[illegible]不止此四書，外有文集二編，次成書，但未刊行耳。

馮柳東年譜一卷　傳抄本

題門人史詮編。詮爵里無可考。柳東，馮登府字也。登府，嘉興人，嘉慶庚辰進士，改翰林院庶吉士，散館改[illegible]等，[illegible]知縣，[illegible][illegible]選福建將樂縣，以母老引病歸。[illegible]寧波教授，卒年五十九。[illegible]譜[illegible]標列四格：首紀年，次時事，次出處，次詩文雜著。凡國家大事、時賢宦蹟，與有關涉者，以至父母妻子，俱為之時事。出處所敘甚略，惟詩文雜著，備著歲月，著無遺，且[illegible]具歲月，可供[illegible]留心藝文者參攷焉。

汪容甫年譜一卷（家刻本）

清汪喜孫輯。喜孫字孟慈，江蘇甘泉人，嘉慶丁卯舉人，官至河南懷慶府知府。汪中之子，容甫，中之字也。是譜首有喜孫自序，就中所著書及詩文，排比歲月。序言先人同時文士，生不同道，誣託相知，傳聞失實，謹以就正先人文章道義之交，審定抉擇，十去二三云云。因知譜中相涉之人，皆與中平素相知者也。其師事者，如朱筠、沈廷芳、鄭虎文、謝墉；友事者，如劉端臨、王念孫、程瑤田、凌廷堪、黃景仁[illegible]元[illegible]

畢沅、曾燠輩，[illegible]杭州所主，直指全德者，[illegible]知[illegible]也。諱不言娶妻生子事。按中自敘云：孝標悍妻在室，家道[illegible]轗軻，余受詐興公，勃谿累歲，里煩言于乞火，家構釁于盜梨，蹀躞東西，終成溝水云云。凌廷堪撰中墓志銘云：初娶孫氏，不相能，援古禮出之。是中嘗有出妻之事，諱為親者諱，故隱之，而生子[illegible]事，無從插入矣。而喜孫行述但言妣朱氏，而不及前母，豈知自敘與墓志銘皆有顯證耶。又據喜孫[illegible]中與翁方綱亦有[illegible]之雅，而譜未載之。

其不相知者則[illegible]氏而都某[illegible]

翁氏家事日記[illegible]乾隆四十四年九月十一日，揚州汪容甫來謁，來於秦淮旅舍，出所藏碑帖，[illegible]共賞。[illegible]喜孫[illegible]見[illegible]此記，而非有意删之，然則搜集[illegible]有所未盡矣。

戴氏年譜一卷　戴氏遺書本

清段玉裁編。玉裁有說文解字注，已著錄。戴氏者東原，名震，舉乾隆壬午鄉試，乾隆三十八年，以舉人徵為四庫全書館纂修官，四十年，命與乙未進士一體殿試，賜同進士出身，授翰林院庶吉士。玉裁學於東原之傳，致是譜尤詳於學。凡所論著，繫其年月，而別其先後，詳畧異同，義指晦者，則申明其說，非得於東原之深者，不能為也。譜記乙酉四十三歲，定水經一卷，自記云夏六月閱胡朏明禹貢錐指引水經注疑之，因推鄭氏書，展轉推求，知朏明所以致譌之故，實由唐以來經注互譌云云。又甲午五十一歲，記校水經注成，先是趙東潛亦校是書，及四庫館開，趙書亦得著錄，而所定經注與東原校本無異，論者遂疑與竊莊之嫌，玉裁辨訟，因稱全謝山七校是書，深窺秘奧，兩公交最深，武林閉戶晤言，武震澤取而其說往往與先生同，而不檮東原之同於趙書，同，無與全書何能撰以相證，況戴東原未全見趙書，何由知其若錢塘梁氏校刊趙書，多取正戴本，故大段不同者少，事容有之，而著錄之本，當不然也。譜又記戊子四十六歲，應直隸總督方恪敏聘，修直隸河渠書，其後清稱為王履泰所竊據，而乾隆己丑以後東原名震轉益闡，故其書不能進呈，今刊在武英殿云云。此與世所稱東原盜趙書相反，惟亦有傳東原之錯係之陳學士儀者，究其之名，諱屬，在今日更難確斷，要之，有用之書流布天壤，已不沒著書之苦心，不須斷之為一人事也。

汪雙池年譜四卷　同治刊本

清余龍光輯。龍光字翰山，安徽婺源人，舉道光丁未鄉試，官江蘇知縣。[illegible]雙池汪紱字也。紱終身不應試，亦未嘗從師，[illegible]其學專宗朱子，所著書一以朱子為歸。其門人余元遴所為行狀，龍光為元遴孫也，[illegible]迷祖志而為是譜。卷首有夏炘序，又有自為凡例，敘事依行狀，惟於雙池所著諸書全錄其序，自以學識未至，不敢節刪，亦因其時遺書未盡刊布，故藉以發其宗旨意也。又錄與江慎修往來書答五篇，蓋慎修之學亦宗朱子[illegible]也。[illegible]而雙池之學又傳於元遴，故於雙池答元遴諸書亦備載焉。譜後附行狀、[illegible]心喪稱，皆元遴撰，并附墓表、[illegible]書狀、請祀紫陽講堂狀、崇祀鄉賢題疏等。

李恕谷年譜五卷　雍正刊本

清馮辰纂。題清苑馮辰纂，武進惲鶴生訂。[illegible]有[illegible]辰[illegible]序，又有辰所為凡例。卷五題咸縣門人劉調贊續纂，卷首有調贊序。卷一至五皆題[illegible]錯修訂，有錯誤脫略者[illegible]刪繁補漏[illegible]原本矣。按李塨字剛主，號恕谷，蠡縣人，康熙庚午舉人，選通州學正，三月，引疾歸。其學傳於顏習齋，而博[illegible]於習齋之外，學琴於張而素，學射於趙思光，學數於劉見田，學書於彭雪翁，學兵法於王五公，晚又學樂於毛大可，學[illegible]萬季野，游學京師，[illegible]於時賢之[illegible]而下者，如王崑繩、王陂原、許酉山、徐東[illegible]義事亦與之往還，門下士之作，今[illegible]時亦避其諸邑，[illegible]一一[illegible]於譜中，[illegible]者法。顏習齋日譜，年譜[illegible]之日譜，紀功過，年譜亦如之。[illegible]講[illegible]各年[illegible]十二綱，贊所續，於雍正庚戌[illegible]時七十二，又三年而卒，則續而又續也。所存譜書行並[illegible]於辦學備通者，所約詳，[illegible]師友多附小傳，作學譜者及先友傳觀，無不可也。

裴光祿年譜四卷　光緒己亥刊本

清徐嘉編。嘉字遯庵，江蘇山陽人，諸生。光祿裴蔭森也。蔭森中咸豐戊午舉人，[illegible]科場獄，主考柏葰罹大辟。庚申成進士，授工部主事，[illegible]捐道員，[illegible]湖南。李鴻章調充西征營務處，補湖南長永沅靖兵備道，陞福建按察使，授督辦船政大臣，補光祿卿，以[illegible]致仕，請開缺，卒年七十三。嘉其老友也，歸里後過從[illegible]，故譜所述行事較詳。凡奏疏公牘書序，俱撮其略，所涉之人，具爵里。按蔭森官福建日，值中法構釁，[illegible]請[illegible]馬江之敗，於張佩綸、何璟如璋、何璟應付失當，各有責備。蔭森[illegible]代佩綸為船政大臣，[illegible]裁[illegible]隨以實詆，未展其志，旋議[illegible]蔭森意而[illegible]督辦大臣，裁船政，[illegible]歸總督兼管，是此區區一船廠，政府且視為不急之務，[illegible]推阻之。讀蔭森與李少荃、張香濤諸書，可[illegible]以興感矣。[illegible]本有嘉[illegible]自跋。

歷年紀畧一卷　康熙刊本

清惠霖龍嗣纂。霖龍嗣[illegible]平人，舉人，李[illegible]門人也。是書即[illegible]年譜，紀年從順治二年始，[illegible]崇禎[illegible]年[illegible]，只紀年下，皆不詳者干歲。按者碓餘康熙癸未中孚七十七歲，由此逆溯之，蓋生於明天啟七年丁卯，順治二年乙酉時，中孚十九歲也。卒年七十九，在康熙四十四年乙酉。[illegible]霖龍嗣[illegible]祖上於康熙二十八年己巳，謁十六年事，[illegible]顒為學與處境，皆堅苦刻厲，非人所難。尤[illegible]者則其節也。霖龍嗣得之親炙，言之特詳。所記康熙十三年、與十七年兩次徵召，顒[illegible]堅拒，[illegible]當道督促起程，至有[illegible]舁[illegible]榻[illegible]抬舁之怪事，甚至絕食五日，[illegible]白刃，[illegible]自裁，[illegible]時之徵求隱逸，其事可想。而顒於此直欲使登山之節，不往[illegible]許[illegible]，[illegible]列國策[illegible]見之而自悔也。惟記康熙二十七年[illegible]顧亭林[illegible]冠服之製[illegible]，[illegible]撰亭林年譜[illegible]傳朱子祠堂像之康熙十九年庚申、壬戌則亭林五月初四[illegible]病、[illegible]初九

日本、必無未有之事、可知其信也、卷首有霍嗣康序、末
附題跋霍氏札及日僧門人島織之跋、

低一字

毋欺錄五卷　光緒六年刊本

明朱用純撰、清金吳瀾重編、用純字致一、[illegible]柏廬山人、明
諸生、其父集璜、以貢生殉國難、用純自比王裒、廬墓
攀柏、故曰柏廬、卒年七十二、所著毋欺錄、始二十二歲
止七十一歲、書有刻本而不全、[illegible]謝得傳抄足本、[illegible]
仿編年之例、[illegible]
錄自[illegible]三十一歲以前[illegible]事、[illegible]三十二歲以後
則綴於原錄之後、校錄出用純口氣、諸乃編者[illegible]
案敘、相雜錯置不倫、況行事有傳可考、而錄中自
有事在、無須盡此添置足也、且所錄之事、如以拒舉
鴻博係於康熙十八年下、不知[illegible]考試鴻博在十八年、
而薦舉則在前一二年、不移本年也、惟[illegible]是錄以
此爲最全、刪雖妥協、未削一字、讀者分別觀之可矣、
原錄於自課之外、有[illegible]課徒條、論學條、[illegible]
後記時事條、[illegible]切實而不迂腐、有一條云、每至國
時、輒謫庚闈存傳變之但悲身世、無益家聲、
之每念王室、自然流涕、可想見其心事、又有一
條云、名之陰見、當視呼之盛衰、天崩地坼、波沸煤揚

之日，至國可得而有者鮮。獨龍之學，非今所逮。若行己在清濁之間，苟全性命於亂世，當輩亦以是為諒。據此可想見其自處者。是譜附[illegible]傳，[illegible]用純自傳、楊无咎撰傳、彭定求撰墓誌銘、[illegible]蘇州府志傳。蓋其門人金吳瀾二序，則由重編時所作也。

王蘭史年譜一卷　咸豐刊本

清王錫九自記。錫九字蘭史，浙江山陰人。道光癸巳進士，以知縣分發江蘇，歷知嘉定、昭文、丹陽、元和、青浦、華亭、長洲、奉賢、吳縣事，升柘林通判。[illegible]譜所記，[illegible]嘉慶二年丁巳一歲起，至道光三十年壬子五十六歲止。即卒於是歲八月，[illegible]殉職。按錫九宦江蘇日，值陶澍、林則徐、程[illegible]相繼為督撫，裨禪留保舉，有惆悵無量，措施有法。論其時鴉片戰起，英船往[illegible]於江浙，錫亦與辦防堵供需諸事，以後因病乞假旋里，年僅五十有六。卷首有李鴻章、郭柏蔭、馮桂芬、汪祖綬諸序，末有其子宗濂跋。時宗濂方令上海也。

續修四庫全書總目　卷　部

續修四庫全書總目　卷　部

彭文敬公年譜一卷 同治刊本

清彭蘊章自記。蘊章字詠莪，江蘇長洲人。道光乙未進士，授工部主事。[illegible]以[illegible]教諭改中書，又由中書考補軍機章京。至是仍留軍機，兼行走。累陞至工部右侍郎。咸豐初奉命在軍機大臣上行走。[illegible]六年，授文淵閣大學士，管理工部事務。七年，充上書房總師傅。八年，改武英殿大學士。十年，以[illegible]病出軍機。旋准開缺。十一年，病痊，署兵部尚書，補署都察院左都御史。同治元年，乞休。是年十月卒，諡文敬。[illegible]蘊章為彭啟豐曾孫，四十四歲始通籍，[illegible]放福建學政回京，即入贊樞密。時值粵亂猖肆，繼以英法聯軍犯闕，蘊章碌碌，無所匡救。譜所記惟咸豐十一年十一月遵旨敬陳時務六條，力請回鑾而已。[illegible]首錄覆邮上諭及諭祭諭碑文，後有其子慰高等補述。

羅文恪公年譜一卷 同治刊本

清羅惇衍[illegible]其子羅[illegible]等補。惇衍字椒生，廣東順德人。道光乙未進士，[illegible]官至戶部尚書。卒諡文恪。[illegible]始道光甲戌一歲，止咸豐辛亥三十八歲；三十九至六十一歲，其子[illegible]等所補也。惇衍官[illegible]以敢言稱。[illegible]保[illegible]林則徐赴廣西剿賊，保曾國藩在湖南募勇，一諸軍山之望，一備中興之勳。[illegible]等作國計，宜兼用布帛，仍稅則近而難行。但同時孫某[illegible]亦有此議，則亦未輸於惇衍也。

曾文正公年譜十二卷 同治刊本

清黎庶昌編。[illegible]嘉慶十六年一歲，訖同治十一年六十二歲，而治兵之事特詳。自道光三十年洪秀全起難[illegible]全田，為寇亂之始。咸豐元年，江忠源募楚勇赴廣西，[illegible]為湘軍[illegible]剿寇之始。咸豐二年，[illegible]奉諭在籍辦理團練，[illegible]兵之始。其閒援引同志，為任帥以至籌劃戰守，[illegible]近閩一隅，遠涉全楚及川陝[illegible]滇黔，咸同戰事始末，咸具於篇，非但譜文正也。[illegible]

[illegible]克復江甯，稱中興[illegible]，其[illegible]不足於請議者，惟辦天津教案，[illegible]難[illegible]費盡調停，但其時法正喪師於德，若堅持[illegible]就範，惜[illegible]朝野皆懵於外情也。其訊馬新貽案，疑亦[illegible]諱飾，[illegible]責備不得因賢者而寬也。至若[illegible]倫見東華錄[illegible]屬，案[illegible]因星伏法，請[illegible]辨理。不善回家，而勦業編之疎，[illegible]集亦删之，[illegible]以案[illegible]編之子孫祿祿，德乃黃鉤，恐釀其忌邪。又文正克復[illegible]全陵，[illegible]中言洪福瑱已死，而左宗棠[illegible]洪福瑱猶[illegible]

逃出，因星交訐，譜删[illegible]而不[illegible]，則錫鴻輩碌碌無所長，亦執異為難得之才。此則編者别有用心，乖乎直筆也。[illegible]末[illegible]庶昌在文正幕府多所[illegible]，叙次尤詳，略得宜，其書後[illegible]道光十年以還人才之進退，寇亂之始末，洵時事得失之林。文正於此，與籌緒迂而成功甚奇，或[illegible]難而所致甚遠，或用人立事，為衆所駭怪而條暢其精，或為國忘軀，受萬口之詆謗，而所全實大，凡若此類，皆不敢忽云云。蓋有所指，亦以見[illegible]知文正之深，而觀其全，非他法之輯録者所[illegible]也。

作 時宗棠猶請併在删去

文文忠公事略四卷　光緒刊本

清文祥撰，姓瓜爾佳氏，盛京正紅旗滿洲人，道光乙巳進士，由工部主事，官至體仁閣大學士，軍機大臣，卒謚文忠。是書卷一，諭旨、諭祭文、諭碑文、國史館本傳，卷二至三，自訂年譜，卷四，蜀軺紀程、巴林紀程、據譜，文祥於咸豐九年，初派在軍機大臣上行走，天津海口失事，長驅直入，文祥巡幸木蘭之議不得，即派在京辦理撫局，一時解兵安民，頗賴其力。同治紀元以後，兩宮垂簾聽政，倚為柱石，無可述者。其蜀軺紀程，在咸豐四年奉命與載齡、崇實往陝西查辦事件，巴林紀程，則在咸豐七年派往巴林扎薩克頭等台吉子多爾濟隆穆魯布也。

馬端敏公年譜一卷　同治刊本

清馬新祐編，端敏馬新貽謚，新貽道光丁未進士，以知縣分發安徽，官至兩江總督，為張汶祥刺殺，謚端敏。新祐其弟也，譜詳於居官治軍事蹟奏牘，直同政書，其記訊問張汶祥情節始末，雖亦紀實，殆非真相，世傳新貽有密友，佔妻之事，汶祥為友復仇，實俠士也。當刑部尚書鄭敦謹訊汶祥時，汶祥以誓要之，汶祥始吐實，既而曾國藩等堅不肯照實奏陳，敦謹遂佯病僑歸，不復命，國藩等之出此，豈以新貽方被恩恤，為朝廷體面計耶。此事聞之故老，證之傳說，若譜所記汶祥供詞，殊不近理，不待辨也。

齋威烈公年譜 一卷 咸豐刊本

齋清阿,[illegible]姓伊喇氏,字挹澄,滿洲鑲黄旗人,以馬甲出身,洊擢至廣東肇慶副將,會廣西匪[illegible]滋事,[illegible]齋清阿奉令與肇慶府知府華[illegible]振武會[illegible]標參將左炘,督兵[illegible]堵,越境協剿,行抵賀縣,[illegible]賊[illegible]深入,賊及攻通[illegible]宣,同殉者六人,優詔褒卹,時咸豐元年,齋清阿已七十有一矣。四年,追謚威烈,並賜其子常恩緣前錄諭碑文,後李星沅周天爵向榮徐[illegible]廣縉葉名琛等奏報並上諭,常恩,道光庚戌進士。

李文忠公事略 一卷 光緒壬寅石印本

清吳汝綸輯。卷首有汝綸序,稱李文忠公薨後,門下士慮各行省請建專祠,不得公事實,屬代撰事略,分寄各省,以備採擇,其後各省皆自別撰,考核加詳,備採稿不足復存,今來日本,兒子自行蒐檢出付印,念文忠事蹟,關國家掌故,又海內外所願共瀏覽云云。其中有護理直隸總督周馥縷陳忠勤功績疏、山東建專祠事略、江蘇建專祠事略、浙江請建專祠事略、福建請建專祠事略、河南請建專祠事略、上海請建專祠事略、天津請建專祠事略、京師請建專祠呈稿、[illegible]閩[illegible]撰文忠宦蹟冊呈廣東。時值庚子拳亂,文忠偕東南五保之局,不爲無功於廣東,而粵人尚以建祠備者,當以在粵主開賭案,爲粵人所惜也。

曾忠襄公年譜四卷　光緒刊本

清王定安撰、蕭榮爵增訂。忠襄，曾國荃諡也。國荃字沅甫，湖南湘鄉人，曾國藩弟也。以優貢生從國藩軍，克復金陵，功第一，封一等伯，歷官至兩江總督。卒諡忠襄。是譜紀國荃居官事，而於國攻金陵一役，載之尤詳。曾忠襄謀略，優於國文正。十九歲時，文正送別都門，有屈指老沅真白眉句，是譜所紀和起治兵，忠襄為畫三十二策，文正隔淞滬財駐甲天下，著論謂賊巢在金陵，急攻其巢，必以全力救援，而後蘇杭可圖。又謂金陵為賊根本，特江南北各城為屏蔽，江南北各城亦恃金陵為應援，今以一軍直搗金陵，蘇常各賊，閩江甯患，此東南援絕，時運別將閩贛，常各圖而無之慮，卒六在此舉，文正皆從其計。遂中興之，故是譜可與文正年譜互參。蓋文正年譜，亦以形定安也。惟卷三以下，全載公牘，漫無剪裁，宜即當時所增訂者耶。

彭剛直公行狀一卷　光緒刊本

清王闓運撰。剛直，彭玉麟諡。玉麟以諸生從曾國藩治水師，歸興起，與水師相終始。靖港、田家鎮、九洑洲之戰，皆卓卓可紀。法越戰起，派往廣東籌防，辦一戰而和議驟定，遂以疾歸。平生誓不作官，屢次辭職，皆堅辭。請正康直者，時無第二人也。闓運是篇敘次有法，寫出剛直本色，可與所為湘軍志互傳也。

鮑公年譜一卷　同治刊本

清李叔璠編。鮑公謂鮑超也。超字春霆，四川奉節人。[illegible]出身行伍，官至浙江提督，封一等子爵。是譜始道光八年戊子一歲，起至同治[illegible]年[illegible]四十[illegible]歲止。按超咸豐初隸向榮軍，往廣西征剿，以病還長沙。後隸塔齊布，自曾國藩練水師，始拔為哨官。隸楊岳斌。譜於入水師以前事，悉略之。所叙戰功與他記載無甚異，而言論增多，不無虛飾。[illegible]超年[illegible]光緒十四年，當[illegible]大倫六年，[illegible]授湖南提督，命[illegible]統[illegible]從駐安慶，和[illegible]何容，撤[illegible]軍還蜀。卒諡忠壯。皆謝於李氏也。按譜生於道光八年，[illegible]六十一歲，亦稱猶中興將帥傳之體，惟未殁而[illegible]他人為作年譜，古無此例，殆其部下所撰[illegible]歟。後有周[illegible]等二跋，則猶述其內行也。

續修四庫全書總目　卷　部

年華錄四卷　乾隆刊本

題甬上全祖望紹衣輯。卷首有序云：丙子夏，余寄跡金臺齋頭，無事，惟與[illegible]互作錄，偶思人生自稚而壯，壯而老，其閒升沈不同，彰殤各異。或妨齡而留遇，或皓首而成名，或盛德不獲期頤，或庸材每臻上壽。於是采輯舊聞，致稽載籍，由一歲以至百[illegible]歲，備列焉。正史之外，佐以百家，覽夢摭稽，[illegible]之曰年華錄云云。按[illegible]全祖望年譜，不載是書。序文亦不類[illegible]作，又[illegible]祖望生於康熙四十四乙酉，卒於乾隆二十年甲戌，前後丙子[illegible]不及見，其為偽書殆無疑也。

續修四庫全書總目　卷　部

藝林彙譜一卷 傳抄本

清翁方綱編。是書題下自注云，紀載始于蘇文忠公生、終于陸清獻公殁，凡六百五十七年，又續一卷，始[illegible]朱竹垞遊處，[illegible]止于[illegible]查初白殁，凡二十六年。[illegible]斷，蓋專[illegible]書之所紀，如[illegible]蘇東坡、黃山谷、王荊公、陳后山、司馬溫公、曾子固、米元章、陸放翁、朱晦菴、元遺山、趙子昂、虞道園、鄧善之、張伯雨、沈石田、吳匏菴、李空同、王守溪、李西崖、王文敏、文衡山、董[illegible]、[illegible]石齋、錢牧齋、曹秋岳、吳梅村、[illegible]高江村、王漁洋、朱竹垞、查初白，紀其生卒，並紀其事，惟甚畧，餘人但紀生卒而已。亦間紀他事及時事，如嘉定十七年紀文獻通考載事至景炎年止，德祐元年紀元伯顏入建康之類是也。書[illegible]本例，古亦無此體，所[illegible]不能備，亦擬續書之略，隨筆偶記而已。

四續疑年錄一卷 原稿本

清朱燕昌輯。凡二百四十六人，除趙[illegible]生元至正十年庚寅，卒明洪武二十八年乙亥外，大率始順治、訖光緒。其間先後[illegible]無一定之次，[illegible]傳下各注[illegible]出處，他如錄不同，[illegible]四續者，蓋繼陸心源三續而作，不知尚有張鳴珂廣錄也。與張[illegible]所錄諸人，時代相[illegible]同，[illegible]有[illegible]，[illegible]，而人亦有互同者，但不多耳。蓋世愈近則人愈繁，譬之釣魚於淵，取之不盡，在博覽者自[illegible]之耳。

疑年賡錄一卷　光緒戊戌刊本

張鳴珂撰。鳴珂字公束，浙江嘉興人，拔貢，官江西知縣。是書[illegible]錢吳錢陸之後，掇其所未備，得[illegible]四百餘人，大抵[illegible]順治、訖光緒，其[illegible]補[illegible]初錄者，如張爾岐明萬曆四十年壬子，卒康熙十六年丁巳，補三錄云，高不騫生明萬曆四十三年乙卯，卒康熙四十五年辛巳，年八十七，三錄作八十四之非，[illegible]正續錄者，魏禧譜生明萬曆四十七年己未，卒康熙二十六年丁卯，證續錄生萬曆乙卯卒康熙癸亥之非，惟書中亦有[illegible]缺如不具者，如注者真生萬曆四十一年癸丑，卒康熙五十五年丙子，此但約計之，又有錯誤者，如冒襄生萬曆三十八年庚戌，卒康熙三十二年癸酉，年八十三，此乃以為生崇禎[illegible]四年辛未，年六十三，何[illegible]不考之甚耶。

春秋疑年錄一卷　光緒乙未刊本

潘錢保塘[illegible]錄。首有保塘自序，稱疑年之彙，取諸春秋左氏傳，而錢氏[illegible]錄，於春秋時人未之及，因取左氏所記，及散見他書者，錄其生卒有可考者，依次列之，有可約[illegible]推者，亦因類次，得二百七十六人云云，[illegible]以訂諸書之誤，[illegible]仲、[illegible]魯文公、[illegible]公子慶父、晉平公、晏嬰、墨翟、丈人某、成王太子晉、諸儒皆是，孔子係，當從王氏[illegible]作年七十四，此係梁玉繩史記志疑非也。

四史疑年錄六卷 嘉慶二十三年刊本

清女士劉文如錄。文如，大學士阮元妾也。卷首有阮元雷塘庵主序，即阮元也。又有文如自序，稱錢辛楣作疑年錄，前漢無一人，後漢止鄭康成、[illegible]，因徧考各史傳，算其年歲，史無明文者，則以前後事蹟[illegible]轉推測而知之，或約計之。計漢書疑年錄一卷、後漢書疑年錄一卷、三國志疑年錄一卷、晉書疑年錄一卷。其中均[illegible]可信者十居八九，不惟補錢氏所未及，亦讀史一新法門也。書刊於廣州，阮元官兩廣時。

黃氏家錄一卷 康熙癸未刊本

明黃宗羲撰。後有其子百家跋，稱係宗羲四十歲以前之作，無序例，盡述其先世之遺事。始宋，有諱萬河者，其父判慶元，失其名，值金人來犯，城陷殉節，宋史及北盟會編皆失載，幸見譜。自宋迄明，代有達人，[illegible]或仕或隱，其風義及軼事，有足傳者，上於御史尊素，宗羲父也，所述尤詳。[illegible]記[illegible]任寧國推官時事，執法徵忠無人事。其擢御史，[illegible]出鄒元標之薦，又為元標言，進理擊紅丸移宮三案之非，忌又[illegible]楊[illegible]漣具疏劾魏忠賢，尊素止之，不聽，禍其制[illegible]疏中涉宮闈者，亦不聽，[illegible]魏忠賢，果[illegible]漣疏入，尊素亦草疏助之。又為萬燝死，尊素上疏論廷杖，又勸楊漣宜棄官[illegible]全身名，[illegible]本傳俱遺之。[illegible]與楊[illegible]漣、魏大中輩稍異意，在彌縫其間，不致[illegible]裂，伏其禍[illegible]一網同盡。[illegible]本傳稱閹以尊素多智慮，欲殺之者，殊以此，宗羲[illegible]特表[illegible]之。又尊素父日中，當尊素被逮日，同受榜掠，嘗穎初，尊素[illegible]贈太僕寺卿，[illegible]即以其官封日中，於是日逐[illegible]以儒生

郭隆自身右蹤齊太僕那之榮、專為罕見事也、又錄中記其遠祖墨入楚尋兄，視路旁傘而得之、事尤奇、自來記尋親父母者有之矣、未有及尋兄者、洵異傳也、

續修四庫全書總目　卷　部

傳史一卷　　宣統元年刊本

附傳山撰、山字青主、山西太原人、諸生、康熙徵博學鴻詞、至固以誓死不入、放還、是書成於甲申以後、抄史中諸傳而論其可否、自閒龕識君子出處之義、而極之曰不幸而無所遇、龍蛇之蟄、存身之教而已矣、不幸而有所遇、反經合道、開闔撥亂、毋論當以溺、岌岌乎難哉、其旦暮遇之也云云、蓋自寓也、然傳後說集、爰徵凡五十六人、僅原書有傳有論、此目上存、條理當以竄亂之、雜備史中傳、姓名、未盡入此、而山之意不求備也、

續修四庫全書總目　卷　部

萬氏宗譜十四卷　乾隆壬辰刊本

明萬斯大修。斯大有學禮質疑，已著錄。是譜始作於萬全，時在天順二年戊寅。重修於萬表，續修於萬邦孚。至斯大蓋四修矣。前有康熙己未魏禧序、次高斗樞、李文胤序，皆題康熙戊申。附舊本三序，嘉靖戊子洪貫序、全自序。又一後序，無撰人名氏者。次斯大所為凡例。書分中外集。內集有：源始祖錄、世系圖、宗子圖、世傳、世恩錄、崇祀錄、先塋錄、遺容錄、祖訓錄、冠昏儀、喪葬儀、祠堂儀、祭祀儀、雪祿儀、家集錄、世澤錄、遺蹟考。外集為存徵錄、藏書錄。每錄後有斯大所為論辨，或記遺，其學禮質疑中之宗法四篇亦附入焉。斯大之子經先刊世傳八卷，時康熙五十三年甲午也。其後經及經之子承武、福等各有增輯。今按世傳共九卷，六卷終於高泰，斯大之父也；七卷則斯大諸兄弟，經所增也；八卷則經諸兄弟，承武、福所增也；九卷則承天、諸兄弟、萬氏前輩前支新華所增也。各傳後多附行狀、墓銘、碑碣、傳誌之類，以備[illegible]考。致柏鄉萬氏，自在明初，即有所謂四忠三節一義者，[illegible]又附傳至九世表，以昔[illegible]漕

[illegible]榮，又傳至十二世泰[illegible]，其學斯大[illegible]等皆是[illegible]之節，斯大[illegible]子傳，其文學重於時，一門義未可多見。其家集錄，即萬氏之藝文志也。[illegible]錄，[illegible]備譜家之大觀。是本承武、福等於乾隆壬辰[illegible]，惟閩外集未刊，並存徵、藏書二錄，斯大亦未成書，後遺傳[illegible]遺缺，故但存其目，以待搜羅云。

戴氏先德傳二卷　道光二十三年刊本

清戴鈞衡撰。[illegible]傳[illegible]孝友、義俠、仕宦、文學、隱逸、獨行、烈婦、貞婦、節婦、賢媛、賢婿，合若干人。[illegible]十世祖[illegible]智[illegible]生元明間，明太祖代陳理，書運白米三百石助餉，不受官。太祖賜助國功臣劄，復其身及子孫賦役。[illegible]所傳諸人，至乾隆[illegible]間而[illegible]戴名世者，鈞衡特為偏其文，且作年譜，乃支冡傳中，[illegible]之。劃盡諱而不敢著也。所敘亦間有諱誤，如云觀惟麥有石倉詩選，按石倉詩選乃曹學佺[illegible]所為，翻惟麥別有[illegible]詩選，不名石倉也。先後附先世善[illegible]記、書[illegible]，[illegible]度二冊，亦傳後。卷首有毛嶽生諸人評語。

續修四庫全書總目　卷　部

斗元傳後附[illegible]師[illegible]剛八人[illegible]

明經胡氏七哲集傳一卷　咸豐乙卯刊本

清胡朝賀輯。明經胡氏者，世居婺源縣[illegible]考川。其先為唐昭宗太子，諱昌翼，避朱溫難，育於胡氏，遂冒胡姓，以明經[illegible]登進士第，義不仕，隱居考川，人號明經翁。其後子孫世以經學傳家，[illegible]詳見所為總略。[illegible]傳七喬：曰環谷先生伸，曰玉齋先生方平，曰孝善先生斗元，曰梅巖先生次焱，曰[illegible]雙湖先生一桂，曰雲峰先生炳文，曰石邱先生默，皆[illegible]說經學，有傳書。生於宋元之間，濟鼎一桂皆不仕元，炳文雖嘗任山長，而屬於朝，則義不肯默，默又遇亂不屈死。其高節亦可敬，不第明經也。後有跋，皆集[illegible]語[illegible]次之，朝賀[illegible]昌翼二十[illegible]七世孫云。

續修四庫全書總目　卷　部

續修四庫全書總目　卷　部

吳江沈氏家傳不分卷　同治六年刊本

無撰人名氏，蓋取譜牒中之一部，刊而傳之，故後有沈桂芬記，曰[illegible]誦芬述德[illegible]云云，是其旨也。[illegible]敘者[illegible]乾隆譜修於乾隆五十八年，故傳記始元末，下訖乾隆間，目凡九十一人，附有[illegible]十五人，又婦女九人，其間蟬嫣不斷，最著者[illegible]刑科給事中洪，隆慶間翰林檢討，仕至右[illegible]禮部主事琦，山東道副使琬，山東左布政珣，光祿丞璟，江西按察司僉事瓚，則一門[illegible]也。[illegible]以循儒者，以文學著，若諸生彤，世所稱果堂先生者，尤以經術[illegible]於時[illegible]其他[illegible]德[illegible]不彰者[illegible]衆，而所貴尤在三百餘年蟬嫣不斷也。卷首[illegible]周忠[illegible]撰沈全基誌銘，蓋以吳江舊志全無傳，而雅正時邑儒學即據恭肅是文准祀鄉賢，特錄此以俟新志采補云。

續修四庫全書總目　卷　部

關西馬氏世行錄、後錄、續錄、又續錄、餘錄十六卷　同治刊本

清馬先登編。先登大荔人，官[illegible]。乾隆丁未進士，官[illegible]州知州。世行錄[illegible]峙，郃陽知縣通及其子彥章[illegible]翰林院侍讀學士琰，孫順天府通判自勉，禮部尚書兼文淵閣大學士自強。後錄敘數官自修，吉州學正悅，處士恬，辰州府知府[illegible]，[illegible]山東布政使司右參議怡，南京尚寶寺卿[illegible]知縣檍，皆琰之孫[illegible]曾孫也。續錄敘雲南按察使司副使朴，蘇州府通判楨，師宗州知州林，濟南府通判煌，[illegible]楨材皆琰曾孫，煌其玄孫也。又續錄敘織錦、士宜、兆蓮、兆祥、兆玉、騰蛟、兆運，外[illegible]諸生[illegible]皆琰之裔，而騰蛟則先登之父也。大抵自明嘉靖訖清咸豐[illegible]餘錄又彙錄家集、家譜、祭田諸序[illegible]世行錄有陳康考原序，續錄有馬騰蛟序，又續錄有馬先登序，及馬有穆跋，[illegible]有馬先登總序，并於[illegible]錄之首。

正定王氏家傳六卷　光緒十七年刊本

清王耕心撰。首有耕心敘錄。卷一至四，述始祖至其父及伯叔父；止卷五，述十一世族祖妣至其祖母；止卷六，為族人會傳。始祖名士賢，於洪武三年，由山西洧源遷真定，雍正後，真定改正定。迄耕心五百餘年矣。其間多以仕官文學著。其十一世祖鍾龐，明吏部尚書，趙南星外孫也。傳述南星初秉閣時，鍾龐方為中書舍人，南星密使傳寫，而鍾龐有戚許某，閹黨也，遣至內宅，見孫還袖之，告白忠賢，由是稔益稔，而鍾龐亦牽連就逮，論戍，承恩復原官云云，可與明史南星本傳相參。卷末附家傳後紀、輯傳未及，亦自揭其例也。

又輯卷王忠節公……職出歐陽修……王子嗣……有功……

郎莉方在鄭亦行之

王荊公年譜考略二十八卷　嘉慶甲子刊本

清蔡上翔撰。上翔字元鳳，江西金谿人。乾隆辛巳進士，官四川東鄉縣知縣，以母喪歸，不復出。年九十二。是譜自序，成於八十八歲時。見自序，蓋致力於此者數十年矣。按為荊公辨誣者，始於李穆堂，其文具見集中。其青苗社倉議，謂朱子社倉法與青苗同，及其利害與宋，則在人而不在法，持論極允。上翔作為是譜，多采穆堂，而所辨尤詳。最要者，辨呂誨所疏十事，不啻荊公之自辯狀也。此外……作辨如論蘇軾、秋王安國以甚言至詆，想切其光坐……與鄭俠王存同姓，王元澤四首，詩是揣婦人冠見程伯淳、荊公懷剌見周濂溪，濂溪不答，荊公與萬子固始合而終睽，右李仲昌開濮河議為此數所識，凡此種種，一一據證其非，實即邵瓌山所言設官觀之，宜以處異議者，亦屬雖抑考古，而自為……荊。

公者、刻繫於宋史盡采私書[illegible]之故無宋史於刻
公之年已誤六十六為六十八、又違謬其他矣、惟是[illegible]
上翔書有所激揚、引不過覽其過氣、識論亦不實
其過矣、且[illegible]有謬以視宋、而傷[illegible]及詩文亦嫌
非體、宜楊希閔有節要之作也、[illegible]
[illegible]卷末有五偽者以補輯所未及有實錄
者、以著書輯所由[illegible]兆、惟是書有三卷、除略例外[illegible]
宜歸入附錄為合也、

王文公年譜節抄四卷附存二卷 光緒戊寅刊本

清楊希閔節抄、首有希閔自序、稱蔡元鳳撰荊公
年譜、考證詳而稿識論通而不偏、可以知人論世、而衡
論矣、著為此節其要、得四卷云云、[illegible]抄、為
詳、[illegible]傷不間有考證以補蔡氏所未乃第三卷後增入
十餘條、有屬於荊公身後加複之事、如李壽通鑑長
編紀事本末、蔡氏未之見也、又輯入荊公門人十餘人、
鄭俠於荊公罷居金陵時、亦未嘗往[illegible]、其後又論新
法、附存二卷、一年譜推論、一日熙豐知遇錄、年譜推

[illegible]論為[illegible]分五條、一輯錄、輯所見集中及本文、一外錄、搜本
書事實無法、而可互文見意者、一博證、推類旁求、明乎
[illegible]即遺于此者、[illegible]熙豐知遇錄亦採李壽[illegible]長編[illegible]詳[illegible]
君臣間者誤、以證朱子言行錄之多誣、自稱望元鳳之後
又得[illegible]希閔為之後勁、雖以私其鄉人、要亦公理之不容
泯者也。

考定蘇文忠公年譜一卷　康熙刊文集本

明鄭鄤訂，首有鄤序，稱於錦衣衛獄[illegible]，時宰方謀亟殺余，無片紙出入，每從同舍生[illegible]處元借觀蘇集，命長兒琨日誦數章，口授而詮次之，覺東坡[illegible]讀習朗然，照人千載，後之覽者，知東坡先生考定年譜，成於明後學鄭鄤繫錦衣衛之日云云。崇禎丁丑二月廿八日，所云考定者，蓋據[illegible]釋本[illegible]刪[illegible]東坡志林別集所載，補王宗稷本所未有，而刪王本[illegible]蕪雜者，條下每附評語，此明人惡習也。

續修四庫全書總目　卷　部

鄒道鄉年譜一卷　文集附錄本

清李兆洛訂，宋鄒浩，字志完，號道鄉，元豐元年登黃裳榜進士第，哲宗朝官右正言，以諫立劉后，削官羈管新州，徽宗立，召還，復為右正言，遷左司諫，改起居舍人，進中書舍人，遷兵吏二部侍郎，以寶文閣待制知江寧府，徙知越州，為蔡京所搆，責衡州別駕，昭州安置，崇寧五年，放還，四年後，直龍圖閣，卒於政和和年，年五十二，事蹟具宋史本傳，舊有謝邁所編思賢錄，即年譜也，十九孫忠允、二十一世孫俞儀一再校補，[illegible]進中，姚旦句著命擬墨餘，而本傳誤為范純仁元祐四年改除潁昌府學教授，而宋元通鑑誤入元豐六年，元豐四年十二月上皇帝書，而宋元通鑑誤入元祐七年，崇寧元年，官試尚書兵部侍郎，至安置永州，思賢錄誤係之前一年，大觀二年以八寶恩，教授官為郎，尋敘官，復郎，[illegible]係之前一年，且脫宣德郎一條，思賢錄沿之，如此之類，俱為糾正，兆洛復采長編及名臣奏議，增其所遺，而刪其可省者，蓋文忠先[illegible]有

請以天聖七年改庶為荊州州學教授，而奉罰錢，為之而工充入文[illegible]

續修四庫全書總目　卷　部

續修四庫全書總目　卷　部

外紀一卷、兆洛[illegible]刻取其有實考證者、著於篇、而外紀

[illegible]語至是乃備而[illegible]焉

不收

續修四庫全書總目　卷　部

[illegible]洪忠宣公年譜一卷　宣銑刊

清洪汝奎纂、忠宣宋洪皓謚也、皓以建炎三年使金、[illegible]

被留十五年乃得歸、又為秦檜所恨、[illegible]英州、[illegible]九

年、復左朝奉郎主台州崇道觀、居袁州、[illegible]南雄、卒[illegible]

[illegible]舊有年譜、彭澤洪庥、浮梁洪聲聞[illegible]編刊於

嘉慶戊辰、汝奎以為疏略、且多譌舛、因援宋史紀傳、其

子适所為先君述、并及盤洲集、隸釋、隸續、容齋隨筆

諸書、自建炎三年以後、紹興十三年以前、多采用金史

紀傳、而每年下、別注明金朝紀年、較年[illegible]

其記忠宣事實、隱括[illegible]簡約作正文大書、而引

證諸書、以為之注、所引之書、有未晰者、則為注中之注、

可備參考者、不雜注中、別為附考、甚[illegible]諸事蹟譜

文有之意、用原譜者、特標出之、無[illegible]者、有汝奎

自撰[illegible]緣起、即凡例也、

可為作譜者取法

洪文安公年譜一卷　宣統刊本

清洪汝奎纂。文安，宋洪遵諡。洪[illegible]皓次子也。紹興十二年，舉博學宏詞第一，終資政殿學士。按遵與其兄适同取博學宏詞，高宗見所呈制詞曰：父在遠，能自立，此忠義報也。即除秘書省正字。中興以來，詞科中選即入館，自遵始。其立朝[illegible]建白，[illegible][illegible]汝奎條陳碓君臣奏議，得三十條，為式例，文武其目，分子也。所[illegible]采[illegible]得[illegible]概，例與所為忠宣年譜同，附[illegible][illegible]有失詳[illegible]，昭慎也。

續修四庫全書總目　卷　部

遵與兄适弟邁[illegible]

洪文惠公年譜一卷　宣統刊本

清洪汝奎譜訂。是書係就錢竹汀辯本為之，補[illegible]誤，[illegible]補[illegible]夫人既以來歸，[illegible][illegible]十九年，忠宣公[illegible]作[illegible]謝表詞，以父叔父常年。公二十二年，就方滋贛南傳爲錢[illegible]嘗語錢氏所據。此外補文目時目不少，又如[illegible]所述稱[illegible]循二百，适未冠得監南嶽廟，本一時之事，而錢譜以[illegible]适未冠二字，將監廟[illegible]係之[illegible]五年，[illegible]又錢譜入作[illegible]紀係於紹興[illegible]辛酉，而[illegible]記[illegible]明[illegible]庚申，皆行錢[illegible]氏之誤。蓋錢氏未見盤洲集，故汝奎即據[illegible]之協[illegible]訂，也所據[illegible]，[illegible]殊無多也。

續修四庫全書總目　卷　部

乾道二年[illegible]

洪文敏公年譜一卷　宣统刊本

清洪汝奎補訂。■■是書亦就錢竹汀輯本，為之補遺訂正誤。錢本之最繆者，紹興甲戌（壬申年）條下記是歲編修為野處類稿二卷，自序云甲戌之春，家居臥病云云，按錢氏十駕齋養新錄言吳門徐瓞如抄■寫■洪文敏野處類稿二卷見贈，■細讀此集似不出文敏之手，如庚戌正月謁耆照塔云童耒得寓目、歸枕尾殘亦，公生於宣和癸卯，至庚戌僅八歲，即早慧能詩，不應有童耒寓目之句，又有呈天聲如惡起華三兄，

續修四庫全書總目　卷　部

及懷舍弟達年，時歸婺源詩，與文敏兩兄字全別，益可疑。云乙星州所寓類稿之名，屢本非不知之，何以及之於譜，■又無一語辨證？汝奎改為朱韋齋集中詩書之也，又紹興壬午年記正月金■遣使議和■伍■■■外郎，三日除起居舍人，假翰林學士充賀金登位國信使，據宋史高宗紀紹興三十一年十二月乙未弒其主完顏亮於揚州龜山寺，戊戌金都督府遣人持檄諸鎮江軍中議和，三十二年正月己丑，金遣其臣高忠建等來告嗣位，汝奎■遣（據此）為接伴使，乃來告嗣

位之時，非議和，亦是。此外■據容齋諸筆所補，當由錢氏專主編約，棄而不收，非遺之也，然亦足備■參證。若紹興乙亥重修廣州新豐倉記，紹興辛巳二月■四日■館閣諸公（撰稿）送胡正字詩序，宋之事文類聚者，此當為野處類稿中所有矣。

湛然居士年譜一卷 活字印本

張相文纂。[illegible]湛然居士，元耶律楚材自號也。楚材遼東丹王突欲[illegible]孫，[illegible]。[illegible]東行省左司員外郎。[illegible]吉思汗召見於行在，[illegible]後從攻西征，[illegible]馬見罕甚久。[illegible]逮窩闊台嗣位，[illegible]所建議多見施行。[illegible]於蒙古乃馬真后三年，即宋淳祐四年甲辰也。譜分四[illegible]首世紀，次時事，次履歷，次雜考，[illegible]後附世系，[illegible]見譜中雜考諸條，并世系後附辨諸條，多所[illegible]正，為推究心之作。所據書[illegible]湛然居士集、雙溪醉隱集而外，[illegible]舍寄叢元史記、新元史淘偉構也。

張端愍年譜一卷 借月山房刊本

明張文麟自敘。文麟字端愍，江蘇金山人。宏治己丑進士，授刑部主事，陞郎中，[illegible]知府，[illegible]自敘，從成化十八年壬寅[illegible]一歲起，至正德[illegible]年三十一歲止，[illegible]後有乾隆甲申八世孫仁濟識，稱由刑曹出守劉郡，致仕歸，年纔四十二，優游林下又二五年而沒，不言所守何郡。又有嘉慶戊辰九世孫海聽識，[illegible]盡經世譜中出而梓之者。按文麟官刑部日，正值劉瑾伏誅，所[illegible]二人訊問，及嚴定情狀，甚悉。[illegible]正對二漢之罪名，識劉瑾疏曷之徑坐不拘[illegible]之非時者察，廷折楊一清之不引祖訓，具見風節。[illegible]之，惜缺其後半，[illegible]不無遺美也。

李文正公年譜五卷　嘉慶八年刊本

題[illegible]法式善纂輯，唐仲冕增補，實王芑孫所編定也。首有芑孫、仲冕二序，又有芑孫跋，言閔呂大防、洪興祖諸家分編昌黎年譜之例，判其起訖，又[illegible]通假借得明汪俊李時所作文正誌母蘇太夫人九十壽言，中載諸孫，有大理寺右寺副兆延、尚寶司卿兆蕃、工部司務嘉教三人，則文正初非無後，而[illegible]晏山外紀謂兆先殁而公無後者，尤非也云云。[illegible]撰[illegible]家刻於揚州。[illegible]星譜之初本也。[illegible]據甲子刊本，法式善原言修書殺閔達文，秋來往往而有，因備采事實，釐為七卷，重鋟板於京師云云。蓋後二卷為武善所增，而[illegible]前五卷亦略有刪潤，兩書付梓，相距僅一年耳。

太常公年譜一卷　光緒甲辰刊本

清錢泰吉輯，錢[illegible]志澄增訂。太常公，錢薇也。薇字懋垣，海鹽人，嘉靖十一年進士，官至禮科給事中。事蹟具明史本傳。泰吉據文集，參以鄭曉、蔣信、[illegible]諸人所記，如本傳止載其疏劾大學士李時、禮部尚書溫仁和、外戚蔣輪，疏劾不法，因星變極言主德之失，疏諫南巡，疏陳邊備[illegible]會推故事[illegible]云云。此則考[illegible]劾夏言有二事，一在言官宗伯時，一在言入閣後。又本傳所稱蔣輪，乃蔣榮之誤。輪已卒於嘉靖五年，所劾者乃其嗣子輪也。此外如劾司禮內臣，劾太常寺卿許銑，論京營軍政廢弛，論六卿都給事中當陪祀太廟，論六科給事中不當迴避大臣坐轎，論夏言霍韜互相訐奏失大臣體，論五臣失職，皆為明史所遺。又劾御侍御邢址查視湖廣，[illegible]據回武弁，論湖廣廣西宜員[illegible]，本傳全未之及。[illegible]二十餘年之事，排比尤備。泰吉原譜止存手藁，[illegible]先[illegible]錢聚仁參校，志

澄[illegible]重校而刊之，各[illegible]名於傳後，又[illegible]傳程所[illegible]
[illegible]泰吉撰叢時，薇疏草二卷，尚行於世，故
俚祀所疏之事，而亦錄其文，[illegible]至志澄時，疏草板已毀，
故補錄[illegible]諸疏之略，而於諸六科[illegible]給事中不當迴避大
臣坐黼及星變言門二疏，俱全錄焉，後補明史本傳，
吾陰顯忠祠堂祀於巷首，末又有志澄所書跋，泰吉
薇八世孫，[illegible]聚仁及志澄，則薇十世孫也。

趙忠毅公行述一卷 道光庚子刊本

明趙清衛述。[illegible]趙南星謚忠毅，清衛其子也。南星
叔誣贓，遣戍代州，清衛亦戍[illegible]莊浪，崇禎赦還，為南
星訟冤，得復卿，是[illegible]所述，視明史為詳，[illegible]并可正
明本傳之誤。明史稱居正殁，調吏部考功，引疾歸，起
歷文選員外郎，疏陳天下四大害云云，按調吏部考
功在其次年癸未，[illegible]旋移病歸，又次年為甲申，[illegible]調
文選司，[illegible]稽勳司員外，丁亥於[illegible]母喪歸，戊子復除[illegible]稽勳，
己丑調文選司員外，陳四大害疏，即上於是年，[illegible]
[illegible]母喪，一素且歸，稽勳司員外為文選司員
外，[illegible]非也，又[illegible]陸四[illegible]廢票，[illegible]屢吳亮[illegible]
此作慶顧，本傳稱嫡母馮氏，生母李氏，姪表慟而卒，子
七歲，驚怖死，乃清衛之嫡母生及其子也，[illegible]
[illegible]見[illegible]所選[illegible]宜撰以校之，[illegible]是篇，[illegible]間[illegible]
[illegible]高邑令吳承祖所刊，後有跋，云稿草稿然，
崇禎間必有刊本，[illegible]無疑也。

周忠惠公年譜一卷　同治壬申刊本

明周起元自記。起元字仲先，福建海澄人。萬曆辛丑進士，官至應天巡撫，為魏忠賢誣贓死詔獄。福王時追謚忠惠。事蹟具明史本傳。是譜起穆宗六年一歲，止天啟三年五十二歲，即陞應天巡撫之歲。蓋在械繫途中所述，不及撫吳以後事者，自安罪人之義，不敢言也。所述柳慶振饑事，可補本傳所未詳。其天啟三年二月到蘇州任，至天啟六年九月死獄，康則蘇州諸生王煥如為之續述。按起元以屢劾織造太監李實得罪，其被逮也，則魏忠賢取實空印疏，令其黨李永貞、李朝欽為之，蓋嫉起元與高攀龍、周宗建等講學故，非由實修舊怨。[illegible]譜言李實疏參，[illegible]為其隱也。後附其居官居鄉[illegible]逸事，及寄兒二書，並天啟崇禎諸誥命。據誥命所稱，則崇禎初實謚介愍，而本傳遺之，譜亦宜復和謚稱介愍為合也。

譜詳其名氏但稱為某撫即指[illegible]更可年也。

魏廓園自訂年譜一卷　傳抄本

明魏大中自述。大中字孔時，浙江嘉善人。萬曆丙辰進士，官至吏部都給事中，為魏忠賢搆陷下詔獄死。事蹟具明史本傳。是譜前後皆有大中自跋數語，前跋略稱事多未詳，詳略緩急，俱未得當，幸得至刑部獄，當更定之。後跋略稱孫求極之煥，左光斗，於己[illegible]有規[illegible]諷意，若小嫌而僕為知己云云。所述入仕前處困[illegible]情[illegible]，字字真切，若本傳所載舉於鄉，家人易新衣冠，怒而毀之，乃無其事，未不近情也。叙阮大鋮搆陷業甚悉，而歸罪於左光斗，略稱[illegible]某一鄉[illegible]由大理丞遷少卿，[illegible]其[illegible]協院時，劉院為鄭玄岳，僉院為楊大洪，[illegible]自欲遷[illegible]僉院，遷楊為副，而遷鄭為吏部侍郎。事[illegible]以二人俱稱職，不宜無故更動，且吾輩宜以恬淡風世，致朋友切磋之道，而[illegible]某遂有二心。逆數是歲二月，吏垣都諫程芸閣陞序，屬判弘化，弘化於冬間以親老闕，序當屬余，而某不便序居斷地，令且諱判之喪，而相貽書阮大鋮，令急來銓，而某與阮因補江北銓司事，甚格，則倭推陞周士樸出工垣以待阮，阮大恨[illegible]急圖於傳從叔，喉不下。

甚又陰郵以為星垣予欲之、阮故弗善受及星垣滋甚
云云、搏明其先牛本傳、以錄先牛與修事中院大鋮同
里、据之入京、而大鋮寄邀中旨勒當遷之周士樸、為
趙南星所惡、■■■大■鋮疑先牛發其陰、遂■啖■■
傳槐■■劾之、据此則先牛以■歸進、而引禍端、■■■而
又自敗自藏也、■明史■■而傳、俱未及之、殊未見星譜耶、
後附■其子學■將赴浙獄遺友人書、■■■■■
■■■■■■■■■■■■見■星譜宜有刊本、惜未
見之耳、

卷尾截字■■頁■■■題誌錄、卷■後

阿文成公年譜三十四卷 嘉慶刊本

首題兵部尚書■■■■■■御史總督陝甘等處
地方軍務■■第三孫那彥成恭纂、原任刑部侍郎王昶
勘定、工部侍郎盧蔭溥、修撰、尚有校定松筠、蔡教增、
校對何銳等九人、■■具官銜、蓋官修之書也、■阿桂、
字廣廷、姓章佳氏、本籍滿洲正藍旗、賜入正白旗、協辦
大學士阿克敦子也、乾隆三年舉人、■■以武功封一
等誠謀英勇公、授軍機大臣、武英殿大學士、卒謚文
成、按阿桂■■■■■■■平定西域及大小金川、■功最高
立朝以■正■■不阿、■■■晚歲屢派出外查視事
件、蓋是時高宗寵眷和珅、和珅欲攬權、以阿桂勳望出
己上、又擠之不得、特假外差以遠之也、是譜全錄一切詔
諭及阿桂所上諸奏疏、■■巨帙、為■■向來年譜所未
有、如■■中有略、即如乾隆十三年、為岳鍾琪奏參■■
並不著獲罪始末、至征緬之役、■■■■■傳恆
■傳恆為統帥、阿桂副之、近人孫見緬邦檔案、乃傳恆賄
緬酋以行成、所稱大懼乞降者偽也、蓋自明瑞戰歿於
猛育、高宗■■憤兵、而軍士疲勞、且病瘴、勢不可勝、故

高宗似亦明知之，故於阿桂數年大學士之請，降旨切責，而職仍相旋被拘留矣。其後諸事，而金川既定，索諾木母子受誅，備使觀西市行刑，即宋輩面斯不戰而屈人之兵矣。又從阿桂奏議無單行本，是譜作參讀，無不可也。

韓桂舲年譜一卷　道光刊本

清韓崶自記。崶字桂舲，江蘇元和人。乾隆丁酉拔貢生，考取刑部七品京官，累擢主事、郎中，外簡廣東高廉兵備道，歷任起作道光甲申，任刑部尚書，任以侯際清曠，案華職，發萬年吉地工程處効力，旋命署刑部右侍郎，以病乞歸，卒於道光甲午，年七十七。所紀止於前一年，後有其子範跋。按崶精於刑律，在高廉道鐫級後，仍為刑部主事，由湖南布政使，內擢刑部右侍郎，再由廣東巡撫，內擢刑部尚書。其間奉命審理重案及酌定各項條例，甚多。在廣東巡撫屢署總督，招降洋匪張保仔，最惠于粵。其時英吉利夷斯思拔遲，崶偕吳熊光獲譴，後頤砲臺巡緝，譜記此特詳，惟所稱巡閱澳門，夷目俱免冠叩頭，然不足信，蓋夷人無叩頭之禮，乾隆時，英使覲見，可證其有所例也。

羅壯勇公年譜二卷 振綺堂刊本

清羅思舉自敘。思舉字子剛，四川東鄉人，官至湖北提督，卒諡壯勇。自敘始乾隆甲申，止道光十八年。按甲申為乾隆二十九年，至道光十八年，時七十五歲，又二年卒，則七十七也。[illegible]敘[illegible]連買不分年，文筆鄙俗，[illegible]少日為盜，[illegible]所紀二十七歲時事，按証為盜一段，其技之奇，志之俠，若出之小說家，直疑是虛構矣。自云打仗五百三十七次，小仗尚紀不清，而謗亦不能盡記也。自來未有作賊自招，且著之於書者，此所紀之不欺，亦可知矣。文即不工，其真切而有趣味，[illegible]孫可喜也。

別本羅壯勇公年譜二卷 光緒三十三年刊本

清羅珍材補編。珍材，思舉孫也，官湖北撫標中軍參將。以振綺堂刊本尚多未備，復蒐集摺件、文牘、祠規、書院章程，彙叢備入事實，而重刊之。首載上諭、諭祭文、御製碑文、[illegible]諭祭專祠文、遺摺、專摺、請立專祠摺、國史館本傳，後有珍材自跋。

張清恪公年譜二卷 乾隆刊本

清張師栻、張師載編。清恪[illegible]張伯行諡。[illegible]伯行字孝先，河南儀封人，康熙乙丑進士，以[illegible]中書科中書，致力河工，[illegible]擢濟寧道，陞江蘇按察使，擢福建巡撫，調江蘇，入為[illegible]部侍郎，調戶部右侍郎，陞禮部尚書，[illegible]年七十五，[illegible]清恪。師栻、師載其子也。按[illegible]伯行究心理學，刻行先儒遺著甚多，其居官以清正著稱，譜所記噶禮、張鵬翮藉索諸陰讒之可為髮指，科[illegible]場案猶可曰鵬翮為噶禮所脅，若張元隆案則主之者鵬翮[illegible]，公然指白為黑，敢於欺罔，而中外交相朋比，黨邪害正，[illegible]。鵬翮[illegible]負直聲，據此則一傾陷之小人[illegible]，諸叙始末，不[illegible]隱諱，而於[illegible]康熙四十六年[illegible]有意相冗之旨，[illegible]尚隱其名氏，斯乃師栻有所爭也。伯行清初名臣，亦[illegible]於諸可以見之。[illegible]師栻字又南，官至宿遷同知。師載[illegible]字又渠，康熙丁酉舉人，官至巡撫。

范忠貞公年譜一卷 咸豐癸丑刊本

清柯汝霖輯。汝霖浙江平湖人。忠貞[illegible]浙總督范承謨諡也。承謨大學士文程子，十七歲選充侍衛，十八歲成進士，授宏文院編修，以秘書院學士擢浙江巡撫，陞福建總督。在官清廉愛民，康熙十三年耿精忠應吳三桂[illegible]反，承謨被拘二載，既與洛[illegible]破仙霞關，精忠迎降，遂殺承謨以滅口。[illegible]汝霖搞承謨遺集並採逸事，編為是譜，并附記其幕客嵇永仁、[illegible]永仁暨[illegible]蘇瑤青，其同死[illegible]者許旭、許鼎、林可棟，亦附見焉。承謨死於[illegible]十五年，加諡在二十一年，上[illegible]其[illegible]同有[illegible]祠歸櫬建祠賜䘏諸事，[illegible]傳於精忠伏法也後，有汝霖跋。

李文襄公年譜一卷　康熙刊本

清程光祖纂。首有唐夢賚序。[illegible]文襄李之芳譜也。之芳[illegible]山東武定人。崇禎十四年舉人，順治四年進士。[illegible]推官，入為刑部主事，遷[illegible]御史。十四年不遷。驟擢都察院右副都御史。康熙十二年，總督兩江。以平耿精忠功，加兵部尚書，拜文華殿大學士，致仕。卒年七十三，謚文襄。按之芳為推官日，即以康幹著稱。督浙江日，值耿精忠叛，逆兵轄地，[illegible]卒以[illegible]守衢州，[illegible][illegible]，卒平[illegible]得[illegible]之。

斷餉道之策，非獨之芳也。譜所紀，粗[illegible]得大[illegible]，而前半較[illegible]多論[illegible]，其巡視浙江鹽課，[illegible]初而人汪仲琰致書中，汪之誅伏法，[illegible][illegible]居御史[illegible]論大學士魏裔介紫混得廢吏部議，裔介削級罰俸，所謂風節端之不畏強禦者，而傳俱缺之，至其謀事措疏當以傳附文集，[illegible]贊[illegible]耳。

朱子年譜一卷　光緒六年刊本

清鄭士範纂。首有賀瑞麟序，後有士範自跋。[illegible]青及東又有賀瑞麟冠中倩序，跋題光緒[illegible]，蓋刻於同治戊辰，而刊於光緒庚辰也。[illegible]跋[illegible]與[illegible]自記[illegible]係參稽建二譜，於提綱稍有所刪，而不敢增，其目則仍全錄本文，而增文集語錄中之年月確然宜入者，以補其闕，而訂其譌云。按士範未見王懋竑朱子年譜，故往懋竑訂行者，士範[illegible]多不及采。[illegible][illegible]者，大抵皆朱子師事李延平。

[illegible]譜係之二十四歲，[illegible]士範[illegible]係之二十九歲，按朱子三十四歲而延平卒，祭延平文云從遊十年，誘掖諄至，則士範之失，與懋竑[illegible]三十[illegible]一歲為受學之始者，正同。如賀瑞麟序，竟[illegible]士範[illegible]本即王懋竑本，檢懋竑[illegible]實摩人與[illegible]本[illegible][illegible]，即[illegible]重鐫本，推其未見懋竑本，故[illegible]係手與之異。瑞麟[illegible]乃[illegible]有意去之，而[illegible]不及提綱，[illegible]處人從夢游[illegible]采。

朱子年譜綱目十四卷　嘉慶七年刊本

清李元禄撰。元禄字涵萬，湖南興寧人。是書首有元禄自序及羅典、何學林序，卷首提綱一卷，次十四卷為年譜綱目，補遺一卷。其年歲次其先後，以孜其終身議論行事之本末。依載諸年譜及本傳者，亦略而不能得其詳。及覆他書，又以卷帙繁多，散見錯出，因本之言行錄，史取之文集、語類諸書，約舉為學之道、用世之方，做編年紀載體，提其大綱，詳其節目，繫於每年之下，以便按年檢閱，得以知其始終出處之大略。其或年歲無致，或年歲不同而與事相例者，亦因例以見之。其例則分見卷首或各條之下。與他譜異者，除生卒及奏事、陞官、罷官外，皆不書時月，雖不廢記事，而完其於言。是書初刊於閩，訂後復考訂重刊於郴州，刊成後續有刊訂，故成補遺一卷，標明補入某條之後，或與某條相參。與朱澤澐聖學考略相近，為年譜之別體也。

朱子年譜一卷　乾隆五年刊本

清王意存錄。意存無可考。是譜附刊錄敬亭所編朱文公經世言行錄中。敬亭題云：此中州王意存所錄，託以發梓者，不敢妄為增減云云。按是書大抵循舊譜，別無特見。據諸譜於二十四歲受學李延平條下，稱先生學無常師，出入於經傳，泛濫於釋老者幾十年。年二十四，見延平，洞明道要，頓悟異學之非，盡能掊擊其失。由是專精致誠，剖微窮深，晝夜不懈，至忘寢食，而道統之傳始有所歸云云。此是李方子原譜之文，而李默本之盡默，尊陽明之學，不欲以道統二字歸之朱子，故刪之也。今是本亦無此文，是又參用李默本之一證也。

朱子年譜不分卷　康熙庚子刊本

清黄中輯。中字平子，安徽舒城人。是書有中[illegible]自序，[illegible]題康熙庚子，又有重刻自記，不題年月，蓋刻成後又有所增删也。[illegible]有像贊、世系圖、題名錄、年譜、別錄，譜後附[illegible]錄道學始末、沈繼祖奏偽學疏、偽學籍、韓侂胄排奸納賄跡、呂祖泰上書、歷代褒典。蓋兼為程譜言之，[illegible]中所異于他譜者在此。至[illegible]於編年係事，大率本之洪去蕪本，而亦不盡依之，惟沿誤而未為是正者不少。異[illegible]王懋竑朱子年譜考異，然懋竑並未見是譜，所校者洪譜，而中[illegible]與之同，傳為他山之攻可也。

續修四庫全書總目　卷　部

宋紫陽先生年譜一卷　康熙丙午刊本

清毛念恃錄。首有引，稱問數舊本，增損一二，而疏略殊甚。[illegible]如四十六歲條下記與陸子壽、象山陸公子靜來會於鵝湖寺，按子壽號復齋，不號梭山，當因梭山辨太極書，屢言梭山而誤。又八十[illegible]歲條下記永嘉陳同甫來訪，[illegible]而家父集同甫以壬寅來見朱子於婺州，別無壬子相見之事，此皆舊譜舛誤之顯然者。[illegible]念恃[illegible]沿之而[illegible]改，所去增損者[illegible]不過文句間而已。

續修四庫全書總目　卷　部

重鐫朱子年譜三卷　康熙癸卯刊本

題[illegible]何可化[illegible]王同春蘭一元、林雲銘、李脫凡重編。其署銜，自[illegible]延按江甯御史至婺源縣知縣。[illegible]首有康熙癸卯聶燁序，次錄魏了翁[illegible]年譜舊序、戴銑實紀舊序、朱家栿年譜舊序。末有十五世孫[illegible]跋。卷一至二年譜，卷三行狀。按譜朱子者，始李方子，原作三卷，其書已佚。戴銑朱子實紀中，年譜亦占三卷，而行狀別為一卷，是譜[illegible]但稱重鐫，而不言所鐫何本。雖錄戴銑一序，而分卷即不依之。取戴譜相校，所[illegible]係事亦多[illegible]不同，而朱[illegible]家栿序，稱十三世孫諸生崇沐，即閩本梓之云云。然則所重鐫者，乃崇沐本，亦即閩本也。[illegible]王懋竑以[illegible]閩本為疏略，[illegible]然未見是本也。

[illegible]曰重編者，實重鐫耳，[illegible]

李延平年譜一卷　康熙[illegible]刊本

清毛念恃輯。首有引，延平謂李侗也。按侗年譜，出於朱子[illegible]記錄，出於汪應辰，宋史[illegible]本傳因之。朱子[illegible]又為作答問，具書歲月。念恃[illegible]據是譜[illegible]於朱子者[illegible]如六十一歲，朱子未嘗受業；六十六歲、六十八歲，朱子皆來見於延平；七十歲，朱子迎福於建安，與俱歸延平。其卷朱子論著，皆有年月日可考，[illegible]行事[illegible]之耳。[illegible]并錄宋史本傳。

續修四庫全書總目　卷　部

羅豫章年譜一卷

清毛念恃輯。豫章名從彥，字仲素，謂羅從彥也。從彥學于楊龜山，龜山上接河南程氏之傳。一傳而為李延平，再傳而為朱紫陽，而紫陽父韋齋亦從受業，言朱學者必溯其源也。舊有[illegible]沙縣曹道振所為年譜，又全書中附錄事實，互有詳略。念恃為之增訂，但仍不免荒略。其享年六十四，係據其從弟華跋解後，而念恃疑其非止六十四，其卒也未詳。以為賜葬本郡羅源黃濟坑之源，而草題諡[illegible]。蓋解後則云自廣回卒於汀州武平縣，[illegible]龜山。卷朝康侯書，云文仲素死林通[illegible]實稱旼。以特科授惠州博羅縣主簿，延平沙陽二志同，而[illegible]公撒詩釋菜事則稱惠州博羅尉[illegible]。延平問答[illegible]云隨人入廣[illegible]命於朝之官。如此之類[illegible]皆未折衷一是，不無憾[illegible]。

[illegible]前附錄事實。

楊龜山年譜一卷 康熙[illegible]刊本

清毛念恃輯。首有引，稱[illegible]年譜已失其板，今先簡擇之，梓五之[illegible]，蓋念恃搭舊譜而梓之，非其手輯也。惟[illegible]宋[illegible]錫者名氏，又搭張夏補編龜山年譜序，[illegible]嘗閱舊本，詳略頗覺失宜[illegible]。年提要，採張譜於七十一歲書宣和五年癸亥四月有旨赴都堂審察，以疾辭。又七十二歲書六年甲辰十月，召為秘書郎，仍令上殿。十二月至京師入對。[illegible]此二條[illegible]下，註高麗王聞傳墨卿，墨卿具以奉聞，及墨卿聞高麗使臣將至，再薦於朝云云，以為夏欲[illegible]氏遺[illegible]不知是本已全載之。夏但證實文耳，然是本是實[illegible]難免詳略失宜之誠[illegible]張譜刪補之是也。

姚江傳二卷　傳抄本

明施邦曜撰。邦曜字爾韜，浙江餘姚人。萬曆癸丑進士，官至刑部右侍郎。甲申殉節，事蹟具明史本傳。傳稱邦曜少好王守仁之學，以理學文章經濟三分其書，讀之，不言其有是傳。[illegible]據是書首題姚江傳，而自序又稱姚江軍旅傳，豈此外又有理學等傳耶。傳又傳中所錄名文，具著其目，文凡五[illegible][illegible][illegible]錄僅屬於軍旅者居多。其中有古本大學序、朱子晚年定論序、禮記纂言序等，且有標為五篇，究不知其為完書否也。

續修四庫全書總目　卷　部

王文成公年譜二卷　光緒戊寅刊本

清楊希閔增訂。卷首有希閔序，蓋就錢德洪本為之刪繁補略，以為陽明之[illegible]道不在時時提撥良知宗旨，及倫古本大學之類，[illegible]不多綴者傳習錄之粹者則節其要而附於後，而經理南贛兩廣、與平逆藩之事功則不憚詳其區畫之方，以見儒術之有實用，蓋所重偏於事功也。然於戊辰至龍場傳下，則又增入龍場諸生立志勤學改過責善諸教條，以為白鹿洞規後無甚切於此者，是又猶以陽明合於朱子，而不知陽明之傳力[illegible]不在此也。[illegible]夫贛閩隨筆稱陽明[illegible][illegible][illegible]言勤事福建以自謹，否則何不敢道汀州，而[illegible]潮時江贛、武上饒、江郡。希閔據陽明上王晉溪書稱閩中積聚，好延平、建邵、武夷、張氏建寧，[illegible]於汀漳云云，[illegible]其不敢道汀州[illegible]，邵、延、建三地，指寧王將叛，除人知之，豈陽明而反昧之，所較[illegible]是[illegible]請[illegible]王文成公年譜節抄，但錢譜稱陽明[illegible]不[illegible]稱文武，題已互異，而希閔[illegible]又

續修四庫全書總目　卷　部

刻有增，非但抄之[illegible]而已。其[illegible][illegible]特詳事功，亦與錢氏異旨，改曰增訂，[illegible]名其實[illegible]矣。

陽明先生年譜二卷　明刊本

明李贄編。贄有後語，略言：余自幼倔強難化，年四十，友人李逢陽、徐用檢告我龍谿王先生語，示我陽明王先生書，乃知得道真人不死，實與真佛真仙同，雖倔強，不得不信之。予在濟上，劉晉川公署手編陽明年譜，自適，黃與參見而好之，即命梓行，以示同好云云。按是譜係依錢德洪本而裁，而後語不提一字，其刪繁就簡之功，自便觀覽者，[illegible]增益[illegible]，但有議論而無事實，至於行間遍著圈點，則尤陋而可哂也。

陽明先生年譜二卷 明刊本

明錢德洪編。德洪原名寬，字德洪，後以字行，號緒山，浙江餘姚人。嘉靖壬戌進士，官至刑部員外郎，以論郭勛失入下獄，隆慶初復官。從學陽明最早，亦最稱篤實。是譜叙陽明成學之次第先後，甚詳晰。其丁亥五十六歲條下，德洪自記與王畿論知善知惡是良知，為善去惡是格物二語，及陽明說只好默默自修，不可執以接人云云。此是良知要緊關鍵，而攻陽明者未體會也。按陽明之學，自有本領，如古本大學、朱子晚年定論諸書，無關宏旨……

……其門戶攻訐之端，德洪亦不免焉。

又按陽明著王與菴論朱陸……象山……

……未嘗不道問學，朱子未嘗不尊德性，論極持平。德洪錄此，有所刪節，……致陽明之意。又有……未瞭，皆非也。……叙事……過繁，……亦欠翦裁。……有……略而略者，括門人黃綰所為行狀有桂萼楊一清嫉忌，誣陽明私送金銀百萬於張……敬，……奉旨嚴訊下獄，杖死時……緝為廣事，恐其不和不便，因推補南禮侍郎，遂妄具揭帖奏上，命多官會議，削公世襲伯爵，并卹典，常行郵典贈謚，諸……俱且……不載。則但曰補贈謚，東又何所本耶？……又行狀……未載夫人諸氏、繼陽氏及子孫……撰著等，譜亦未……皆不宜略而略者。

段容思年譜紀略一卷　道光三年刊本

明彭澤編。容思，段堅號也。堅，蘭州人，景泰甲戌進士，初宰福山，擢守萊州，調南陽，以憂去官，服除，改知南陽，所至創設書院，崇尚氣節，得士民心。明史入循吏傳。按堅屢上書言事，本傳僅載其景泰元年請遴選四方監軍、罷天下佛老宮。據譜則正統己巳英宗北狩，堅曾詣闕上書，其時尚未釋褐，又後請修龍逢比干祠墓，請旌表孝行節義，因朝鐘失音，請開言路，請寬章綸鍾同罪，因地震上封事，則皆在官縣府時。

明史本傳俱未之及，即此見明代言路之廣。按堅為學宗程朱，好刻先儒書，故閩學編亦有其傳。明史稱其私淑河東薛瑄，務致知而躬踐其實云云，譜及閩學編無此語，未知所本。又按堅所著有容思文集、柏軒語錄，皆佚。年譜中收詩文頗多，藉見一斑，即是譜亦止抄本流傳，至其十四世孫名殿公者始梓行之，首附明史本傳、閩學編傳、像贊四則，後有王德馨、張仲英二序。彭澤，長沙人，官至太子少保，堅門人也。

再補案杞元保對圖、

仙儒外紀刪繁不分卷　光緒丁未刊本

仙儒外紀，清劉霏撰，王晉榮刪繁。霏字雪崖，壽陽人。晉榮字子仁，平遙人。霏有引，稱謂集還陽、青主遺軼，還陽即郭靜中，青主謂傅山也。又有答友人書，謂青主師事還陽，自稱聞道，下士不知所聞何道，而還陽之流，未聞偶試，可見其學術之正。又謂以仙為還陽，儒為青主，還陽乃身則行有儒風，青主通於神仙解脫之術，故合以名編云。晉榮以所紀傳神仙怪誕，故刪其不涉於青主者，即涉青主者亦為刪繁就簡，即是本也。首有

像贊、凡例，有張廷鑑所為年譜，譜有世系略，為丁譜所遺，譜中所錄條，丁譜有所取舍，且間為訂正。晉榮亦刻及之。其他所紀軼事甚備，但皆難免附會，未可盡信也。郭靜中事不見他記載，當是隱君子有託而逃。據青主贈詩，稱師戊子整九十歲，推戊子為順治五年，逆數之，當生於萬曆己未，而卒年不可考矣。其梗概尚約略見之。

中稱仙儒者取青主贈桂有仙儒句

潛確錄一卷 康熙刊本

清李湞言錄。湞言陝西盩厔人，拔貢生，[illegible]顒子也。
康熙癸未聖祖西巡，欲召見中孚，[illegible]
[illegible]辭，[illegible]總督覺羅華顯具摺徽旨，行在
弁[illegible]札邑令[illegible]時中孚七十七矣，以[illegible]不赴[illegible]
[illegible]
[illegible]慎言於謝恩時[illegible]甚悉，[illegible]是錄
記此事[illegible]
[illegible]中孚稱[illegible]
[illegible]圖遺集、[illegible]
[illegible]按題於康熙
戊午、兩次召見，皆堅辭不赴，[illegible]此猶初志也。學者
化恐[illegible]於康熙二十八年，未及此事，[illegible]亦以補
其遺也。

孝節錄六卷 嘉慶乙丑刊本

清臧庸為其弟禮堂輯也。禮堂[illegible]
[illegible]
[illegible]卷一、狀祭，卷二、傳志，卷三、序記，卷
四、書[illegible]後，卷五、哀誄，卷六、詩歌。按禮堂事父母以孝
稱，嘗為母割股療疾，[illegible]康，治許氏學，有心得，成說
文解字[illegible]經考。其高祖玉林著有尚書集解一百二十
四卷，學者業其繁重，禮堂取其精義名言，[illegible]為尚書
集解纂六卷。卒年僅三十，庸[illegible]撰行略，[illegible]述其學
與行甚詳。他所作者朱珪、嚴可均、汪德鉞、翁方綱、陳
壽祺、吳育、朱為弼、湯金釗、陳鶴、宋翔鳳等，皆所
稱善。道光[illegible]文章之者，[illegible]有汪廷珍序。

曾文正公事略四卷附一卷　光緒元年刊本

清王定安輯。定安字鼎丞，江蘇東湖人，官陝西候補道。先是定安□輯中興以來兵事始末，以湘軍為綱，而他軍戰績及外洋交涉暨漕河工，依宋劉原父弟子記之例，名曰求闕齋弟子記，既又以其書過繁，乃撮其事之鉅且要者，而芟其俚瑣者，即是書也。按定安與黎庶昌皆參文正幕，庶昌撰年譜，定別為事略，各自為體，各有詳略，亦致文正事蹟者，正可參互而觀之。附一卷，則楊彝珍等所為曾祠雅集詩及記也。卷首有定安自序。

克復金陵無德記一卷　曼陀羅閣刊本

清劉毓崧撰，為曾國藩及其弟國荃克復金陵作也。卷首有杜文瀾序，稱□蕩平粵寇，大勳偉績，中外咸知之，而書言之。然其淵博宏傑，達書於成功之先，措置於戰功之後，則有知所不能盡，書所不能詳者，是篇皆必紀實，無一浮詞，其推闡成功之由，尤為詳備云云。全篇集庾文，凡數千言，語語貼切，不啻己出，真洵難得也。

黃[illegible]言行略一卷　光緒刊本

清黃以周述。按以周父式三，字薇香，定海諸生。嘗[illegible]鄉試，母以暴病卒於家，馳歸，慟絕，誓不再應鄉試，以歲貢終。族子弟[illegible]稱為儆居公，[illegible]謂其善解經也。[illegible]其學[illegible]所為十略：一易略、二尚書略、三詩略、次春秋三傳略、五三禮略、六論語後案、七[illegible]周季編略、八小學略、九經濟略、十大學略。[illegible]此全錄之。[illegible]式三於光緒十一年采入國史儒林，故編首[illegible]附國史儒林傳。

孝行錄一卷　光緒刊本

清胡恩燮字煦齋，江蘇江寧人，寄籍順天涿州，以縣丞從軍，保至知府，歷辦釐金、賑務等局事。當咸豐三年，粵寇犯江寧，恩燮適侍父在吳，[illegible]奔江寧迎母，困圍城中，乘間脫母出。[illegible]其後母病，割[illegible]告天願以身代。母死，投園池，期以身殉，為園丁拯救，因之得風痺廢疾。[illegible]延六年，逆卒在軍[illegible]時，嘗[illegible]張健庚、吳復成[illegible]內應，事洩，[illegible]被殺，復成[illegible]健庚死。所錄翻城之役，恩燮年六十八，邵仲禮文還等，連名具呈請旌，得准，呈[illegible]彙刊呈文、事實、母學勘、府勘公牘，及禮部原奏為一卷。

同時似長乎[illegible] 連類而及

續修四庫全書總目 卷 部

白耷山人年譜二卷、閻古古集刊本

張相文編。是譜據泗山家乘[illegible]並本白耷山人詩集、實錄諸書、以補正魯譜。如崇禎乙亥張夫人來歸、崇禎丁丑長子炅生、魯譜俱遺之；崇禎甲申、作哀燕山、魯譜以為佚者、實未嘗佚、尤要者、自乙酉歸沛、至壬辰、癸巳此六閱年間、家傳及張魯二譜幾無一事、僅見其蹤跡、亦不能實指。相文據詩集并考他書、斷其與榆園義旅有關、如李化鯨等擁立明裔、自稱忠義王、而清史目為土寇、撰[illegible]則澤清[illegible]集、遂移澤清又棄廷秀係[illegible]敗被執殉節、而明史以為事敗為僧、相文俱據鐘為證明、又考野史所記義[illegible]往往詳於南而略於北、得此可[illegible]其[illegible]闕、不第顯梅之大節、轉轉傳而彰也。其紀年則崇禎以後、接接以弘光、隆武、永曆、至永曆十五年後、則援鄭成功奉魯王監國、仍稱永曆年號例、[illegible]紀至永曆三十一年、[illegible]宗梅卒日而止。於義甚[illegible]、[illegible]易代以來、無所用其諱也。譜後附閻所撰家傳及李見家傳者、譜但著其目、以避繁穢。譜又兼詳萬年少、以年少[illegible]與古梅同歲生、同以恩貢中庚午鄉舉、國變後並同以抗節逃禪、又二人投契至深故也。首有古梅遺像、末有相文後跋。

續修四庫全書總目 卷 部

白耷山人年譜一卷（附寅賓錄一卷） 嘉業堂刊本

清魯一同編。一同有王右軍年譜，已著錄。白耷山人，閻爾梅號也。爾梅，沛人。中崇禎庚午鄉試。甲申，聞京師陷，不食七日，氣絕復蘇，[illegible]破產結士，[illegible]圖復明社。嘗以策干史可法，可法不能用。又結山東豪[illegible]傑舉事，亦不成，被捕下獄，羈三年，司李縱之出，避不返。[illegible]沛人[illegible]之中訐[illegible]平反，旋又以仇家所攀，復亡命，命龔鼎孳長刑部，題疏得免。爾後浪迹無定，七十以後，始[illegible]年，年七十七。舊有[illegible]其孫圻所[illegible]家傳，又有張氏[illegible]闕名者為之年

譜。一同[illegible]更取[illegible]本集詩文，及潘[illegible]之詩，孫[illegible]之傳，增其所未備，但仍不免簡畧，且有舛誤，如[illegible]蒙瀨山見訪次韻詩，係[illegible]己丑，換潤山為榮廷秀字，後從山東榆園軍起義殉節者，證之嘉年乃己丑詩序，歷叙北行諸人，獨無廷秀，[illegible]可知訪[illegible]必非此時。又丁酉條下，記正月在少林寺，按爾梅出亡河南凡三年，乙未歲除在通許，丙申歲除在閩中，丁酉歲除在臨潁，戊戌冬回沛，蹤跡歷歷可指，[illegible]理由[illegible]閩在少林寺。又癸未條下，記沂置草堂落成，據本集七律南直隸卷內，[illegible]沂置草堂讀史詩有序，言堂敫庚寅五月，至九月落成云云，[illegible]刊本誤庚寅為癸未，一同[illegible]疑之而不敢[illegible]定。按爾梅詩集刊於康熙乙卯，所云毋以當世忌諱為去取者，爾梅卒未能，其子畏懼禍，刪其涉忌諱者，改編十卷刊之，一同所據者是也，以故所係詩目不全，[illegible]正張譜，多有當者。寅賓集[illegible]友朋投贈之詩一編，[illegible]曰錫積[illegible]壽仲平，卷末有刻丞難序。一同字通甫，[illegible]山陽人，道光乙未舉人，以古文名。

錢田間年譜一卷　文集附刊本

明錢澄之撰。澄之原名秉鐙，字飲光，安徽桐城人。明諸生。唐王時，為延平推官，桂王時，御試翰林，晉誥敕，改編修。辛卯[illegible]廣州桂林同失守，澄之逃歸。[illegible]時年四十。自後以布衣浸遊南北，卒年八十二。是譜[illegible]其子撝祿述。從萬曆四十年壬子起，至後壬子六十一歲止，[illegible]後缺所紀。一生涉歷交遊，[illegible]諸豪陳倉卒起義之議，小朝廷排擠之狀，一時人物之臧否與恩怨，[illegible]前後若相照應，[illegible]

[illegible]理非親見聞者不能[illegible]委曲詳盡也。撝祿生於丁酉時，澄之[illegible]十六歲，所得[illegible]於其父與兄之口。歸自乙酉入閩以後，可與所知餘相考。甲申以還，不書年號，[illegible]記澄之生年而缺月日，又父名母氏俱不之載，俱非譜例。[illegible]首頁本有殘缺，後人隨意補之耶。[illegible]

[illegible]里譜附[illegible]刊宣統二年田間文集後，末有八世孫[illegible]跋，曾見是譜抄本，[illegible]缺[illegible]間[illegible]文內有蕭穆注語，[illegible]云有撝祿田間生於萬曆[illegible]壬子四月二十九日，卒於康熙癸酉九月初一日，可補譜所未有。又叔耘田間詩集敘云：癸丑居京師，甲寅春季至天津，又至河間。離南歸，乙卯春季至合肥，及歸德汴梁，又至邵鄴南歸。丁巳至吳門，遊虎諸山水回里。己未以後無年，客吳中崑山常熟，又時返里，後遊江右，去[illegible]里居。癸亥，復遊吳至越，甲子夏客松江至上海，又由無錫返里。乙

丑秋由秋浦至楚北，丁卯春過洞庭達長沙，旋返金陵至江陰，復回金陵，又由皖桐北至兗州度歲。戊辰春入京師，秋回里。己巳夏由金陵入吳。[illegible]庚午冬歸里。當考於詩集，係癸丑以後書蹟為附錄一卷，云云。今附餘未[illegible]，[illegible]其所叙亦可補二十一[illegible]年，[illegible]後補觀也。

國朝臣工言行記二十六卷 原叢本

清梁章鉅輯。無序例。從范文程起，至呂瓚止。所記如[illegible]從養甲、曾降永明，孟喬芳、黃梧、曾宜入貳臣，朱軾尊、顧瑾、李因篤[illegible]中人，收且勝彭，服庭，咸稱桂官僅縣令，如此之類，收不勝收。而且取材甚隘，其時國史列傳[illegible]未行世，所據[illegible]知今錄[illegible]海[illegible]紀[illegible]寥[illegible]中如李贊元上[illegible]據[illegible]滕攄大猾一束。記注琬止。據年壽文編官兵馬司指揮[illegible]不知量[illegible]呈此也。

本朝忠義錄十六卷 崇禎己巳刊本

明徐與參輯。與參字原性，浙江蘭谿人。是書首有自序，題本朝生氣錄，生氣即忠義也。[illegible]曰開國忠勳，曰靖難殉節，曰土木蒙難，曰抗節精忠，曰殉節行間，曰嬰城全節，曰賈勇陷敵，曰攖鱗犯諫，曰忤權惨禍，曰詭携奇冤，曰慷慨仗義，曰捐軀成孝，曰內侍殫忠。[illegible]靖難殉節，又分朝臣、外臣、武臣，附靖難忠畫各為一卷，賈勇陷敵分上下卷，餘目各為一卷。惟其中分目，頗未分晰，如楊繼盛以訐嚴嵩獲罪，楊漣以訐魏忠賢獲罪，其事略同，而一入攖鱗犯諫，一入忤權惨禍之類。甚賈勇陷敵下卷[illegible]孫臏、梁平、崔世榮、吳昂、王治道、郭得功、李如松、張承胤、劉鋌、杜松、江萬化、祖天定、劉招孫、王宣、趙夢麟、馬林、尤世功、陳策、周敦吉、張名世、吳文傑、秦邦屏、戚金、張神武、羅一貫、陳尚仁、王崇信、丁文禮、李國保、劉季、韓世卿、祁秉忠、張銓、朱國昌、魯之甲、李承先、錢應科、魯欽、大陳七、楊[illegible]將不能舉編，纂姓名者一百餘人。[illegible]

[illegible]書序，題崇禎已巳，（此書之作……與寄園……亦不可也）
即二年。故[illegible]所實多脫。[illegible]卷中，漏
植中有等未得入錄，據哲寬卷中，袁崇煥未得入
錄中諸人明史[illegible]傳者居大半，非[illegible]與參[illegible]之
來歷，名氏將將付闕如矣。

宋季忠義錄十六卷附錄一卷補錄一卷　四明張氏刊本

明萬斯同撰。斯同字季野，浙江鄞人，布衣。萬氏宗譜
家集錄，載是書十六卷，全祖望甬上耆舊詩傳所載同，
而王士禎香祖筆記作十二卷，當是不全之本。是本無
序例。卷一恭帝本紀，卷二端宗末帝本紀，廣王本末，
衛王本末，卷三自江萬里至劉辰翁，[illegible]
附卷。凡六[illegible]八十三人，蓋據宋史及[illegible]方志，撰輯而
成。[illegible]卷中錄[illegible]元史世祖本紀，續通鑑綱目[illegible]
諸人傳，並採諸家所為傳，務是華嚴，[illegible]
[illegible]亦不無遺漏舛誤，鄧光薦[illegible]文互相會有
忠義傳，所載五十多人，是[illegible]錄缺十七人，又是錄既題
[illegible]宋季忠義，自應以宋季抗元為限，[illegible]王後[illegible]傳在
建炎死金難，於例[illegible]有未符，又卷中何中、是棣、羅楙，
斯同作遺民廣錄，訂誤均為之，而[illegible]仍存於錄，俱
所未辨。是為張壽鏞所刊，壽鏞重[illegible]編[illegible]有所增併，
亦未然盡[illegible]善也。

聞義二十二卷 康熙丁亥刊本

明吳肅公撰。肅公字晴崖，安徽宣城人。是書首有張自烈序，又有梅庚、劉楷二序，末有沈廷璐跋。廷璐為肅公門人，肅公卒，廷璐藏其家稿而刻之。與庚序同時作，自烈序則舊作也。其中分義民、義客、義屬、義弟子、義童、義工、義卒、義道士、義僧、義女、義奄、義隸、義僕、義婢、義丐、義屠、義盜、義優、義倡、義獸、義禽、義蟲魚，凡二十二類，十二卷。廷璐跋以類為卷，以類相從，視舊為善。按肅公身為遺民，茹七國之痛至切，是書蓋有託而作，其旨見每部小序中。義民小序謂：詩言率土之濱，莫非王臣，然民爵旦擬臣，其于君也，可去可就，可合可仇，顧觀于前代編戶窮廬，慨然激烈，未嘗不聞出于君七國破之際。民以下，若卒若隸，以迄金牙戲角之倫，靡不有數其靈于所當報云云。所采自史傳外，旁及稗野，但以本事為主。詞簡而例嚴。中如義民之記蘇氏兄弟，義客之記徐起鳳，義弟子之記梁伯俞，義工之記武風子，義卒之記俞希龍，義僧之記海明、濟麟，義女之記崔升李鳳翔，義奄之記積宮人賈氏，馬國元、史貴、韓贊周，義隸之記淩國俊等九人，義丐之記百川橋乞丐、黑獅，義優之記汪履飛，義娼之記錢鹿祥，皆近在崇禎末年，且有在弘光永曆間者，且所收不以孟律為限，如梁佾其辛在雍正，可據也。所引李清、黃宗羲、顧彩等，其人現存，做避嫌也。自烈一序尤沈痛，謂禽獸未人胥壞，顧不待教，於往往與義合，今人不逮於禽獸，不可保馬彌於人云，殆時之志事。康若自烈亦遺民，與肅公志同故也。廷璐跋又稱肅公尚有義貓一卷，證沈赤霞，如見閣李嗣源之流，自以身為胡人，一旦願奉土歸中國，一旦願天早生聖人，皆義也。無國二人，雖有其言而無其事，以此數缺如，回證沈赤霞，有所待也。其旨蓋昭然若揭矣。事也，故入於此。

按是書以義為類，雖無儒之名，而所行皆儒之

［眉批：每部各有小序］

［旁批：廷璐跋……成書，諸家反沿說至矣］

［旁批：鈔付］

吳摯甫傳狀一卷　光緒刊本

清吳汝綸字摯甫，安徽桐城人，同治乙丑進士，授內閣中書，[illegible]曾文正、李文忠幕府，曾奏[illegible]深州，[illegible]冀二州事，去官主蓮池書院，管學大臣張百熙[illegible]為大學堂總教習，派往日本考察學制，歸國未幾卒。是編為行狀[illegible]二，墓表、墓誌銘[illegible]，墓表一，自撰狀一，事略一，附[illegible]奏摺、年譜、書牘、文、輓詩、哭詩、輓聯，一帙。[illegible]

續修四庫全書總目　卷　部

許珊林事實一卷　光緒刊本

清許槤字叔夏，號珊林，浙江海寧人，道光癸巳進士，[illegible]國子監，[illegible]金石志，叔夏，改知州，選山東平度，調[illegible]，補淮安、鎮江、徐州諸府，[illegible]江蘇[illegible]糧道，以病致仕，卒年七十六。槤居官有惠政，尤善斷獄，歿後平度人士請祀名宦，[illegible]撰六書[illegible]、[illegible]古今錄、[illegible]通醫析、[illegible]刻[illegible]書、[illegible]精[illegible]，其本[illegible]山東、浙江紳士請槤入祀名宦鄉賢呈稿及事實冊，杭州府寺循吏傳、譚獻撰家傳、郝國樑撰軼事，事實冊某[illegible]最備，槤刻書甚多，[illegible]精[illegible]校訂詳審，紙墨精良，與黄氏士禮居相[illegible]頡頏，[illegible]見事實冊呈本。無編者名氏，蓋槤後人所刊也。

續修四庫全書總目　卷　部

汪孟慈年譜一卷　傳抄本

清汪喜孫自述。喜孫有汪容甫年譜，已著錄。是譜經乾隆五十五一歲起，至道光元年三十六歲止。按喜孫嘉慶十二年鄉試[illegible]，[illegible]內閣中書，又入貲為員外，簽分戶部，即道光元年事也。所紀大都[illegible]及表揚其父中遺著、[illegible]及友朋[illegible]濱[illegible]贈答之事。其後以員外郎、外簡河南懷慶府知府，[illegible]著循聲，卒於道光二十七年，年六十[illegible]，其子保和[illegible]行述[illegible]列[illegible]楠[illegible]表。

[illegible]

續修四庫全書總目　卷　部

胡煦祀鄉賢錄一卷　乾隆刊本

清胡煦字曉滄，河南光山人，康熙壬辰進士，改翰林院庶吉士，散館授[illegible]檢討，[illegible]禮部侍郎，[illegible][illegible]禮部侍郎，以年老罷職，乾隆元年赴闕召見，賞四原銜，卒年八十二。是錄為光山士紳王來六等臚舉事實，請鄉賢，備舉其孝友睦姻諸行，[illegible]潛心理學，[illegible]著周易函書、農田要務、[illegible]詩文集等。又錄[illegible]登第前任安陽教諭，課士屬名[illegible]光山儒學[illegible]縣知州[illegible]河南布使[illegible]遵轉原牘，首附乾隆元年[illegible]任卹諸諭、并諭祭文。

續修四庫全書總目　卷　部

堊室錄感一卷

明李顒錄、蓋居母喪日雜錄諸孝子事以寓所感也、故名之、所錄有復元曹真予賀允忠公何北山呂涇野費文憲公王心齋陳雲逵李霖雨任元受夏暘顧炘李璣曾良之、相城王兒衰城男子、凡十六人、其中呂涇野錄二事、夏暘乃石工也、李璣以販繒為業、曾良之乃傭人之子、且采及王兒、獨非士者、母於於貴賤也、衰城男子至殺身以供其母之一飯、樺人至之至矣、顒倚廬潛滯、有[illegible]不外反自責備之哀、一字一淚、讀其自敘卷首及末者、有顒自識、又有其門人王吉相序、

禮、人子居親喪、處堊室、今以名曰堊室錄感

樹之楷則

竹窗筆記一卷　光緒刊本

清醇親王奕譞撰、是書述宣宗儉德、穆宗之孝慈禧后之慈、生母順成貴妃之教、又少時學騎射習清文種種軼事、[illegible]推其意、寓懷記宮廷、借此以諷諫、如宣宗撤外學優伶回籍、嚴懲太監曹進喜、而慈禧縱容李連英等、不啻陳祖訓之[illegible]安得海[illegible]、又所述穆宗之[illegible]、蓋亦為德宗作者、醇王即德宗之父、所紀多[illegible]事、見錄雖瑣細、亦見其謹慎之心、不[illegible]但備宮廷之掌故也、

岳廟志略十卷　嘉慶八年刊本

清馮培輯。培字鶴巢，江蘇元和人。乾隆進士，官至給事中。[illegible]罷官後，嘗主講西湖崇文書院。院鄰岳廟，岳氏後人請為修輯新志，因成是編。首有阮元序，又有培自序及凡例。按志岳廟者，明有徐階等岳廟集四卷，徐縉芳精忠類編八卷，高與鄰繼芳忠烈廟志八卷，培於二種所輯，俱未寓目，[illegible]於高鄰所輯，僅見圖刻敕書祀典三卷，[illegible]程新襄集也。分目有七：一祠墓，附書畫像、銅彝；二敕告；三祀典，附祭產；四行實，附考證；五封謚；六序記，附論祭文；七軼事。行實[illegible]三卷，[illegible]錄宋史本傳，[illegible]及宋尚書章穎經進傳，[illegible]章[illegible]傳，[illegible]岳珂行實編年，及[illegible]天辯誣錄。而[illegible]本傳又據[illegible]傳而為[illegible]本傳於刪節章傳處多，有未當。章傳亦不免[illegible]冗雜。阮[illegible]序已論[illegible]，[illegible]兩傳，俾資參校[illegible]至章傳與行實編年[illegible]天辯誣錄之異，別為[illegible]考[illegible]證，以歸[illegible]是[illegible]。軼事一卷，補傳所未有，視為外篇可也。

且有曲筆。

梁祠輯略一卷　道光戊子刊本

清梁章鉅輯。按後漢書逸民傳，梁鴻字伯鸞，扶風平陵人，與妻子居齊魯之間，去適吳，依大家皋伯通，居廡下，為人賃舂。云云。及卒，伯通等為求葬地於吳要離冢旁。道光間，章鉅[illegible]為江甯布政使，求其墓址不得，以為古人[illegible]廟祀，基尤重，為擇皋橋近地，為搆祠，[illegible]撰碑記，並輯其遺文，[illegible]錄後漢書、東觀漢記二傳，續列女傳，皇甫謐高士傳，及隋唐書、廣韻、御覽、[illegible]寰宇記、吳郡圖經續記、吳郡志、中吳紀聞諸書，涉於鴻所著書與遺蹟者，又錄[illegible]顧文以下諸文之表揚而歌頌之者。按書[illegible]識鴻[illegible]以父[illegible]仕列爵[illegible]使身後仕宦，掛[illegible]姓氏於祠端，且益彰父醜，況父死卷席以葬，[illegible]不[illegible]歸葬鄉里，云云，得鴻之心矣。但所云彰父醜者則非，鴻父未仕漢，其死也於莽為忠，鴻之不仕，孝也，亦義也。[illegible]卷首有朱珔序，後有章鉅跋。

又云：父讓，王莽時為城門校尉，封脩遠伯，[illegible]以遭亂世，因卷席而葬。

皆無可略也。

祖父母父母

竹居先德錄一卷 光緒乙未刊本

清張士珩輯。卷首有俞樾序。先德君，士珩[illegible]祖統，以諸生舉孝廉方正，未試卒。父紹棠，以[illegible]第一次記名提督。是錄彙[illegible]贊、[illegible]頌、傳、狀、碑、序、祭文、誄等，為一編，[illegible]而士珩東李鴻章婿也。先士珩卒，亦以附之。作者如俞樾、汪士鐸、王闓運、孫衣言、陳作霖、馮煦等，多名人。士珩字楚寶，安徽合肥人，官候補道。

牧齋晚年家乘文一卷 國學扶輪社印本

清錢謙益撰。首[illegible]錢氏譜圖序，次宗族附議，次吳越秀支圖[illegible]序，此三篇為于總攷，以下為族譜後錄上下篇。上篇紀本支，始惟演、武肅王曾孫也，訖世揚、謙益父也。下篇紀旁支，旁支不可盡紀，則紀其一支焉。[illegible]人各為傳，[illegible]自謂[illegible]詳吾所自出，難以親疏為詳略，[illegible]其賢則以賢不賢為詳略，其隱而賢者則從其詳，而其顯而不賢者不敢揚其惡。[illegible]取史家懲戒之遺法云。以[illegible]末又附譜圖後序，是趙錢氏本支圖序[illegible]用寓表訓之意，文[illegible]精悍，是謙益本色。按文作於晚年，而於明猶稱國初，稱先帝，一若未嘗易代者，而年表同貫，季有伊川之歎，于吾身親見[illegible]等語，篇中屢見之，亦可見其[illegible]憤慨之情矣，而跡甚。是卷有學集未收，[illegible]惟抄本流傳，至宣統間始[illegible]刊傳焉。

東瀛識筆一卷 咸豐刊本

清馬克惇撰。克惇字雲伯，順天大興人，官臺灣縣丞。是書紀咸豐三年癸丑，臺灣鳳山、嘉義三縣奸民句結為亂，臺灣縣知縣高鴻飛、鳳山縣知縣王廷幹、典史張樹春皆遇害，臺南北震動，臺灣總兵恆裕、臺灣道徐宗幹、臺灣知府裕鐸調度守禦，仲民協協力助順，以蕩平。克惇先為鳳山縣丞，調任甫二月，未幾遘難，因撰奏牘，加以採訪而為是編。編中論治臺以戢匪弭盜為要務，以精語用人為大經，所見極是。後附三忠合傳，三忠即高鴻飛、王廷幹、張樹春也。

忠統日錄三卷 明崇禎刊本

無編者名氏，卷首有劉士龍序，略稱崇禎戊巳間閱中連無歲，亂兵饑民相附，始於延慶，蔓延蒲、富、涇、原。官軍畜縮，鄉兵烏合，市里恐甚，都掠於旦馬雲麓焦涵一侍御。侍御王心藝司理，發憤倡義，捐資募兵，一時秀才張綸泰不入諸繆，而家枕戈，賊犯池陽，再戰再捷，雲陽之戰，賊遊釜中，乃債帥受賂，縱其圍。賊去，賊經此遂遁，則忠統兵威有以挫其銳而寒其膽云云。蓋募民兵以拒賊，而揭忠統二字為號召也。是錄所有論傳，仍古略，佈置，徑素公牘，賞罰數，兼用賬目，又有守禦器具圖，從詩歌贈序等，彙為一帙。事在崇禎元二年，守衛御閭，語本甚善，然不足以當冠也。

南宋六陵遺事一卷　昭代叢書本

明萬斯同輯。斯同有歷代史表，已著錄。是書記元番僧發宋諸陵，諸義士私瘞遺骸事，首錄續通鑑綱目及元史世祖本紀，以著兹事之緣起，次錄羅有開、鄭元祐、周密、謝翶、張丁、孔[illegible]、章、趙汸、陶宗儀諸記述，而終以自撰書林唐二義士傳後、書林唐二義士詩後、書癸[illegible]辛雜識後、三篇，於瘞骸之事，諸書所載不一，或以為唐[illegible]，或以為林[illegible]，或又[illegible]以為王修竹，斯同據霽山文集，宣館會稽王修竹家二十載，其與玉潛酬倡之詩甚多，而玉潛亦修竹之客，則必諸人協謀為之，非一人事，又[illegible]唐林詩中所云犬之年、羊之月，羊之年、馬之月、[illegible][illegible]，又謂丙之年、子之月、皆有誤，以謝翶冬青樹引知君種年星在尾，考之，當為戊寅，即至元十五年也，又謂周密所稱羅陵使事亦不可[illegible]，[illegible]俱卷後，有楊復書跋、

三閭粟考六卷　道光戊申刊本

清岳見復纂。見復字心梅，江蘇常熟人，是書首列湘南加錄、宋翔鳳序，卷一圖像，卷二古蹟，卷三祠祀，卷四藝文，卷五奏摺，卷六外見古蹟祠祀可供考古之資，藝文搜采亦盡，奏摺止余聯沅奏請廟祀一篇，外見亦僅三條，其二條，祀三閭大夫子及女，[illegible]詢詞闕也、

張中丞事實集錄四卷 道光庚子刊本

清王德茂錄。德茂字敬坪，河南光州人。張中丞者張巡也。按張巡者，有明[illegible]楊循吉編忠節錄、衛膺顧伯圭編褒忠錄，又有程張中丞集者錄二書，而改訂之，而所載[illegible]益祿。德茂乃以二書擇其言之近雅者存之，卷首錄舊唐書本傳、[illegible]新唐書張巡傳、程千里傳附之，[illegible]錄新唐書本傳，次通鑑綱目，紀天寶十五載到[illegible]遠為睢陽太守，訖至德二載冬十月尹子奇陷睢陽，張巡、許遠死之，事實[illegible]上，遺著詔、表、書後、論、序、祭文、記、碑卷中，賦、哥、棄、詩、詩餘卷下，識餘、附錄、補遺，所言集錄是也。然其[illegible]書張中丞傳後宜入事實卷中，[illegible]與他文相次，[illegible]也。卷首有德茂序，後有陸嵩[illegible]跋，乃七言古詩[illegible]耳。

韓魏公言行錄一卷 光緒丁亥刊本

清崔廷瑋輯。[illegible]有廷瑋跋，稱宋史魏公本傳，其言每行，未盡詳備，因就魏公子忠彥所敘家傳十卷、王巖叟所述別錄[illegible]一卷、強至所著遺事一卷，[illegible]公之性情德量，伊淪風義者，而叙是[illegible]編云。

范文正公言行錄四卷 光緒刻刊本

清崔廷璋錄。蓋取名臣言行錄中范文正言行錄三卷，益以文正裔孫國英所為年譜，節錄其言行，補所未備，有廷璋後跋。

蔡福州外紀十卷 附錄一卷 同治癸亥刊本

明徐𤊹輯。首有甫仲叙。福州謂宋蔡學士襄也。首有甫仲序，稱襄不獨以撰翰著，如其所作四賢一不肖詩，封駁陳投非人，不受溫成后父撰碑，請罷監護園陵史諸事，率值時平主聖，不如蘇黃之瀕於危死云云。目凡十，各為一卷，曰恩寵，曰德行，曰政事，曰書學，曰藝談，曰賞鑒，曰紀異，曰茶蘇，曰茶錄，曰荔枝譜，附錄一卷，曰崇報。其茶錄荔枝譜，皆襄原著。中惟書學最詳，宋名臣言行錄載知泉州罷章拱之，為士論所少。歐陽文忠公集記載皇子，襄持異議，因為所甚事，宋王明清玉照新志，言晉江令章拱之在任不法，君謨按以贓罪坐廢終身。拱之訟冤于朝，又撰造君謨乞不立厚陵為皇子疏，刊板印售，遂干上覽，君謨幾陷不測云云。此與歐集所紀可相證，而名臣言行錄乃云為士論所少，豈以武王為正人君謨罪之，有不當耶。陽雖出於朱子，亦宜刪去。武備志於五盟報，志僞不而辨其誤，乃不予厲耳。又政事門中厝引進為安橋事，而萬安橋之又名洛陽橋，

亦見天都載記，據此事□□□所據涂據頤沔神怪哉□
竟以為之蒐輯者，觀此可證其不然。今所附錄中，未及徐𤊹
跋，當據所據而仲所據，而每卷□□題陳甫伸訂補者，
恐非□實也。

清閟鈔六卷　適園叢刊本

明尤鏜輯。鏜字伯聲，□□□，江蘇無錫人。是書記倪瓚遺事也。
有陳函謨序，又有天啟元年長鐘自序，附顧憲成
顧存性二札及天啟癸亥其世孫錦跋。書中志傳
條□稱□□□□□□□□□□□□□□□
□□□，楊廉夫、張惟中、王達善、張伯雨、虞伯生、陳惟
允、王孟端、呂志學、盛永、劉季西、涯吳原博、沈啟南、王
溫、鄭吳臺、鄭陽、卞榮、張孝晉、徐元玉、曹古昊、都
元敬、祝希哲、陸果、王寵州諸人，其所采摭，大率不
外乎是。視顧元慶遺□事，雖朝勝之，未加評焉。
書分六卷，不以類區，條各為目，略以□重輕為次序，如
卷所紀□□□□□□□□□□□□□□孝
於後世偽為雲林附條，不受張士誠餽，隱跡友誼勇為諸
條，皆與偽紀，不注所據著也。又云是年□誤一條，□
□□□□，□□□邑索倪瓚卒年六十有九，而王賓
周南老二墓志俱謂七十。後四，長鐘據□□五十□，
在乙未，由乙未逆數至洪武□甲寅，恰是十九□□，
則也表倪而王周皆誤。據南濠詩話稱洪武甲寅□□瓚

年六十八、秋七月始還鄉里、不久以疾卒、[illegible]與
本書相竟僅一[illegible]年、[illegible]
明[illegible]王周奭謀夫沈仲良為[illegible]增修手錄、不斷
為七十四歲、[illegible]星化也、未又
有王文濡跋、並作爲家書抄而[illegible]印行[illegible]者、

李見羅行畧一卷　民國壬戌刊本

明李材、字見羅、江西豐城人、嘉靖壬戌進士、官至右
僉都御史鄖陽巡撫、行畧其子顒撰、多至二萬三
千餘言、按材初學於鄒文莊、爲致良知之學、後變
其說、止於止修二字、以爲得孔孟之真傳、[illegible]止修云者、
以爲止於至善、人知其爲修業、而孰知其爲格物修
身爲本、人知其爲經世之宗、而孰知其爲性宗、其
意殆欲壓倒良知、自[illegible]鉅子、是篇於[illegible]後
後所以同異者略而不言、其叙嶺西滇南鄖陽諸
績[illegible]詳、多[illegible]張、[illegible]儀、欠簡括、末[illegible]他所著
書目、至三十六種、今多不傳、是篇原[illegible]叢書中抽出
印行之本也、

又[illegible]前尚[illegible]所記[illegible]之小識[illegible]

又傳

漁樵話一卷 傳抄本

題錫山張恩秋紹編次。紀鄭鄤事[illegible]也。其目為鄭鄤本末諸論、扶輪信史、懸節外史、韓烈女傳、[illegible]、放鄭小史、大英雄傳、獄中自記、[illegible]陽[illegible]書稿本、胡澥撰崟陽草堂書信稿序、錢陸燦撰崟陽草堂書信稿序、趙鼎撰崟陽草堂書信稿本、趙鼎撰崟陽先生詩集序、馮舒撰孫獄中草序、黎煒巢林筆談一則、錢人麟撰鄭鄤傳、白鄭鄭始末、王大英雄傳。皆無撰名氏，惟諸書中有

[illegible]鄭積寄訊先文肅佚、文肅請文震孟也、知撰者乃震孟之子文秉。此篇及鄭鄤本末，於鄭雖精有菲薄語，而不涉陰私。者扶輪信史，則形容醜穢，直同目見，殆仇鄭者之所造也。懸節外史者，湘潭令韓鍾勲女[illegible]許字鄭次子鍾勲死，女甫十四，待年於鄭，[illegible]一夕忽縊死，許嘗所許為奸婢數死者也，[illegible]女傳亦爲此作，其事毋可[illegible]也。放鄭小史相傳許曦爲之，與大英雄傳皆[illegible]章回[illegible]小說，[illegible]惟但有其目耳。抑鄭獲罪謚體仁。體仁特疏劾之，然疏中但謂鄭

鄭以仙箕幻術，盛父被剃，扶鸞爲傳語，逼父杖母云云，罪[illegible]主死後，黃道周疏論，因言揚嗣昌奪情為非，詆雎規師，中[illegible]鄭鄤爲不孝。非其見之語，[illegible]為大惡，固飭法司撰疏，遂置重刑，而許曦、許鄭於獄，爲外史加入奸媳奸妹二事，[illegible]謂鄭妹適錢氏，已寡，關[illegible]陰紙亦有其事，惟於鄭亦無證也。獄中自記題戊寅八月十六日，其死乃在是月二十六，[illegible]相距纔十日耳。姓未為中言，鄭體肥似豕形，此又未聞，殆道人之所未[illegible]也。其書付稿本，諸篇多關事實，當日附存者亦殊未賅也。

鄭娄陽辨誣錄六卷 原藁本

清王仁俊[illegible]錄自題聖楼辨誣錄之一、卷首有楊

楳序、次錄引用書目[illegible]五十六種、分卷為六、卷一、

欽定書錄、黃南雷墓表、案證、卷二、明賢辨論

國朝名人辨論、卷三、黃南雷諸賢贈娄陽詩文、

卷四、湯猶菴為娄陽辨略、卷五、[illegible]娄陽著述考略、

卷六、附載、按所云欽定書錄者、僅徵批歷代通鑑輯覽

四條、其後二條、[illegible]鄭[illegible]事、實二條耳、南雷墓表

案證、[illegible]徵而無當、卷四[illegible]錄湯猶菴鄭[illegible]傳信

續修四庫全書總目 卷 部

錄手、鄭娄陽冤獄辨五則、書鄭念臺先生譜後、又

書鄭念臺先生奔喪後、大都[illegible]辨之以理、[illegible]鄭當傳

信錄未[illegible]也、卷三卷五卷六、全與辨誣無關、要而論

之、劉宗周稱鄭大千鄉試、陳卧子[illegible]其內行不修、無鄉

曲譽、[illegible]其人非絶無可疵者、特以其獄不孝之名以

死、甚冤也、又[illegible]戚常林門戶[illegible]故一時清議多

為之惜、但叔母之來既非絶無影響、而所誣上蒸下

報等案、屬於曖昧、[illegible]

[illegible]

[illegible]文字不著痛癢、[illegible]仁俊[illegible]

續修四庫全書總目 卷 部

楳辨誣錄之一、其所欺鄭者[illegible]有若干人、[illegible]其著述

傳目中無之、想俱[illegible]撤而[illegible]也、

卷三陳[illegible]道園救鄭疏外、餘多[illegible]

周列士傳一卷　同治丙寅刊本

清顧壽楨撰。壽楨字祖香，浙江會稽人，同治進士。是書首有萬庭琬序。傳凡二十有四，各從其類，每傳少者二人，多不過四人，始甯武子、萇叔、子家駒，屈原傳、終賈子揚雄撰傳，各從其類，惟蘇秦、魯連同傳，讀者或昧其旨。蘇季子假連衡以詐秦，又陰使人挈秦肘，而抑其狂噬，終季子之世，秦不得逞；季子死而秦之兵及六國，魯仲連以一布衣義不帝秦，而秦卒不獲得為帝，故附傳六國以拒秦而存周者。仲尼之徒云云，張別具論世之識者，諸傳揚[illegible]，文持論閎奥，蓋壽楨固雅於文，親近人所授中國之武士道勝了也。

傳[illegible]引管仲相桓公為比，[illegible]亦則謂

傳末各引詩，又別有贊。

續修四庫全書總目　卷　部　點竄　桂傳

涇川文截小傳一卷　刊本無年月

清鄭相如編。[illegible]輯涇川文截，[illegible]蹤跡，所錄作者，唐十二人，宋二十一人，元十三人，明百五十四人，清百四十四人，人各系以小傳，略敘出處蹤跡，此則不載詩，而但存其傳。前書有名具而缺傳者，此亦沿之，並存胡培翬、朱琦二家，惟胡序稱自唐至乾隆初共三百三十人，此則王百四十四人，增八人焉，當是後來所補。而相如及其子文煞並附焉，[illegible]列朝儒林小傳、康熙某小傳之類也。

相如字漢林，[illegible]縣人，廩貢生，子副榜[illegible]

續修四庫全書總目　卷　部

粵東名儒言行錄二十四卷　道光年卯刊本

清鄧淳輯。淳字樸庵，東莞人，諸生。[illegible]是書首有陳繼昌序，淳自序及凡例。所錄凡漢二人，唐三人，宋十三人，元一人，明五十人，清之人。[illegible]有功文章，而未嘗講學者不錄。各立小傳，[illegible]事，次紀事，次紀論。紀事者紀傳以外之軼事，紀論者述名人所品評，以為定論，而己見不與焉。以為學問之道，不得偏倚，[illegible]一偏之見相反之論，[illegible]及[illegible]蒐毅並陳，以待學者抉擇。所見良是。首列書目，引用書目百餘種，所云阮志者，[illegible]道光間阮元所修，粵時所成，淳書與[illegible]之事，其采輯之博，[illegible]亦修志時旁諮所及耶。

潁上風物紀三卷　道光六年刊本

清高澤生撰。澤生字孔霖，安徽潁上人。按潁上今屬鳳陽府。是書[illegible]紀地，[illegible]卷紀人物并及名蹟，紀人上卷自周迄元，下卷自元迄清康熙間，後有詩社諸[illegible]傳、諸士女傳，則[illegible]澤生所及見[illegible]又同遊者也。惟上卷次序顛紊，篇中傳[illegible]及列宋人之後，殊不可解。卷首有康熙辛未[illegible]北平王源序，篇中間有澤生評語。又[illegible]錄標及名氏，當係原本也，別有刊[illegible]稱其於地理志畫精確，紀人亦有誤入，然未指出何條。作於道光之年，即刊書時也。

江震人物續志十卷　道光庚子刊本

清趙蘭佩輯。蘭佩字國華，江蘇吳江人。按江震二縣志於舊志外兼采周永年松陵別乘、潘檉章松陵文獻、朱鶴齡松陵文徵及錢霅江震人物志，距道光庚子近百年矣。蘭佩里居[illegible]考鄉村里志及詩文集、家譜、家傳及他記載之書，斷自乾隆以後，分卷為十，曰名臣、孝友、節義、文學、隱逸、藝術、已離列女、未離列女、釋道、名宦寓賢。已離列女者止載姓名，未離列女者[illegible]具事實[illegible]。槎溪者有[illegible]張履序，又有自序及例言[illegible]事狀，求其核，文不厭其詳，又云視洪志稍寬，其例以俟後人論定也。其大略也。

國朝天台耆舊傳八卷　光緒壬寅活字印本

清金文田輯。文田字惟山，浙江天台人，光緒丁酉舉人。先是光緒乙未天台[illegible]縣事李纂設局修志，[illegible]文田與其事，旋以費絀中止。文田乃裒集所聞見而為是傳，分目八，曰高士、曰循吏、曰儒林、曰文苑、曰孝友、曰忠義、曰卓行、曰方伎，目各為卷，文苑分上下卷，[illegible]目有論。[illegible]斷自清初者，以舊志著於康熙，前明以前人物已備也。高士止三人，首徐確菴、葉九峻傳，[illegible]撰其為本朝遺[illegible]村[illegible]，不復搜往[illegible]云云。視張楊國不撥[illegible]文更高一等。其儒林中，齊息園傳最詳，採摭[illegible]詩說稀。息園未遇時，夢于忠肅言皇史宬中有其諫易儲疏，後息園修明史，親至皇史宬徧覓，未得，而鄞習檢得明時通政[illegible]進本檔冊，載景泰某年某月日于某本為太子[illegible]，即星忠肅具疏力諫之明證云云。文田另採台州外書，稱息園至史宬[illegible]得其疏，因著易儲十論以白忠肅之冤云云，所紀[illegible]不同，可資異聞。文苑[illegible]朱螺舫傳，[illegible]錄[illegible]明辨，八千餘言，窮極幽眇，奇作也。又文苑[illegible]陳虞廷傳，[illegible]虞廷著春秋律[illegible]傳從[illegible]。

春秋詹類箋錄、一以史解經、一以經解史、觀其序

文，亦是儒者，宜入儒林，此列文苑，未當也。又齋同華

著有名山藏副本行世，爲息園往弟，不宜收文苑。□以

詒昌留良之寃，□譏書無根柢，此亦缺之，當由文網未

解之故，□□□□□□□□□□□□□□□人□□

即□□□□□□□□□□□諸傳撤備繁

究，盡備修志者之要删，□有張邁稽傳諸序之有

矣。田自序及凡例。

續修四庫全書總目 卷 部

唐市□獻徵錄二卷續二卷 光緒己亥刊本

清倪賜輯，張瑯續輯。賜字錫三，瑯字保之，皆常熟

人。按常昭合志，唐市舊名尤涇，在雙鳳鄉，去□縣

東南三十里，又東南則崑山界。賜□□□□當著

唐市小志，又爲徵獻錄，未成，僅存二帙，無卷次目錄

序例。瑯訪得其稾，編□二卷，□□別加搜采，續成

二卷。所錄不外取之史乘文集，不如聿郁而□□□

人物藝文，因之而傳，而屬於區區一隅，尤難得也。原錄當

輯於乾隆間，續錄成於道光古禾□，瑯□爲之序。續錄

又有朱□序，□□光緒己亥，始刊行焉。

續修四庫全書總目 卷 部

盩厔三義傳一卷　道光刊本

明李顒撰。顒有四書反身録，已著録四庫。三傳者，一貞婦侯氏，以饑死全節；一明經馬嵋，後母與其弟大復友愛無間；一孝烈武氏，事姑盡孝。三人者，事皆庸行，而顒特表章之，其意猶以風世。卷首有門人王心敬序。侯氏婦傳後，又有論，謂史傳所載某某諸人者，始負文章之明，眾舉朝有國士之目，卒之皆主事讎，醜詆偷生，甘心大辱，為萬世唾罵云云。而馬嵋後國朝以明經家居不仕者，國朝作傳之意在可識矣。

續修四庫全書總目　卷　部

瘞文一卷

清梁清遠撰。清遠有雕丘雜録，四庫已著録。是書首有清遠自序，都官閒無事，撰次里中先賢遺事，自辟傳婦節，以至女子小人一踐之行，皆可紀述云云。傳凡十二，雙烈傳紀一婦一女，真定三子傳紀三才士，凡十五人，趙登者僕也，老姑娘者婢也，聑真子則其妻也，麗冠道人則自寓也，史而名之曰瘞，義見是傳。傳後有論，或稱梁清遠，或稱梁子，或稱無垢氏，又或去名氏單題號字，文亦古雅健。序署順治乙未，當刻於其時，是本咸豐六年史第先跋，蓋舊板重印者也。

續修四庫全書總目　卷　部

香草校尚書四卷　光緒刊本

清于鬯撰。鬯有校周易，已著錄。其校尚書四卷，最要者，如證四岳為四人非一人，曰帝咨四岳者五事，其四事皆有僉曰字，其四人無疑，惟巽位之咨，下接[illegible]岳曰，否德忝帝位，無僉字，以為一人者，指此也。謂此實四咨四人而四人四對，所對皆同也。又說烈風雷雨弗迷，謂弗迷即前知，即洛誥之[illegible]不迷，衡當璿璣玉衡之衡，大麓當星天文之府。說百僚師師百工惟時，謂師在百僚百工之間，[illegible]星官，孟穰萬云州十有二師，鄭云師長也，師不一人，故曰師，即十有二師。說至于碣石，入于海，謂此言導山，非導水，碣石本在海中，不在海岸之上，故必著此三字以明之，此古文倒句法。說五子之歌，謂[illegible]附會，[illegible]序云昆弟五人，明是五人非一人，俱有理。惟謂今之書序，非孔子之序，孔子[illegible]序，序今佚久中。如多士篇惟三月周公初于新邑洛，用告商王士，[illegible]據書有敘事，有敘言，此特以為敘事之文耳。古人為文必別有序，漢人猶然，[illegible]道不如，如湯誓微子

大誥立政等篇，為尤缺之書，中多引俞蔭甫說，且間有駁正之者，蓋與蔭甫同時也。

香草校周書二卷　光緒刊本

清于鬯撰。鬯有校周易，已著錄。此校周書，謂[illegible]篇中多缺脫，凡以大小名篇者，皆以篇編之，多少為別，多者題大，少者題小，如大明武、小明武，大開武、小開武諸篇，可證即大雅、小雅，亦如此，後世多彥義，因此而大開篇之有缺佚，因此可知，以大開止百餘字，而下篇題小開者，反多至四百餘字也。說諡法篇尤詳晰，篇中兼舉帝皇王公侯君，六者皆號而非諡，其列之諡法中者，則篇首本云諡者行之迹也，號者功之表也，則論諡而兼論號，亦明矣。[illegible]又謂受禹當名而湯則號也，而湯日發湯，成則諡矣，又謂諡法篇為周人所作，非周公所作，所見俱是，其他訂正異字異義甚多，而未能盡也。

續修四庫全書總目　卷　部

正學堂尚書說一卷　原稿本

清王仁俊撰。仁俊有[illegible]書，仍主偽古文說，而不全沒其善。丁晏尚書餘論，硬斷[illegible]古文為王肅所造，此更證成之。其周內[illegible]尤無理，[illegible]解皇極王極，[illegible]如皇興[illegible]以史記偽用王極字，[illegible]斷為真古文，[illegible]究何據耶。而鮮南訛則謂[illegible]傳實本古[illegible]說，不[illegible]實違物[illegible]論，[illegible]未如閻惠輩絕之甚也。[illegible]他惟[illegible]宗，[illegible]由秦漢以訖近今，編舉諸說，判其得失，而[illegible]於惠棟方明之說，[illegible]斷陽夏侯相表裏，[illegible]所折衷[illegible]不謬耳。

續修四庫全書總目　卷　部

（即就卷一校）

尚書古文注一卷　通德堂經解本

漢鄭玄注，清黃奭輯。按鄭注尚書，舊有孔廣林、袁鈞

孔廣林二輯本。[illegible]孔輯[illegible]，而視袁本多

合。按袁本雖[illegible]書在先，[illegible]十年[illegible]，黃奭

得見也。如六書不同[illegible]，如乃命羲和條下，袁本多星辰

二十八宿六字，日中星鳥條下，此多星鳥星火五十

八字，又夏不言四十一字注，袁本注於申命羲叔宅

南交下，此注於辯秩南譌下，而袁本於平秩南訛敬致

敬條下，本司馬三職十四字注，又日永星火條下，此多星

鳥鶉火之次九十字，又袁本多寅餞納日[illegible]注十條

[illegible]宵中星虛條下多虛元武中虛宿六字，又日短星

昴條下多昴白虎中昴宿五十六字，又徧于群神

條下，此多禋以尊卑次秩祭之八字，[illegible]

[illegible]又曰象以典刑條下，袁本[illegible]

四罪[illegible]流共工于幽州條下，陳幽州北裔四

字外，二本所引各[illegible]異，此闢四門條有注，[illegible]袁本

無之。袁本四罪而天下咸服條、詢于四岳闢四門條各

有注，此無之。又五品不遜條下，袁本多舉八元十二字。

又此有敬敷五教注，袁本無之。又[illegible]若[illegible]注，

此無之[illegible]

[illegible]其他之異同視此，至[illegible]識三十[illegible]，鄭不同

夏侯等書，為論[illegible]今文者之要[illegible]，此[illegible]未之

及，何耶。

尚書圖不分卷　刊本無年月

清楊魁植輯，其子文源增訂。魁植字斗文，源字澤汪，[illegible]。書無序例，亦不分卷。凡圖一百十四，有附說者，有不附說者。說[illegible]中如[illegible]作衍離合文體出處字例，[illegible]夏風雨等，亦為之圖，殊無謂。[illegible]以渾天圖作璣衡圖，不合。閏餘圖[illegible]說，[illegible]未[illegible]貢山川名數圖，不盡確。商七廟圖本無其制，[illegible]附會。其他屬於器物，[illegible]大都沿舊，[illegible]備觀覽可[illegible]也。

祖述衍義私釋一卷　原藁本

[illegible]撰人名氏，[illegible]書[illegible]祖述，惟錄堯典、舜典、大禹謨、皋陶謨、益稷五篇，又復刪[illegible]文大半，亦不[illegible]訓詁，而擇義頗不苟。謂堯典[illegible]字係總括帝堯之德，戴兆神，乃史臣之贊詞，近儒謂言[illegible]帝堯之修身者非。釋大麓是孔而非蔡，謂當兩不[illegible]。僅匹夫之勇，何得與五典百揆四門連敘，雖蔡氏亦本之史記，然為遷當諸侯尚未立律之時，故文起義，讀者不必援為生解也，亦不必以後立文者為是。謂凡書理之素昧難通者，有徵亦屬傳疑，事理之切實不移者，無徵亦足增信。[illegible]以[illegible]事理辨真偽，規以文理[illegible]平順難疏解真偽者。又進一[illegible]書有後序，書疑所記，如命官分職，授時宗土，敷教明刑，工虞禮樂，亦存三事之功，儀[illegible]節章服，律度量衡之制，禋祀巡覲考績之類，炳然大備，然[illegible]其目而不詳其事，殆所謂不可為典要，惟變所適云云。書[illegible]取中庸祖述堯舜意[illegible]耳。

詩經通解三十卷　民國印本

林義光撰。卷首有義光自序、略例、詩音韻通說。每篇下，有篇義，有別義，有異文。篇義者，正解也；別解者別義；與經文參者曰異文。義光說詩，多出奇解，如說關雎，釋寤寐，謂求之偏而未得，可云寤寐思之，不得云寤寐求之。寤訓覺，不訓夢，求之不得者，謂寐始覺而察視夫人，則敗風興而離房也。以此斷關雎為美夙興刺晏起之詩。說葛覃，謂歸甯父母，承上言告言歸，甯以後既不宜澣衣於父母家，故於將歸之日而澣濯之。謂邶鄘兩柏舟為一人之詩，一為其母不諒而作，一為兄弟之群小之侮而作。說匏有苦葉，謂雝雝鳴雁，旭日始旦，言納采也；士如歸妻，迨冰未泮，言親迎也。親迎必用昏，今則始旦而親迎，且不及請期而與納采同日行之，蓋仲春為嫁娶之期，盡之矣，欲及冰之未泮，殺禮而行之也。說雨無正，謂無正即正大夫離居之謂，雨無正謂周宗之諜。說雝，謂得為武王事先祖之詩，皇考烈考，非分指二人，不得為兼祀文武之證，而不得為禘太祖之詩。俱有理。義光謂親迎三

代器物，日顯於世，學者得見真古文，因之識文字傳寫改易之迹，故書中如朱、情、篇、旂、入、右等義，皆取諸金文。惟義光於近世治詩諸家，樸園陳奐、高郵王氏、德清俞氏外，未及博采而敦之，亦未得徧觀，故其所得止於如此也。

毛詩蒙求彙瑣二卷　嘉慶庚申刊本

清薛韜光撰。自題云：暇覽經籍，有概於心，輒疏記之，或旁推交通云云。大旨補穀啟所未備，亦有與穀啟互參者。引陳氏稽古編尤多。地理諸條，證諸禹貢，較為審核。器服諸條，采自禮疏訂正。若鬼神諸條，論若何闕疑，總不出宋儒見解而已。

論邶鄘衛，據班志，武王滅殷，三監殷國，分其畿內為三，以封弟康叔，謂康叔封衛，既盡有邶鄘之地，故衛詩可雜於邶鄘風。

續修四庫全書總目　卷　部

毛詩蒙求穀啟十卷　嘉慶庚申刊本

清薛韜光撰。韜光字少文，江蘇上海人。是書首有自序，以為詩中精義，經宋元諸大儒討論，如日再中。其名物訓詁，自爾雅外，諸子各有成書，茲俱集，俱不多及，惟就諸說相持處，畧標管見云云。大旨於小序、傳、箋、集傳以至諸儒之說，擇善而從，不主於一，於近人陳氏稽古編尤多採用。義要而說繁者，另為考辨專篇。論鄭風，據御纂詩義折中，謂二十一篇皆非淫詩。論豳雅豳頌，據大戴及杜預傳，風可名雅，據節南山稱爲雅，可名風，頌謂七月一篇備有風雅頌。若其自具新解，如釋草蟲云：草蟲鳴，阜螽躍而從之，異種同類，猶男女嘉時。而鄭于出車箋云：草蟲鳴，晚秋之候。即此可證毛氏季秋至孟春為昏期說之不謬。又據柏舟傳：髧彼兩髦，髦者子事父母之飾，父死脫左髦，母死脫右髦，親沒不髦。今云髧彼兩髦，是共伯死時其親俱在，而武公殺共伯之誣，不辨而釋。論蒹葭謂西土之人懷舊周，故主

續修四庫全書總目　卷　部

謂脫稿後，始知陳千龍、李因篤已有此說，然無害其為冥思獨到也。若[illegible]然，而有不當疑而疑者，如文王受命稱王之說，[illegible]往傳、史記皆有明證，使拘於宋儒迂見，以論三代以上之臣節，[illegible]。[illegible]要見其可。[illegible]本作於乾隆三十七年，後三十年而刊行，曰[illegible]窾啟者，取莊子為窾啟之民意[illegible]也。

[illegible]詩識三卷　明刊本

明胡文煥編，卷首有莊汝敬序及文煥自序，卷末有文煥姪孫光盛跋，蓋即朱子集傳[illegible]中語，爲之分門別類，曰天文、時令、占候、地理、封建、風俗、宮室、人物、人倫、人事、身體、飲食、稱呼、姓氏、禮制、冠服、樂舞、官制、軍旅、制作、器物、農桑、五穀、花木、飛禽、走獸、鱗介、昆蟲、珍寶、聲色、數目、事實、引用、比喻、辨析、要句、訓詁，凡三十七目，題曰詩識者，取學詩多識意。所見甚陋，其區目之未善，又不必辨矣。

毛詩古音述一卷　光緒己亥排印本

清顧澐述。澐字雲孟，江蘇金匱人，諸生。是書首有顧[illegible]翊序、及澐自序，作於咸豐五四年。大旨取陳第毛詩古音攷、顧亭林詩本音、江慎修古韻標準、段懋堂詩經韻譜，[illegible]取其確有據依者，刪成是卷，[illegible]便里師之誦習，雖[illegible]而大端具[illegible]。實古韻者，[illegible]為入門之徑可也。

讀詩劄記四卷　光緒丁亥刊本

清張澍撰。澍字晉泉，四川華陽人，舉人，官教諭。是書為其再傳弟子劉永鎮所傳，[illegible]曾思[illegible]於光緒丁亥刊行。中有高賡恩、黃雲鵠、崔志道、伍肇齡諸序，及承鎮後跋。大抵多依集傳為說，序及傳箋不合集傳者，俱駁之。於鄭風雖不明主淫奔之說，而不以為非。諸所敷義，膚而不切，不惟未得詩人之意，恐[illegible]朱子之意，亦未必如其所揣擬也。

毛詩正本二十[illegible]卷　乾隆甲子刊本

清陳梓纂。梓字桐友，浙江餘姚人。是書以序為主，又以序為子夏與毛公合作，[illegible][illegible]以[illegible]序首一句為古序，次句以下屬毛公，[illegible][illegible]而鄭京山則最信小序，据以為說者也。[illegible]於經文之下，[illegible][illegible]錄古序，次毛公，次鄭京山之說，而卷首則先以鄭京山讀詩諸則，附以毛大可韻一則，又於鄭風卷末附李穆堂釋淫字義一篇。但京山信序過甚，大可論[illegible]韻多偏見，穆堂釋淫擬義雖

博而不切，[illegible]鄭聲非鄭詩，淫奔是淫行，非淫聲，朱子之[illegible]謬解，固有不待辨者，其他[illegible]與序互異者，非盡無理，不得[illegible][illegible][illegible]以為非也。

香草校[illegible]詩[illegible]卷　光緒刊本

清于鬯撰。鬯有校周易，已著錄。其[illegible][illegible]詩[illegible]其要[illegible]序，分序與續序，又謂[illegible]序詩與作詩，其意不同，作詩者即一事而形諸歌詠，故意盡於篇中；序詩者，合眾作而備其推求，故事微於篇外。既本胡承珙後箋，此特因序與詩不[illegible][illegible]而通之耳。他亞可證，惟獨古序本為一篇，首異詩同序之例，如日月序云衛莊[illegible]姜傷己也，終風序亦云衛莊姜傷己也，在古序必本作日月、終風，衛莊姜傷己也。雄雉

序云刺衛宣公也，匏有苦葉序亦云刺衛宣公也，在古序必本[illegible]作雄雉、匏有苦葉，刺衛宣[illegible]公也。[illegible][illegible]道[illegible][illegible]固[illegible]，小星、江有汜兩詩，亦必同序，曰美媵者，兼兩詩而言，其勤而無怨，專指小星，[illegible]嫡能悔過，專指江有汜，而小星序上惠及下也，應并入摽有梅[illegible]。蓋[illegible][illegible][illegible][illegible]古序宜無不當詩意，而不能無錯亂訛誤之處，毛公時已不免。[illegible][illegible]山侯甚有理，又謂南山詩為魯人作，而附於齊，如[illegible]風附於[illegible]，[illegible]風附於鄘之例，盡謂詩有不敘卷而以他詩附足者，亦有不敘卷而

附他風者大輿以十篇什故斯得多例雖[illegible]為三體標
重并為一說二[illegible]可通其說[illegible]篇亦多散見於論
漢廣偁殷[illegible]詩付之人基文王之化被江漢而南
而又以為不可者，蓋之篇謂仲氏任只，任為仲氏之姓，非
戴媯，又載馳篇謂歸唁者，許穆夫人使許大夫歸
唁，非夫人自歸唁，上文云載馳載驅，下文云驅馬悠悠，
言至于漕，皆指許大夫言，[illegible]下承之曰大夫跋涉，[illegible]
其義自明，又山有扶蘇篇，謂子都是古美女之號，荀
子賦篇閭娵子奢，莫之媒也，楊倞注引後語子奢

作子都，子都與閭娵并稱，且[illegible]媒言，尤明其為女
子，凡[illegible]此諸解，皆[illegible]證之詩而皆切，其他如義
尚多，[illegible]匡鼎之[illegible]流也。

正學堂詩說一卷 原稿本

清王仁俊撰，所為詩鄭箋釋例，於用三家中毛改毛
之外，[illegible]補偁例，曰附傳，曰補傳，又有引他經例，與他
經違異例，箋與禮注異義例，與鄭自注論語異義例，
箋義同鄭志例，箋說未及而補于鄭志例，箋說前後
互異例，似易傳而非易傳例，各舉證以明之，可謂備
矣，他篇不甚關要義，其駁[illegible]陳氏之侍稽古編二[illegible]
[illegible]一[illegible]駁西方美人說一案，駁解桐魚之罟，有[illegible]非
大覺緣果之文，不能該物命，按陳氏謂西方美人似指

釋尊言，[illegible]不嫌於陳氏，且[illegible]
[illegible]，[illegible]大善緣果之文，[illegible]詩[illegible]佛來，雖非解詩之
體，而義可相參，且[illegible]四庫提要已駁之，[illegible]須贅辭，[illegible]其
解實始蔡商，引宋稚蔡勘之之訓，而宋陳說，詩人推
原王業所由成，歸功太王，本無實事，為定為誣矣，
不[illegible]復辨也。

毛詩譜一卷　通德堂經解本

漢鄭玄撰、清袁鈞輯。[illegible]王謨稱本[illegible]鄭王風次邶鄘衛之後、鄭風之前。此則王風移王城、次豳譜之後、[illegible]次邶鄘衛之後、又周頌譜視王謨本多[illegible]禮運曰以下一百九十四字、其邶[illegible]鄘衛[illegible]即齊魏唐秦陳曹王城周頌諸譜下、各引正義以證之、又[illegible]申釋書所引異文諸字者、各注於下、又譜有附錄十一條、皆王謨本所無。[illegible]歐陽永叔[illegible]補亡本、詳[illegible]時代與篇什於說後、此末[illegible]之及也。

續修四庫全書總目　卷　部

五經講宗五卷　明刊本

明顏茂猷撰。茂猷字光表、福建漳州人。是書講易主卦爻、[illegible]近穿鑿、講書詩以俗情達經旨、全是門外語。講禮記分孝弟之礼男女之禮等、[illegible]但就經文敷衍。講春秋分十二公、但最左傳指點、摠而[illegible]之、陰用易外大率以制藝家氣脈、參之市井口吻、以言[illegible]經義、離題遠矣。

續修四庫全書總目　卷　部

漢碑徵經補一卷　原稾本

清王仁俊輯。[illegible]題漢碑徵經補，而不言所補何人，亦無序例。凡書二十一條，書七十五條，禮記四條，周禮一條，春秋左氏傳十條，春秋公羊傳三條，論語三十條，又附錄緯候一條，孟子三條，爾雅一條，孝經一條，國語四條，所輯雖似甚畧，而視于氏、皮氏諸輯，略有異同，存以備攷可也。

漢鄭玄撰、　宋□孝經傳注、

六藝論一卷　乾隆四十九年刊本

清陳鱣輯。隋志有六藝論一卷，唐志同。[illegible][illegible]不知佚於何時。[illegible]後，鄭氏[illegible]書，謝[illegible]集鱣程待諸釋文、諸經注疏、漢上易傳、[illegible]唐會要、北堂書抄、困學紀聞、類聚、困學紀聞諸書，輯得四十六條，卷首有鱣自序，[illegible]錄鄭君先后六藝論記[illegible]後，注書之次，引詩譜云，注詩宗毛為主，又春秋序論語云，書又為之注，是作於注書之後，亦書中有所證，又孔穎達稱六藝論有方叔機注，未詳何時人，續經禮記正義引其一條，亦甚珍也。

六藝論一卷　[illegible]本　[旁注：通德堂經解]

[旁注：漢鄭玄撰]清黃奭輯。凡易論十三條，書論三條，詩論八條，禮論六條，春秋論二條，孝經論二條。所采除諸經[illegible]注疏外，有路史、文獻通考、世說新語、辨正論、山堂考索、瑞桂堂暇錄、事物紀原諸書，[illegible]亦未見陸璽輯本，故所據[illegible][illegible]易者陰陽之象[illegible]人皇即遂皇也六字，[illegible]乃釋原文人皇二字，非原文也。又遂皇之後伏羲，引伏羲始作十二言之教，二字疑衍文，陳[illegible]本無之。又陳本引郭氏論五條，又有平其稱條，其文多異，其實也[illegible]陳本無之。[illegible]雖亦正義所[illegible][illegible]原[illegible]又易之為名也條，末多摘引三義十二字，係易贊，非原文。又春秋讖孔圖條，數百八字，[illegible]星汎歷樞，非原文，雖易[illegible]辭五一條，標其和[illegible]起一條，為陳本所無。又[illegible]陳本[illegible]條日古，此經之并為一條，故較[illegible]陳本[illegible]，而文實[illegible]於陳本也。

駁五經異義十卷　通德堂經解本

漢鄭玄撰，清黃奭輯。按後漢書許慎傳，慎以五經傳說臧否不同，撰為五經異義。公羊疏云，左氏先著竹帛，故漢時謂之古學，公羊漢世乃興，故謂之今學。是以許慎作五經異義云古者春秋左氏說，今者春秋公羊說。治古學者即鄭康成，實遵之。經，禮記疏云，凡異義皆同數異之義，許慎書可傷者，鄭氏[illegible]隋志十卷，唐志同，鄭康成駁，本傳及鄭志目錄隋唐志皆言異義為書，不列義老數，其書佚於唐以後，惟散見諸經義疏、史記注、北堂書鈔、初學記、通典、類聚、御覽等書所引，[illegible]輯是本，依諸經之[illegible]頗加稱考為釋，然一二不[illegible]，[illegible]誤，所當參觀而得其是也。

柞翰吟庵經學[illegible]譚一卷　清李卯辛

常贊春撰。所論漢以來儒學七變，謂其[illegible]萬實[illegible][illegible]嚴漢儒[illegible]拘執[illegible]雜糅[illegible]唐宋以來其流爲沫，其弊也雜。程朱繼起，獨研義理，擺脫漢唐，其弊也悍。宋末及明，偏於所主，駕陳吳已，其弊也空。自明中葉後，材嚮明識，而斷決甚弊也歸。清[illegible]諸儒，學務徵實，[illegible]精密太過，其弊也瑣。中葉迄今，務新奇，其弊也蕩。又謂乾嘉以來，漢宋[illegible]理[illegible]學術[illegible]但侯手破碎[illegible]

暨。於是[illegible]倡[illegible]今文[illegible]點古文[illegible]且奇衍偉為及諸子而經學之藩籬大決矣。[illegible]所論[illegible]病[illegible]近[illegible]靡便[illegible]之風[illegible]諸經書目、殊未備，亦足供治經者之需也。

顧

盡當而

讀大學記一卷　[illegible]道光刊本

清范泰衡撰。泰衡有讀尚書記，已著錄。[illegible]違漢儒[illegible]宋[illegible]參以己見，分節為説，推陳出新，如[illegible]格致，謂本末為格，則本末貫，貫觀其達，本各為格，則本末分分觀其到。君奭曰格於上帝，自下而上，無不達也。堯典曰格於上下，上上下下，無不到也。春秋曰致女，往致也。繫辭傳曰致天下之民，來致也。禮器曰有放而不致，極致也。[illegible]三義。說誠意，謂誠意非獨善惡之分，乃好善惡不

善，虛實真偽之分。說絜矩，謂凡物之平，皆其方者，矩者方之主，好惡之正，如方然。人主好惡之正，如矩然。民從君之好惡，如方視矩然。君推民之好惡，如矩成方然。絜之而[illegible]上下前後左右，無往不方，則無往不平。說德本財末，謂德之事是君而后民，由本逮末之道；財之事，先民而後君，由本外末之道[illegible]大學舊文原無闕誤，[illegible]補之，[illegible]而親民乃從[illegible]章句作新，則未免去取任意，致而不[illegible]純矣。

讀中庸記一卷　道光刊本

清范泰衡撰。泰衡有讀尚書記，已著錄。是書[illegible]之章內，以輕略或聞之旨，亦分節為說，而理較顯豁。[illegible]駁語類[illegible]戒懼是由外以盡於內，慎獨是由內以及於外，謂經文首言須臾不可離，而歸重於不睹不聞與隱微，末章又以不漏至潛伏孔昭一一相應，殆非節節[illegible]。此見語全體偏認之常言，此皆往源頭[illegible]用功夫，求人以最得力處，而說不睹不聞謂非目之不睹不聞，莫見莫[illegible]非形色之莫見莫顯，乃意之莫見莫顯，亦邃深一層。

謂鄭註，庸，用也，又曰常也，證以條文庸德庸言，則常義為當。[illegible]中則庸，和則庸，但舊稚直釋和為庸，未盡庸義。[illegible]不以中和名篇[illegible][illegible]二星的論，又[illegible]是誤本鄭註。大經謂六藝，而指春秋，大本謂孝經，朱子不從之，按孔子一生作用，在[illegible]指而實之，不誤，朱子[illegible]信孝經，故不從之。此乃得章句有廓清之功。[illegible]聖至誠無所與斯[illegible]。[illegible]失言[illegible]矣。

香草校孟子一卷　光緒刊本

清于鬯撰。鬯有校周易，已著錄。是書上梁惠王、公孫丑二篇，下缺。所校如為其象人而用之也，謂象人之字，合為一字，即是像字。今言生人之形貌而為之者，謂之像。引戰國策孟嘗君言宋王無道，為木人以寫寡人，為證。非但空似人形而已，又人皆謂我毀明堂，謂此明堂蓋宣王自築，引呂氏春秋稱惑覽齊宣王為太室，大益百畝，堂上三百戶，以齊之大，具之三年而弗能成云云。其事[illegible]亦見劉向新序，刺奢篇，惟明

堂有太室，此即宣王作明堂之據。又孟施舍似曾子，北宮黝似子夏，謂兩似字皆師字之誤。又隘與不恭，君子不由也。謂君子非注言[illegible]指孔子。又孟子自齊葬於魯，謂葬[illegible]即葬[illegible]，魯之弁即即在孟子之世，或即篇中[illegible]於鄒與魯鬨，所常有因而民莫救，年歲凶而君不聞，上慢殘下，老壤溝壑，壯散四方。[illegible]七國之通[illegible]宜為鄒國所求，[illegible]稱分為七國之君，而有謹者，則有宋康王之例在，[illegible]此偕僞，[illegible]而甚慢。惟謂文王之囿百里，囿是困字之誤，即指

百里之國。

公孫丑篇文王方以百里起，而謂不如，公孫丑篇以
文王初起時言，非所論於王公有二，實爲指王之時，宣
[illegible]於傳有之。
王明白其事，豈孟子而欺宣王乎。[illegible]
[illegible]雖有地說，而[illegible]此章[illegible]
明白無以疑義也。

竹書穆天子傳

竹書穆天子傳校本六卷　嘉慶刊本
清洪頤煊校。書有孫星衍序，又有頤煊序，稱
是書非周秦以下人所能作，[illegible]史記
索隱引穆天子傳目錄云，傅瓚爲校書郎，與荀
勗同校定穆天子傳，今本載荀勗序云，謹以二尺黃
紙寫上，藏之中經，副在三閣，今本六卷，當是勗等
所定，但晁公武郡齋讀書志云書凡六卷，八千五
百一十四字，今本僅六千六百二十二字，是又與晁
氏所見不同云云。是本取何鏜本、吳琯本、
汪明際本、及同時趙坦所校吳山尊藏本、琴史漢諸
注、唐宋諸類書所引，參校異同，訂正外譯，補正
文及注若干字，刪若干字，改若干字，無可校證者闕之。
以爲十釋五六云。

孟子節文七卷　明洪武大字刊本

明劉三吾撰。三吾初名如孫，以字行，湖南茶陵人。元末官靜江路儒學副提舉。洪武十八年以茹瑺薦，奏對稱旨，擢左贊善，歷遷翰林學士。後以罪戍邊，建文時召還，卒。是書首有三吾題辭，■■■■翰林學士、嘉議大夫時。洪武二十七年，明太祖覽孟子至土芥寇讎之語，謂非人臣所宜言，詔去配享，有諫者以不敬論，且命金吾射之。其憾孟子甚矣。三吾之孟子節文，殆為此作也。今觀是書，凡孟子梁惠王篇節存六章，公孫丑篇節存十三章，滕文公篇節存八章，離婁篇節存四十一章，萬章篇節存七章，告子篇節存三十一章，盡心篇節存六十七章。其所節之旨，以為梁惠王首以利國，孟子一見即問何以利吾國，非財利之利也，孟子深斥一利，非但有害仁義，且將有弒奪之禍，仁義正論也，所答非所問矣。及其欲為死者雪恥，非兵連禍結不可也，乃謂能行仁政，可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵，則益迂且遠矣。至池鳥獸之樂，引文王靈臺之事矣，湯誓時日曷喪之說，豈不大甚哉。雪宮之樂，賢者亦有此樂宜矣，謂人不得即有非其上之心，又豈不大甚哉。其意將相率而闘爭中上哉。相待如草芥，而報施以仇讎哉。以辭太過，不聽而易位哉。以啟後免社稷，則變置其君哉。所論三節，三吾雖未敢於時君■國其意而加抗辭，豈不之哉。心存乎此則刪削何也。天下一君，四海一國，人人而一尊君親上之心，學者或不得其扶持名教之本意乎。所不去者不當輕者，繫以書焉，繫以施焉。例者非所節，而因非所因云云，見於三吾所作題辭。子梅史稱三吾博學善屬文，嘗敕修書傳會通、寰宇通志、孔制集、■■諸書，惟■■是書獨不見傳，是以■實逢君之嫌，敢僭聖之業，自為之而自釋之，故傳亦不之及耶。觀題辭標■要旨，■■■■竊見偶之意，■常其聞也。

大學古本一卷　大學述一卷　大學述問一卷　明刊本

明許孚遠撰。首有自序，言格物之義不明，而孔門之學晦。[illegible]知此心不可着於一物，謂無一物，性體能虛，其說猶近於禪。機其釋致知格物，謂此所謂知，即明德之不昧者，意有真妄，知無不明，知至之之無有[illegible]者。其謂致即致知，誠無知行之別，格即格其非心，曰閑邪、曰洗心、[illegible]曰見已，其義一也。其釋慎獨，謂曰自欺、曰自慊，一意之微，明知一不昧之處為獨。蓋本於江右之學，而又參以禪理者也。末附書問一卷，以申其未盡之意，說多致物，但所修為，皆見他本。冬支言雜著二體，是本缺之，蓋初刊本如此也。

四書引經節五卷　明刊本

明鄭暹纂。首有大題四書中所引經釋義[illegible]詩、書、易、禮、春秋各為一卷。[illegible]范經、書、壁經、易、保危經、禮、禮記、戴經、春秋、秋經解經，詞取[illegible]彰也。蓋以四書中所引經文多舉句，[illegible]括其事與義，故引其全語及其事之本末、義之終始，以證之。所引經文並附注釋，然古人引經，義取斷章，不在全文。周易一編，四書所引甚少，傳文惟五十以學易，可以無大過矣；不恒其德，或承之羞；君子思不出其位。乃備舉大過、恒、艮全彖，不已煩乎。其他數倫皆朱注，論於易義者，而亦一例引之為經，例與所題四書白文所引經者相乖矣。四書中惟[illegible]春秋最多，但所引[illegible]孔[illegible]如[illegible]，[illegible]禮[illegible]孔封[illegible]之書，其說[illegible]所引者[illegible]孔子[illegible]懼作春秋，春秋無義戰[illegible]微不勝微[illegible]又鄭人使子濯孺子侵衛，孟子所引與左氏傳異者[illegible]易[illegible]正宜引之[illegible]考，乃不之及。攷[illegible]白[illegible]五經與四書並讀，故古人註書，凡涉於經者，皆不引經以人所共習，無待[illegible]

引禮也然則是書誠贅疣矣

中庸四記一卷　道光刊榕村全書本

清李光地撰。光地有中庸章段，已著錄。是書刊於道光乙酉，其玄孫維迪跋云：嘉慶戊辰春鄂書省以是請售，檢視之，似是先公手書，其分章定段，又與章段符，復檢續榕村全集，始知哀公問政章、仁義札智說已摘刻在二十四卷講義中。又有吳賓湘跋云：中庸餘論之成在庚寅歲，章段之成又在丙申，四記容出其後。按光地一生著書之目，具詳年譜，康熙丙申中庸章段成，是已七十五歲矣，以至丁酉成讀西銘記、觀瀾九疇參同契注，又讀書[illegible]戊

戊七十七歲，戊戌卒於所。又注尚書，有戊七篇，遂絕筆。[illegible]果為光地所作，[illegible]不應年譜不載。[illegible]中，[illegible]取其母本[illegible]。維迪、賀湘二跋亦未敢確然斷定。蓋分章定段、仁義札智說，[illegible]相[illegible]合，或者書成同時，或為[illegible]而[illegible]保未可知。至觀兩篇釋天命之謂性、天下之至中庸餘論，皆始同，但是書[illegible]略，透又微密，不是[illegible]程朱之義，不敢餘論[illegible]無餘，廉乃知是書為光地訪中庸之[illegible]，其[illegible][illegible]章段[illegible]其後遂散見於[illegible]書[illegible]之[illegible]，題曰四記者，當是草擬門弟子收為四次[illegible]，并是最後定本刊

四配[illegible]何謂耶。惟其爲未定之本，故雖[illegible]論有牴牾，或
刪書之，固之不[illegible]見於年譜[illegible]。其書說理[illegible]透，以陸隴
福本跋之言，[illegible]可驗學者[illegible]之漸進，亦可以推翰而廣之也。

大學[illegible]本私記一卷 [illegible]刊本

清李光地撰。光地有大學古本說，已著錄。據其譜[illegible]
康熙丙申，光地七十五歲，大學古本私記成。又據光地孫
子馥本四書解義言戊戌還朝，乃手定其本，以示子弟，
刊五四書解義者，其一即大學古本說也。年譜稱
大學古本私記，刊本稱大學古本說，[illegible]刊本
名已不同，是本仍題大學古本私記，[illegible]與刊本大學
古本說相較，則刊本刪削甚多，而私記稱傳之四，朱
子固貴爲所考據，直以其釋義之物，而意之說，[illegible]本雖
備綱領條目，而尤反覆於格物知本，以起下章誠意
之端，故不可以作傳。觀其又以知本釋格致，謂自身心意
至家國天下，皆物也，格之者將遇物[illegible]而格之，以貫日
用乎。神聽其切於身心而可以舉而措之家國天下也。又以
朱子之責格物者矣，則身心性情之德而經之身心意
量也，人倫日用之常，以至天地鬼神之大，鳥獸草木之
微，則修之家國天下皆也，無一身心性情之理即人倫日
用之理，皆內而外之相為本末也，人倫日用之理即天地
鬼神之理，皆近而遠之相為本末也，天地鬼神之理即

鳥獸草木之理呈小而大之相為本末也鳥獸草木之繫於天地矣天地鬼神之理繫於人倫矣人倫日用之理繫於身心矣然則身心者本也援以此釋格致雖不為無據然[illegible]就朱子之說而反詰之謂朱子[illegible]也其他與朱異義者尚多極陸王學以祖宗信朱子所續之四配之[illegible]朱子全書光地傳其事焉蓋光地之意皆宗朱則於所不敢宗朱之心所未安者乃私載此書自云藏之巾箱不敢示人其意可知矣故此等語皆不見於刊本皆[illegible]私記與刊本之所以異歟

續修四庫全書總目 卷 部

中庸餘論註一卷 道光刊安溪四種書註本

清李光地撰宋懿修註懿修浙江歸安人官山陰訓導[illegible]光地孫子[illegible][illegible]光地所著四書解義刊于江甯[illegible]其中庸餘論一卷據光地錄本也[illegible]自序云五十二條但又集載此序云四十六條而光地更有後定本僅四十二條蓋[illegible]成書後屢經改訂條數遞有分合增損文字亦微有異同即懿修所據本也懿修[illegible]理學大暢於安溪就其所種中取義理之可互相發者參以己意[illegible]為疏通證明之所采主[illegible]則義自地可謂細大不遺矣但光地中庸論語理本精楊名時所著措極天人業括經術惟楊氏為[illegible]但揣初本為言不知後定本之尤勝懿修於安溪一家之學實能融會[illegible]故而不失其旨焉

續修四庫全書總目 卷 經部

四書集說不分卷 乾隆乙酉刊本

清李道南撰。道南字静齋，江蘇甘泉人。乾隆甲戌進士，官刑部主事。掌[illegible]養官序[illegible]是書即[illegible]其時也。[illegible]集[illegible]書有序，謂四子書之精微，盡發於朱子之大註，或問、語類，學者所集，上自程朱諸録之微言，下逮元明諸儒之名論，無不博採，精擇[illegible]我朝[illegible]李厚菴、陸稼書，皆不失朱子之旨，其餘諸家，統雜無章，所擇較嚴云云。書中不錄大註，僅錄或說，即或問語類之屬也。朱[illegible]說後，又低一格錄[illegible]家之說，間有[illegible]語，亦附諸家之後，作雙行小[illegible]字。書中亦引呂留良說，而不敢名之，稱曰晚邨者是也。又多引時文語，蓋沿明人講章[illegible]習，亦以為[illegible]往作計，猶士數切也。[illegible]所集[illegible]家說，雖多陳言，尚能簡淨。[illegible]其自出己見者，如管仲章謂[illegible]器小一嘆，直從伊呂周召遂而列仲，有多少惋惜意在，仲之僅僅(?)[illegible]亦有三家畢曾公章謂景公見莊公為崔杼所弒，而景公得位，[illegible]杼猶為政，斯[illegible]昆弟國，從國而臥二事，亦有關照。如此之類，亦能發前人所未發，惜不多耳。惟

說孝弟為仁之本，謂惟孝弟遠於不仁，可推仁為孝弟之本，殊可笑。蓋因集註引程子曰性中只有個[illegible]仁義禮智四者，曷嘗有孝弟來，於是謂遠離孝弟非仁。陸子静直斥有子之言為支離，王伯安言仁[illegible]祇求於心，不必求於父兄事物[illegible]，而於此不敢背程，不能違[illegible]，不得不多轉一語[illegible]。其謹[illegible]非[illegible]道南指耳。

續修四庫全書總目 卷 部

讀孟子劄記二卷　光緒刊羅氏遺書本

清羅澤南撰。澤南字仲嶽，湖南湘鄉人。諸生，以軍功保至布政使，殉難，謚忠節。是書專闡大義，於宋儒中主程、朱，[illegible]得其[illegible]源，于濂洛關閩之學，等于孔顏曾孟，斥陸王、姚江之學，不已甚乎。其最迂者，謂[illegible]封建[illegible]郡縣行，則井田不可復，井田廢，學校不可興，最踵前譚。理學之家往往[illegible]所[illegible]之所處，昧乎形勢，即昧乎理，強讀於鄉章，謂古人或出處[illegible]，莫不有斷道之責，詎可以為不聞已事，置而不顧，此甚一生得力處。要謂士生[illegible]捕讀惟揣摩利世之文，博取科第，一登仕籍，則本既于谷，貪婪恐懼，朝廷之[illegible]，生民之休戚，一無所顧，惟務於其間論説，攀附州縣，假手胥吏，差役此輩亦有妻子父母，豈能禁口枵腹，代公奔走，勢不能不舞法弄弊，以巧取民財，[illegible]直書某某，州衙內無一事之人為不法者，[illegible]附為害於蒼生。[illegible]痛切言之，洵有心於世道者矣。

大學補闕遺一卷　宣統二年寫印本

清章鈞撰。鈞謂大學古本今本皆不全，古本於末之有也下接以此謂知本二語，作傳語意不貫，今本以末之有也作結，語意亦未充，應以中庸哀公問政章故君子不可以不修身至末十五節補之，即其所闕之原文也。所以確知此十五節為大學原文者，以有此十五節，則大學之道即達道，明德即達德，明之明即好學力行知恥，親民即子庶民，事百工，止至善即九經。第三節詳言功末節，誠明之義，是既使前節數言句句皆有著落。而數君子知斯二者，兩節九經三節皆是三身，則此皆以修身為本一語亦能徵明盡致。若孔門政章內所謂本九經三節，皆當屬身中，非政治中事。後人於孔所生也，下指為重出，非無故。[illegible]子書中，其理皆互[illegible]貫通，自宜取以參證。謂大學即此書之闕文，則論語子思之書不可割截以補傳語。且此書有闕文或彼書有錯簡，而哀公問政章與家語者全同，斷無二書俱錯簡之理，[illegible]有鈞自序，末又有自跋，鈞並謂首章以下諸章，疑其例

而脫誤紛殺，其不可解者，置之云云。所解除[illegible]字注外，識
粗淺不足觀，姑存之以為異說可矣。

劉氏家塾四書解一不分卷　光緒丙子刊本
清劉豫師撰。前有自序及凡例，又有其門人溫懷璋表文，
極工序。自序稱讀李二曲四書反身錄，喜其反身二字，
切中時病，而所講書理又悉以人生日用尋常之事為
言，爰仿其意，與子弟門人草編學庸，就人眼前情事指
點，使聖賢言語句句打入人心坎裏去[illegible]之，今觀
其書，每於錄中時以淺近之言達精深之理，使人易於
易行，視反身錄又加切近焉。書中解弟子章，謂弟子
當孩提之時，天性未漓，知識未開，心中本含得一團
天理在內，此時教之入學，去聖賢之路為近，就此時教
以孝弟仁愛等事，以培養其天理，可以漸充聖功，可
以至至正不必盡之文學，以開其識，行有餘力是推後
學文章不出孝弟仁愛，從自行之，不能盡，豈有餘力
將以此解法，則讀四子書，勝於宋儒近思錄，其於書之旨
亦[illegible]可見矣。

大學札記一卷　雍正七年刊讀書小記本

清范爾梅撰。所記無甚深義，惟重訂格致傳，承所補
致知在格物者一句，接以物有本末四句、知止而後有定五
句、自天子以至於庶人六句、而子曰聽訟吾猶人也六句，
[illegible]而以[illegible]直是妄作。及斥姚江之取古本為
[illegible]錯簡之功歸程子。
柳[?]錯簡之說，本無考據。表章大學，非從程子。
[illegible]以為錯簡而移之者，又不止
一程子。古本尊孔子，非姚江所獨，則程子
何功，姚江何罪耶。

中庸札記一卷　雍正刊讀書小記本

清范爾梅撰。是書着語甚簡，時饒妙諦。謂書意哀樂
句，[illegible]為延平先生所爲，至誠之道可以前知章，為姚江
之學所本；謂子路問強章，為孔門一卷金剛經；為鬼神
之為德章，為太極動靜之機；領會在於言之外。又
謂[illegible]證之語，無以之言小詩出之。如仁者必有
勇，勇者不必仁，時措措實稿，不啻千萬人。又正己
責君子，忍尤其小人，據陵非我而自得，性者真
似于有亦似歌[illegible]，亦難見也。

孟子札記一卷 雍正刊讀書小記本

清范爾梅撰。書首有讀孟五則，謂孟子以戰國策士之口，而攄聖賢中正之蘊，讀之如壁立千仞，筆頭高踞百尺樓上，足以擴人心胸，拓人眼界，滌人私詐，直揭廬山真面。故書中評文處多，發義處少。孟子不見諸侯引陳庶山諸事，等不嫌情婉婉，傳於施米學後生不因情者，兼通一貫，怕君看眼未分明，意趣點出，訓詁家所說不出也。

孝經啟蒙引解一卷 光緒刊本

清王澤孚撰。首有序，又有凡例，謂學有精粗，義有深淺，此特淺而言之，欲人易曉。又謂此解有與舊註同者，有與舊註異者，亦間有舊註所未及而及之者。今觀其書，諸取通俗明白數表，與舊解異者，解口無擇言，謂無擇其口之非而擇之也；自無擇行，解同解者無佚於而忠不苟未之有也。謂孝子讀經，使後人知有所慮之住，即無有事盡之孝，而思念盡其孝，則天子亦有所加，庶人非有所不至，貴賤一也。其所言之成理，惟於其創見，概果之，為演人說法，不須如此也。

至德志十卷附錄一卷　乾隆三十一年刊本

清吳鼎科纂。鼎科[illegible]按論語以至德稱泰伯,故[illegible]名書以此,記泰伯也。首錄清聖祖御書[illegible]至德無名[illegible]清高宗三讓高蹤二匾額,及乾隆十六年、二十二年御祭文二道,次漢桓帝勅賜吳泰伯世系圖贊,又次彭啟豐序。書分十卷:一、歷代褒崇志;二、儀節後裔志;三、興建祠廟志;四、修葺林墓志;五、祖宗行實志;六、古蹟遺像志;七、聖賢論斷志;八、古今藝文志;九、宗支彙紀志;十、雜事識餘志。附錄一卷,則關於至德廟地[illegible]墓葬物諸事也。書[illegible]宗支彙紀志內自泰伯[illegible]傳至一百三世,[illegible]續不斷,[illegible]譜書可信。

字典校錄一卷　刊本

史館存已

清葉清撰。葉清為佳氏,字慕伦,號蒼梁,晚號人海拙叟。[illegible]

生於戊戌中少見之字，姜其用當，次及今日俗字，中字輕從金旁，不額從不，音等字日本字中之近代風峠杣[illegible]俤糀鍺錫鮑鯸鍵粃籸粨籽等字，二則謂滬瀆人士，合共泰西人口音命名撰造之字，[illegible]叫本人士杜撰之字，特標出，附識簡末，是本傳刊[illegible]者一本，亦非完書也。

字典校錄外編四卷 鈔本

清英浩撰，英浩姓字已見字典校錄提要中，浩輯是書，首列清帝廟諱，謂避字樣，與字音畢隔相同，[illegible]正諱，材(?)則相[illegible]，摘錄三篇，

[illegible]

所評相似、一偏大同小異、不甚上下、有時合爲他人有勢有力、利而傳之、譜祖薩孫賒任爲之序、炊予小子法一分有士善力刊成、亦不肯借人抄錄、呈其表置多年、今夏往朝廷裁撤、家居賦閒、始鈔錄之、訂爲五玖稿、云年夫七月人滿拉空記、今視此像、或不印字典所印行之切韻等韻及檢篇海部首捷法韻譜諸篇並印陳處所編字歌、卷尾附泰西字的新法備考、與手訂闡微中之收入諸文十三種合爲稿之併相似矣

歷恩太守年譜鈔本

請教崇白模[illegible]、咸豐五年乙卯、[illegible]

[illegible]

禮部見彭人試邀太[illegible]

作者係[illegible]

任西安將軍、晉封二等[illegible]等伯、欽加[illegible]高祖[illegible]、原任四[illegible]大臣、晉封等伯、敦惠伯、祖[illegible]都統、原任[illegible]等侍衛、[illegible]二等敦惠伯、祖詳和文、原任頭等侍衛、襲封二等敦惠伯、[illegible]忠顯等侍衛、承襲二等敦惠伯、賜兒承緒、承襲二等敦惠伯、咸豐十年、譜年六歲、八月英人陷京師、文宗北狩、文承思隨行、奉命往探信息、程至大營、召見、欽欣賞、中途被擒者屢、至京師東北、始遇大營、往來數回、脫來、欽準犯上不利、乃回至熱河、請代奏、[illegible]一年、議奪

敦崇[illegible]氏、字禮臣、[illegible]號[illegible]、[illegible]

七歲。七月十五夜，星隕如雨。十七日，文宗顯皇
帝崩於熱河。穆宗毅皇帝即位，明年改元同治。
命八子恭親王爲議政王，從理朝政。欽差大臣
勝保奏請 兩宮皇太后垂簾聽政。鄭親王端
華、怡親王載垣勒令自盡，大學士肅順伏誅，逆黨
尚書陳孚恩、黃宗漢、穆蔭，尹耕雲依附肅順，罷黜革職。
九月，堂叔烏拉布卒於鄉。因記科場事甚詳。二年，
年九歲。是年穆宗諱載淳，舊名載淳，改名。三年，
年十歲。記有忠襄公克復金陵事。八
月，合璧、五星聯珠。四年，譜主年十一歲，記是年狀
元崇綺字文山，蒙古人，爲從來所未有。四月，從忠親
王僧格林沁於山東曹州府。五年，譜主年十二歲，挑取國子
監官學生。五月，立宗借字從取中文生員，即秀才。
因記小試規則。六年，譜主年十四歲，記堂叔烏拉布
本生胞兄烏拉布春宗阿爲鄉試同考官，因迴避不得入
場。八年，譜主年十五歲，由官學生中武舉監生。十一年，譜
主年十八歲，記其二妹應選秀女之選，恭記 穆宗大婚
典禮。十二年，譜主十九歲，八月應順天鄉試。光

緒元年，譜主年二十一歲。八月十九日，經媒聘定博爾
濟吉特氏，恭繹之長女爲室。十二月二十一日子時
迎娶，是爲繼室。五年，譜主年二十五歲，恭記 穆宗毅
皇帝永遠奉安，時主事吳可讀尸諫，附錄原摺。是年
捐納筆帖式，截分兵部。十年，譜主年三十歲，記 孫毓
恭親王、大學士寶鋆等退出軍機，是爲政局一變。
孝欽皇太后因事與恭親王有隙，爲議撤寶鋆之父
恆恩，請宮太保之伯父長善、垂簾奕譞章疏彈劾，始有此
諭。恆恩長子世秀主子恭親王之門，不見重。
譯之姪接姻，又記其先世烏齊格文襄列傳。十三
年，譜主年三十三歲。八月十三日，奉孫華園出兵部
正白旗筆帖式，筆帖式藉榮補授，引見。養心殿。十
五年，譜主年三十五歲，恭記 德宗大婚典禮。十七年，
譜主年三十七歲。十月，充武闈鄉試監箭官，記武闈事
例。二十一年，譜主年四十一歲，由神機營文案當保舉，
賞換同知銜。因記品秩冠服封誥。二十三年，譜
主年四十七歲，記是年康梁政變。八月回原開缺。
請代賣封典，林辦原稿。二十六年，譜主年四十六歲。

和園居亂起、五月十七日賊闖禁苑、七月二十一日、
兩宮出狩、記有答瑞洵者、呂記郵門狗龍諸人、
二十七年請年四十七歲、正月補授主事、並錄正月
初六日德爾格勒、上諭、記九月各國撤退賠償、十
一月二十八日　兩宮由保定回鑾、是日跪迎於
道左、二十八年請年四十八歲、保升員外郎、賞加
三品銜、三十年請年五十歲、記有兵部尚書、裕德圖
本部飯銀司員有不實不盡、又置買衛署款項未清、
兩事民興大獄、九月二十八日、提升郎中、十一
月請年五十一歲、六月派署丙午年京察、保有名稿
件、十一月充馬館監督、記有請事呈有馬稟馬館監
文稿、八月調充提牢廳總稿、十月京察一等、記本
以道府用、呂見時記有奏對、三十四年請年五十
四歲、十月二十一日、　皇太后　皇上駕崩、恭
記大喪典禮、今上入繼大統、恭記　哀詔、哀詔
今文宣統元年二月三十日、補授廣西道御史、
次日謝　恩、記史五對摺以王諭、六月由廣西以掛
張鳴岐、崔請諸撫恩恩府鉞、八月十八日、由　三省

保留錫良、袁調吏田、八月初一日、奉委營務處提調、
記有革天贊職、其閱外祖營在旺家河事、記有碑文、
並記全天　皇宮　福陵　昭陵形勢、十二月
奉委赴天津江寧等省、調查軍政、宣統二年請年五十
六歲、正月十一日、道聞至張家口、次至保定、而武
昌、再至江寧蘇杭上海、除記軍政營務外、所在大小
學堂、工廠、無不備記、山水名勝、多所題詠、洵壯游也、
五月回奉銷差、七月初五日、奉委呂圖說稿委員、
月十五日、接差、三年經錫良奏保以道員用、七月十
山同京郵、八月請假回京、就聚、十九日、武昌革
亂、有此擬奏請在史科廿一日卯霜、諸事歲、不肯
輕以示人也、

燕京歲時記又續燕京歲時刊本

清敦崇著、[illegible]敦崇是記、[illegible]

[illegible]丙午[illegible]考有刑部主事潤芳

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]之餘、[illegible]以古史自遣、於圖籍常以多舛識其事

源、[illegible]

[illegible]

[illegible]云云、[illegible]記[illegible]自元旦起[illegible]除夕[illegible]

[illegible]節令[illegible]

多所採錄、[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

不可啟

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]江尽廟、茶錢祖御祭祝文、移髻山玉

皇閣稱[illegible]節錄其略、端午引漢神儀志、及風俗通內

廷賜王葛紗、及畫扇、初一日之城隍出巡、記遇會、

附題竹枝詩詠事踏秧歌詩、分龍兵引宋陸佃埤

雅、謂五月廿日為小分龍、五月廿日為大分龍、略則

謂也至欽天監所頒之時憲書、作夏至後見辰日為

分龍日、不必定在廿日也、其卻引吳義詩注詳、

積水徽、以錄元宋本詩、又元許有孚江城詞、[illegible]中

節之盂蘭會、引釋氏要覽、謂盂蘭盆乃天竺國語、猶

華堂之翰倒點也，呈喚致訴狀，附錄皆宗跋湯運河二閘詩、中秋拜月附錄題之詩，并加登高附錄顏佳佬報示標記、乾桂星遊園詩、釣漁臺詩附錄高宗御製詩文餘於山東詩，九莪山子，記中載青雲花卷一百三十三種，風箏、宮竹、擘壺盧，附鏡之詩，美人風箏，附錄恩竹枝詩，太平鼓，附查慎行詩，查馬旗附元詩宗諸詩，栗子茶錄。高宗御製詩，附查慎行詩，文昌帝君方向之進賀表、清寒圖，附查嗣環詩、冰床、溜冰、割茶錄，高宗御製詩，藏冰、打冰移先成元開、崇王使遠人貢水，賞之以冰之歲，劉錢附錄附紙、依及恩竹枝兩人詩，門神，附錄賦記詩，孟疇又景餘堂上陛殿星賀、汲及百官士民新歲與神，題假年事，附有者花、茶錄，高宗御製詩，附錄查嗣環同詩，卷尾茶錄。高宗御製帝都篇、帝京篇，宗御製帝京篇附錄，吳國偉燕京篇，全記大略，無非風俗遊覽物產技藝四門而已。他如倚節物係其採摭至記而已之。

敦崇於

南行詩草一卷 依舊刊本

清敦崇撰。[illegible]

序：宣統二年秦[illegible]往直隸江寧，調[illegible]茶味爾[illegible]

[illegible]

[illegible]所刊之書，[illegible]詩，[illegible]

[illegible]道江寺院，而崇文山先生詩，有堂

知天以存、以□之六述遠、即指庄子之史、崇□子孫

初名家鈞類、詩註世詳、

杜陵懷古註

孫□溥南之請、復妣歸宗、諸旨依議、

宣統二年十月、祀先森自稱為

問以、他無稱酬贈之作、尤有佳者

哲甫詩草一卷鈔本

清希濬撰、希濬□氏、字哲甫、號篆廬、正紅旗

神烈親王後裔、謙恭親王之孫、父明桂

希濬以庄村宗室得漁去歲

杜星

詩云、春古保雪楊、自注神壁池間晚呼、紫竿切玉欄、

杜星盦箇一律、

似露閣金鋪，幻壯仍飛動，才高光𡚁舒，士安頭白久，
揮灑兮三都，試帖
山中早起云，花殘三月雨，
破一聲鐘，山寺口占云，野水知魚樂，凌空覺鳥飛，
珠潤云，島孤煙島外，人在畫圖中，七律新霽詩云，山
因雨洗添新翠，衆為風來漾綠波，山居詩云，林中幽
鳥時來去，此外清幽任卷舒，

試帖不录可也

紫藤館詩草 鉛字印本

清貢崇著，滿洲鑲
京師鐵獅子胡同紫藤館，即安中之書齋也，
館詩趙自光緒丙戌畫宮壇
亥，共詩一百三十三首，附錄詩三首，

詠隋煬帝詩云，東都方罷又江都，倒海移山力
第夫門外上軍書計返，可憐空教將頭顱，初郭詠
昔，讀史四律
茶花補陵
倒當放所聞也

天然如意齋詩存 鈔字印本 姓

清奎保著。奎保字葆芳，伊尔根觉罗氏，满洲人。

官至刑部尚书。是集所录二百首。

武英殿封翰林……

门一统志，隋炀帝东征高丽，宇文述令军营设于此

云壁国王宫前石城大院君诗一首，大院君即甲申

……係奎嗣，以其孙子双泰承继。

慈庆有双泰跋语。

遂初閣遺詩　[illegible]刊本

清多隆阿撰。多隆阿字惠如，滿洲[illegible]氏，通長白馬佳氏。夫名松椿，由部曹官至浙江道[illegible]。[illegible]遂任山西山東江南名勝之區，所有題詠而集中所載寥寥。既[illegible]多在病中，蓋[illegible]多病之人也。其[illegible]水寺晚步詩云，返照街著山，景色何平遠。竹腿[illegible]幽林，寒鴉歸晚。又有和唐古意日有感句云，看那纖月亂，病意小桃紅，秋聞悵興諸云，天涼山水合如舟，[illegible]青熬豁然，[illegible]村腔我缺

[illegible]郢，自情病骨弱支秋，迨風霞葉初解樹，清月銜晨怯上鉤，聞道楞嚴堪念疾，回指貝葉寫蠅頭，寄[illegible]四妙禪句云，空添殘病俗相似，遇開懸水不如澈山潤夜泊時句云，自情病骨禁宵如，[illegible]高郵道中句云，本擅清病骨，任聽撫琴心，[illegible]清客中句云，遺病困中患，窮愁對[illegible]

[illegible]久病[illegible]諸方藥妙，[illegible]人偏得稱老[illegible]

宮　寺詩　作於　風調

[illegible]

人小印款，之家聲力[illegible]詩句，不殊[illegible]

[illegible]世所[illegible]詩，風[illegible]

沈瀋舊事非，殘影正如書影語，好衣偏作雪衣飛，

我分別後掌故為一樣，修史入手微，惟恨經國慕閑

寫天涯秀掌寄思歸，同調頗近漁洋，[illegible]

[illegible]

涵性堂詩鈔初六卷已刊本

清宗慶堂撰。慶堂字秀枝，錢塘人，嘉慶己卯舉人，[illegible]官貴州知府，後改官江南知州，蓋左遷也。[illegible]詩六卷，曰趨庭草，曰黔南侍[illegible]草，曰浙天江湖草，曰吳中重游草，曰詠華義今草，曰不汗竹杖草。道光間為貴州泰康州所刊，吳嘉禧序，[illegible]

嵩不懷黔南之樣，此詩蓋其父其休歸里時之[illegible]。又注湖草，有己丑春季謝黔南之作，即其初假歸時。[illegible]僅一首註云，黔山路陡峻，行係艱，必從引而上。苗閩怨、葉序一首，可見苗人風俗，得成示疑，但福其詩六首，敘似家訓。按之，甲午乙未兩入鄉闈，均有記事之作。吳中重游草，其和王伯陽守松化事原韻詩，篁即回鴉片之役，聞鮮英人，與戈登戰于吳淞之時所詠。華義餘草，慈為雜詩，讀史六首，尤為可觀。不汗竹杖詞，則敘苗疆人事土俗，但非苗圖說[illegible]風土歲時記之爾也。

四書圖說不分卷　乾隆乙卯刊本

清王道然撰。道然字恒坡，山東新城人，乾隆元年舉人。是書首有劉大紳、劉元錫、薛嘉瓚序，及道然自序。其所為圖，自出己意，而說以明之。自序所云不無獨見創論者也。亦有無圖而[illegible]其說者。學庸二篇最詳，如大學篇[illegible]謂敬統三綱領八條目。[illegible]知止節，以知止能得為主，定靜安[illegible]即在知止上中，慮與得相連，定靜安全不費事，慮則吃緊。[illegible]書分湛湛，即以道學自修，恂慄威儀，分配明德五條目。中庸篇以誠為全部樞紐，謂三大支表裏相貫，道之體，即天命之性，性之未發為中，即是隱，即是天下之大本，即費敷化，道之用，即率性，性之發而中節為和，即天下之達道，即費，即是川流，如此之類，[illegible]表以圖而理自晰。則大紳序所謂上士得圖忘說，下士由其說以求其圖，久之而圖說可忘亦可不存是也。論孟二篇，其圖都不甚關重要，而解說亦有可取者，如射不主皮節，[illegible]儀禮云禮射不主皮，夫子則主禮之射，以明古之禮廢，不尚禮射而尚武射，主皮不主侯，世之混亂為之兆也。孝節謂夫子春秋敗後，定哀許多不安處，只承認一聲錯過，則君臣父子而禮亦伸，如此之類，[illegible]善會[illegible]旨。[illegible]唐虞之際，於斯為盛，謂着眼在唐字，使唐不際虞，虞不際唐，則周才雖千古而獨隆，所以只是一虞人，即有事二[illegible]，[illegible]而不[illegible]，惟唐虞之際為盛，使殷周之際亦[illegible]此，則[illegible]皆在其列，安見不盛於唐虞？夫子於此言[illegible]謬而[illegible]禪，不可[illegible]再見，[illegible]情[illegible]道如未見及此也。書中悉遵朱注，[illegible]訓詁義理相承，初不過為讀朱注者計。其便[illegible]書云精研聖賢義蘊，[illegible]未之謀也。

論語發隱一卷孟子發隱一卷　金陵刻經處本

清楊文會撰。文會字仁山，江蘇石埭人，[illegible]曾參[illegible]。晚年究心佛[illegible]、設佛學研究會、刻佛經甚多、早治儒[illegible]學、嘗取就論[語?]孟子二書、詳加闡發、[illegible]稿[illegible]僅有標識、[illegible]未竟、其弟子[illegible]而錄之、即是書也。書中頗有新鮮[illegible]論[illegible]之[illegible]、謂[illegible]文夫子自許為之不厭、誨人不倦[illegible]有[illegible]自疑傳寫[illegible]誤、[illegible]章[illegible]家註解皆誤、厥中本無馬、馬從朝中駕車而歸、見厥已焚、只問傷人一語、他無語者之歸、門人異而記之、[illegible]妄者添不問馬三字、意味便索然。說孟子、謂王曰何以利吾國、是公利非私利、孟子曰、上下交征利、則專指亂敵、與問意不侔、謂無人時章、以第先二字為周公文過、不足以折人心、謂大人者不失其赤子之心、[illegible]專說後天、未達先天、故所談性善、不能透切本原、謂天命之言天道之跡、涉有為、有而教之根據、[illegible][illegible]性[illegible][illegible]

[illegible]分內外、是大錯誤、孟子以非外釋之、頗有理[?][illegible]其[illegible]其他說、諸章多[illegible]附會[illegible]佛理、蓋其本色、然亦有甚微妙[illegible]可參者。

周易大象應大學說一卷　光緒丁未刊本

清高賡恩撰。賡恩字曉亭，直隸滄河人，光緒進士，官至太常卿。是書首有傅世焯題辭、雷杜序，又有賡恩自序及序論，以大學八條目分類，以易八純卦為綱，而附五十六卦大象於下。每條下有釋其義，末復引大學為之證。序論称格物主講習為先，致知主常而習之，不在格物外。肖坎而有其目，知有定而意無不誠。艮之思不出位，象之兑，一陰在上，為乾之下體；艮一陽在上，為乾之上體。二卦合而為乾，猶知意合而為心。正心之功，以自彊為本，以不息為極。一陽動而生雷，震之恐懼，修身之則也；順德之行，自閨門始，坤則齊家之則也；申命於臣下，則欲其巽以入，風之行，常不偏於天下而各殊，所由以治國。聖人治天下以大明，繫辭以嚮明而治，屬諸離，離固當為兩儀之大用云云。蓋其序稱讀易象如讀大學，遂條悉著力之端；讀大學如讀易象，隨在皆上達之理。不遠視乎易，引而即之於日用；不近視乎大學，推之而極之於性天云云，可以知是書之用。雖寥寥數紙，著語寥寥，然亦研之經而有得者，非夫剽竊稗販附會者所得而比也。

四書雜考六卷　明刊本

明薛寀撰。是書不分門類，依經次第，大學一卷、中庸一卷、論語二卷、孟子二卷，所發以禮制為詳，惟止引經典而不加考核。至如江海山水等類，引不勝引，又如妖孽引尚書大傳，寶藏引朱雅，泛而不切，既無穩當，亦無考覆，本無寶貴注引，尤無可取也。

高子講義一卷　嘉慶[illegible]年刊本

清潘世璜撰。世璜字理齋，江蘇吳縣人。乾隆進士，以第三人及第，授職編修，後改工部主事。是書乃高子者，高攀龍也。世璜從其遺書中輯成此卷，凡論語三十一條，中庸二條，孟子十九條。世璜有序，言高子講居敬窮理之學，大旨以反求諸身為格物之要，所著講義，實能洞見聖賢心源，故其發明義理精粹矣切，間有與朱子不合者，不必援為口實，要之書中所說平常之中輔之精微者，聖賢不難造，封者所重者踐履也。其最透闢者，如論六十而耳順二節，謂聖人之學全用逆法（人生只有理欲仁逆），何為逆法，只從矩

不從心所欲也。並自立於此，不踰者不然，於此步步順矩，故步步逆欲。到五十而知天命，方是順境。故七十而耳順矣，七十而心順矣，從我去見好仁之界。謂人自有知覺以來，無息不逆於外物，惟好仁者不仁方始又惕須，唯好仁惡不仁總是一箇仁，好之者至無以尚之，方無一念夾雜；惡之者至不使加身，方無一息間斷。講人之生也直章，謂人生何處有一毫不合當，何處有一毫不圓滿，但一直照他本色便到聖賢地位。若從此便喚做罔，罔者冥然罔覺，悍然不顧之謂。人若[illegible]了，便似枝大之蛀，枝綱之蠹，本根雖生，死後已甚，乃未死者幸而免耳。為此之類，其足為學者棒喝。其顯與朱注異者，講顏淵喟然歎章，謂[illegible]喟然一歎，夫子不是顏淵體，若使道體是人人其它處處見，淵顏子[illegible]乃五仰鑽瞻忽是於道體全是恍惚想象。須竭才之後止見卓立，卓立之後，又歎末由也已。始自為道，為其見其所聞親子[illegible]、[illegible]講知之章，謂聖學由知而入，知字最關係學術之大小偏正。惟聖人方有全知，此外便分兩路，一者在人倫庶物實知實踐去，一者在靈明知覺默識默成去，此二者之分，孟子於天下之教見朱陸分於朱子，遂成異同，季[illegible]多講與更成，便是兩樣，宇內之學百年前是為一路，百年來是後一路，兩者遞傳之後，各有所弊，要

是實病為清虛，後雖為講欲以補於古今理學流弊言之最晰，亦最有學說，而補遺於國家乘德而學[illegible]相類。是書與宋元四書講義，特旨並同，講義中闡發見也。

孝經集注一卷　光緒丁未家珍刊本

清潘任輯。首有自序，稱經宜就唐以前本十八章為定，注宜以鄭氏為定。是書以鄭注為主，兼采陸德明經典釋文所引孝經鄭[illegible]義疏[illegible]及近人嚴可均、王仁俊所輯洪注、[illegible]魏文侯傳，至唐有正不錄，宋元以下[illegible]經文下首列鄭注，圖外別列古注，[illegible]古注不標明出處，便誦讀也。嚴可均輯鄭注於釋文所載，間文義異者各其舊，下[illegible]註校[illegible]語，經亦據之，惟嚴所未詳，字不改自者，概為刪去。[illegible]所輯釋文，引其義而不採其音，亦以便誦讀也。[illegible]備，與所著孝經講義相輔而行。任尚著有孝經鄭氏解疏十卷，未刊行。

孝經講義一卷

清潘任撰。是書分[illegible]目四十，目各一篇。自第一篇至二十二篇，釋孝經名義，論孝經為孔子所作，孝經有今古文之別，歷代孝經學之傳授，古代以孝立教，歷朝尊重孝經，孝經釋有微言大義，孝經鄭注之真，御注邢疏之得失，孝經與春秋相表裏，孝經文與傳諸子相貫通，[illegible]書[illegible]諸家孝經中古注之粹語，孝經引詩書之微義，孝注之與章制度與三代相同，孝經有關於政治，孝經為身心性命之本，孔子作孝經有杜漸防微之意。自二十三篇以下[illegible]分[illegible]釋各章，其有關重要詳他注所未及詳者，如第二篇定孝經為孔子自作，所舉八證中，引藝文志云孝經者孔子為曾子陳孝道也，孝道既是孔子所陳，則書應是孔子所作。又禮記經解云孔子云安上治民莫善於禮，此孝經語，如為曾子所作，則師不當引弟子之書。又史記仲尼弟子列傳，孔子以曾參能通孝道，故授之業，作孝經。後儒據此以孝經為曾子所作，不知孔子以六藝教人，如子夏傳詩，子游傳禮，皆稱之受業，[illegible][illegible][illegible]曾子業之，乃授之以孝經，使曾子業之。史記[illegible]云故授之業，非指作孝經，乃古之刪定正文為教，故作孝經授之業也。又中庸云惟天下至誠，為能經綸天下之大經，立天下之大本，鄭注謂指孔子，大經謂六藝

而指春秋、大本孝經也。其第八九篇駁陸澄對叔孫之說，以證斷諸之真偽，確不可易。第十九篇引孝經鉤命訣五輔書詩以公讓漢書匡衡傳，衡上疏曰大雅曰無念爾祖聿修厥德，孔子著之孝經首章，以證孝經首章非後人所加。且孝經雖古文皆引有不引，方見其真，以為後人作偽益難，書而並解朱子刊誤及吳澄所刊之意，以糾第七篇舉孝經諸篇之微言大義。第一篇自發明邢疏之八善，其見諸(?)……有得，其釋本經以第三十一篇駁所采儒者傳孔傳之失，第三十三篇正邢昺引晉書人不孝之罪在三千條外之謬，俱……久陸(?)，陳(?)諸(?)搜(?)括(?)諸諜，兼錄而得正說孝經(?)……，以此書為南車可見矣。

孝經集義二卷　同治十年刊本

清曾世儀撰。世儀字鴻陵，湖北黃岡人，道光進士，官至知府。是書用古文本而集經子諸注于經文之下，題曰集義，實集諸也。所集自易書詩三禮左傳穀梁傳大學中庸論語孟子爾雅鉤命決至國語家語孔叢子淮南子論衡搜神記，惟於(?)經文引詩書之下，概引順治御注。因順治十三年，清世祖御撰孝經注也。所集經子諸語，有甚切合可與本經相發明者，亦有泛濫無著者。且所集經子中，間有文義深奧難解者，則註下亦不可無疏也。有同治十年江夏彭崧毓序，末有其子錫齡撰孝經述言，以經註續(?)孝經諸篇(?)，前無此例，書後序之以備一體(?)。

孝經鄭注附音一卷　光緒丙申刊本

清孫季咸輯。原名葆成，以字行，山東榮成人。

是書兼輯鄭康成注及陸德明釋文音義。經注之後附音義。鄭注但載舊文，不詳所出，以見諸家輯本，不必贅也。於陸氏音義詳載靡遺，而删去諸家校語，不欲使混諸大指也。亦取羣書治要同嚴可均，而異於臧鏞。惟第六章注未之有也，善未之有也。釋文善一作難，治要作善言，此不從治要。第十五章文焉得為孝乎，釋文焉於虔反，注同，治要作豈得為孝乎，此不從治要。五刑注謂劓墨宮割大辟，治要作墨劓臏宮割大辟，蓋據呂刑易其次第。割字衍文，當為剕字之誤，陸氏亦誤釋，可據以訂之。經文有從治要者，第六章因天之道，為今余蕭客所見影宋本同，其異於嚴輯本。第四章是故非法不言，非道不行二句，經注並脫，此不脫也。如第九章經文瀆焉，又焉化，本上焉作莫，此從釋文作焉。又經文則而象之，釋文出傚字，邢疏法則而象效之，正用鄭注，而諸家或以效為釋，則字蓋誤。其以意增入者，如公侯伯子男注，公者正也，四字正義引作舊解，此斷為鄭注，其餘輯本又刪去章名，亦

與諸本全異。書後有葆田之跋，言季咸歿年僅二十七，嘗欲為本經作義疏而未成云。

第十六章如天子四海咸民據孝經注于為於此從治要反忘作于。第十七章進思盡忠，釋文進作思盡不去注同下出死君之難四字，嚴氏據文選注死君之難來補四字，此不補。

三案始末一卷　小方壺齋叢書本

清包世臣撰。三案者，一銅山段徙幹[illegible]案，一泰安徐文誥案，一歸安陸白楊案。三案皆嘉慶間事，[illegible]且五段徙幹兩案官吏誣以殺人，[illegible]尚清旗罪，主陸名楊乃[illegible]自將之人，總無瑕隙，[illegible]往[illegible]為貪吏所忌，構殺其之狀。三案皆上聞於朝，奉旨嚴勘，卒以[illegible]更相庇護，覆盆莫伸。[illegible]世臣[illegible]游幕時所親見，特筆記之，一時官吏之賢不肖[illegible]可藉以考見。[illegible]溫承惠之[illegible]政，伊克札木桑之養[illegible]，匿其不可沒者，[illegible]唐仲冕亢直之[illegible]，陳文述之貪肆，三人皆有聲久施者，[illegible]亦不為之曲諱。三案之外，[illegible]述及紫大化、楊天捷兩案，此兩案在當時頗有以為冤者，據記則大化[illegible]在[illegible]，[illegible]職民之死，大化行[illegible]千[illegible]獲[illegible]功[illegible]也，至為[illegible]世臣小倦游閣集[illegible]王錫祺得此稿[illegible]刊之，並為之跋。

續修四庫全書總目　卷　史部

[illegible]文貞公年譜二卷　道光乙酉刊本

清李清植[illegible]。清植字立侯，福建安溪人，李光地孫也。光地諡文貞，是譜[illegible]編年，錄事於光地歷官始末，著書先後，紀述甚詳。按光地才識過人，學亦篤實，早年策耿精忠，平白頭賊，薦施琅為將，[illegible]定臺灣，[illegible]直隸[illegible]堤治水，毅然[illegible]，頗有政績，生平所最服膺者顧炎武、梅文鼎，於同時學人，徵所啟論心得，觀[illegible]梅湯斌，所為之人，如陸隴其、徐乾學[illegible]校[illegible]全之[illegible]楊名時諸人，[illegible]李紱[illegible]蔡世遠、何焯，以為[illegible]，至[illegible]為徐元夢、[illegible]為之，[illegible]張伯行、趙吳禄禮、張霖，[illegible]甚所為，蓋正人也。徒以[illegible]流布[illegible]書，致招請議，又為徐乾學[illegible]所[illegible]，終身在[illegible]中，不敢有所違，[illegible]然學[illegible]皆有[illegible]實[illegible]可[illegible]秋[illegible]尤[illegible]宋[illegible]崇朱要旨[illegible]修朱子全書，又[illegible]多有[illegible]，其所謂崇朱者，殆亦[illegible]於時[illegible]。

續修四庫全書總目　卷　史部

而非心之所安耶。是書首列孝行門，下士[illegible]楊名時、王蘭生、蔡世遠、梅瑴成、徐用錫、官獻瑤諸人，皆以品學著於時者，宜其書之能流行也。

續修四庫全書總目　卷　部

榕村譜錄合考二卷　道光丙戌刊本

清李清馥撰。清馥字根侯，福建安溪人，光地孫也。光地有榕村語錄續編二十卷，卷九本朝時事，卷十一至卷十五本朝時人物，以有忌諱，未刊入遺書中。清馥合年譜與語錄續編，[illegible]故事實加詳，其尤致詳者，則與陳夢雷隙末一事。據光地以進蠟丸疏，聖祖嘉其忠貞，超擢內閣學士，同時陳夢雷以附耿逆被謫，乃歸咎於光地，光地不能救助，夢雷遂致書與光地絕交，書中言蠟丸疏實出夢雷，而光地掠為己功，眾頗以光地為欺君賣友。至今論者尚多右夢雷而非光地，是書記兩人之關涉極悉，[illegible]光地實[illegible]。上敘夢雷構其疏稿[illegible]，[illegible]與徐乾學合謀，絕不說蠟丸事，及夢雷殊遣時，[illegible]許及[illegible]而論，夢雷果有蠟丸疏，何以不達上，乃委托之光地，且光地上蠟丸疏時，意在免禍，不在邀功，何必削去夢雷之名。其時徐乾學等構陷光地，無所不用其極，夢雷之奸，未必出其本心，[illegible]絕交書[illegible]達宮廷，夢雷一罪犯，何以更取聖祖面詢，誰為之之、

續修四庫全書總目　卷　史部

[illegible]可以推[illegible]知矣。夢雷之誣光地，以觀望謂也，使人到本朝也，自己到耿逆處也，適緣鄭幸而本朝成功，歘之其全節，即忌者即極以進，正中聖祖之忌，然翻於[illegible]免，故光地[illegible]以[illegible]愛護異棍棒其身，但其一生親近正人，篤守正學，要不失為君子。從以陳夢雷不白之事，為青史之玷。細觀是書，事實自不可誣也。至於其時之謀[illegible]大臣、結黨[illegible]權[illegible]、[illegible]陳[illegible]、[illegible]聖祖之待下精刻、傑[illegible]可於是考得其槪焉。

清實錄[illegible]有始完之訓，以情度之。

熊文端公年譜一卷　徽瑞樹遺書本

清孔繼涵撰。繼涵[illegible]字體生，號葒谷，山東曲阜人。乾隆三十六年進士，官戶部主事。[illegible]是譜為熊賜履作也。賜履以康熙戊戌進士授翰林院檢討，官至東閣大學士、吏部尚書，致諡文端。少講理學，著有閑道錄、學統諸書，終諡於其行事。多所滿略，即如賜履在康熙三十三年嘗經修明史，乃譜中絶不之及。[illegible]譜載賜履於康熙十五年以內閣票事致仕，證之李光地榕村語錄續集，則為內閣嚼簽子事也。時值三藩亦兵，人心惶惑，[illegible]中堂閩學[illegible]錯批[illegible]票擬，賜履[illegible]日錯擬一[illegible]旨，[illegible]聖祖檢出，恐遭譴責，乃[illegible]乃將錯批換寫他人，李上而自嚼其原批以滅[illegible]迹，為[illegible]所[illegible]訐奏，下吏部[illegible]閉得實，革職。譜[illegible]言之，又以革職為致仕，諱之也。按賜履[illegible]負清望，[illegible]中實擬部[illegible]徐國乾學、本[illegible]宗觀圖而去職。[illegible]晚歲[illegible]起用，[illegible]聯索額圖與明珠分國柱相[illegible]軋，[illegible]但就譜觀之，[illegible]然一理學名臣也。綜其生平，品不[illegible]魏象樞、湯斌，學不若李光地，[illegible]自[illegible]後[illegible]勝徐乾學、高士奇之貪[illegible]而已。譜後有賜履世系表，並及其第賜瓚。又有女系表，載賜履[illegible]所出[illegible]六女，其[illegible]女適曲阜孔傳鉦，即繼涵生母也，繼涵於賜履

爲外孫[illegible]故作是譜以[illegible]之云。

喬氏戴記二卷　　同治壬申刊本

清喬松年輯。前有松年自序，仿傅山書傳史例，但著錄而不為譜，自周迄明得二百餘人，後附神仙、婦人，及蓮峯真逸詩，剝喬姓受氏考。蓮峯真逸者，喬承字君章，洪洞人，金正隆間進士，官至大理丞，中州集錄其詩一首。是編乃有二詩，可補中州集之缺。松年是書搜採甚博，但仍不免有漏，如所載喬懋敬，止敘其嘉靖庚戌進士，據咸豐邢台志，則懋敬曾官御史，正德三年謫判邢州，歷官苑馬寺卿。又所載喬中和，[illegible]不及其[illegible]。中和，內邱人，崇禎中以拔貢官太原通判，其著述惟及[illegible]經常意，樗今通行[illegible]躋新堂集有説易、[illegible]説略、圖書衍諸種，皆中和撰。朱彝尊經義考載中和[illegible]補四卷，則在躋新堂集之外，[illegible]以此[illegible]之類，是皆著述之漏也。震書孝友傳序，有喬紹儁，明史忠義傳有喬若昆，喬國彦，嘉縣志有洪武十九年任知縣喬儁，乾隆巴縣志有嘉靖間川東道喬應夬，雍正[illegible]志有嘉靖中鹽城主簿喬棟，崇禎中清河訓導喬任，正德間貢生喬醇，濟南知縣喬[illegible]，天啟舉人知縣喬夔，仁和[illegible]舉人[illegible]。

待備考也。亦以信樓遺

[illegible]也[illegible]、又人之摘載也、[illegible]教其忘[illegible]不見[illegible]謂[illegible]程

韓之事[illegible]輯手其言編也。

夏桉甜年譜一卷　乾隆甲辰刊本、

清夏味堂輯。味堂江蘇高郵人，乾隆丁酉舉人，夏之蓉孫。是譜為之蓉作也。據譜，之蓉生於康熙丁丑，卒於乾隆甲辰，年八十八歲。乾隆己未進士，授翰林院檢討，充明史纂修官，考試翰林，名列三等，以原品休致，時年五十六，中間一為鄉試主考，兩為學政，罷歸後，[illegible]掌鍾山暨正誼書院。在鍾山至十一年之久，[illegible]著籍弟子最著者有[illegible]啟、王念孫諸人。所著書有半舫齋詩古文、讀史提要，俱刊板行世。在翰林時曾上疏均課士制，奏請以課時文者改課賦學；又上纂修通志劉子，謂其書缺河渠而詳仙釋，宜加刪正。[illegible]特論其書，唯在史館進議，謂建文出亡出於史仲彬所纂，必當日事定之後，王使其子侄輩偽為游言，以報[illegible]辛忠臣二戮僇，建文出亡之義士之氣，非其實也。又謂撰獻大禮，力闢張璁之謬。棱建文出亡，遜王正之[illegible]言之，故以后尸為帝尸，史仲彬章有其人，其致身錄出於[illegible]流傳將二百年，[illegible]遜王所依，今明史存疑諸一傳，並於姚廣孝、胡濙二傳，微著其事。[illegible]當[illegible]之議，[illegible]見采[illegible]。張桂議大禮，其[illegible]不[illegible][illegible]其人則[illegible]非未可以人廢言也。又據味堂校跋，謂是譜[illegible]係之蓉手自削定，[illegible]跋其

詩氣弥不類，疑皆有偽託也。後附戴祖啟、戴[illegible]之
歸高郵，[illegible]蓋[illegible]一見，其詩所作，[illegible]以為[illegible]之
其性情，故録之云。

鄭氏尚書注九卷 鄭氏佚書本

[illegible]表鈞輯[illegible]孔廣林[illegible]為佛[illegible]為

孔氏所未及輯者，有[illegible]為袁氏所未及[illegible]有[illegible]

鄭注而[illegible]鄭注[illegible]

[illegible]毛[illegible]命曰[illegible]

[illegible]帝曰疇咨若時登庸一篇，曰[illegible]舜一篇，

協時月正日一篇，惟明克允一篇，[illegible]州十有二師

一篇，厥土惟白壤一篇，厥貢惟金三品一篇，

[illegible]雲土夢作乂一篇，[illegible]

土青[illegible]一篇[illegible]

一篇[illegible]大[illegible]一篇，初一日五行一篇[illegible]一篇，

[illegible]一篇[illegible]一篇[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]一篇[illegible]

[illegible]所見橘柚一條、下土墳壚一條、陀
[illegible]里一在西河惟雍州第[illegible]
[illegible]
[illegible]至于太岳一條、[illegible]
[illegible]爲涇一條、初一曰五行一條、其間多而文
增於孔氏者尤多、皆據[illegible]者至流共工于幽州一條、
可[illegible]微者惟幽州北裔四罪[illegible]鄭氏刑法類[illegible]九條、流
其子孫居於西裔者爲[illegible]三苗[illegible]是以三危爲西[illegible]裔、鄭
表[illegible]趙商云餘叔居東裔是以羽山爲東裔北西未皆

[illegible]馬因知南[illegible]也因馬政傳錄爲注云明威自我民明威條、
[illegible]引脫明威訓、而有空方十一格、據上文天之所謂聰明有
德者由民也、猶所謂明威有罪者亦由民也十一字、[illegible]陽孤桐
條補孤特也[illegible]山之陽特生之桐中爲琴瑟十五字[illegible]
[illegible]山[illegible]山師[illegible]與青州[illegible]並舉[illegible]定爲
鄭注[illegible]其數[illegible]陽[illegible]條[illegible]試也謂揚州所
歷試九字[illegible]鄭[illegible]傳[illegible]引不稱鄭但據王義云
鄭注尚書篇目及大保[illegible]同而經字多異、夏侯等書心腹賢
腸、曰優賢揚、是鄭本不同也、[illegible]引鄭本[illegible]訓、

[illegible]此諸多[illegible]皆甚的、所謂得[illegible]於數字[illegible]者也、[illegible]
[illegible]撰[illegible]大[illegible]、其內頗有而[illegible]多、不[illegible]謂度
其中尤宏者一十五條、[illegible]已義久[illegible]鄭法、與王[illegible]爲[illegible]所
有所[illegible]、[illegible]

續修四庫全書總目 卷 部

鄭氏古文尚書十一卷 函海本

漢鄭玄注，宋王應麟輯，清李調元校補。鄭玄注尚書九卷，北史儒林傳敘南北學句，於尚書有云江左尚書則孔安國，河洛尚書則鄭康成，而隋志亦稱至隋孔鄭並行，而鄭氏甚微。其書……傳於北宋。王應麟輯……則孔壁書並逸。按後漢書云中興杜林傳古文尚書，賈逵為之作訓，馬融作傳，鄭玄注解，由是古文尚書遂顯于世。云古文者，以林於西州得漆書古文，與伏書小異，雖時古文未顯，學者尚以漆書為古文，但其篇仍伏生二十八篇之舊，而析為三十四篇，並序為三十五篇，杜林所傳，非安國所傳之古文四十六卷之書也。應麟所採鄭注不備，且多譌舛，調元……頗有補……書注……二十有……所伯興……鄭注……非尚書……今文為罪人……十六字……卷首有調元自序，卷一至三……卷四……至十……卷十一書序，調元以為未見他傳本，王鳴盛、孫星衍皆依據是本，惟王素、宋翔鳳、王引之……仍以為餘焉……

西土如不稱……引……有孔氏……訛……注……

撰孫星衍古文尚書馬鄭注……鄭注……蜀中……

尚書鄭註十卷　[illegible]曲阜人官太常博士　鄭氏佚書本

清孔廣林[illegible]首有廣林自序及有張海鵬跋。序自言鄭註三禮皆每篇為卷，敘目錄亦凡若三禮七十二篇，附此注[illegible]以篇分不以卷分，而文目考所云九卷不知何人所定，亦不知如何分卷。輯以己意分之，典謨一卷、夏書一卷、商書一卷、大誓至鴻範為一卷，武王書也；金縢至梓材為一卷，周公初居攝書也；召誥至立政為一卷，周公作雒後攻書也；顧命康王之誥自為一卷，成康之際也；比米[費]已下為一卷，書序為一卷，[illegible]孔老之[illegible]分以書贊一卷附後，凡十卷。廣林是[illegible]

康[illegible]如鈞曰[illegible]師錫帝一條，又分為讀服之訛，過三澀一條，蕩蕩既數一條，[illegible]統，平[illegible]七條，至于鄗門西河一條，天明威自我民明威一條，東為中江一條，王[illegible]伐服[illegible]二條，予則奴戮汝一條，予違觀火一條，微子若曰父師少師一條，若[illegible]何其一條，蟻雉雉用一條，商容一條，[illegible]武王左杖黃鉞一條，古人有言曰一條，乃止齊焉一條，不過四伐五伐一條，次[illegible]八曰念用庶徵一條，而畏高明一條，曰祭徵遠二條，周公居東二年一條，[illegible][illegible]有斯明享一條，予作[illegible]之道衛一條，猶不敢知曰一條，崩殷顧天一條，王乃洮頮水一條，太保受同祭嚌一條，[illegible]皇帝清問下民一條，其罰百鍰一條，簡[恤]爾都一條，至王氏不有乖本條，猶其缺久者矣。至王氏既[illegible]者[illegible]工亦識，積引[illegible]裁縠之也，[illegible]天惟五年須夏之子孫，而不多引，星須暇五年也，葉也八字，係非鄭注。金縢序引凡識[illegible]秋書亦之于[illegible]道，必以金縢其表[illegible]第于金縢之匱中之語也，而[illegible]置於序，廣[illegible]所未見叢武翁，廣林皆不錄，其[illegible]惟度西曰昧谷注下曰[illegible]寅餞納日以下乃下一條之題也，女子時下缺觀厥刑于二女六字，當是寫刊時偶誤，[illegible]隱目。

題王壽祺撰，誤也。

[illegible]內于大麓引孔麓者錄也，三十八字[illegible]

書傳　一卷　　格園叢書本

清廖翱撰。翱字羽皋，廣東南海人，道光丙戌進士，官山西定襄縣。是書專說大義，不敘[illegible]，謂[illegible]禹貢導汧及岐以下十三節，[illegible]

[illegible]

孔諸孔次第作律暐然，最為[illegible]，惟[illegible]秦誓三為有附會之言。[illegible]說採材，謂有殘缺，[illegible]古文[illegible]出于孔壁，不盡為伏生所傳同，[illegible]是[illegible]孔攻古文者[illegible]見，[illegible]但執數子之節，又深信之，則非闕疑之所可同論也。[illegible]

古文尚書辨　一卷　　懺花盦叢書本

清朱彝尊撰。是彝尊古文尚書辨，見所著曝書亭集，光緒丁亥，山陰吳舜□而他書多別刊之，是本為山陰宋澤元懺花盦所刊，附以陸隴其古文尚書考，澤元又為之序。書中引班固謂遭巫蠱事，與舜典為貢諸篇、微子、金縢諸篇多古文說，可知古文說[illegible]佳此數篇，而他篇則非也。何以又謂五帝本紀載堯典、舜典，夏本紀為貢、皋陶謨、益稷、甘誓，殷本紀載湯誓、高宗肜日、西伯戡黎、微子，周本紀載牧誓、甫刑，魯周公世家載金縢、無逸、費誓，燕召公世家載君奭，宋微子世家載微子、洪範，文如經傳，及獲見孔壁之真。古文即彝尊又謂安國增多二十四篇之書，史記未載片語，惟湯誥載其辭，是即康誥之真古文，又列秦誓載其辭，是即秦誓之真古文，皆安國作傳之書。其文適與史記相合，[illegible]文不載片語，當是其時古文未出，故遷[illegible]安國問故者[illegible]云。[illegible]安國書，若謂本紀所載為真，湯誥文何以書序明言湯既黜夏命，復歸于亳，乃作湯誥，[illegible]而本紀所載，雖三月王至自東郊[illegible]，皆按僞書所有不同，謂本紀所載泰誓為真，古文何以[illegible]

又正義禮[illegible]書[illegible]注書以自稱見孔傳古文引[illegible]皇甫謐注[illegible]乃外孫[illegible]得古文尚書[illegible]作帝王世紀[illegible]鄭沖所授

子春馬融書敘所引本紀與其一,今舉尊文禮瑞本拔(?)文尚書云遭巫蠱事,未立於學官,乃史氏追述,責所以不立學官之故耳,而偽作安國序者,乃云會國有巫蠱事,經籍道息,竟出自安國口中,又荀悅漢紀於孔安國尚書,謂講書作云武帝時,孔安國家獻之,會巫蠱事,未列於學官,知安國已逝,而家獻之,[illegible]他書錄序皆無家字耳,檢司馬遷作史記,其自序有遷年十歲則誦古文等語,何以安國不例[illegible]漢書云云,當是見序而知之,是舜章引漢書移削[illegible]安國獻之四字,顯欲面徇其說,乃反

引漢紀為證,不知漢紀所云家獻之者,乃孔安國自家獻之,若安國已逝,而其子孫獻之,必書其子孫,今[illegible]文無其名也,兼尊文禮稱孔氏傳文序云,易稱孟氏,書孔氏,詩毛氏,乃其證,又傳異義,[illegible]說六宗並不引四時寒暑日月星[illegible]水旱之義,是駁[illegible]書見古文[illegible][illegible]氏尚書釋文所引王肅注皇甫謐世紀[illegible]多[illegible]說,皇甫後謬[illegible]者見古文稱[illegible]古文尚書[illegible]八家[illegible]撰皇[illegible]有附[illegible]故正義引之而攻其文者,是以今孝書[illegible]其又非也,王肅與鄭沖同時[illegible]

[illegible]鄭沖既傳[illegible]肅書,不得不見之,[illegible]其書局書文異說者[illegible]人者述不專主一書,乃以舜章皆為書成,開君隸族,伏生先其說,多為孫[illegible]所采,而其謬已甚,至能其[illegible]古文尚書序[illegible]求[illegible]三里中集中,[illegible]其子者轉序之言[illegible]以中古文尚書之非偽,與舜章尚異其[illegible]洋文併而一美,皇[illegible]家翰[illegible]於一言,使之搖而相向耶,觀其序意,[illegible]附於為其文者,[illegible]乃謂[illegible]獻為中引漢紀中古業,大可互相發明云云,可謂[illegible]有亂兩端矣。

禹貢水道析疑二卷　道光刊本

清張鵬元撰。鵬元字叔翰，安徽涇縣人。[illegible]

書首録[illegible]序及鵬元自序，[illegible]以孔傳為主，[illegible]

固信後人或以晚出而疑其僞，其中真僞殆不可知，而其傳

已古。[illegible]蔡九峯之集傳本諸朱子，世多宗之。胡

氏[illegible]會先儒之說，殫明其旨。鵬元釋義，而往往同胡氏

意，[illegible]其說者為之[illegible]，正其是者，

取以證明，皆有根據。[illegible]其序所云[illegible]亦無勒

說者。[illegible]之書中[illegible]入于河

之非[illegible]于[illegible]入于海之說[illegible]

[illegible]九河[illegible]為三[illegible]入于渭[illegible]

[illegible]三江[illegible]正[illegible]

[illegible]渭涇[illegible]入于渭[illegible]

[illegible]汭入渭在渭水之上之非[illegible]

不應[illegible]所致甚是。[illegible]鵬元根來[illegible]九江

辨駁之非也，乃又據胡渭之說，以為[illegible]在岳鄂之間，

亦非也。偶觀全書，[illegible]說多允當，惟[illegible]說偶疏，

[illegible]所依案，[illegible]因之[illegible]見[illegible]刪[illegible]而

擇要[illegible]其可取者固存也。[illegible]

禹貢九州今地考二卷　光緒湖南刊本

清曾廉撰。[illegible]是書考禹貢水道[illegible]沿革，以今證古，其[illegible]淳流變遷，沿[illegible]今地，考者詳矣。其[illegible]異說，或[illegible]皆有援据，如冀州為（不系梁山）相洪張門之[illegible]說，而主孝經緯[illegible]石亦不系嶓渭、瀹海之說，則據通典之言，不宜[illegible]謂即今泰西之島；兗州為古濟漯皆所達河，亦細謂禹時濟無出河之說；青州相渭以高麗當嵎夷，顧祖禹天[illegible]遼東[illegible]康以為在今登州之[illegible]東，秦時日主祠成山正當其地，經以海為限，無遼海而東之說；揚州為[illegible]三江既入[illegible]釋者以江為中江，漢為北江，而缺南江，康据觀源說謂南江即自震澤分出，由今嘉興達杭州府海寧州入海；荊州為[illegible]九江皆古文[illegible]在下雋西北，今文[illegible]在尋陽南康，則定為下雋，而尋陽之九江[illegible]亦包於其道之中，又謂雲土夢為澤，雲土與[杜]皆通，[illegible]雲連徑州漢江夏郡有雲杜縣為證；梁州為[illegible]據後漢書西羌傳謂[illegible]謂其地數千里，當有今安西及青海並為援(?)，[illegible]若木以北，又謂黑水為今無

江南行至儋(?)南入海，所謂入於南海者也。諸條所考，具見斟酌。惟謂叡淳(?)[illegible]浙江出三天子都，[illegible]都邑之都為例，[illegible]奉漢矣。前有白[illegible]據隋書以南海昔稱[illegible]交趾九真等十九郡均隸揚徑，禹迹曾至南海，亦甚確[illegible]

[illegible]

續修四庫全書總目　卷　部

續修四庫全書總目　卷　部

禹貢通釋十三卷　陝西刊本

清章顥舒撰。顥舒字霽山，陝西華縣人，道光舉人，官學博。是書有顥舒自作凡例，首禹貢總考，次山川總考，次九州分考，[illegible]州，各為[illegible]，次[illegible]賦、貢、道諸考，次山川附錄，次理財附錄，而終以附考焉。[illegible]自近世，近世所謂三危為今西藏衛、藏之[illegible]，黑水即今瀾滄江，崑崙即今阿里之岡底斯山，河源出於悉宿，即崑崙之支麓，於是禹貢導黑水至三危入南海，與其雕河出崑崙之說相合。說即本崑崙三危之解，以溯禹貢之舊山，本黑水河源之解，以溯禹貢之舊水，山分三界，水從兩條，讀全書脈絡，依上說說禹貢者一奇書也。其[illegible]說[illegible]而合傳[illegible]文[illegible]，[illegible]參互[illegible]融貫[illegible]自[illegible]解，如說四海，謂[illegible]。九州，謂禹自言外薄四海，使九州之地不外於海，海曰四四州，為禹貢東漸於海、嵎夷既略也，[illegible]南暨聲教訖於海也，不言海者，蓋上文漸海之海，而言西被於流沙，西戎即敘也，[illegible]三海，統於[illegible]州之內，西戎附於雍州之外，雍邊流沙，言敘西戎而即海，[illegible]於流沙而暨之也。說[illegible]州，[illegible]周[illegible]有幽并，而其中邦國與荒服同，並無十二州，[illegible]三州不當據幽并營之名而[illegible]九州中，當據禹貢九州之[illegible]析支、渠搜三國[illegible]九州外。說陽鳥攸居，謂陽鳥乃地名，[illegible]據史記吳書[illegible]居於[illegible]南為朱陽，可曰朱產，可曰陽鳥，[illegible]鳥之島。說三江既入，謂三江即浙陽[illegible]三江，三江本三江，任舉一江皆可曰三江，猶之三危本三境，任舉一境皆曰三危。說[illegible]區[illegible]古有[illegible]，會稽且甌閩當即其地。說數澤原，謂數自為數，澤自為澤，原自為原，各為一境，數即博山古澤[illegible]。[illegible]漸[illegible]即浙江，[illegible]隰[illegible]原以外，皆隰[illegible]陵，[illegible]原陵也。說陽[illegible]，[illegible]其北派自長[illegible]，[illegible]川[illegible]

[illegible]説雲土夢作乂謂雲夢江漢之中皆起郢訖尾
訖沔漢其地隨名土[illegible]沔水所經雲杜
故城杜即土也城名雲杜即書之雲土夢漢北江南而美所
曰雲夢今漢北漢南而美所曰雲[illegible]杜[illegible]蘇權翼
三湖之名即三澨之名澤陂九派其第九之江田[illegible]江江名[illegible]
地說名[illegible]路一依班路至會路人大竹路人即也大竹貢也
[illegible]横當即古樂鄉民之地鄉者稱樓
之稱者也[illegible]以[illegible]邊水為衡水以肥漢以點中為務又即之
殷時之兒[illegible]方[illegible]其[illegible]大
禹郊縣之孔[illegible]子淮泗清江之不詳[illegible]為書以
禹名而諸經所舉畫井授田制賦[illegible]諸多錯迷[illegible]於
貢賦一篇考之特詳其山川理財二篇[illegible]說河讀迷
水利九盤錢糧商稅參附他政[illegible]則非但說經矣
其國[illegible]一篇[illegible]錫稅商稅[illegible]之議[illegible]以[illegible]書
中[illegible]義也[illegible]國[illegible]中即參書之[illegible]至
民國癸亥[illegible]行後有劉定鑴題[illegible]起

尚書大傳注三卷　鄭氏佚書本

漢鄭玄注清袁鈞輯依隋志作三卷書中所著今本四
卷[illegible]即雅雨堂本又屢引孝異則抱經堂本也鈞[illegible]據二
本而補其訛漏每條皆注出處[illegible]間附按語與所輯他
書同卷下多有覺等案語[illegible]
說[illegible]蓋鈞之族孫也鈞所錄甚慎覺等又
據陳壽祺本為之校補直[illegible]陳本據刪之處[illegible]有未[illegible]
[illegible]事中三字[illegible]人詩曰衣錦
尚褧八字[illegible]八年軍馬衣布帛九字[illegible]
[illegible]五年三十八字[illegible]伯錢者[illegible]錢者見[illegible]四
字[illegible]婦人八歲備數十五字[illegible]生姚墟[illegible]
者[illegible]而貢篇無禹戎之服十九字[illegible]
篇未命為士者上無與傳二字湯誓篇[illegible]人歌[illegible]上無殷
傳[illegible]陽誓[illegible]字西伯戡耆篇[illegible]四友獻寶十四字洛誥[illegible]
無八家為鄰十六字[illegible]陳本[illegible]於[illegible]儲書皆錄傳文界[illegible]因名
[illegible]不憚援引此[illegible]概删之其互稱而皆[illegible]
傳[illegible]陳[illegible]覺為天子[illegible]陳本以[illegible]
傳此[illegible]微子入周傳次金縢之後陳本以為[illegible]

入用傳、爲毋逸篇、此[illegible]入殷傳、爲洛誥篇、[illegible]尚本[illegible]作 至義
五紀六建鍾[illegible]至還遺虞夏書篇也、[illegible]諸亂[illegible]爲之更定[illegible]
（又隋氏以明[illegible]遷大誥[illegible]爲三篇以隋出之）
[illegible]以洪範五行傳次洪範後、此皆不録[illegible]
[illegible]書刊於光緒甲申、[illegible]錫瑞[illegible]疏證
[illegible]十二年、錫瑞見皮氏書見[illegible]也、

尚書大傳疏證七卷　皮氏家刊本

清皮錫瑞撰、錫瑞有今文尚書考證已著錄、（首有自敘及自序）書中多申伏抑鄭、
雖用陽壽之禮之本、而不盡遵其說、如度西曰柳穀、
鄭注云、柳之言聚、賈疏云柳者諸色所聚、日將没其色赤、
萬有餘色、故曰柳穀、錫瑞第[illegible]侯說昧谷為柳者、穀乃谷
之假借字、在璇璣玉衡、鄭注云渾儀中[illegible]筩為旋璣、外規
為玉衡、錫瑞以為非大傳義、璇璣玉衡當是衣古者[illegible]侯之服
天子五年一[illegible]、鄭於尚書[illegible]與五載一巡守、羣后四朝、
注云、巡守之年、諸侯朝於方岳之下、其間四年四方諸侯分

來朝於京師、歲遍[illegible]也、錫瑞[illegible]以為不取[illegible]
（[illegible]何休[illegible]公羊解詁）[illegible]四方諸侯為五部、[illegible]部有四輩、輩主一時之說為長、
致於古時
大麓之野、鄭注云[illegible]麓者録也、錫瑞以為書之納麓不同、
鄭說[illegible]誤、四嶽八伯、鄭注云、堯始得羲和命為六卿、其主春
夏秋冬者並掌方岳之事、是為四嶽、出則為伯、錫瑞以為
古者[illegible]天子三公九卿無六卿、羲和司天之官、即是四子、非羲
和則為二人、鄭蓋傳會而正重司天、北正黎司地、羲近重、
和近黎、故以羲和為掌天地、四子掌四時、即周禮之六卿、然
周禮作於周公、不可以解唐虞之制、羲和司天之官、不得兼

學者。有大傳明以四嶽八伯並列，是四嶽以外更有八伯，陽為
大傳闕並不存。儀伯之樂，鄭注云：儀當為義，義仲之後。
稍採 義伯之樂，鄭注云：義伯，義叔之後。[illegible]鄭
何以知此儀為義，又何以知此為仲後、下[illegible]叔後，皆出傅會。
天子三公，[illegible]一曰司徒公，二曰司馬公，三曰司空公。鄭注云：周禮
天子六卿，與太宰司徒同職者，謂之司徒公；與宗伯司馬同
職者，謂之司馬公；與司寇司空同職者，則謂之司空公。一公
兼二卿。錫瑞以為古者[illegible]祇有三公九卿，[illegible]六卿是周制，
若一公兼二卿，乃周大國三卿之制。鄭以周制為夏制，以

諸侯之實為天子之制，失之。百姓不親條，鄭注云：坐而論
道謂之三公，通職名無[illegible]正官。錫瑞以為鄭所云[illegible]
周官之三公，非大傳之三公。引楊[illegible]公羊傳注、白虎通，三公
無有所主。鄭蓋以古文說今文。尚書[illegible]王[illegible]駁[illegible]公子祿父，鄭注
云武庚之子祿父。錫瑞以為[illegible]非大傳義，今文說以武庚祿
父為二人。星辰莫同，鄭注云：莫，夜也。星辰之變夜見，亦與晝同。錫
瑞以為鄭之義迂曲，說非傳旨。辰星薄蝕，鄭注[illegible]為朔[illegible]。錫瑞
以為[illegible]名，有也，不能同名，鄭所疑非[illegible]。古之帝王者必立
大學小學，鄭注引禮[illegible]志，小學在公宮南之左，大學在郊。錫

瑞以為[illegible]禮記王制文，鄭注王制云：此小學大學，殷之制。此發
引以解周傳，則四代實文相異之說非矣。其[illegible]所說，有如此者。
訓即略說，[illegible]天子必有四鄰一節為唐傳，古八家尚
為鄰一節為洛誥傳，[illegible]稱此三公九卿[illegible]為夏傳。又如
旋璣之考，引[illegible]上刑[illegible]之司寇子，皆以為錄。其自序
序云：西莊之作後案，訂鄭寫多；樸園之攷今文，頗伏大
妄。[illegible]以外於王引之[illegible]，孫星衍便采[illegible]之
說，或有所駁。書中屢引王[illegible]與[illegible]之，近時新[illegible]
由自本說入者，[illegible]他家所不及見也。[illegible]
者所必資矣。[illegible]

尚書正解十二卷　康熙刊本

清吳荃撰。荃字蓀右，江蘇丹陽人。諸家書目[illegible]有劉梅序、又有荃自序及凡例。大旨因甲時行[illegible]會編，而加以蒼生本、綱領，兼録[illegible]國朝諸儒解之外，[illegible]合旨[illegible]參析，陳事各[illegible]，蓋用舉業家四書講義體，又[illegible]附禹貢正解於卷末，[illegible]以便[illegible]既講禹[illegible]天文諸圖，以備參考。又有所謂穀題辦要者，以尚書中[illegible]異[illegible]篇同句[illegible]或[illegible]句異一二字者比而列之，使作文者不致[illegible]誤，殆經疑之類，無與舉業家計也。[illegible]刊於[illegible]二十九年[illegible]

續修四庫全書總目　卷　部

尚書偉解雖王不分卷　舊刊本

清黃鰥撰。是書無序例，[illegible]以蔡傳為主，[illegible]謂[illegible]晉唐宋元明諸儒之說有與蔡傳兩歧者，[illegible]而比勘之。[illegible]若李仲衡書謂、[illegible]參傳[illegible]單者使解，直是一派黑暗，[illegible]參傳，便看傳使解，是如此如此，後遂不須勤[illegible]傳，而解使自然[illegible]，可以知[illegible]氏雖指一字，於[illegible]毛[illegible]二家[illegible]攻辯古文之說，亦[illegible]林[illegible]友。[illegible]未見其書[illegible]書中援證雜博，案斷[illegible]或[illegible]其說，[illegible]刊本，未知有初板否。

15—609

禹貢說一卷　乾隆丙午刊本

清桐城宋緒儀、宗儒字覲參，安徽桐城人。乾隆[illegible]進士，官至國子監司業。宗儒專著有禹貢增註二卷，已著錄。此書乃乾隆戊午春病中雜記，蓋為增註作也。書中論四瀆地勢、水脈，論九河，論江漢形勢，論三江、震澤相因，論河源及三黑水，並及讀經之要，舊註之誤，謂禹貢星觀歷不似屋最人說，紙上諸說，後儒釋經諸傳聚訟，益於漸鄭而遠，又謂九河難於遂去論海，三江難解頗欲其文，經黑水南海，黃河踏空，黃水道源，漫言伏地，其

言[illegible]中[illegible]禹貢者之[illegible]中所舉多傳之觀歷，且謂以後世地名取其易曉也。其論九河者謂子言禹疏九河為兗州之九河，禹貢言播為九河，為冀州上游之大河，播為九河者大陸之九河，自播之言地勢不在人功，與疏九河之全屬人功者不同，後儒捋播字作分疏解，[illegible]見周為逆河，河為[illegible]解，逆[illegible]既分為九，又合為一，但渴為河道，要許分作九道為長，又要許分合為一道[illegible]是女周[illegible]如[illegible]之[illegible]異乎[illegible]斷[illegible]

召誥日名考　元和李氏遺書本

清李銳撰。銳字尚之，江蘇元和人，諸生。專精算術，[illegible]

召誥篇惟二月既望越六日乙未，鄭[illegible]曰是時周公居攝五年二月[illegible]二月，當為一月二日，不云正月者，蓋待諸侯朝禮乃正言正月故也。（是時大統未定，[illegible]）而孔傳則以周公攝政七年二月十五日日月相望，于望後六日二十一日乙未，[illegible]諸云周公既復[illegible]武[illegible]惟七年，洛誥是攝政七年事也。洛誥周公云予惟乙卯朝至于洛師，此篇乙卯周公朝至于洛，正是一事，知此二月是周公攝政七年之二月也。按鄭從大傳，大傳云周公居攝五年營成周，召誥[illegible]周事，故鄭依之。史記魯世家作七年，又為孔傳所本，孔穎達依三統歷依之。嗚[illegible]江[illegible]新注皆致疑，惟鄭[illegible]精於步算，此破二月三月為一月二月，斷非漫然。銳是書據傳入算推算，往二十九年戊午起至二十五甲申止，即作召誥之算也。又劉以一月二日比例為推，則一月十六日庚寅為既望，越六日二十一日為乙未，二月則否，證明鄭注之[illegible]

尚書大傳三卷補遺一卷　[illegible]晴川八種本

漢鄭玄注，清孫之騄輯。[illegible]

書[illegible]鈔攝[illegible]成[illegible]

書大傳三卷[illegible]三卷[illegible]

伏羲為戲皇，神農為農皇也，遂人以火紀，火太陽也，陽

尊，故託遂皇於天。伏羲以人事紀，故託戲皇於人，蓋

天非人不因，人非天不成也。神農悉地力，種穀疏，故託農皇

於地。天地人之道備，而三五之運興矣。[illegible]謂為三五傳，

不謂[illegible]輯其鴻範五行傳，不逮文獻通考所載

之詳，其間又有以向歆之文闌入之者，自伏生書出不類

[illegible]書首[illegible]刑[illegible]不知[illegible]

[illegible]大傳輯刊[illegible]之本，[illegible]

[illegible]四庫[illegible]所

採杭州本目之也。

續修四庫全書總目　卷　二八

尚書大傳四卷補遺一卷考異一卷續補遺一卷

[illegible]盧文弨輯補，[illegible]有自序，[illegible]騄本與[illegible]本相

校，以盧本為詳備，惟不免傳寫異同，因作考異若干

條云云。[illegible]

異及續補遺則文弨所增也。[illegible]考異中[illegible]

[illegible]傳[illegible]本有鄭注云[illegible]為衡，乃

鄭注尚書文，[illegible]入于[illegible]中，[illegible]則本有鄭注云[illegible]

以[illegible]也，亦鄭注尚書文。[illegible]

有鄭注云[illegible]十四字，乃[illegible]風正義

文，遂[illegible]引此五事[illegible]傳鄭有注云[illegible]

在淮夷之等三十字[illegible]乃孔[illegible]引尚書及鄭注尚書

文。[illegible]續補遺中，[illegible]傳者尤多，殊不足觀。[illegible]

[illegible]

續修四庫全書總目　卷

[illegible]刊本

尚書大傳四卷補遺一卷續補遺一卷 未見刊本

書首題濟南伏生撰北海鄭氏注若其鄭氏序、共六[illegible]

傳四卷補遺一卷[illegible]雅雨堂[illegible]

本無續補遺[illegible]此本有[illegible]

[illegible]

著錄[illegible]是本[illegible]閩考[illegible]所作辨語、要之甚詳、並附入

[illegible]雅雨堂刊本後也。

此書[illegible]中[illegible]是書係[illegible]刊本[illegible]校[illegible]當[illegible]

尚書大傳四卷補遺一卷 未見刊本

清[illegible]校[illegible]有[illegible]廷[illegible]二序、後有沈[illegible]跋、[illegible]

書有揚州本、杭州孫氏本、德州盧氏本、吳興董氏本、董本采

摭較富、而以己意錯次先後、本外獨盧氏一遵鄭注[illegible]

次混淆、字句訛誤、亦所不免、因取董本、略為校正、又[illegible]

仁和盧氏本并以孫氏本校德州本、而[illegible]其傳補遺一卷

即據所校孫本、而[illegible]吳興董氏本之一、采[illegible]但[illegible]

德州本之舊、納於注中、二篇猶不廢偶有己見、附加按字

以別之、至下[illegible]、隨意書本引證、兼傳多是大傳本文、鄭

注亦不盡出鄭氏、亦一一今觀其書、所下案語有可書本作某

書有某書本謂某者、未注明[illegible]據[illegible]

[illegible]所據德州本之為用者何在、亦不可曉[illegible]

[illegible]本[illegible]

卷一 ……二傳 …卷三 附本附序目

尚書大傳注三卷

清孔廣林輯。…序列引傳及注…[illegible]…視兩

處本異。…惟…誤漏…[illegible]…

大誓篇…廣林入之於五政篇…[illegible]…

家也。…鄭箋引作周傳。…廣林入之晚記…刊二百…傳…

林據初學記…[illegible]…

此書手抄…[illegible]…廣林…

[illegible]

文所…存…[illegible]…引鄭注

云樽…以…[illegible]…一名

相書記云…[illegible]…一名相

明堂位…[illegible]…周禮太

師…[illegible]…

引以傳文…[illegible]…禁

則…[illegible]…惟陳壽

祺…[illegible]…固有

在也…[illegible]

欽定四庫全書總目 卷 三二

尚書大傳三卷 辨譌一卷 …[illegible]

漢鄭玄注 清陳壽祺輯校。陳…論矣，壽祺有…[illegible]…

…尚書大傳，最為詳…但…[illegible]…

為老，又…[illegible]…

一今傳為三卷…[illegible]…辨譌即序

所謂訂誤…[illegible]…大傳

…[illegible]…曲阜孔

叢…[illegible]…補入

者…[illegible]…

之也…[illegible]

欽定四庫全書總目 卷 三三

尚書略說注一卷　鄭氏佚書本

[illegible]無作者名氏，清袁鈞輯。[illegible]略說[illegible]尚書大傳[illegible]

[illegible]之後，鈞獨刪出之，復引[illegible]與注出處，又附四殘語於下。

[illegible]其[illegible]竟[illegible]白陳壽祺全閩，惟大之所後略有

移易。[illegible]不小注[illegible]有增多數處

無要義。[illegible]略訓三卷，伏勝注鈞

以為即略說之[illegible]稱。[illegible]陽壽祺亦不謂而從[illegible]

[illegible]序[illegible]引周傳[illegible]以略說即暢訓，日究嫌

無據。且略說止一卷，又篇三卷不合，又辨[illegible]踐奄後紀

有虞氏引周傳者，債訓[illegible]云云，當是暢訓之文。

訓謂賞有功諸侯，與王制說同，[illegible]可說為一事也。[illegible]

尚書中候三卷　尚書璇璣鈐一卷　尚書考靈曜一

一卷　尚書刑德放一卷　尚書帝命驗一卷

尚書緯運期授一卷　玉函山房本

漢鄭玄注，清馬國翰輯。[illegible]尚書中候，孔廣林本、

國翰所未見孔本也。其[illegible]握河紀、次考河命、次題期、次

立象、次運衡，卷中首勑省圖、次雒與、次[illegible]握、次洛予

命、次稷起、次我應，卷下首雒師謀、次合符后、次[illegible]、次[illegible]

次準讖哲、次義明、次霸免、次題[illegible]，其佚書引無篇目

者，則歸之雜篇。[illegible]序[illegible]，伏氏有天下，龍馬負圖、

出於河，遂法之以畫八卦，[illegible]往為緯文，紀本

引作鄭[illegible]注，其實尚有又龜書法出之也七字，次為引

文武咸稱，後又在任八字，御覽明[illegible]考河命，此乃儀之握河

紀，和[illegible]失考。紀條[illegible]藉此[illegible]聞所占紀本未及[illegible]者以

[illegible]為考文命，成德[illegible]上引尭属稷匪懈，萬民和欣十字，

出[illegible]是周文占作，[illegible]不[illegible]璇璣鈐考

靈[illegible]曜、刑德放、帝命驗、運期授[illegible]

隋志著錄鄭注尚書中候五卷外，尚有尚書緯三卷，注

云鄭玄注，梁六卷，七錄云六卷，[illegible]篇目[illegible]中候為一卷、

他五篇無可考耶。惟後漢樊英傳注備述五篇之名，首璇璣鈐。璇璣者帝王所運，說曆觀天之器也。曆之理非數無以顯，曆之數非象無以明。推曆之法，以象為先，故靈曜次之。王者觀象，張民擇為政本，政以術教，本萬政象，考徵衰務刑德，微子次之。帝命驗，運期授，咸明五行相代之期，易緯而興之理，故以終焉。特[illegible]圖緯之異[illegible]也。

~~中候[illegible]本~~

尚書中候鄭注五卷　乾隆刊本

漢鄭玄注。清孔廣林輯。按正義書緯云，孔子得黃帝玄孫帝魁之書，迄秦穆公，凡三千二百四十篇。定可以為法者百二十篇，以百二篇為尚書，十八篇為中候。七錄云又有是無篇目。隋志尚書中候五卷，鄭玄注，梁有八卷，今殘缺。唐志載鄭玄注書緯三卷，中候五卷，著錄蓋久佚矣。廣林輯[illegible]十八篇之目，惟[illegible]無以所存[illegible]不標[illegible]題期立象[illegible]篇無注，據宋均云堯得圖書，舜禪稷，後演以為考河命、題期立象五篇，乃緯書多引考河命，而題期立象無稱[illegible]題期立象，乃考河命下篇[illegible]引者，概稱考河命。中[illegible]據他本有[illegible]御覽所引文本[illegible]稱考河命者[illegible]是立象之文，文[illegible]為名，堯舜湯文武並有文，不應禹獨無文，可為立象之[illegible]其無可附，並存考[illegible]類附後文附錄之。革[illegible]郡四字，他本有[illegible]篇[illegible]下者，嘉禾[illegible]長五尺三十五穆十字，他本有[illegible]疑同類者，似無不妥，[illegible]附帝侯之后耳。[illegible]趙篇引[illegible]文以字為強[illegible]以年年二篇，又引詩[illegible]作正義[illegible]一年武王二年戒郡，三年王使某如三篇，不相[illegible]，但皆從古公

之事、在文里標重文二字、又九[illegible]表八狀 七政六宮

禮之四海、其凡兩見、一在犹麗篇、一在雜賦篇篇乃書

中[illegible]標四海二字、一不標、皆其識也[illegible]張海鵬

[illegible]附尚書鄭注[illegible]

尚書中候注一卷 鄭氏[illegible]

漢鄭康成撰、諸家鉤輯[illegible]十八篇之目次同孔廣林本

而篇中文句注之次則稍異、[illegible]每條下間附考證同所輯

尚書鄭注篇後又有尚書中候序三條、則孔本所無也、

其[illegible]孔本考稽河紀[illegible]次有天下龍馬負圖出

於河遂法之畫八卦又龜書洛出之也二十六字又嘉禾莖

連拜下有嘉禾長五尺三十五穗十字、考河南[illegible]

莫年考下多其星降刑葵其生七字[illegible]

[illegible]注字、句夫[illegible]鄭注、

又握河紀篇鳳凰巢阿閣讙樹考下[illegible]上[illegible]鉤以

為[illegible]阿星二字于屋上[illegible]字、而出上五

當有衡門二字並以宋之方犯之、此例[illegible]上下文義

而得之者也又臨壇[illegible]止考下[illegible]而止此例

俄八他書所得之[illegible]主象篇下據御覽引文[illegible]

[illegible]

蓋有文不屬[illegible]所見[illegible]

[illegible]孔廣林[illegible]四依是本

孫渥也[illegible]

詩益二十卷　乾隆四年刊本

清劉始興撰。始興字子考，江蘇金壇人。是書首有始興自敘說正敘及總序，又有其弟辰駿所[illegible]要旨，即凡例也。次詩本傳八卷，詩攷內二卷，詩攷補言一卷，詩表二卷，總辨一卷，雅辨六卷，[illegible]傳詩攷聞詩[illegible]辨[illegible]全卷首。又有序略[illegible]本傳自詩序毛鄭孔氏及朱子傳說[illegible]

續修四庫全書總目　卷

[illegible]所未盡，從以補充。詩表者，推上迹論次之義，[illegible]為表，表分為[illegible]傳[illegible]其序為傳稱後來辨論次大端而辨於人孔子之意[illegible]亦有以孔為升降後則一[illegible]一[illegible]者著其說之意，[illegible]依時代及尊卑上下為從。惟二雅雅頌篇則[illegible]此[illegible]其類[illegible]孔子論次所在升降次第[illegible]表裏[illegible]咸備焉。詩攷者[illegible]舊解[illegible]依附[illegible]朱子者[illegible]討論詳。先[illegible]總辨者，先[illegible]日也[illegible]雅頌[illegible]

氏引詩餘以著他傳[illegible]雜之論[illegible]理全書義例[illegible]中辨衛風不當屬邶鄘，猶孔氏傳書二十九年季札觀樂歌邶鄘衛[illegible]衛風，又書三十一年北宮文子引衛詩[illegible]為[illegible]儀[illegible]不可還也[illegible]不稱[illegible]不可易。又[illegible]觀周樂[illegible]辨邶鄘衛[illegible]南之間[illegible]左氏[illegible]朱子[illegible]衛不入雅[illegible]之說[illegible]觀樂[illegible]邶鄘衛[illegible]二南之間者[illegible]究[illegible]而勝[illegible]

續修四庫全書總目　卷

三頌考三卷 周讀[illegible]

清張[illegible]撰 有自序[illegible]

[illegible]

六章[illegible]為第三章[illegible]為第四章[illegible]為第五章[illegible]

[illegible]與有聲[illegible]為一篇[illegible]訪落敬之小毖[illegible]為一篇閔

予更為引申其義謂篇中成王之字[illegible]

續修四庫全書總目 卷 部

[illegible]不指[illegible]是魯頌[illegible]三篇為魯僖公之頌後一篇

乃僖公之詩[illegible]

於周而史克[illegible]

公五年卒[illegible]

[illegible]

[illegible]

王子[illegible]僖公[illegible]

[illegible]在淮徐[illegible]當在錫之山川土田附庸[illegible]

[illegible]

續修四庫全書總目 卷 部

[illegible]

詩譯二卷　檮園叢書本

清康熙撰。是書專說義旨，[illegible]朱子集傳序、小雅、鄭風，不主朱子注詩之說，謂遵大路為逐嘆者之詩，野有蔓草為男遇時之作，揚之水為閔甥之微弱而諷其上下同心，褰裳子乎是大國之庇，已而自悔褰裳興嗟，扶蘇狡童刺任用之非人，有女同車、鶉之奔奔之失助，[illegible]子於刺學校之廢，雞鳴而思君子之風度，小序舊說皆有意義。又於朱子解詩七[illegible]，系辭降為國風，而雅七[illegible]風雅異體，系辭自是風體，非降也。且平王之世，未嘗無雅，即南山正月，何無正諸篇，玩其辭，皆東遷後之作，則亦不盡遷朱子[illegible]也。[illegible]論出東平之自諸詩，[illegible]王平反事，辨[illegible]時地最為精切，其自出[illegible]者，玩篇中詩，莊如婦人憚亡之作，謂界遠懷人，何須從劉塗域之間，而變之後，[illegible]白居易照子擾詩相[illegible]物，而非辭。考後有李光垣[illegible]跋，蕭為[illegible]書釋佚也。諸書[illegible]而[illegible]檮園叢書者。

[illegible]州之湖[illegible]楊四五湖，其能八州[illegible]以地[illegible]，[illegible]自[illegible]流諸[illegible]，[illegible]集的[illegible]請讀，也[illegible]自[illegible]。

禮圖彙考三卷　道光刊本

清毛應觀撰。應觀字[illegible]，山西夏縣人。是書舊有郝[illegible]藻序及應觀自序，後有王[illegible]跋。全書原十卷，梓行者止三卷，卷一天文推異，卷二地理徵今，卷三井田計畝地理徵今。又分為[illegible]志書中，於天文列恆星七政二道九行諸圖，兼辨歲差、[illegible]等著，推測之度數，而駁正天元歷理天文大成諸書之說，於地理[illegible]禹貢職方之九州、春秋七國之疆域，[illegible]至秦漢以後郡縣之變更，而注今直省府州縣，[illegible]於卷下，於井田用周方[illegible]之合之，因及[illegible]市[illegible]里計算七[illegible]諸事圖，各有考辨。後觀天文多本梅文鼎，利瑪竇之說，獨以諸天轉地者千里，非日轉，不背儒者地理，[illegible]盂子禹疏九河，疏九河瀹濟漯以後，而汎濟漯而皆注諸海，決汝漢排淮泗以後，而汎濟之水皆注諸江，而字當上洪水未[illegible]孟子[illegible]是論水道，[illegible]以為就而[illegible]淮泗皆注江也。[illegible]又[illegible]謂淮水多由通江排[illegible]也，而淮同義，見說文[illegible]排淮非導淮，乃推[illegible]淮而注江耳。言井田[illegible]

國、方五千里，周之九服，方萬里，……外薄四海，咸建五長，是為九服之外，各建其長以統轄諸夷，而周孔蕃服北極沙漠，東入東海，南濱南海，西逾流沙，五長更遠於何地，又謂小國城方三里，三三九里，實有八千一百畝之地，近刪城內民得居國都，諸說以上俱屬甚允愜，其春秋地理務今昔而得要，尤便學者。

不可據者

惟……不信諸天地……推驗有更精者……

經解指要十八卷 嘉慶鈔本

清陶大眉撰。大眉字又垠，湖北廣濟人，官安州教諭。是書分周易八卷，書經二卷，詩經二卷，春秋二卷，儀禮二卷，周禮二卷，禮記二卷。係就御纂周易折中、書經傳說、詩經傳說、春秋傳說、三禮義疏節纂就約……錄而成，於御纂七經，間能……文繁……，採擇不苟，大眉於此……，刪繁……而……屬不苟。三孔尤……首有其子起宰序。

十三經心畬二十二卷　[illegible]刊本

清陶起庠纂。起庠字雅三，湖北廣濟人。大眉子。首有起[illegible]庠自序，言學先治心，治心之道獨留會此書所由名也。凡易六十七條，書[illegible]七十一條，春秋七十二條，禮記三十九條，周禮三十條，禮記六十七條，論語四十八條，大學七條，中庸十五條，孟子四十四條，孝經十五條，爾雅二十條，[illegible]逸後附存異、析疑、外義、補遺諸目。大抵雜采[illegible]書，[illegible]因學紀聞、黃氏日抄[illegible]之，亦有不標[illegible]書者[illegible]者。一引琛究齋說[illegible]、袁齋隨筆，乃不引齋[illegible]隨筆，而引天祿識餘、說香見、宸齋通筆記、書中合[illegible]要義，[illegible]書之日月星辰山川[illegible]周禮之孔樂兵刑水土，論語之天道、人道，中庸之義利，諸條亦何待於敘[illegible]……非說經也。[illegible]

[illegible]

尚書私說二卷　原藁本

清倪上述撰。上述直隸樂亭人。是書尊信古文，惟不滿意於梅本，[illegible]首有自序，以為舊篇章字句之間，尚待辨証。其要者，謂姚方興所得舜典二十八字，決為偽[illegible]造，於孔序但云舜典合於堯典，不云篇首有脫字，梅本移堯典之末[illegible]又失其段落之[illegible]文，王柏所補殊牽強，謂大禹謨宜分三章，當單陳謨正文，次章受禪，三章征苗，皆附錄，并陶謨、益稷[illegible]為一時所言，上下自相聯屬。[illegible]與陶所陳，上於上篇，下篇乃帝與禹交儆者，末復有皋陶之賡歌，故史合錄為篇，經附載之例，孔子[illegible]特以篇秩之衍而分之，此三篇俱無缺文，[illegible]惟益稷篇首曰三節，宜移附篇末，庶頌讀說一節，宜移置象刑惟明之下，盤庚是四篇，各自有史臣之序，上篇經首至表綏四方，[illegible]一篇，盤庚數于民下，又是一篇，惟中篇次不諧，表一節，當移之泰誓次秉下，泰誓篇首有脫簡，中篇之末嗚呼乃一德一心之前，有無哉夫子周或無畏，寧執非敵，百姓懍懍，若崩厥角二十字，與上下文意純不屬，而與孟子所引文辭同，依義殊聯屬，其為亂簡猶有所修潤，無疑，必下篇首節錯入前篇，關首哉字，惟二十月哉生[illegible]明，武王四壬戌[illegible]易哉二字，四字成文，似也。次云王

于商郊，夫子圖武至于商郊之似也。此下更當有商人迎師之文，如孟子所云其君子實玄黃于篚以迎其君子，其小人簞食壺漿以迎其小人者。其下乃如孟子云王曰無畏，寧爾也，非敵百姓也。若崩厥角稽首。再按時厥明王乃大延六師，則爲武成所云踰孟津於商郊者，合武成篇[illegible]惟四月哉生明二節[illegible]大定後錯簡。洪範篇[illegible]初一曰五行六十五字及名時正文，皆洪範古經。皇極自敘時五福以下，三德自惟辟作福以下，稽疑自設，則有大疑以下，庶徵自曰王省惟歲以下，皆箕子紬繹其旨以告武王之辭，本文當在古經之後。

續修四庫全書總目 卷 部

自相首尾。大誥篇惟若兄考十五字，宜在爾亦不知天命不易下。多方篇宜在召誥前，即大誥後東歸之所作。立政篇有錯簡四：一屬自進戒之語，[illegible]虎賁綴衣至至憲陝尹，錯在文武章中；一告孺子王語，文王罔攸兼至罔敢知于茲，錯在申說文王立政下；一亦告孺子王語，今文子文孫至武王之大烈，錯在戒後王章中；一告太史語，嗚呼繼自今後王立政其惟克用常人，錯在周公若曰上。召[illegible]誥[illegible]，有王雖小一節及其君王二節，[illegible]宜移於惟曰其邁下；若生子一節，[illegible]宜移於王其德之用祈天永命下。洛誥

篇[illegible]誥首甚，定爲九章。梓材篇宜移康誥之序冠其首，其首句又酒誥之尾[illegible]此[illegible]定傳文之[illegible]大略[illegible]錯，則無關緊要，及[illegible]雖改而不敢定爲定無者，梓諧傳中所[illegible]尚書大全蔡氏金氏[illegible]已闡其例[illegible]。[illegible]宜[illegible]但未若上述割裂之甚，顧割裂之餘，轉覺文從義[illegible]，以侮聖言罪之，視[illegible]盤庚誥文者亦當末減，存其說爲尚書家備一案可也。

續修四庫全書總目 卷 部

多方篇宜在召誥前，其[illegible]

[illegible]

尚書古文攷實一卷　[illegible]

清皮錫瑞撰。是書專駁閻若璩說，其顯然詆諆者，謂安

國但[illegible]傳文而無[illegible]，[illegible]謂錫瑞引

司馬遷亦從安國問故，[illegible]遷書載堯典禹貢洪

範微子金縢諸篇，多古文說，[illegible]

而何以得稱為今文說？[illegible]所謂古文說非說其

衍子金縢多篇，皆今文所有，[illegible]則亦為古文說[illegible]

[illegible]其有所不可通，則謂遷書多古文說，或是班氏想當然耳，則

謬之甚。未足深信。黃[illegible]所以持其說。又謂武帝

建元五年立五經博士，孔安國為博士，當在建元五年之

後，[illegible]國生[illegible]，師事[illegible]

[illegible]董仲舒，[illegible]胡毋生皆於文景時為博士，[illegible]見史記本傳。

賈生傳文帝時博士，漢書賈誼傳遷博士[illegible]

[illegible]皆在武帝建元之前[illegible]斷安

國當在景帝初年亦為博士封。晉之時，據漢書載安國

為諫大夫，而諫大夫係置於元狩五年，安國[illegible]

於[illegible]元狩五年，後殊無可疑。惟由元狩五年上溯景

帝元年，止三十九年，安國卒年六十，何以能具為諫大夫，必在

四十前矣。錫瑞於此殊欠細考。錫瑞又謂安國卒年不得見

巫蠱事，據武帝時巫蠱事凡二起，一在元光五年，一在

征和二年。據漢書武帝本紀，元光五年秋七月乙巳，皇后

陳氏廢。應劭曰，外戚傳，元光五年上遂窮治

之，女子楚服等坐為皇后巫蠱祠祭祝詛，大逆無道，相連

及誅者三百餘人。[illegible]安國序所云安國有巫蠱指此時，

考天漢五年為諫大夫時，尚先十一年，何得稱不得見？若

征和元年之巫蠱獄，則逆三十九年，安國卒久矣。誤元光

巫蠱為征和巫蠱，推劉歆班固以下因之。錫瑞以班氏

云遭巫蠱未立學官，乃沿劉歆謬說。夫劉歆之說誤，不

必諱，若以為作偽，[illegible]則又非[illegible]書亦不無一得

班書所云武帝末，乃景帝末之誤，[illegible]

[illegible]謂杜林古文非孔壁古文，[illegible]

[illegible]

已言科斗書非出[illegible]人，豈[illegible]是之以臆造孔傳屬之王子

雍，則又[illegible]之說也。

尚書古文疏證辨正一卷　思賢書局刊本

清皮錫瑞撰。錫瑞亦攻尚書古文者，因閻若璩同旨，遂及若璩所作疏證[illegible]其異辨[illegible]正之，非護古文也。[illegible]書中所辨，謂若璩未瞭古今文家法，如以馬鄭所注古文為今文之類；謂若璩宋人臆說，斥古義，如信歐陽永叔說而疑文王改元，信程伊川說而疑武王觀兵，信邵康節所經世書以推算年數之類；又謂孔本不誤，而若璩以為誤，如[illegible]孔傳解無逸三宗有太甲及多士為方[illegible]必從馬鄭，而非孔之類。[illegible]惟有不甚關緊要者，又有伸其所未盡，而則補[illegible]也。但其說亦不能無失。[illegible]硬造西漢古今文一家之說，謂安國必以今文教授，則兒寬既從今文於歐陽生，未何以又學於安國，謂安國古文無訓解，又謂於古今文多異同，[illegible]以說此語古文說，[illegible]古文說非訓解而何，又謂甚說古文與今文同，其訓解必同今文，已是武斷。然則今文所無者，何以說之；展轉鏡殊，覺不能自圓，他如以帝王世紀有其事一事，即定衛宏以為異說，而謂今文以[illegible]積集解[illegible]引安國注，即斷為鄭

沖所纂入，不知鄭沖與王肅同時，未[illegible]為王肅偽書所欺，以為叔之來[illegible]諸法[illegible]，各持其說[illegible]，必堅斷為語法；又得於來叔來伯父子同謚，則據今翰林出身者例謚文，常有數代同謚文者，[illegible]為此不知今之例，[illegible]同古，且謚文之下尚有一字，如文正文忠之例，猶[illegible]遺之未明。胡渭至此，若璩[illegible]安國[illegible]未嘗遺及到歆，錫瑞則[illegible]，[illegible]到歆矣，若璩[illegible]說梅頤未[illegible]嘗疑及王肅，錫瑞始指定王肅矣。若璩[illegible]時漢宋學未甚分界，故[illegible]據宋儒為助，[illegible]錫瑞專漢學，漢學則兼斥宋儒矣。若璩時漢學未有今古文之分，故[illegible]據馬鄭[illegible]勸錫瑞[illegible]事證今文，[illegible]遂不滿馬鄭矣。惟錫瑞以為孔傳後於馬鄭，[illegible]且後於蔡傳，[illegible]

[illegible]採諸家之得失，[illegible]平情[illegible]也。

（旁批）首有自序，比於若璩之駁朱注。

（旁批）[illegible]地理、如隨尾略[illegible][illegible]之類。

（旁批）至如[illegible]與帝[illegible]其說，[illegible]本[illegible]，[illegible]，後人[illegible]不同者不備，[illegible]

今古文尚書授受源流一卷 湖北存古學堂刊本

清馬貞榆撰。貞榆字貴立，廣東順德人，優貢生。是書就尚書考今古文授受源流，今文首伏生，以次及張生、歐陽生、鼂錯等，並後漢治[illegible]歐陽尚書不知師承李[illegible]長者，後漢治大夏侯尚書不知師承張馴等。古文首伏生，以次及都尉朝、兒寬、膠東庸生等，並後漢治古文尚書不知師承張楷、孫期等，並附辨經義考謂賈逵、許慎、馬融、鄭康成未見孔壁古文之非。按貞榆所考多有疏誤，[illegible]貞榆舉[illegible]傳[illegible]論衡正說篇，鼂錯傳於兒寬，而貞榆舉鼂錯之傳上引何比干，不及兒寬，家語後序言安國受尚書於伏生，疑出附會，據史記文帝十五年，鼂錯以太子家令對策，其受伏生尚書時，尚未為家令，當在其前，又漢書載安國為諫大夫，張譚大夫在元狩五年，置是安國為諫大夫當在其後，而安國侍服淮老宇又在為諫大夫之後，元狩五年，距文帝十五年，將近五十年，家語云安國卒年[illegible]十，計安國[illegible]時[illegible]十歲，安得從伏生受業，貞榆似知其誤，而不能改，又據劉歆[illegible]秘府得見古文尚書，未必傳古文尚書，後漢書鄭興傳云天鳳中將門人從劉歆講正大義，李賢注曰，左氏義也，盖劉歆以左氏春秋名家，而興傳父子。少學公羊春秋，晚善左氏傳，遂積精深思，[illegible]通其旨，是歆之傳於興者左氏傳也，並杜林傳云，興嘗師事劉歆，林既遇之，欣然言曰，林得興，諧矣，注無所指，貞榆乃據杜林傳[illegible]為興傳古文尚書於歆之證，又謂歐陽歆傳見古文尚書，即傳古文尚書，殊屬武斷，至經義考謂賈逵、許慎、馬融、鄭康成未見孔壁古文，並不誤，後漢書儒林傳，扶風杜林傳古文尚書，林同郡賈逵為之作訓，馬融作傳，鄭康成注解。又許沖上說文表曰，臣父故太尉南閣祭酒慎，本從逵受古學，是[illegible]慎之學傳於賈逵，四人之學皆出杜林，而杜林之古文尚書乃得之西州之漆書一卷[illegible]西得之西州者，則無師承可知，云一卷者，則非[illegible]藝文志所載古文經四十六卷可知，[illegible]

[illegible]說傳[illegible]其父之古文尚書，何以又傳杜林之古文尚書，且既傳其父之古文尚書，何以獨以大夏侯尚書教授，辨者謂徽所傳之誤，非儒林傳之誤。惲並一列，心旁作[illegible]，惲傳載之寡，一則心旁作[illegible]作明屋之寧[illegible]

或呈二人，否則老傳父業當□指左氏春秋周官毛詩國語等□□

而□□古文尚書要之□□賈馬鄭所注許氏所引，□□無出

二十八篇之外者，頗與所謂如貞榆徒以馬鄭嘗校書東觀，遂

臆斷為親見孔安國所獻本，又疑□馬鄭所注之尚書皆孔壁

本非杜林本，更硬斷杜林之漆書古文亦往孔壁傳寫而得，但

無以解於儒林傳所載杜賈馬鄭傳授之□□□末，反指路記

書以就其說，□蓋□惡標新於附會標王之外，而不自知

其無據也。

尚書要旨一卷　湖北存古學堂刊本

清馬貞榆撰。是書分目細碎，大抵以聖治聖學為綱，屬於治者，如知人安民天文地利農政教官刑官工藝山澤之利商務祀典樂官納言之官取士擇相巡守學校諸類；屬於學者，如□遜志慎非義處人倫之變執中之類。一傳以經義，所援引除本經傳注外，汎及羣儒諸史文集雜錄，所稱東塾先生即陳澧，貞榆之師也。每說經□事□史事，而因刑官而附論鍾繇陳羣等言肉刑之非，因擇相而附論後世廢宰相之弊，諸所敷衍，大□體尚平實，惟其中有絕隨意如見明峻德一節，司馬光謂即大學傳，自此以下四傳曰，蔡傳本之。洪氏經釋以中庸之孔經孔義，森則遷徐使言貞榆[illegible]馬光言孔則有意難蔡沈而壓於司馬光耶，又有絕謬者，貞榆謂[illegible]王秩，[illegible]叔□已[illegible]其□以清之多亂家比周公，□則以曾點為孔丘，美□□於書旨[illegible]

□□□耶。

黑水考一卷　原纂本

清徐養原撰。禹貢言黑水者三，一見梁州，一見雍州，一見導水。[illegible]鄭注[illegible]皆不能指黑水所在。胡渭錐指引雍梁黑水爲二[illegible]謨。養原是書據爾雅謂河所出爲昆侖，河之源即識昆侖之所在。又據山海經謂河與黑水同出昆侖[illegible]梁二州，得水道凡六：曰黑水河，曰淤水，曰布偒水，曰濮水，曰瞥水，就此六水觀其會通，知雍州之水可至於梁，梁州之水可至於海。[illegible]黑水故道，雍梁二州，因此黑水亦即導川之黑水。所考極詳確。後有程同文跋，謂禹貢雍梁之域，必在今[illegible]末多諾陵宗之間，[illegible]乃雍州西距之黑水，過三危達下，乃梁州西距之黑水，今潞陵宗以西又二千餘里，乃至前藏，若寄禾多則，出川邊[illegible]亦僅二千餘里，而遂而至雍之粳渠在[illegible]循西青之喝夾，在朝鮮[illegible]貢道夾右碣石入於河，則遠及遼東，制王邦底貢，其遠莫致地。夷興南交，必在域內，乃見梁州不得有今衛藏之地，又謂黑水即今[illegible]瀾滄江，援據甚[illegible]，可補養原之說所未及。

三亳攷一卷　先猶高刊本

揚守敬撰。書序湯始居亳，從先王居。鄭注亳今河南偃師縣有湯亭，地理志河南郡偃師尸鄉，殷湯所都。立政爲三亳阪尹，鄭注三亳者湯舊都之民服文王者，分爲三邑，其長居險，故言阪尹，蓋東成皋，南轘轅，西降谷也。攖鄭以湯舊都釋三亳，以成皋轘轅降谷三邑爲三亳之民，不言以三邑爲三亳，自孔穎達正義以三亳阪尹共爲一事，云舊都分爲三，其長居險，[illegible]偃師爲湯舊都，至此分[illegible]也，宋[illegible]殷有三亳，[illegible]穀熟爲南亳，即湯都，蒙爲北亳，即景亳，是湯所受命之地，偃師爲西亳，即盤庚所[illegible]徙，又引左[illegible]氏襄九年傳[illegible]爲鄭注隱商郊之亳以證書之誤，引漢書地理志及[illegible]瓚注湯居亳今濟陰縣是，以釋鄭注之疑，未[illegible]謂文王以成皋轘轅[illegible]降谷爲三亳之民匪殷後世之鮮，舉四僞之書，[illegible]無[illegible]鄭解三亳阪尹並無不合，惟以證引征篇書以亳出仲虺之誥[illegible]又解阪尹義與鄭異，[illegible]遂[illegible]及近人所攷，古文尚書之爲誤，則鄭外生枝矣。

漆沮通考六卷　光緒乙未關正誼堂刊本

清鄭士範撰。士範字治亭，陝西鳳翔人。[illegible]禹貢言漆沮既從，[illegible]是書[illegible]考二水之所在，[illegible]分為六篇，首漆水，次洛水，次故城，次山屬，次水屬，[illegible]附錄。書中据某傳引地志漆水出扶風縣，水經漆水出扶風杜陽縣，程氏曰杜陽今岐山普潤縣之地，亦漢漆縣之境，其水入渭，在灃水之上，與經序渭水節次不合，非禹貢之漆，以正孫星衍說之[illegible]誤，而以爲世家所言耀州之漆[illegible]沮入渭在灃涇之下者爲是。又以書傳謂從翔邑入渭[illegible]誤，於諸水據王復齋自臨潼交口入渭之說以駁之，俱極確。附篇則以相涉而及之，故題曰通考也。惟雜引諸書，[illegible]殊少斷制，[illegible]合[illegible]孫全[illegible]閒者注[illegible]以[illegible]參考[illegible]可也。[illegible]前有張世英[illegible]序，[illegible]士範所[illegible]撰舊刊集而作，蓋二書并刊也。

續修四庫全書總目　卷　經部

禹貢水道便覽一卷　同治六年刊本

清張先振撰。先振字[illegible]，湖北漢陽人。是書略於山而詳於水，於諸水之源流派別，言之了了，并及治之之法，使[illegible]書中無一字不晰。[illegible]最簡便。自[illegible]惟解夾右碣石入于河，謂自海而南向望碣石，以轉河濟由右而西轉，并在左，石在右，轉屈之間，視之若在挾掖之右，故曰夾右，似屬望文生義。解涇屬渭汭，謂涇水出幵頭山東入渭，渭水出南谷山東入河，汭水出強蒲藪來入涇，涇上承汭、下達渭，故曰屬。又於[illegible]會于渭汭條下，謂水內北皆曰汭，渭汭謂渭水之內也。[illegible]不以汭為水名，未免兩歧。[illegible]執涇入河處謂之涇汭，渭入河處謂之渭汭，涇至雲陽西入渭，又至華陰之永豐倉而入河，其南涇而渭相連，故曰涇屬渭汭。[illegible]此二說[illegible]非也。解黑水謂出於閬山而不言所據，[illegible]本漢書地理志注也。推其[illegible]黑水[illegible]凡三見，一見梁州，一見[illegible]雍州，一見導川，在於閬山為梁州之黑水，再究竟是一是三亦未分別。凡此[illegible]諸端，略欠精審，惟[illegible]書[illegible]著語無多，删盡支蔓，甚便觀覽。書後有其子樂鈍跋言[illegible]先振所著尚有周易互卦圖說、周禮精義、儀禮考、律呂考、諸禮、僎數儀[illegible]、[illegible]無存云。

禹貢註節讀一卷　乾隆五十四年[illegible]撝謙書院刊本

清馬俊良纂。俊良貴東石門人。是書[illegible]以胡渭禹貢錐指、被[illegible]入欽定書經傳說中，因節其要語，以為讀本。其欽定傳[illegible]所未採者，則用地理今釋。[illegible]首有自序。以為由是編而進讀原本，綱領既得，辨說易明，亦為釋欽定傳說之一助。附案。論九河既道條下，謂河自大任以西，利用合，倘流分行，錢下壅則上決，史記言廝為二渠，一從大任山南下漯河而入海，一從大任山西下漳河而入海，[illegible]至于大陸，則東方之地過卑，入海之路遙近，[illegible]為九河，利用分。[illegible]云云，所見亦是。惟涇屬渭汭條，既引[illegible]說，涇水至高陵縣入渭，渭水之隈曰汭，而會于渭汭條下，又引地理今釋，渭汭渭水入河之處，在華陰縣，今辨城縣北龍門山南，[illegible]據此則渭汭有二也，殊欠分曉。[illegible]書中引地理今釋，止四[illegible]。所引諸家之說，[illegible]本之錐指，即題以錐指節本，無不可也。

禹貢集註一卷　咸豐十年刊本

清劉崇慶撰。崇慶字德徵，東明河南順天籍，中咸豐乙卯舉人，官魯山教諭。是書首有自序，以為水患皆因下流壅塞而然，必先疏其下流，而後瀦其上流，使下流有所歸，上流有所殺。河始入於雍，而終於冀。冀當河之下流，兗又下流之入海處，故禹自冀而兗，疏河海之下流，自青而徐，疏淮之下流，自揚而荊，疏江漢之下流，於是自荊而豫，瀦伊洛之源，自豫而梁，瀦江漢之源，自梁而雍，瀦河渭之源。所言禹先後施功之序，與蔡傳略異，而理可相參。惟題曰集註，而所集何家，概未標明。於地理往往沿舊解之誤，未能訂正。如治梁及岐，至江既入涇，屬渭汭諸條，其[illegible]之最顯者。恆衛既從，謂恆衛為小水，謂恆水東入于滱，衛水東入于滹沱，[illegible]言既從，不得以小水當之。恆即滱，衛即滹沱，[illegible]他如黑水至危西傾之別，嶓冢等，俱不能實指其地，蓋所見之書本不甚博，又欠精思明辨，故不免於疏略也。卷首有九州總分二圖，又有九州田等九州賦等諸詩歌十五首，卷末有後附呈按崇慶行狀。

禹貢山水清音一卷 咸豐十年刊本

明劉椿撰。是書用注類回等[illegible]套曲，分述經文，自冀州始，至導水止，共[illegible]齣，不及疆域田賦，以[illegible]載[illegible]賦[illegible]疆域歌田賦訣也。其凡[illegible]自[illegible]、在導山導水[illegible]方向、水記出入所[illegible]屬州境。首有小引、凡例，自言[illegible]分平仄字別陰陽，頗費推敲。先[illegible]貢正文，後詠蘇[illegible]編，則傳註之繁，[illegible]歸視之，又云歌咕嘩之勞神，託諷吟而[illegible]意，殆亦精心結撰之作。[illegible]書適指歌括，便記誦者，又不闕[illegible]。係釋劉[illegible]跋書[illegible]釋劉[illegible]刊，附於劉崇慶禹貢篇註之後。

稽古軒經解存業 八卷 道光十九年刊本

清趙遠儀撰。遠儀字衡齋，安徽涇縣人。嘉慶癸酉舉人。前有黃中模序，遠儀鄉試座師也。卷一易，卷二書，卷三四詩，卷五六春秋三傳，卷七[illegible]三禮及大戴記，卷八[illegible]四書爾雅孝經。其中周禮、儀禮、大戴禮、大學、中庸、孟子、爾雅、孝經各止一篇，似以足十四經之數者。其文[illegible]書院課試之作，故[illegible]抄[illegible]前人[illegible]說，或涉空[illegible]議，全篇後皆有[illegible]語，尤為近俗。[illegible]觀[illegible]亦不無可采者。如解六宗主鄭康成說禮辰司中司命風伯雨師。解[illegible]解大夫孔父[illegible]引鄭[illegible]大夫公子嘉字子孔證孔父是字非名。解辟雍泮宮[illegible]說文辟[illegible]也，雍[illegible]天子之[illegible]辟雍也。[illegible]泮水泮宮乃泮水旁之宮，俱非學名。解公伯寮愬子路於季孫，[illegible]愬告也，說文引此作訴，與[illegible]讀過別。[illegible]歸諸市朝，[illegible]謂同鳴鼓而攻[illegible]無害為[illegible]弟子。如此之類，頗見精核，未可沒也。

鄦斋堂經解 十二卷 道光十九年刊本

清呂偉山撰及其弟偉晴撰。偉山字松坡，諸生。偉晴字蓉塘。俱安徽旌德人。偉山兄弟俱學於趙逵儀。是編即逵儀所訂，又為之序。首錄呂培經解一篇，卷一至十偉山撰，卷十一至十二偉晴撰。諸篇可取者，如羊韋互。鄭注作辨，訓辨為別，與羊字古文形聲易混，自孔傳誤為采，訓作和，衷米以來，韋輸衍名皆誤。因之周頌賁頌之傳，蓺翦齊也，鄭箋蓺斷也，孔疏謂

齊即斬斷之義，後人遂滋疑議。按爾雅釋詁：翦，勤也。翦商者，謂勤勞於商。翦之通踐，左氏定元年傳云踐修舊好，士相見禮云不足以踐禮，注云勤也。之傳，據易昀。陳太宰輕傳，徵春秋時同名之人，一滿。尉秋為可離本書而單傳也。

重校古經解鉤沉 三十卷 道光二十年刊本

清余蕭客撰，柳榮宗校。榮宗，穀梁大義述已著錄。按蕭客是書著錄四庫，刊於乾隆六十年。其後板歸丹徒嚴氏，至道光庚子重加補葺，屬榮宗校勘。榮宗因據所有書籍，核蕭客原注出典，凡正誤字二百七十五，補脫字八十。又蕭客原例，於經文異者以小字注於經文本字之旁，惟刊本或有或無，榮宗依例，悉為校補。其書傳原引舛錯者，如襄與王子伋宋柴，公羊疏引鄭注，柴者考績燎也，燎上當脫柴字。周偉度量衡，史記集解引

鄭注云同音律，音當作陰。左傳襄十九年傳，諸子仲子戎子，御覽引服注云諸子妾生子氏，生當作姓。又十一年，司慎司盟，儀禮疏引失名注，皇訛不可讀。榮宗以為書闕有閒，不敢意為增改，其見於卷首列傳校陳鱣等四人，分校陳以琛等八人，榮宗一人之力

尚書考六卷　道光刊本

清李榮陛撰。榮陛〔[illegible]〕攻古文謂今文亦有錯誤，大傳亦是僞作。所考大都本伍之要題，謂伏生書先金縢、大誥，而後康誥、酒誥；先召誥而後多方；先洛誥而後多士，皆失其次。後大誥乃周公命康叔城東都所作，誥古本有於伐殷之大誥；則誥存亡篇名適同，伏生因併為誥之首，而為伏學者更改篇引。冠康誥之首，備述以王臨孟侯渙觀諸儒，因據為攝位稱王之證。[illegible] 其要旨謂鄙[illegible]訓為先

續修四庫全書總目　卷　部

為宮有之先孟侯為太子之稱，僞孔傳可通者，傳於此言武王克商，武王定之，選建明德，以藩屏周。故周公相王室以尹天下，分康叔以殷民七族，命以康誥，而封於殷虛。王之後，前取[illegible]以為康叔不受封於武王，武王不知周公相王室兼武王成王言之。[illegible]衛實康叔，四國得封非一時。故前舉武王成王以總之，[illegible]康叔之封在武王世。武庚誅，成王又分其地歸康叔。作雒解所謂俾康叔宇于殷，代霍叔者也。康叔既受武王錫封，故傳與四國並為康誥之命。自承武王克商，與成王初無異，於此[illegible]文辭。文王受命，乃[illegible]受專征伐之命。[illegible]稱王改元之事。據紀年，文王

之[illegible]稱西伯昌，[illegible]孔大傳，武王追王文王，曷為天赴於七國之際。紀年於周襄王三十四年丙戌下記「[illegible]」，其武王三十六年改元稱一年。周初何嘗有是[illegible]。天猶紀年之帝[illegible]年四十二年，除武王文[illegible]其五十二年伐殷，自為武王十一年。金縢[illegible]事。[illegible]極羅[illegible]王解金縢罪人謂武王崩，武庚叛，無根之言。據閣[illegible]武庚畏死叛叛而流言轉為王計，若不相蒙者。二年乃知其為出於管蔡，故與罪人斯得，亦視鄙法[illegible]周公之[illegible]而居攝者為僞。[illegible]陛明曆算，[illegible]以正月上日、月正元日諸篇，[illegible]能言其故。[illegible]開訂[illegible]判斷之[illegible]惟召誥[illegible]鄙[illegible]改定

之二月三月[illegible]一月二月為迂曲。[illegible]李鋭所考之當鄙並不謬也。其改古文[illegible]不德[illegible]閣者之[illegible]補之[illegible]奇戲更詞諸篇。[illegible]不足以概本文也。[illegible]主考武王年歲，[illegible]羅泌路史據紀年定為五十四歲[illegible]年不誤，閻若璩引作雒解[illegible]於[illegible]殷之末。生王於六十年，謂是六十[illegible]歲者為[illegible]。[illegible]文王世子書大傳謂武王七十六歲即位，八十六歲代殷，則以不誤為誤，誤為不誤矣。其為質無據諸篇，亦多採前

人所未詳，可與所著禹貢山川考、黑水考、洪範[illegible]考證[illegible]

與閻、惠諸人專攻古文者又不同也。

五政疑衍，今文五子之歌據孟子、王肅[illegible]子義獻帷有司之牧夫二十一字

續修四庫全書總目 卷 部

尚書篇第一卷 道光刊本

清李榮陛撰，首有黃河清序。榮陛以今文為伏書，古文為晉人補書，二書不可相混，而伏書中之周書錯誤尤[illegible]一以武王之金縢、大誥列武王康誥前，二以周公後大誥序足成王大誥，三併武王召公兩闕篇為梓材，四列多方於多士、無逸後，一一更定之，而經文中更與誤衍，滔天二字、[illegible]於予擊石拊石百獸率舞十二字[illegible]恒衛既從大陸既作[illegible]移在至于衡漳之下，岷嶓析文讓搜西戎即敘十字，康移至三苗丕敘之下，識[illegible]二十字，康移至[illegible]琳琅玕[illegible]下[illegible]方與所上二十八字[illegible]二十四篇[illegible]歸之補篇，蓋沿元吳澄纂言，刪出古文之例，[illegible]正義所稱張霸之徒僞益二十四篇為孔壁真古文，[illegible]竊吳、閻、惠之餘唾也。

尚書課程二卷　湖北存古學堂刊本

清馬貞榆撰。是書上卷論尚書學之源流，下卷論偽古文之破綻及各家之得失，大[illegible]摭拾宋元以來攻古文尚書者之成說，尤主閻百詩，謂至閻百詩而其論大定。其[illegible]者，如謂今文為王肅偽造，蓋本[illegible]尹因陸德明有肅註今文尚書而解大與古文相類，或私見孔傳而秘之之譏，而同時之鄭沖、皇甫謐亦引及之，故是貞榆造為肅、戒、鄭沖、皇甫謐則為所愚，不知所云戒者其理何在。謐亦通儒，豈受人愚者。[illegible]有云王肅註從說今者，梅之宣由馬融偽孔合，所云偽孔出於馬融者[illegible]。又謂古文尚書亡於永嘉之亂，蓋據隋書經籍志秘府所存有古文尚書經文，今無有傳者，及永嘉之亂，歐陽大小夏侯尚書至[illegible]者所害，自分兩截，晉秘府本有古文尚書，梅賾止是孔傳，以傳合之秘府經文，而不稱[illegible]無人[illegible]張異議[illegible]。[illegible]無有傳者，謂無人傳授耳，非謂亡書也。歐陽大小夏侯尚書，語意自明，謂之[illegible]亡書，尚私傳，天寶[illegible]孫氏已主尚書孔氏學，何嘗亡耶。又謂[illegible]稱鄭康成所述逸書[illegible]偽書[illegible]二十四篇，孔穎達

橫被以張霸偽書之名，[illegible]並未細讀正義，[illegible]正義[illegible]云，[遂有]張霸之徒[illegible]於鄭注之外偽造尚書凡二十四篇，以足鄭注三十四篇為五十八篇，每每並辭其目，梅此二十四篇乃張霸之徒所造，何嘗云鄭氏所述。讀之鄭注書武成云建武之際亡，注縉云引尹誥云書序以為咸有一德，今亡。此自述之三十七篇耳，於二十四篇中[illegible]見其進，則二十四篇豈鄭氏所述耶。且所云張霸之徒，猶言張霸之流，僞造百兩篇，所造二十四篇，自是二事，豈張霸乃西漢成帝時人，豈能見鄭注之三十四篇而增益之耶。他如謂賈馬鄭所傳杜林古文尚書即孔安國古文尚書，[illegible]河內女子所獻泰誓為真泰誓，係[illegible]諸說之甚者，欲[illegible]見張霸漢[illegible]良泉吳老辨諸家之書未得[illegible]而[illegible]不能[illegible]之識矣。

[illegible]文語張霸所偽乃百兩篇，非二十四篇

江聲[illegible]

尚書可解輯粹二卷　嘉慶乙亥刊本

清潘相撰。相有周易尊翼，已著錄。是書所解止有堯典、舜典、大禹謨、皋陶謨、益稷、禹貢、甘誓、五子之歌、胤征、仲虺之誥、伊訓、武成、洪範、金縢、顧命、康王之誥十六篇，殆以可解者止此，其所輯諸說，有標名氏者，有不標名氏者，又統於一篇，不為句解字釋，殆說理之又一體也。書中堯典言天文，禹貢攷地理最詳，次則洪範。堯典徵及近世西人之說，並附夏至冬至春分秋分諸圖說。禹貢謂水道變遷，歷後代地形水勢，以考禹時之水，必不可通，惟以禹

為解。禹貢北河主爾雅，分簡絜為二河，亦參傳增師訓。三江主鄭注，謂北合漢為北江，右匯彭蠡為南江，岷江居中為中江。五湖主韋昭說，五湖當在今蘇州嘉興湖州松江諸郡境內。後余以析支渠搜即河套，則誤矣。武成篇謂歸有光讀本，較蔡本為順，惟兼天成命肆予東征，綏厥士女之句，應上接其承厥志，下接底商之罪；惟其士女篚厥玄黃，昭我周王，天休震動，用附我大邑周五句，應在血流漂杵之下，一戎衣天下大定之上，別為考定，其說大到。禹謨謂謨言精粹淵醇，真非大聖人一生精學不能到，後儒果于疑古，試問漢晉諸儒，所傳者述甚多，誰能偽為此。又謂堯授舜，舜授禹，有堯典，必有舜典，有二典必有二謨。堯典曰若稽古帝堯，若無舜典曰若稽古帝舜，又無禹謨，則曰大禹，遂以二典為堯典，以曰若稽古皋陶，接于堯典，試何史體，所為攷古天者作及今之稽也。

詩毛鄭異同辨二卷　嘉慶刊西域樓三種本

清曾釗撰。有有釗自序，以為毛鄭異同大義有四，隨文易說者不與。一曰明堂，二曰封加養，三稷契之生，四周公辟居，皆毛長於鄭。至六天之說，毛鄭故同。昊天上帝，詩有明文，五天即五德之帝，五德布為五行，助天生物，王者禮宜尊事。周頌我將傳，將大也，是毛以我將我享為大享，大享明堂五帝，偏而正義乃誣毛不信六天之說，與鄭異。孔氏述毛不得其理，每類此。若夫故訓假借，傳例簡與，箋所改讀，非盡易傳，正義亦有未達。王之書中大旨，[illegible]主申毛義，多精確。其辨正義我之不辟，謂毛讀辟為辟，據史記魯世家，[illegible]周公乃告太公望召公奭曰：我之所以[illegible]弗辟而攝行政者，恐天下畔周，無以告我先王太王王季文王。據此則史記用古文說，讀辟為辟。[illegible]說文書稱古文辟部，辟引我之不辟，法也，法當為主之誤。[illegible]辟[illegible]說文辟法也，又[illegible]異義亦異。[illegible]易蒙卦傳云：其道不可不革。雜卦傳云：革去故也。故辟从井，其義為去，後者作辟，蒙之辟，[illegible]此義，履[illegible]蒙時。至此始見日月[illegible]

又稱嗟三章，辨列選公，作選者也，據史記周本紀百年五百乘，千乘集解引徐廣，乘音剮，司馬貞索隱[illegible]字亦作選，鄭司農周禮注云：治氏注，鋝讀為刷，鄭選鋝讀皆同，則可通[illegible]，孟康說，鋝[illegible]垺也，史記集解引徐廣曰：鋝字也，當為秤，因誤選為垺。又假借[illegible]同音，王事靡監，傳監不攻緻也，據天官典婦人凡齊事[illegible]監，[illegible]也，監不[illegible]，謂之監，引申之，故物不攻緻者亦謂之監[illegible]。[illegible]釋[illegible]詁無閒也，[illegible]，[illegible]無名以祖傳，無名之也，碩大無朋，偏言碩大，又朋、樛二解，俱新而的。他所辨[illegible]不[illegible]而[illegible]以為[illegible]者，如鋝鋝之訓，[illegible]毛而[illegible]者，如[illegible]之訓，[illegible]訓，小弁二章，[illegible]心疾之訓，[illegible]弁首[illegible]之訓，[illegible]又[illegible]者，如[illegible]首章君子[illegible]之訓，[illegible]杜首章[illegible]之訓，[illegible]二章，[illegible]之訓，菀柳首章[illegible]之訓，[illegible]以所[illegible]之訓，又辨[illegible]，[illegible]釋水泉歸異[illegible]出同[illegible]流肥，[illegible]泉水注，河水篇引呂忱云：凡[illegible]雅異出同流為瀵，水[illegible]爾雅本文，[illegible]歸異出同肥，異出同流瀵，後人誤涸流字入歸異出同下，而脫異出同流瀵句[illegible]

山有苞棣傳棣唐棣也正義曰釋木有唐棣常棣傳以為唐棣未詳聞按兼明書引孔氏論語鄭注唐棣棣也今本爾雅唐棣棣常棣棣盡[illegible]小雅常棣華傳常棣棣也釋文云本或作常棣移非毛陸氏據誤本而轉以訂傳其[illegible]作移者為是食野之苹傳苹蓱也據爾雅苹馬帚是也後人[illegible]誤加水則與在野不合[illegible]不可易其[illegible]傳[illegible]常惟隱有六駮傳駮如馬倨牙食虎豹劉以上句苞櫟下章苞棣皆木名不宜此獨為獸[illegible]據陸機疏[illegible]駮馬梓榆也傳以駮為釋駮木似近牽強傳明言倨牙食虎豹曰非獸如何[illegible]不可謂非千慮之失也[illegible]

刊於嘉慶[illegible]海堂[illegible]

毛詩興體說一卷　光緒刊本

清林國賡撰。國賡字颺伯，廣東番禺人，光緒甲辰進士，官翰林院庶吉士[illegible]隱據劉勰序云詩有六義二曰賦三曰比四曰興[illegible]文心雕龍云毛公述傳獨標興體[illegible]

[illegible]及三章者有指首章及四五六章者有指首二章及七章者有指首二章及五六章者[illegible]二字僅取章首又有章首非興而置興也二字於二章三章者[illegible]賓者之樂也[illegible]有就一章於[illegible]句就也第五句振振[illegible]焉云鷺白鳥也以興潔白之士惟此僅偶見而已又據鄭志答張逸云此無人事實興也文義自解故不言之[illegible]傳所標百一十有六篇之外仍多興體因[illegible]為疏之有據前學之又[illegible]於毛公所言往往引申之隱為之[illegible]

某例之等，次論鄭君注、孔[illegible]解興字之非，興詩[illegible]不同。次論[illegible][illegible]釋先鄭比方於物[illegible]而為混比體於興。又次論集傳兼說比賦，已所云比[illegible]賦[illegible]興體分甚別[illegible]書六[illegible]學海堂四集中。

毛詩興體說　一卷　傳抄本

清黃應嵩撰。應嵩，廣東梅縣人。是書大旨同林國賡，惟分例少異，其為林氏所未及者，如詩序言刺，毛傳獨標興體例，所舉雄雉、匏有苦葉之類三十四條，孔疏書明毛意例，所舉匏有苦葉之類十四條，[illegible]其林氏有例而缺證者，如鄭箋自言興義例，所舉[illegible]條；又鄭箋不言興義，與毛同興例，所舉多[illegible]國有桃、山有樞、綢繆、杕杜、[illegible]葛生、晨風、伐木、[illegible]杕杜、黃鳥、小宛、頍弁、棫樸十八條；又毛傳言興而箋非興例，所舉多谷風、園有桃、綢繆、伐木、頍弁、車舝、采菽、角弓、棫樸九條；又傳箋興同而義異例，所舉多[illegible]蘭、蕭艾之日、東門之楊、鴟鴞、九罭、狼跋、[illegible]菀柳、白華、卷阿九條；又毛傳未標興體例，所舉多載有嘉魚四章、我行其野三章、正月十三章、四月八章、北山六章、無將大車、小明、鳧鷖五章、蕩八章、烝民八章、常武六章、瞻卬七章、召旻七章、泮水三章、[illegible]又用獨字為興例，所舉多[illegible]車舝、有狄桑中、竹竿五條，因以言為興例，所舉小弁

八章，〈伐〉八斯七章，[illegible]巷伯七章。二條。又鄭箋晉明毛意例，所舉多周南葛覃、召南摽有梅、江有汜、何彼襛矣、邶風柏舟、凱風、雄雉、北門、北風、衛風芄蘭、王風中谷有蓷、葛藟、采葛、鄭風山有扶蘇、蘀兮、風雨、齊風南山、甫田、敝笱、唐風鴇羽、有杕之杜、秦風晨風、蒹葭、終南、黃鳥、陳風東門之楊、墓門、防有鵲巢、月出、澤陂、檜風隰有萇楚、曹風蜉蝣、鳲鳩、下泉、豳風鴟鴞、九罭、狼跋、小雅南山有臺、蓼蕭、湛露、采芑、沔水、鶴鳴、斯干、節南山、小弁、巷伯、谷風、蓼莪、大東、瞻彼洛矣、裳裳者華、桑扈、鴛鴦、青蠅、角弓、菀柳、黍苗、隰桑、白華、綿蠻、苕之華、大雅綿、卷阿、桑柔六十四條。惟[illegible]有林本所有二條山獨缺之。[illegible]書中未提及林本，[illegible]而不言耶，而精審則過林氏矣。

[illegible]

續修四庫全書總目　卷　部

讀詩商二十七卷　光緒刊本

清陳保真撰。保真字懷甫，湖南龍陽人。首有保真自序，大[illegible]小序、毛、鄭、王、孔、朱義集傳，以至欽定詩經[illegible]收傳及惟不及乾嘉後[illegible]說詩諸家，其自為說，則曰商。或存己見，或引他說而衷其是，所斠簡擇駁雜，如[illegible]契稷[illegible]引集傳[illegible]遠陽之意，又引毛傳與[illegible]勤者是頁引辨證、與劉約束之漢書注文獨不相見，轉覺無所適從矣。其自為說，如柏舟據小序共伯蚤卒，以正史記衛世家和弒共伯代立之非，定之方中，謂史記先言文公立，後言齊桓乃徙楚丘而遷之事，文王之什謂文王是諡，後迺王號追[illegible]諸書，崧高據孫之說，正義又為箋誤，韓奕據柳為武公悔過之作，乃楚茨當[illegible]之作，而因以自警，素冠序[illegible]刺不能三年，據禮一命縕韠，再命赤韍，謂刺大夫士非注之云人，所見偶異。書中於鄭先正王夫之詩稗疏引之最多，如以雎鳩為白魚鷹、委蛇本山海經[illegible]委維、[illegible]荼引古今注[illegible]者茶[illegible]也，[illegible]月令之苦菜，葑菲下體謂下體者謂人[illegible]生窠歟。橘之蕪不逆生根，[illegible]為上體，著在[illegible]上為下體，葑菲

續修四庫全書總目　卷　部

先時拱亦岳，而書為人書，故云。流翻瑕隨鐵線之書流離也。象夜則攢，畫而聚為所避，寓伏藏昧，無所容身，故曰殘月。彼俱善影然，亦因計，王悅之，謂如王氏謂木屐米楠才子資■刻木為之，如今之屐。然又謂棒帥山海經言共水鳥所生之擇，又謂瑯璈，即斑珠，其珠形以人工為之，形而有誰，貴所產之蠙珠，其南書稱，琥於蠵珠亦名璣，光珠於以三代南海來入版圖之豐蛙珠，傳集一一駁之，亦甚足通觀全書，大抵拘牽於舊說，所舉正者，■■義理名物之小小者而已。

毛詩說習傳一卷　廣州刊本

簡朝亮撰。女弟子簡菜藝、簡萊持錄。民國庚午，朝亮■■■客南海忠義鄉，時年八十矣，為二萊■女士說詩，二萊同錄所聞，而朝亮為之刪定，即是書也。首有朝亮自序，言五十時竟程為毛詩集注述疏，旋以詩無達詁（兼取斷章），遂舖前意，今既查畧，以詩雖無達詁，惟當有正義之歸，且以經考之，毛傳猶有失者，則宜為說以明之，斯其始基云云。今按所說者■僅國風八篇，小雅十六篇，大雅四篇，周頌六篇，魯頌一篇，商頌一篇，大旨取小序、毛、鄭、正義、集傳，旁參呂祖謙、謝枋得、■陳啟源諸家，■較其得失，往往一章之中，參酌數家之說，■■■■■■■■■■並雜引■■經國語、莊子、漢書、白虎通■諸書，以■■證，其鎔鑄詩訓也曰四句，且引杜甫醉歌■思憶雨時，松井塌，古人白骨生青苔，如何不飲令心哀，謂■■■以古人況今日■■實述此詩，又其從■見所著尚書集注述疏、論語集注述疏、讀書草堂明詩者■此七皆往略，宜互參云。

東遷後詩世次表一卷　原稿本

清郭志正撰。志正字體吾，湖南長沙人。康生。是書前有[illegible]說，以為[illegible]

[illegible]

[illegible]平王東遷後諸篇，說者紛然。召南何彼襛矣，朱子疑為東遷後詩，注疏以詩次召南，遂誤解平王為平正之王。小雅十月之交，鄭氏以為刺厲王，解者以詩書[illegible]誤之，定為東遷後詩。朱子以為幽王時詩，江慎修謂十月辛卯日食為幽王六年乙丑建酉之月辛卯日加辰時，正入食限，其為幽王時詩無疑。又謂平王之孫明是魯莊公時王姬歸於齊之事，不入王風而入召南者，以此詩為有王者之化，異於黍離諸篇。[illegible]因朱子其謂東周以後有風無雅，不知雨無正、菀柳篇朱子亦嘗疑之云云。所列世次表，今平[illegible]王之世、桓王之世、莊王之世、釐王之世、惠王之世、襄王之世、定王之世，[illegible]鄘、鄭、衛、王、鄭、陳、齊、唐、秦、曹分隸其下，並及雅[illegible]，大抵本之小序、鄭譜、孔疏。惟柳篇據朱子以為衛武公作，此自參[illegible]平王[illegible]何彼襛矣[illegible]鄭漁仲說，係之莊王之世。按是書考前人成說，[illegible]所闡發，[illegible]一表，不過使讀詩者之稽覽而已。

十三經獨斷一卷　光緒[illegible]排印本

清趙曾望撰。曾望字紹庭，江蘇丹徒人。自有自序，並[illegible]獨斷大凡：一曰洗伐無穿鑿，二曰援引無拂據，三曰箴規無毀謗，四曰畫界無門戶。其書自謂新解，說多可喜，亦有極精愜者，說論語最多，閒及他經。說祝鮀宋朝章，謂免字當訓如孟子未免為鄉人之免。祝鮀宋朝，自皋鼬之盟、宋野之歌，聲名藉甚，後生奉而效之，舉世無非鮀朝之徒也。夫子慨言之，猶於言今也一歎再歎之意。周公才美章，謂驕字當如周易杜否之否，使字當如詩序衛莊公使驕上僭之使。驕者曰周公才美，[illegible]驕者才人通病

一經使驕，猶且獲吝，其餘不足觀也。子罕言利章，謂命仁與利相反，無字當如興，與女弗如之與，與許也，或以吾與點也之與，與提也。斯舉矣二節，謂鄉黨附載羈旅之義。首畢顏先而行，斯衛靈問陳而行色斯舉也。於衛主顏讎由，於宋主司城貞子，翔而集也。雌雉雌雉一節，則幸遇山梁閒中評論之一書。才難二節，謂[illegible]人才有虞之際明不寡，爲舜發，當日當使其子九男二女事舜，[illegible]九人皆九男也，婦人指二女。詩有風雞鳴篇，謂月出之光，謂月字當是日誤。雞鳴[illegible]明[illegible]，[illegible]隨起，賢妃告君[illegible]曰雞鳴，[illegible]旋進之

斷字卽稽

曰非但雞鳴，已有蒼蠅之聲矣。再告君曰東方明，旋進之曰非但東方明，已有日出之光矣。大雅桑柔篇倉兄填兮一句，[illegible]謂兮乃分字，分者忘也。愴恍[illegible]有心，此亦有心填通廣。按此諸說，[illegible]竟視韓昌黎書[illegible]辭爲勝，[illegible]亦有前人闇合者，[illegible]有求深而反失之者。余[illegible]我之爲辭，孔傳作辭詒也，從井法也。鄭注讀爲避，謂管蔡之罪宜其誅而治之，[illegible]作避者誤。[illegible]天謂衆人斷得實，辭之注，腳按辟辭爲辭，不同義，辟从井，其義爲去。曾釗雜志甚辭鄭讀避不誤，衆人斷獄，有辟衆人所

造，流言者是也。衆人者，傳之所謂不知流言出於何人者，何能討管蔡而治之乎。[illegible]書禹貢島夷二字，[illegible]謂古文島本作鳥，舊注鳥訓，說文以海中山曰島，禹時聲教主海而止，[illegible]義不可通。按以[illegible]禹時聲教呈海而止者，乃[illegible]之陋說，既言島夷，即可證為不止於海之證矣。孟子則從視君如寇讐句，謂君不當視君如寇如讐，寇讐爲者，寇之讐也，言有爲寇報讐者，言手足不報也。按[illegible]寇讐之喻，奇以上[illegible]句[illegible]路人推之益視如草芥者，[illegible]比犬馬加甚，則視如寇讐者，當以此路

人加甚、[illegible]釋[illegible]如此曲解、祗可向明太祖輩聞說耳[illegible]

要之訂譌證疑、言皆有物、而搜奇而讀者、固不同也、

十三經音義故例一卷 [illegible]甲己學齋刊本

清徐蓀積撰。蓀積字仲山、浙江歸安人。是書總例二十二條、凡例二十五條。故者詁也、由今言以通古義、故曰十三經音義故。總例大旨合字體、音義、字體主說文、經有而說文無者、从字林、玉篇、廣韻、集韻、類篇。注疏用阮元十三經校勘記、輯以嚴可均唐石經校文、若易之子夏傳、京房、鄭康諸本、書之尚書大傳、逸周書、詩之齊魯韓三家詩、逸篇、禮之大戴記、周禮之故書、儀禮之古今文異字、三傳外之國語、漢魏唐宋石經之不同今本、[illegible]說文字林玉篇之引經異字、皆登之。音義主陸德明、盧文弨校釋本、參以數彰抄宋本、通志堂本、雅[illegible]注釋文之無須補列、惟陸氏所稱本或作某字、適與說文合、又為監本所不載者、必表而出之、舉經中文以爾雅為主、用邢昺疏正義、孝經制取小爾雅、廣雅、方言、五經疏、隋周禮禮記、詩外儀禮用張參五經文字、鄭注句讀、易宋本[illegible]、書引孔安國傳今古注書疏、孫星衍古今文注疏、廿九篇外所不為、廿九篇外之字為羣經所無者刪、一例登之、[illegible]書本經、百篇逸經之附見于序者、並及焉。其凡例分目曰體、曰闕、曰逸、曰刊、曰補、曰通、

曰別、曰昏、曰釋、曰形、曰重、曰民、曰時、曰謀、曰畧、曰合、曰連、曰互、曰術、曰例、曰約、曰餘，條下各係以說。按是書作嘉慶間，[illegible]正語[illegible]甫義而未出，高勝張氏鄭注句讀、書之、江藩二注，[illegible]尊二十六卷而秦古文[illegible]大屬偏見，凡例所舉，微據迪瑣，後起者試按其例而斟酌其間，不難成一巨著，勝於僅籍纂詁之徒供撏撦也。

左學讀經既略一卷 光緒刊本

清楊澄鑒撰。澄鑒字伯衡，安徽桐城人。是書多能闡經意於文字之外，讀尚書韓宣子見易象[illegible]，推張惠言易合周禮之義，因易象以徵禮，見韓宣子言非空設；謂月令本呂氏春秋，多攙秦制入周制，其迎春秋迎諸侯迎夏冬不言諸侯，當是雜襄時代之制，非有闕文；桓公年桓十四年九月宋人執鄭祭仲傳，古者鄭處於留，後取檜公國而遷鄭，遂野留，此即武公取虢檜事，詩言彼留子者，東遷之初，晉鄭焉依，是時武公猶國留，於周公美其功者。因桓公死于[illegible]，武公復仇，迎王平王尚猶在襄，嗟者代悲留國之鄭子若勤於東來之年之稱，未施書食，蓋謂入覲逆饗。賦衣佩玖，亦未及其國桓之意；謂楚茨所言神保，似是廟中木主，和言神保是饗，特迎王而先饗於本廟也；次言神保是格，迎王至太廟合食也；終言神保聿歸，送主還遷廟，遷廟也。甘棠[illegible]賢，惟靈獨神也。凡此諸條，樹義甚新。又據[illegible]傳書序，謂篇內稱朕其弟及寡兄為，又舍孫文王無一語及武王，當為康

叙之封在武王時。又謂微子之封[illegible]衍，殷之一府地，可書封
而三監[illegible]並列無礙。[illegible]甚碻。惟以為封於武王時，[illegible]不
[illegible]武王時，史官追溯而作，而[illegible]遷說，蓋書序次第本不可信也。[illegible]李惇[illegible]以尚書篇第即以序錄列洪範之
後、酒誥之前，循其序矣。又謂鄭箋平王作平定王[illegible]府
侯作府一之侯，諸侯多以康成改為王。經[illegible]為[illegible]疑。因積為
頌，成湯曰天王，曰武王，如後世加徽號之例，所見甚是。
而平王之子，宪無出，易[illegible]國，[illegible]周太子晉曰：十五王而
文始平之。子晉說必有所本，即是詩所本也，至府侯則
不必有一解。[illegible]
[illegible]
[illegible]有所[illegible]地為都不勤[illegible]言，[illegible]
[illegible]而好深湛之思者，惜其[illegible]著[illegible]耳。

讀經志疑一卷　宣統元年刊本

清韓昌晉撰。昌晉字西侯，山東濰縣人。是見書首府
王文藻序，稱其篤嗜經學，博稽而能斷。今觀其書，如解
血流漂杵，據周語云：王以二月癸亥夜陳，未畢而雨。六韜云：
武王東伐，至河上，雨甚雷疾，太公率眾先涉。呂氏春秋云：
武王伐紂，天雨，日夜不休，武王疾行不輟。淮南子云：武王伐紂，
當戰之時，風雨擊於中。而孔傳、孔疏解上文俟天休命句，並
據言雨畢而陳，[illegible]倒戈[illegible]血入水而漂
杵，數史臣目覩其事而直書之。說無衣詩，據左傳秦哀公
為之賦無衣，與衛人為之賦碩人，鄭人為之賦清人，秦人為
之賦黃鳥，[illegible]無別，[illegible]此[illegible]斷為秦哀公作。辨周公
用天子禮樂，據呂氏春秋惠公請郊廟於天子，天子使史
角往止之，證明當任之誣。解五十以學易，謂五十乃大衍之
數，見孔子繫辭。說子疾病，子路請禱，據儀禮既夕記，有
疾乃行禱于五祀，是古有其禮。書金縢武王有疾，周
公禱于三王，願以身代，是古有其事。子路之過，不在禱而
在不請[illegible]。金縢，周公不惟不請於武王，並令二公弗及知，
[illegible]其子不直拒，而但告以無所事禱[illegible]解，出服者[illegible]

員服者，據鄭注儀禮，前有衰後有負版，負版□衰服
之最重者，夫哀戚之即見存哀者，雖押之變之意，
[illegible]益以下句□上句說，管仲
不死謂先王之制，惟主嫡以長，桓與糾皆庶孽，長幼不
不必論，從性近習遠，謂相遠指美惡言，乃習使之然，非
性之異，故不□曰性相近而曰習相遠，集注以氣質之性
當議，殷湯崩，太丁未立，外丙二年，仲壬四年，據史記，謂書
紀年謂湯崩，太丁□尚在，以屬喪未及立而卒，□時太甲
尚幼，故立外丙，即位二年而崩，又立其季父仲壬，即位四年

崩，[illegible]，經儲解禮切離有為
前人已□及□者，而□□□□精博之詳推□闡之顯，則
則不可沒也。

欽定七經綱領一卷　宣統□年學部圖書館刊本

清學部圖書館編，蓋就欽定七經中□割其卷首綱
領而成是書，計易□三篇，一論作易傳易源流，二論易道
精蘊經傳義例，三論讀易之法及諸家醇疵，尚書三篇，一
論刪書傳書源流今文古文，二論尚書大旨體例及書
序，三論讀書之法及諸家書解得失，詩三篇，一論作
詩刪詩及傳詩源流，二論四始六義詩樂及篇次音韻，三
論讀詩之法及諸家說詩得失，周官二篇，儀禮三篇，一論
本經源流及本經精蘊，二論本經義例，及讀經方法，三論

諸家醇疵及後代禮儀，禮記二篇，一論本經源流及本經
精蘊，二論本經義例及讀經方法，三論諸家醇疵及後
代禮儀，春秋三篇，一論春秋經傳源流，二論春秋大旨
經傳義例，□三讀傳法得失及讀春秋之法，本經□集皆諸
家我說，大體平正，論此者意在通乎學子通經之途
徑，中多要論，未可以陳言視之也。

吳梅村年譜四卷 道光刊本

清顧思[illegible]輯。思輯字景和，江蘇太倉人。[illegible]著[illegible]吳梅村吳偉業號也。[illegible]所著詩集有程穆衡箋、靳榮藩集覽、吳翊鳳箋註[illegible]靳吳二本。[illegible]惟程本備年，且於偉業較近，於偉業身世交遊考證甚[illegible]的。思輯是譜，以程本為主，參以靳吳二本，又得其家牒，故卷首錄世系[illegible]，又以關里之故，僻羅放記佚聞不少。偉業於崇禎四年辛未舉會試第一，殿試以第二名及第，崇禎十[illegible]年[illegible]

[illegible]壬子，而[illegible]本朝十[illegible]長安夫二年召拜少詹事，順治十年癸巳被徵入都，授秘書院侍講，尋升國子監祭酒，十四年丁酉[illegible]告歸，不復出，康熙[illegible]遺囑題詩人吳梅村墓，又作臨終詞，[illegible]君死備生世載虧，而今罪孽[illegible]流傳，受恩欠債須填補，縱比鴻毛也不如。又病中有感詞云：故人慷慨多奇節，為當年沈吟不決，草間偷活云云。蓋以老父在堂，隱忍受辱，其志可悲矣。譜中摭其事實分年隸書，并及詩文，[illegible]刻甚善，惟集中之詩不[illegible]入分配，不能藉此詩讀其中[illegible]清涼

山讚佛詩，為清世祖悼亡妃作，殆無疑義，乃偽之十七年庚子，恐[illegible]不然也。又按偉業之詩多切時事，[illegible]中年[illegible]讀雖家不能盡指出，即如姜門[illegible]又阻侯門句，[illegible]陳沅自辟[illegible]識[illegible]防沅，見陳維崧婦人集。時陳沅已歸吳三桂，故曰阻侯門也。又通玄老人龍腰竹歌，通玄老人謂若望，[illegible]清世祖賜號通玄法師，故有山林[illegible]家佛不之度[illegible]，[illegible]書中間附[illegible]思美字本傳，師輯[illegible]之弟也。著有[illegible]文譚、宋清壽二序，思美編二卷，內子极嫩

重刊，有師輯自跋，[illegible]距初刊時二十餘年矣。

鹿忠節公年譜二卷

明陳鋐[illegible]輯。按鹿善繼字伯順，直隸定興人，萬曆癸丑進士，歷官兵部，改戶部主事，以爭金花銀事謫級調外。光宗御極復官，典餉，旋改兵部職方，[illegible]參孫承宗軍事。承宗罷，乞歸。崇禎初[illegible]起用，陞太常寺少卿，[illegible]未二年，又乞歸。崇禎[illegible]九年丙子，北兵犯定興，入城守禦，城陷殉節，贈大理寺卿，諡忠節。善繼少宗陽明，期於實踐，求事事不欺本，時時不昧本心，[illegible]即以授徒為講學。其學日最視所著四書說約中，其服以自知吾…

花銀限用廣弁，張思忠等，其佐幕[illegible]恢復遼疆四百里，凡五城七十二堡，多[illegible]善與籌畫。彖節才識皆過人遠甚，[illegible]合者[illegible]啟泰即世所稱[illegible]生也，受死最深者[illegible]有係承宗，惟[illegible]令甚著，[illegible]身後，嗣[illegible]其生平大節，不當徒以死事褒[illegible]，[illegible]可見其立朝不[illegible]門戶，而嗣昌之[illegible]亦未[illegible]之甚也。鋐[illegible]亦定興人，諸與其父兄[illegible]善繼墨蹟，據善[illegible]繼所著認，真草二隸[illegible]沸畯

據唐彥昇撰善繼傳，[illegible]宗培訂交，同拜楊忠愍祠，[illegible]為善繼、啟泰、親大中、周順昌四人。[illegible]時失考，[illegible]是書有鋐序，[illegible]啟泰命男[illegible]稱作譜，出啟泰之命，時康熙丁未，[illegible]雖其避之，迄三十二年表啟泰尚在，老而不忘故人也。此書道光間重刻，有[illegible]鄭獻甫序。

張忠烈公年譜一卷

清趙之謙撰。之謙字撝叔，浙江會稽人，咸豐舉人，官江西知縣。是譜為張煌言作也。煌言字元箸，號蒼水，浙江鄞縣人。崇禎十五年壬午舉於鄉。順治二年北兵下江南，煌言從錢肅樂等奉魯王監國，[illegible]授[illegible]充報使[illegible]江上師潰，又從張名振奉監國入閩，[illegible]名振卒，代將其軍。順治十六年己亥，會鄭成功舟師踰長洲，趨蕪湖，成功兵敗，無援，絕，逃歸臨

門，而散軍居懸嶴。為清提督張杰所執，不屈死。乾隆中賜謚忠烈。之謙是書以全祖望所撰神道碑銘為主，[illegible]其[illegible]舊譜之誤者，如煌言以萬曆四十八年庚申六月初九日生，舊譜作十九日生者誤。順治二年乙酉監[illegible]進士加翰林院編修，[illegible]舊譜作翰林院檢討者誤。順治三年丙戌，煌言隨張名振奉監國入閩，拒討侯卿戍切不易用還石浦，舊譜云隨名振奪石浦屯在黃舟山黃、試鄉不知乃入閩，煌言留舟山者誤。順治五年，戊子煌言集乃義從於平岡，舊譜以煌言軍平岡係之己丑者誤。又[illegible]黃翁鄉馮京第再乞師日本，煌言以詩贈行，舊譜係之丁亥者誤。康熙二年癸卯，島師盡散，李集有韻行志帳云當作[illegible]是年，舊譜繫諸溫州事，又誤為鄭經者誤。其正神道碑銘之誤者：順治七年庚申，煌言入衛舟山，拜兵部左侍郎，碑作加兵部右侍郎者誤。北征[illegible]言丁亥後三入長江，一在順治九年壬辰，二在順治十一年甲午，三者次秋碑[illegible]甲午未詳而誤。壬辰為癸巳。順治十五年戊戌，桂王遙授兵部尚書，

碑作加兵部左侍郎兼翰林院學士者誤。康熙元年壬寅秋九月，監國魯王卒於金門，碑作冬十一月者誤。[illegible]其正李集之誤者，曹春秋載張名振題謹金山寺有十年橫海一孤臣之句，而李集收之，只易數字而已。其正魯春秋之誤者，煌言[illegible]于康熙三年甲辰七月十七日被執，二十二日至鄞，貴壽以至鄞之日為被執之日者誤。凡此皆互相參稽，而得其實，[illegible]收之簡淨，其表餘事也。

又[illegible]有本。

查東山年譜一卷　嘉業堂刊本

清沈起輯。起字仲方，浙江嘉興人，[illegible]布衣，國變後為僧。東山者，查繼佐也。繼佐[illegible]字三秀，更字支三，號伊璜，外紀則云號興齋，中改後更名省，字不有，蓋隱姓名為左尹，別號非人氏。浙江海寧人。崇禎癸酉舉人。魯王監國，授兵部職方主事，司郎中，參張煌言軍事，兵敗，隱居不出，講學於杭州敬修堂，從游者遍于人[illegible]。獲見[illegible]浪跡東南，又罹南潯莊氏史獄，幸而得免，卒於康熙丙辰，年七十六。起即敬修堂入室弟子也。[illegible]

續修四庫全書總目　卷　史部

[illegible]東山[illegible]即富山，離龍山二里，繼佐[illegible]山之西，呼其山為東山，故云。起自[illegible]繼佐相依四十年，所記事多而相諧，其詳且實宜矣。世傳繼佐識吳將軍六奇事，[illegible]之議，而不知其誤據譌所識。武林乞兒乃陸晉也。其後以史獄株連，相傳有人子滿人，倒為之白冤。[illegible]時有筆帖式不[illegible]問，并且傳從三十年所失詩稿，歲[illegible]以為報，其三十年詩稿為之兒陸晉所取。晉後籍滿洲，而居要地，即是[illegible]則[illegible]繼佐[illegible]者，亦陸晉也。王士禎香祖筆記、鈕琇觚賸咸[illegible]吳六奇，後來將士雖且誇為雪中人傳奇，然繼佐所著偽記自云[illegible]傳萬如方布衣，野老世傳余有一飯之德，懷之而思報，其實無是也云云。則[illegible]當日誤傳[illegible]，繼佐固已自剖之，而自辯之。讀者云繼佐於[illegible]非舊識，而傾倒推[illegible]，故[illegible]，今二子啟晉、啟豐員發往將[illegible]，如是而已。即[illegible]編[illegible]在亦得之江西，非吳將軍所賜，惟[illegible]授官[illegible]參[illegible]煌[illegible]等事，[illegible]不之及，蓋有所諱。而諱於繼佐所著魯春秋中者，錄吳啟豐授東山七絕之章。啟[illegible]啟豐即吳將軍[illegible]之子[illegible]孫，以軍功鎮滇南[illegible]，著樂園集。是譜即其第七卷，咸豐間，張濤得其藁，因而[illegible]其[illegible]沈氏[illegible]原譜外[illegible]有補、有刪、有案，有引[illegible]書目六十一種，內繼佐自著書十一種，今多不傳，賴此得見其概，又有查世[illegible]澧序及詩，[illegible]自序，末附[illegible]為原序，撰書湖州莊氏史獄一篇，及別風軒跋語，守鐵庵柳永叢書，字[illegible]，繼佐族裔孫，保海寧人。

[illegible]繼佐之先[illegible]因[illegible]，[illegible]自辨[illegible]，及[illegible]繼佐所[illegible]三人[illegible]者也。

東山外紀二卷　嘉業堂刊本

清周駿、劉振麟同纂。駿字九逵，浙江鄞縣人。振麟字軒孫，江西安福人。是書雜記查繼佐之行事。[illegible]前有[illegible][illegible]二人，俱繼佐門人也。[illegible]有振麟撰序，駿撰引言。又有男[illegible]同學較次姓氏五十二人。據年譜，以為繼佐[illegible][illegible][illegible]在[illegible][illegible][illegible]外紀二卷，刻於康熙己亥時，繼佐年五十[illegible][illegible]湖州，故所列皆[illegible]男[illegible]八也。按繼佐[illegible]以盛名，曾附魯王[illegible]監國，受其官，為世指目。其時屢興文字獄，幾乎不免，故以講學自晦。所識拔如沈

續修四庫全書總目　卷　史部

陵、馬聖陸、晉杜、米旅，多異人之流[illegible][illegible][illegible][illegible]，生平好聲妓，好游俠。[illegible]元[illegible]兵渡江，[illegible]又[illegible]叢生，張肯訊而逃。晚歲浪遊東南，陳交名要在男[illegible][illegible]琅居陳[illegible]張[illegible]璨與張楊之薛劇以築，皆遺民也。但具其他，惟所紀[illegible][illegible]有[illegible][illegible]其批者，如吳薌望、尼山之宗孔扎才、後兩瑞、木並拜[illegible]之數，有[illegible]根聚者[illegible][illegible][illegible]陳[illegible][illegible][illegible]之類。又如論學[illegible]居室為大，論鬼神[illegible]投胎為真，[illegible]戲[illegible][illegible][illegible]亡不之名意，如[illegible][illegible]通學[illegible][illegible][illegible]費[illegible][illegible]以教敎[illegible]諸子[illegible][illegible][illegible][illegible]以教學[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]雖之以理[illegible]終之以氣而捐隨之，史中所載某某得某人而顯，豈明以[illegible]任事，勝非救壹之見也。[illegible][illegible][illegible][illegible]具有[illegible][illegible][illegible][illegible]又謂學而言理，俾非其至，至於化小人為君子，不至於歸小子為君子，前輩之過。[illegible]於君子為君子，[illegible]一塑以生敵心，究竟君子之才不逮小人，其數亦萬不能有善，勢必大敗。其說明季講學之失，有謂初中。又謂人能閉戶一日，則享受不止一日；能閉戶一年，則享受不止一年。靜當可以制動。又謂人能閉口一日，則鬼神亦不能測[illegible]

續修四庫全書總目　卷　部

舊[illegible]繼佐平生好游，[illegible][illegible]作詩[illegible]集，[illegible]雅自藏也。駿言微詞諧笑，書屬夫機，表疑雜亂，頗無關至要，[illegible][illegible][illegible][illegible]寅表岸[illegible][illegible]集實[illegible]提年譜[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]有。尚有[illegible]續外紀二卷，[illegible][illegible]於甲寅，[illegible]未見傳[illegible]。是本為劉承幹所刊，後有承幹跋。

錢警石年譜 一卷 同治刊本

清錢應溥撰。警石，錢泰吉號。泰吉字輔宜，浙江海鹽人。嘉慶[illegible]生，官海寧州學訓導。錢陳群曾孫，儀吉從弟。應溥[illegible]道光己酉拔貢生，官吏部文選司主事，軍機處行走。泰吉官海昌二十餘年，罷官後，又掌海昌安瀾書院七八年。咸豐[illegible]七十後，遭粵逆之亂，流離轉徙，卒於安慶。時應溥方[illegible]軍幕，在安慶故也。學不及其兄儀吉，而生平留意[illegible]，見書甚多，凡書[illegible]傳鈔名人校本，雖勘異同[illegible]後書如記傳史記兩漢書宋文鑑元文類及宋元人集部[illegible]諸中[illegible]曝書雜記[illegible]所交如陳碩甫胡竹邨錢梅溪吳仲倫[illegible]馮柳東劉燕亭宋述之[illegible]季言蔣生沐及門人管芷湘[illegible]輯[illegible]味[illegible]校[illegible]居海昌[illegible]久，成海昌學職禾人考及海昌備志，[illegible]搜采尤賅洽。凡此皆詳載譜中。卷首有小像暨友生作贊，卷末有泰吉外孫沈師蘭跋。

張尚書年譜 一卷 傳抄本

舊題全祖望撰。張尚書謂煌言也。按祖望作張尚書集序，稱又為作詩話二卷、年譜一卷，以詳其集中所記者之人與事。而祖望之八人年表[illegible]序鮚埼亭集外編，稱祖望著述三十餘種，見於[illegible]及十餘種，是譜不與焉。其為祖望未成或成而早佚，俱不可知。此本流傳世間，宣統間西泠張蒼水集入之附錄中。今取以與祖望所作張尚書神道碑銘相校，事有差異，尤可怪者，卷首特書忠烈賜謚，指為明季殉節諸臣錫謚，事在乾隆四十一年，而祖望之卒在乾隆二十年，安得見之而書之？且不惟異於祖望，北征錄、奇零草、冰槎集，煌言所自著也，核其歲月與事實，亦多顛倒。其為祖望所編定者，何至不考若是？當是妄人拾撮野乘[illegible]記載，託祖望之名以傳，[illegible]者[illegible]真[illegible]不辨者為誤也，特存而辨之。

續修四庫全書總目 卷 史部

褒忠錄七卷　道光刊本

是書記明郝景春殉難房縣事。景春子明龍編，景春六世外孫姜開一重編。按景春字和沖，江蘇江都人。萬歷壬子舉人，授鹽城教諭，陞房縣知縣。時張獻忠陷據谷城，旋入寇，陷房縣，景春被執，景春罵賊死。其子鳴儀同遇害。詔贈官，建祠，事蹟具明史本傳。乾隆四十年勝朝殉節諸臣諡，景春諡忠烈、[illegible]

[illegible]

[illegible]以史家方蹟著述，郝開記傳附錄於六。卷四以郝隆置仿詩陳宏謀著忠甚二序、又序移載堂圖說，別為卷首。卷一止公牘，卷三文詩，卷之卷五雷士俊、王巖二傳最佳。卷六殉難入郝二亿略先君佚事，可補傳所未及。卷末又有附[illegible]孫鉌[illegible]梅二跋，並是錄，紹刊於明，既不記，府用次刊，乃說郝梅時為乾隆丁未年。又次刊於郝人時為道光戊戌，有李瑋煜序，有瑋

續修四庫全書總目　卷　部

煜跋，文二稱祀並錄乾隆諭諡事，刊於其首。

蕭氏旌孝錄一卷 道光刊本

是錄記蕭孝子事。孝子名日曦，江蘇江都人。母朱病篤，日曦炷香告天，自刲肝二片，和藥進母，母瘳，而日曦[illegible]殞。時康熙七年六月四日事也。里人感其孝，為立祠，每歲蘋祀之。是錄有日曦遺書、黃文暘蕭孝子傳、李璋煜書蕭孝子傳後、姚鼐蕭孝子祠堂碑文，并附[illegible]其父廷[illegible]璜[illegible]詩二首，讀[illegible]張祖芬謁祠詩一首；又有劉文淇跋、[illegible]文頌，所論。李璋煜刊附鄒氏旌忠錄後。

按割股事[illegible]記載有之，唯刲肝[illegible]聞，誠異孝之又異者，[illegible]時[illegible]可為法，而風厲末俗[illegible]積正有益也。

山會先賢錄一卷 道光十年刊本

清宗績辰輯。先是道光庚寅，山陰會稽二縣[illegible]，[illegible]議設位以祀先賢，[illegible]以越中之學由洙泗而衍，吳會者始於青徐，漢[illegible]經師，如鍾離意、[illegible]濟、[illegible]敬伯、顧奉、宋儒如周謨、陳祖永、元儒如韓性、明儒如胡瀚、王文轅、王守仁、徐愛、范瓘、朱節、季宗堯、錢德洪、王畿、季本、俞子良、劉塙、張元沖、元汴、胡純陽、[illegible]章、顏[illegible]、[illegible]策、劉承基、王朝忠、劉宗周、[illegible]、宗周從弟竟中、子汋、汋子茂林、王毓蓍、潘集、章正宸、沈静、傅[illegible]詰、[illegible]向璿、周之璿、李求數等，皆為位祀之，列太常[illegible]以理學忠孝為集，[illegible]續辰[illegible]輯其事實，[illegible]刊行以傳，并為之序。

鹿氏家傳一卷 通行本

里書□□輯。鹿久徵及其子正、孫善繼、曾孫化麟□名碑輯。嵩傳□為一集。久徵號□字子誠，定興人，萬曆庚辰進士，兩爲邑令，擢御史，巡按蘇松，□以中救罷，謫言官判澤州。正字成宇，久徵子，以諸生掾授故，左魏周三君子，著義聲。善繼正□字，□□已具□□。鹿忠節年譜。化麟字仁卿，崇禎辛酉舉人，善繼子。善繼殉節，以毀卒。鹿氏父子祖孫正氣萃於一門，於史爲僅見。久徵神道碑銘為孫承宗撰，正傳爲孫奇逢撰，善繼傳一為廣家昇撰，一為方惠撰，□撰化麟者范作樺撰□□□□即兼善者以是傳也。

古本大學釋論五卷 明嘉靖刊本

明吳應賓撰。應賓字客卿，桐城人，萬曆□□進士，官翰林院編修。是書□有方大鎮周汝登二序，□□□□□古本□□王陽明本也□□□□。首提綱，次釋篇名，次釋古本，以下分釋□□□。辨石□□新本，者□誠意修身齊家治國平天下，附□□□□□□□□□□□□□□以明明德為大學之宗，以親民止至善為明明德之德之實，而其要在於知實其知止之知，則善止而明德之體不遠，其功在乎有定，以漸至于得。實其知本之知，則民親而明德之用不匱，其功在乎格物。格來也，物謂身民，修身親民之謂格物，身民歸一則物格而知至，于家國天下。□□□□獨者明德至善之體，發于事而為好惡，好惡之聯曰自欺，知□□□□□□□□孝弟慈者明德之大用，親民之大端，至善之大經，修身之大務，其大旨如此。分釋□篇則又細闡其理。大抵推演陽明良知之說。陽明謂無善無惡者心之體，義本相悖，應賓□為之辨曰：無善無惡者，言乎心之無我也，心之可以為善者，以其無善之我，心之可以為善者，以其無惡之我，心之可以止至善者，以其無善無惡之我，而兼無

為善去惡之我，於善惡之外添出一我，已近強詞，至所云明德者靈知也，明之[illegible]者真知也，靈知之謂性，真知之謂悟，靈知逐境而妄知生，妄知返原而真知徹，又云如日鈔夫光蔽照日，悟真之明也，如水凝[illegible]冰，冰還成水，破妄之明也，[illegible]則真入於禪學矣，其釋治國[illegible]而論學諱，釋平天下[illegible]而論理財，[illegible]然以經義[illegible]時事，方序所謂陳說治平，務於無可見之施行者也，[illegible]釋古本謂[illegible]大學[illegible]一總而不分，首章總也，誠意修身齊家治國平天下皆別也，[illegible]

[illegible]釋名謂郝注據大

為太[illegible]至教士之法，朱子云大人之學，則併及教人之義，郝說不謬，而朱訓為[illegible]新，新本謂新本即古經大學也，不言古經者，以非真古經也，其說[illegible]且核郝曉至欲以[illegible]新本立學，首發其偽者應賓也

按語前有四之綱領八條目、[illegible]過於繁有省，此則不錄。房案

四書會要錄二十八卷 康熙庚子刊本

清黃瑞纂。瑞字輯五，江蘇上元人，諸生。是書首有車鼎晉、談仕麟序，又有瑞自序及凡例。大旨宗朱注，[illegible]有旨解，節有解，有剩旨，有解，皆[illegible]采先儒及時賢之說而附以己見，向剛鄙[illegible]家說，為之推衍，[illegible]有發，以[illegible]明事[illegible]蹟[illegible]，其析理有頗精者，如謂心統性情，[illegible]聲色臭味之欲，[illegible]耳目口鼻，[illegible]理義屬[illegible]心，講書固攻良知家言，于免釋心從慾，又謂恕者以愛己之心愛人，以治己之心治人，所以去其有我之私，全其天理之公，事只而存有我之私，必不孝，事君而存有我之私，必不忠，五常百行，俱為此己私所隔，故以恕克治之，[illegible]依[illegible]並以求多和平為恕，非聖賢所謂恕，[illegible]以此之類，[illegible]非膚講章所能及也。

參及[illegible]讀類之全，非僅類之全而注不全者，則書之[illegible]而存注，注與本文不合者，則[illegible]注和經文矣。

大學書文考證一卷　道光刊本

清朱回佩撰。回佩字石民，江蘇嘉定人。道光甲申歲貢。縣志有傳，稱其苦志窮經，兼通音律、篆籀、金石。是書前有周沐潤序，稱精博通雅，教授謂羅瀚四書考異也。書中如[illegible]親民，引錢大昕說，謂宋儒改親為新，特因康誥作新民一語，不知此係赤子，亦康誥文，保民固於保赤，於親民意尤切。又親之義大於新，言親則物我無間，言新便有以貴治賤以賢治不肖氣象。又如格物，引卓清主卿氣來謂格比方思量之謂，此為是，此為非，此為正，此為邪，此為輕，此為重，玉篇格量也，度也，廣韻亦然，[illegible]以此解格最允，毋二句往來紛紛多異說，得此可作定解。他如顧諟天之明命，諟當作是，謂之盤銘曰，盤當作槃，如切如磋，切當作齺，磋當作瑳，如琢如磨，磨當作摩，赫兮喧兮，喧當作愃，諠不可諼兮，諼當作諠，身有所忿懥，懥當作懫，一人貪戾，戾當作吝，如此之類，[illegible]考異所未及，[illegible]及之而未有斷制者也。大抵此編深於音韻許學，故全編多據說文，權明通假之例，[illegible]不使全經有一謌字，此其[illegible]於翟氏書在此者之下，而附趙翰補苴

細碎。一人貪戾，僨下；據公羊傳登來，鄭注引作登戾；春秋隱十年經，時來，公羊作祁黎，杜注以為鬱城，詩亦作，則向引作祭，整亦為同通假字，此又補日佩所未及。翰字西昇，亦嘉定人，諸生，亦日佩門人。

中庸舊文考證一卷　遺夫刻本

清朱日佩撰。是書大旨與大學舊文考證同，大抵援據
文、及近儒錢大昕之說居多，有出為考異所未及者。[illegible]
行怪，[illegible]，[illegible]和樂且耽，耽當作湛，期之喪達乎大夫，期當作朞，[illegible]有考異[illegible]如不
之省，[illegible]
賾焉，謂羞色也，聲相似，故從女為色，又取一義，不愛色。
所謂無事色也。君子之道費而隱，費道拂，道拂則身隱，
即申上文遯世無悔之義。人道敏政，地道敏樹，鄭
注敏或為謀，謀，古音讀悲切，音近而敏字聲相近。有斜

正，見考異之謂者，如旖及壹[illegible]，羅氏引詩，貊其德音，
毛傳詩也，蓋據別本非舊本，轉訛作莫其德音，莫
定也。讀及作發，舂乃後起字。又隨文之異為考異所未舉
者，如白帖引其或安或利，作或利之而行，[illegible]長二句，兩行
字皆作洋洋之乎，次在其上，如修著。惟一戎衣，鄭注，衣
讀如殷，正義云，鄭以十一年觀兵，十三年滅紂，是再
作戎衣，不得稱一戎衣。司馬光已駁之，[illegible]武成篇亦有一
戎衣之文，正可為證。考異稱鄭未見古文尚書，[illegible]是矣。
曰佩以為晚出，疑中庸誤，[illegible]未見梅[illegible]之陋飾。

杜子美[illegible]詩亦云，社稷一戎衣，無怪楊升菴以趙韻林
之矣。

考正古本大學一卷　康熙刊本

清劉道明撰。道明字仁寶，江蘇如皋人。是書大旨謂傳古本爲程朱改本之闕誤所存者，不重者也。後有此謂知本句，大畏民志後又有此謂知本句，語簡止此一處。但將古本前此謂知本句依程子作衍文刪之，此謂知之至也上依朱子作闕有闕文。而自所謂誠其意者起至故君子必誠其意止，改置在此謂知之至也後，而又謂經文三綱領在前，八條目在後，傳文應先釋綱領，後釋條目。誠意章自應自序在修身正心前。若先置誠意章於經後，而將三綱領雜

釋其下，則紊亂無次矣。格物傳又補[illegible]，其說[illegible]，而朱子所補必當增入，因宋明以來禪教大行，深溺人心，[illegible]表章格致之旨，學者無從入門，天理必至蔽塞。又謂朱子分古本前文爲右經一章，爲孔子之言，而曾子述之；其傳十章，爲曾子之意而門人記之。但大學爲曾氏之書，若前述孔子之言，後復有門人所記，則非曾氏之書矣。古經一章，係曾子本古大學之教之所以爲言，其傳乃門人分釋經文，因曾子由兩見子曰，子思、曾子述孔子之言，何不以子曰冠之，至傳中引曾子之言，則爲出於門人無疑。按道明所說

折諸改本外，別有見解，[illegible]而亦有成理。卷首題大中丞儀封張夫子鑒定，蓋張伯行也。道明殆張氏門人耶。

四書記悟十四卷　同治辛未刊本

清王汝謙撰。汝謙字六吉，河南武陟人。是書首有李棠階序，又毛昶熙序，及自序。書題記悟者，記其所自得也。而義多隨處，絕少新得，觀其所引止鹿忠節、孫夏峯、湯潛庵、李二曲數家之說，蓋鄉曲陋儒，參證不廣，亦未免有傳世之意。是卷首列門生及門晚生數十人，[illegible]其子之門生也。序之毛昶熙，時為工部尚書。[illegible]書之上方，有李棠階評識。棠階以理學名，而殊少闡發，且不多。自序作於咸豐二年壬子，梓書則同治辛未也。

續修四庫全書總目　經部

孟子讀本二卷　同治甲戌刊本

清王汝謙撰。評首有自序，稱協用本先生[illegible]講孟子，不屑屑於字句，但指其提要處，數語而畢。今生徒每日各擬孟子數章，是日呈，非則非，言其非而不言其所以非，蓋引而不發，欲其人之自悟云云。是亦讀孟子之一法。是書大抵本之朱氏，有圈點，有旁註，有眉評，有總評，所評不外講章制義諸語，蓋讀時久之故也。自序作於咸豐二年壬子，別有毛昶熙、李棠階二序，則同治間刊四書時所為也。

續修四庫全書總目　經部

陶淵明年譜一卷　桃帥本

梁啟超撰。是譜糾正諸譜淵明年六十三之誤，據陶集與
子儼等疏云吾年過五十，又挽歌云早終非命促，若六十三，
不得[illegible]言早終[illegible]，又顏延之誄
云年在中身，此用書無逸文王受命惟中身語，謂五十也，最
為有識。惟斷作年五十六，據淵明詩辛丑歲七月赴假還江陵
云閑居三十載，遂與塵事冥，又據游斜川詩序云辛酉正月五
日，謂由辛酉逆溯至辛丑正三十歲，推淵明為州祭酒當
鈔本[illegible]在[illegible]前[illegible]，宋書本傳曰潛少有高

欽定四庫全書總目　卷　史部

宦不潔去就之迹，其詩稱弱歲，又稱弱齡即
弱冠之年[illegible]也[illegible]之[illegible]者
有[illegible]淵明[illegible]歸園田居詩又云誤落
塵網中，一去三十年，此詩雖不紀甲子，然歸去來辭題
義熙乙巳，此詩必作於其後，若以乙巳為三十，則辛丑非
三十矣。又淵明有戊申歲六月中遇火一首，中云總髮抱
孤念，奄出四十年，則自辛丑三十至辛酉五十諸文相矛盾，碩改
四十為四九，[illegible]謂乃僅三十七歲，則亦自[illegible]九三十七不可信
如用辛丑三十不易之[illegible]論，則辛酉五十七亦難[illegible]矣。

已孤不更名，行於時，未必[illegible]有以為可證[illegible]稱名以為名[illegible]之故耶

又據顏延之誄有州府三命不就之語，謂淵明未嘗就州
職，益以閒居三十載有術也，不知昭明傳固云家貧親
老，起為州祭酒，少日自解歸，州召主簿不就，顏誄所
云，蓋指召主簿不就事言，[illegible]為州祭酒事而誄云
錫[illegible]又有書隱
從傳云陶潛字元亮，南史傳云陶潛字淵明，昭明傳則
云陶淵明字元亮，或云潛字淵明，[illegible]字[illegible]
陶集注引年譜[illegible]云在晉名淵明，在宋名潛，元亮之字則
未嘗易。啟超引古者君子已孤不更名，謂晚年改

欽定四庫全書總目　卷　史部

名不近理，[illegible]淵明是名，潛是小名，所引本集祭程氏妹文
孟府君傳[illegible]自稱小名，而所稱雖顏延之[illegible]誄稱有晉徵
士[illegible]潯陽陶淵明，[illegible]誄稱小名，有此例[illegible]近人又有謂潛
是名而淵明是小名者，據昭明傳對檀道濟曰潛也何
敢望賢之[illegible]有封州刺史而自稱小名者，則公牘[illegible]不可
實不可易也。謂又以慕袁傳之二十歲[illegible]是稱[illegible]
[illegible]用[illegible]三十歲事[illegible]詩中弱冠逢世阻
然生平其倫，弱冠始室，是偶向[illegible]
[illegible]不誤，啟超反作為

杜撰者也。惟以爲其父傳之十二歲以前程氏妹文慈姚傳慈孝之孫，當日▢▢擬謝其妃▢因▢荊楚事。

又淵明詩嘗言家上京，朱子語錄云廬山有淵明古跡處曰上京，亦不誤。而此譜引錄自序上京一作上荊，謂即江陵，亦非也。

續修四庫全書總目 卷 部

靖節先生年譜攷異二卷 道光刊本

清陶澍撰。澍字▢▢，湖南安化人。嘉慶進士，官至兩江總督，卒謚文毅。是書據王質吳仁傑二譜，而參以宋元以來諸家所說，爲之辨證，最爲精博。其要者，如▢鎮軍參軍任曲阿考，善文選注引臧榮緒晉書宋武帝行鎮軍將軍，辟公參其軍事，是以淵明參劉裕軍也。澍考此詩之下一首爲庚子歲從都還，則此詩大作於庚子前，題曰經曲阿，曲阿今丹陽縣。自隆安二年戊戌至元興元年壬寅，鎮京口者爲劉牢之。▢▢淵明爲鎮軍參軍當在己亥，其次年乃庚子也。鎮軍在京口，故曲阿爲必經之路。則淵明所參者乃劉牢之軍，非劉裕軍。又義熙元年乙巳有爲建威參軍使都經錢谿詩，他譜以建威將軍爲劉懷肅。澍據晉書劉牢之傳及宋書劉敬宣傳，敬宣爲諸葛長民破桓歆於芍陂，遷建威將軍、江州刺史，鎮潯陽，則此建威將軍乃劉敬宣，非劉懷肅。他若贈長沙公，今引楊時偉說，長沙公於余爲族一句，祖同出大司馬一句，以然中族祖二字爲析文，又引錢竹汀說，駁閻百詩父子謂淵明不出於陶侃之後，▢▢是，▢▢▢▢▢▢

續修四庫全書總目 卷 史部

傳。又考原參軍四言詩云大藩有命作使上京，謂原參軍以原道之時宋文帝以[illegible]為宜都王以荊州刺史鎮江陵，[illegible]大藩謂此也，參軍蓋[illegible]與南蒙陽嬴王府。故詩有惠於[illegible]保，聽彰之語，[illegible]也。[illegible]傳云祖茂武昌太守。謝引陶茂麟家譜[illegible]祖[illegible]名岱官散騎[illegible]員外而不[illegible]斷其孰是，稱作岱者是也。岱見晉書陶侃傳，家譜又較可信，然岱、茂形近易譌，[illegible]作茂

者非也。又學程氏妹文云慈妣早世，我年二六，[illegible]他陽遊積作年十二，[illegible]夫人孟氏。謝據顏延之誄母孝于勤敬，養勤匱，又謂明詩有凱風負我心句，謂為十二歲喪母之說，[illegible]但以為程氏之妹生母而淵明之庶母亦非其妹文云，雖無兄弟人亦同生，[illegible]同母無疑，而文年何年，[illegible]何考見妣殁者之證也，其較淵明年長六十三，以致疑事之年無一不同之不頗，[illegible]謂[illegible]陽，不及訂正，為是書一大憾事也。

陶靖節年譜一卷 [illegible]

清楊希閔撰。希閔有四書改錯，[illegible]未見，已著錄。希閔未見王吳二譜，[illegible]陶謝譜異，參互校讎，間有附合，[illegible]舊刻數本，目錄上止題長沙公四字，謂詩題上[illegible]族祖二字[illegible]後為衍文，此固甚所未及者，鮮已同路人句引禮五世親盡，則[illegible]人，陶公至是已大可為將及五世，又袁服自[illegible]不諸侯絕，大夫降，長沙公正可方諸侯，故序云昭穆既遠，已同路人，又詩云禮服遂悠也，[illegible]西[illegible]。其最謬者，[illegible]陶公[illegible]五子皆[illegible]夫人所出，[illegible]陶公

[illegible]與子儼等疏云，汝等雖不同生，當思四海皆兄弟之義，又云他人尚爾，況同父之人哉，可[illegible]五子不同母之證，希閔想來之見，[illegible]集早為斷年之遠，咸為判[illegible]宜亦行於之而以為宜斷疑[illegible]考也。[illegible]錯於訂謂傳，止書所著文章，不云所著[illegible]文集者才數[illegible]此為發之。[illegible]太元中[illegible]程氏妹文稱義熙三年，此書考氏年[illegible]之證，自[illegible]文但[illegible]，此承和以後，書甲子之證，[illegible]此說已見吳仁傑年譜[illegible]希閔[illegible]未

見栖竹汀亦未見也。是書成於咸豐丁巳，至宣統二年始乃刊[illegible]浙御待[illegible]標識後，壽閎亦江西人也。

其以為咸豐三年乙丑則有[illegible]地請閱疑

武王伐紂可謂得天人之正者而[illegible]伯夷[illegible]子房[illegible]為韓報仇，[illegible]韓之先代非篡晉者乎。淵明

陶詩附考一卷 道光刊本

清方東樹撰。是書所考為[illegible]淵明世系及不仕異代書甲子三事。世系主陶評說，謂淵明不出於陶侃，[illegible]以贈長沙公序所稱大司馬為陶舍，非陶侃，但舍乃右司馬，非大司馬，[illegible]則姜氏魏譜謬誣妄。至命子詩首章淵定姓能於陶唐以遠可稽，次章[illegible]王章及丞相青五章言長沙公，六章言祖及父，一系相承，最為清晰。東樹以為非季友[illegible]竹汀所云攀援貴族，鄉黨自好者不為也。[illegible]

[illegible]

[illegible]姚石甫[illegible]稽爾雅儀禮族祖之[illegible]

[illegible]何駭乃轉取陶中昭穆既遠，禮服遂絕之疏，子遂以為說，尤[illegible]見。陶淵明不仕異代[illegible]其博核[illegible]獨公之心，豈以司馬氏之篡為得天人之正而必當為世長享天下[illegible]子孫不替，不思得天人之正者有如[illegible]有[illegible]土之封，祖父及身[illegible]保家食其禄而載其亡國[illegible]尚有人心乎。況[illegible]宋史本傳云[illegible]義熙末徵著作佐郎，不就，大事[illegible]謹甚也，豈不書甲子，引證弟敬遠文，但書年歲，尤謹不思[illegible]

[illegible]文章紀年

歲甲子，其常也，然不無偶然失紀者。淵明於義熙以前，非
預決有易代之事，而故[illegible]其例[illegible]
也。特永初以後別有寓意耳，實者往往[illegible]淵前假定一限
以[illegible]，故自號[illegible]之[illegible]年號。[illegible]可[illegible]為從修散逸文之無
年月[illegible]不[illegible]，[illegible]其[illegible]語[illegible]，[illegible]詞書說
[illegible]於不偶其歲者加[illegible]，[illegible]並[illegible]，[illegible]何義門[illegible]
[illegible]若祿祖[illegible]之[illegible]為[illegible]，[illegible]朱子[illegible]乃指[illegible]非指
[illegible]狂悍至此，而其巧辯博證竟足[illegible]一時，
而所著僅若竟同一鼻孔出氣也。

要之世系及不仕異代，本書年譜三事，見於沈書之傳證之本集，俱無可疑。後人以好奇之心，增造高論，謂淵明[illegible]，[illegible]其說[illegible]，[illegible]淵明在晉已不仕，何[illegible]祖為帝[illegible]，[illegible]淵明[illegible]，[illegible]詩為代不忍宋祖之業[illegible]，[illegible]淵明[illegible]，[illegible]宋[illegible]故人[illegible]，[illegible]為之用[illegible]為佐命者[illegible]可以仕而淵明獨否，故史特異之，[illegible]空言哉。

陶靖節年譜一卷　道光癸卯刊本

清丁晏撰。晏有周易解故，已著錄。晏所見止王質
一譜，書中稱舊譜是也。所[illegible]舉二十義，妄之誤，檀韶請
周續之祖企謝景夷在城北講學，[illegible]於永初元年之誤，王
宏為江州，係於元熙元年之誤，檀道濟為江州，繫於元
嘉三年之誤，[illegible]皆為糾正，[illegible]如[illegible]妹文
昔在江陵，重罹天罰，蓋[illegible]母，而王譜以為失父，[illegible]晏[illegible]未
及舉也。晏[illegible]張[illegible]淵明生於壬子之誤，不知舊譜作
生於興寧三年乙丑者，亦誤也。[illegible]

[illegible]吳仁傑譜作三十義，[illegible]晏知其妄之誤，而不知二十六
誤也。[illegible]
[illegible]
[illegible]又桃花源記，標明太元中，[illegible]則記非作於太元之時。
晏[illegible]謂在[illegible]，劉裕廢安帝立恭帝時，亦屬臆斷。
[illegible]
於吳仁傑譜[illegible]，謝致異，與上同
時，亦似未見其述酒詩、擬山陽歸下國句，謂劉裕弒
[illegible]與湯漢合，想亦未見湯注也。序言依據本集考[illegible]

史矣、而鎮[illegible]軍建威之類、並前[illegible]詳考、獻
所云史又奇甚指[illegible]稱史[illegible]中淵明傳來、甚矣其陋
也、

陶靖節年譜一卷 陳氏靈峰草堂刊本
宋吳仁傑撰、仁傑字斗南、河南人、是譜[illegible]攷證
多當、如[illegible]集中[illegible]示龐主簿鄧治中云指室與其偏禮
禮五十曰壯有室左傳南蒯子生戍及彊而嘗居東郭
氏杜注偏喪曰寡、何臣王婿我妻之謀、又[illegible]年皆[illegible]四年[illegible]
鎮軍參軍經曲阿[illegible]詩五年辛丑[illegible]赴假還江陵夜
行塗口[illegible]詩、葉夢得[illegible]據為淵明仕於劉裕桓[illegible]
仁傑考裕之興元年為建威將軍三年行鎮軍將軍
與此先後歲月不合[illegible]淵明以為子歲作

鎮軍參軍乙巳歲去彭澤不復仕其還舊京詩云時
昔家上京六載去還歸、自庚子至乙巳凡六年、[illegible]
上京、又有程都還阻風詩、是未[illegible]居江陵、[illegible]
[illegible]其程氏妹文書在
江陵、重罹天罰、當是女母居江陵其母周視世而[illegible]
[illegible]此[illegible]非仕玄也、昭明傳載檀道濟為江州刺史餽
淵明[illegible]梁肉、淵明麾而去之、極為鎮軍參軍之前、
仁傑據道濟傳宋文帝元嘉三年為江州刺史[illegible]
其[illegible]於後、又淵明辭彭澤令、昭明傳日稱不為五斗

米折腰[illegible]

米折腰，而歸去來辭序則稱遣妹喪。仁儒以為淵明豈
別有在，[illegible]是時寄奴不臣之迹漸顯，見幾而作耳。又父
選西陽注謂淵明詩，晉所作者，皆題年號，入宋所作
但題甲子，推之本集多不合。仁儒據宋書潛傳
所著文章，皆題年月，義熙以前則書晉氏年號，自
永初以來，惟云甲子而已。體例之[illegible]集中詩文，如祀表諸詩序
晉不元中，祭程氏妹文，惟晉義熙三年，是也。至游
斜川詩序，在宋永嘉二年作，則但稱辛酉歲，自祭文
在元嘉四年作，則但稱歲惟丁卯，則史氏之言不誣。以
上諸條，俱極確當。惟謂淵明十二失母，顏延之誄所稱
母老是繼母，善因學歸去來辭之程氏妹之[illegible]其生本[illegible]
誤，則因宋書淵明年六十三而錯推[illegible]也。
[illegible]仁儒是湯有蜀人張縯辯證，今不傳，惟元人李
公煥注采入數條。又[illegible]公煥[illegible]注引朱陽云任君名淵
明，在宋為諸一家，是陽及王湯伯曲之例。宋元間嘗又
有一湯也，是書[illegible]傳[illegible]及其子泊[illegible]序，跋云[illegible]
序言是湯弟子湯跡，年過五十，當在嘉熙十一年乙卯

而誤列九年癸丑，豈編纂偶誤六九筆，乃在十四年，六
年而誤列十二年丙辰，而吳瞻泰氏例又以[illegible]錄所訂序
辛丑，[illegible]辛酉為誤，移六九乃[illegible]字，[illegible]其[illegible]
尚有癸卯始春懷古田舍，改癸卯為辛卯，為雲夢所
未及擧者，[illegible]惟[illegible]而未改係誤，不是辯也。又吳
瞻泰本[illegible]以為彭澤令賦歸去來辭屬乙巳甲辰[illegible]
自甲辰蓋脫義熙元年乙巳六字[illegible]上
年也。

陶靖節年譜一卷　陸氏雷峯草堂鈔本

清王質撰。首舉謝靈運為比，因[illegible]淵明世地色言俱避而靈運為武帝參任，最後乃欲談忠義，雜江海，遂陣送君還虎溪，而邵靈運不入蓮社，素心皆所深知云云。稱為淵明作譜者，實始於質。開首書生於晉哀帝興寧三年乙丑，而太謙[illegible]陶譜[illegible]陶[illegible]保國[illegible]，蓋本於沈約宋書隱逸傳[illegible]南昭明太子所作淵明傳，及[illegible]南史隱逸[illegible]傳晉書隱傳保國之，作陶譜者依陶詩甚大同之。[illegible]校[illegible]賀於他條亦[illegible]闕，考證[illegible]如妹文稱妹早世，我年二六，即定為十二矣。母[illegible]，謂云弱冠逢世阻，始室喪其偏，即定為二十失妾。鎮軍建威保未指出何人，[illegible]起元年乙巳下[illegible]云皇歲州將軍錄尚書，此則將軍亦不知何指，並[illegible]州諸，則是年三月，方為侍中車騎將軍都督中外諸軍事，至[illegible]錄尚書事，乃在四年正月，亦不合。又辛丑七月赴假假還江陵，臆斷為赴宜副桑叔得輝欲仕於桓玄，說王所本也。其祭妹文所云：昔在江陵，重罹天罰，以為喪父保誤，至於年月錯差不可勝舉。據是譜見質所作淵明錄，又見陶宗儀輟耕錄，及吳瞻泰陶詩彙注亦收之。此本為貴陽陳矩所校刊，皆輔吳仁傑譜並行，以是譜雖不及吳譜之善，而筆路藍縷之功不可沒也。

海忠介年譜一卷 稿本

清王國憲輯。按海瑞字剛峯，廣東瓊山人。嘉靖[二十八年]舉人。三十二年選授福建南平教諭。三十七年以薦陞浙江淳安知縣。四十一年移江西興國。四十三年擢戶部主事。隆慶元年改兵部主事，尋擢尚寶司丞，又陞南京通政司。三年陞都察院副都御史，巡撫應天五郡，罷官回籍。十四年起用南京都察院右都御史。十五年卒。諡忠介。事蹟具明史本傳。是[編]謂據[明]史[及]海氏傳狀及文集所載，頗詳備。瑞以諸介[自]著，其操守也嚴，立教約不許諸生以一貲物送其治所也，均[無]錄者賊、[節]總大戶清田畝，以一縣令[抗]敵[總]督胡宗憲子，拒都御史鄢懋卿入境，[入]都任職。上世宗疏，歷數[帝]失，直聲[大]震朝野。撫應天，開吳淞江、白茆，[除]楊家濱、壽河，[抑]豪右大[姓]。[所]上平黎疏，[以]瓊州永絕黎患，尤為切要，惜不能行。至清光緒[間]張之洞、岑春煊先後至瓊州，[議]不盡[行]，[陳]識者未見其利也。瑞在當時有[譏]其矯激過甚者，又有疑其拙於才者。觀於是譜，知其愛民之心懇懇，如見所主興利除弊，[其]功績昭[然]，乃

知時[論]不足為[瑞]病也。譜中錄文太多，[如]詩[文]及贈壽諸序，似宜略汰。[圖]考亦間有攷訂，但不多耳。

續修四庫全書總目 卷 部

丁中丞行略一卷　稿本

清丁惠衡輯。其父日昌之行略也。日昌字禹生，廣東豐順人。以廩貢生選授瓊州府學訓導，以在籍守府城功，擢江西萬安縣知縣，[illegible]母憂，[illegible]惠州軍營，又[illegible]留[illegible]，進蘇松太兵備道，調兩淮鹽運使，署江蘇巡撫，補授福建巡撫，[illegible]後因病請假回籍，不復出。卒年六十。日昌負幹濟才，尤熟洋務，同時言洋務者，群推李鴻章。上在廣州設礮局，鑄開花礮，[illegible]上海，習办製造，任上海道時，與美使巴夏禮折衝，如驅城洋兵出城，撤花旗輪船，光公索回吳淞口礮台地基，裁革會防局，供應英法兵費萬餘金，[illegible]洋商收洋涇濱賦規，[illegible]英教士陸和尚正法，[illegible]遣還外洋，訊遣國捕奸僑通事，集置獄手事，中外翕然[illegible]，又參定江海防水師章程，幫同北洋大臣[illegible]办[illegible]日本秘魯換約事務。留心福建船政，其撫蘇政績，別詳其所著撫吳公牘及奏疏。[illegible]日昌好藏書，有持靜齋書目行世。[illegible]傳其[illegible]等之事，據[illegible]狀則星時吳中撫[illegible]家[illegible]指[illegible]日昌[illegible]傳得之，蓋適逢其會也。里之[illegible]據，不詳，亦欠潤色，備修史者之[illegible]考，惟可也。惠衡為日昌長子，[illegible]例貢生，江西補用道。

續修四庫全書總目　卷　史部

求可堂自記一卷

清唐某亨撰。某亨字瀛海，福建永定人。康熙庚午舉人，[illegible]選江蘇吳縣知縣。是書為某亨自記所歷。少時就學皆[illegible]某事，皆瑣細。官吳縣日，[illegible]其治獄，具見實心。其時江蘇巡撫為張伯行，蘇州知府為陳鵬年，方為總督噶禮所構，數興大獄。某亨為鵬年所器，因亦牽及。[illegible]記噶禮之搆陷張陳之情狀及屬吏之旬依承迎，一一備書，[illegible]所記至[illegible]噶禮之[illegible]，張陳及己[illegible]同時復職而止，可補他記載所未及。惟[illegible]文筆樸拙，又[illegible]信堪輿家言，所載鬼異、燭試事，述涉迷信，略之可也。記[illegible]作於康熙間，而刊於[illegible]咸豐壬子，首有王慶桂[illegible]、陶樑三序，末有孫男跋。

庸閒老人自叙一卷 [illegible]刊本

清陳其元撰。其元字子莊，晚號庸閒老人，浙江海寧人。諸生。以軍功補[illegible]訓導，擢官諸教，[illegible]在官十八年，歷[illegible]知縣[illegible]，[illegible]官江蘇[illegible]南通、青浦、上海等縣[illegible]。是書自[illegible]叙[illegible]所[illegible]少日[illegible]團協屋，應鄉試，至十五次不得售。中歲官教職，值洪楊蹂躪江浙，助地方團練守禦，[illegible]為左宗棠、李鴻章所知，屢膺劇[illegible]。所著[illegible]，[illegible]所[illegible]。[illegible]存錢[illegible]，[illegible]係總本境及左軍餉精，以戎事消之功，其元長於辭令而性頗恬淡，[illegible]英兵犯浙[illegible]撰籌邊策數千言，[illegible]，[illegible]所賞。[illegible]為左宗棠所重，書中所紀，[illegible]兵事，[illegible]目見所及，可補官書之遺漏。書後有自題七律一首，時年六十一。又十年丙午，是書前附左宗棠[illegible]撰墓誌銘，及翁樾跋，後附其子[illegible]續述。

蘇河督年譜一卷　稿本

無撰人名氏。輯蘇廷魁字賡堂，廣東高要人。道光十五年乙未進士。十七年戊戌授編修。二十二年壬寅補福建道御史。二十三年癸卯升刑科給事中。呈請丁外內艱。服闋，家居多年。至同治二年，以道員發往河南，未幾擢布政使、東河總督。九年告歸。任河督數年耳。告歸時七十一歲。七年重遊泮水，不及卒年。蘇廷魁自記

聯、廷魁官御史頗著直聲，與福建陳慶鏞、廣西朱琦，稱都中三君子。曾奏參穆彰阿，尤有名。居粵時，值紅巾猖匪起，事滿撫葉名琛，廷魁助當事籌防籌餉。任河南布政，裁陋規，清宿餉，傳有呈錄。書附雜記數則，則稍稍詳，非未成也。

韓詩外傳校注十卷附拾遺一卷　鈔本

清周廷寀撰。廷寀字壽原，又字貿平，績溪人。乾隆己酉拔貢，嘉慶戊午順天舉人，出宰廣東攝龍川縣，揭治民十八條於座右，屢雪寃獄，嘗成韓詩外傳校注十卷。漢書藝文志韓故三十六卷，內傳四卷，外傳六卷，今故及內傳皆不傳，所傳者外傳十卷，蓋仍唐志目也，非韓傳之舊矣。廷寀從歙胡賡善心泉遊，於古今典籍備識塗徑，又與弟邦鎮、兄子宗杬並治詩，考涉外傳，好其文辭，而請業焉，賡善謂此傳多與荀子說苑所序諸書相出入，於是陳篋發書，考證同異，閒及他書，亦與校注，紙墨既多，爲加詮次，書成，命宗杬正字，校刻既竣，宗杬以未及見浚儀王公詩考，心終闕然，繼從同門友汪子能謙所借觀，更加讎對，則詩考所衆外傳異文者，大半改從毛詩，諸刻略同，而毛氏汲古閣獨甚，蓋膚學習傳，未省齊魯韓毛之辨，率從今詩改易，自謂無誤，不知其誤乃適在於是，因就見聞所及，爲之拾遺，別自爲卷，附諸校注之末云。

毛詩學三十卷 家刻本

清馬其昶撰。其昶有周易費氏學、已見前。是書有民國第一丙辰自序、略謂予讀毛詩序至詩者志之所之也、先王以是經夫婦、成孝敬、厚人倫、美教化、移風俗、曰嗚呼盡之矣、而漢儒者說經曷嘗不務明大義、然詩書當焚禁之餘、去古久遠、訓詁制度莫明、明其粗者於其精者則引端躍如也、詁經之體固宜若是、惟毛氏為然、唐詔儒臣采集衆說、疏通證明、亦多其粗者、宋儒讀注疏、乃益進而求其意旨之所在、久之人自為說、至廢序不用、今使讀同時人集、去其前題而以意測其詩旨云何、鮮有當者、況出於古人二千餘年以上之詩篇哉、古者國史明乎得失之迹、其觀風采詩、進於王朝、必記其詩所由作、故序為國史舊題、無可疑也、清代經師懲明季空疏高談之弊、崇尚樸實、於詩信小序、宗毛鄭、是已、宋後儒者之說乃擯不與、其考訂訓詁、過唐代遠甚、立漢學之名、自標異、然以校漢儒經注、則見其辭益煩、義益瑣、是特唐人注疏之精者耳、於孔子論詩興觀羣怨、事父事君之旨、稍遠異矣、利祿之途、開士人讀經卑者、以資進取、高者妄希沒世之名、研精殫歲、益瑣益紊、無裨宏旨、然而大義微言之寓於中者、猶日習月誦、漸漬而不自覺也、陵夷至於今日、學校之中、且以讀經為厲禁、嗚呼、今天下風俗教化為何如乎、所謂君臣父子兄弟夫婦朋友之倫、猶有存焉者乎、言治而不本之性情、則其發見於事為者、無不暴戾恣睢、而卒歸於壞亂、廢經之說、近起、自光宣一二十年來、而深入人心、其效如此、尚未知其所極也、予治詩一以毛傳為宗、多存周秦舊說、自唐宋到今、不區分門戶、義取其切、辭取其簡、其有異解、不加駁難、是在存之、務在審其辭氣、求其立言之法、以明經大義而已、饒君伯與初訂交、謂時事不可知、請任剞劂、庶幾流佈人間、不至遂泯、以古昔志士仁人之所用心、吾聖人之所雅言、歷代由之而治、倍之而殃、禍立見者、毀棄之曹莫之顧、而吾與伯與乃獨區區於是、其尤可慨也夫云云、於詩之為教、及其所以宗向毛氏詩學之旨趣、與夫晚近廢經不讀之流弊、言之至悉、其著書與憂世深

表，固昭然若揭矣。又有姚永概序、陳漢章序各一，皆深知其誼之所以為毛詩學者。

學詩堂經解二十卷 家刊本

清李宗棠撰。宗棠字蔭伯，潁州人，晚清官觀察。晚鄰新學之起，渡海而東，往返以數十計，外國語文與其新發明之科學，咸涉其堂而嚌其胾，顧實有殷憂於中，而不能自已者，則以吾國學之日湮，而本計之日匱也。是編由關雎至殷武，條舉件繫，皆治詩之舊說，而斷以己意，參諸經說，酌諸小學，旁及諸史雜家者言，以自成一家之說。宣統二年丹徒茅謙序之，略謂吾國古今之治術，原不外於經術，而吾為農國，未始不以兵力震鑠四裔。三代之治尚矣，自秦而後，由之則治，不由則亂。試以觀東國均者於經術之向背離合，苟其無序，不和，未有不敗且亡者。國於天地，必有與立，反本於經，治理彰著，而惟詩義最詳備。然後歎李君之治詩，即其所挾以出而從政也。往者外觀諸世，內省諸身，不能行其志者多矣。憂從中來，烏其能已，亦豈止為童子句讀與餖飣考據家爭一字句之岐，互一解詁之從違哉。斯言真知宗棠之心者矣。

說詩章義不分卷 家刻本

清方宗誠撰。宗誠有讀易筆記，已著錄。是書自序略云：詩有風雅頌比興賦六義，體裁雖殊，要非深明其章句訓詁，不能知其言之有叙，非善於諷詠涵濡，不能知其言之有物。吾師儀衛先生有昭昧詹言一書，詳論漢魏陶阮謝杜諸家詩法，余以爲當進而探源於四始六義。同治光緒之間，窜秉强爲兒子培蔭說詩一部，隨筆記之，言甚淺近，然於章句訓詁之中，諷詠涵濡之際，求其有物有序之旨，以養情性，擇言行，則庶幾有一得云。

詩集傳校勘記 字刻本

清夏炘撰。朱子集傳翻刻既多，譌脫不一，炘復加勘校，於前人未及者，得經文譌異者二十四條，傳文譌異者三十九條，仿阮氏十三經注疏校勘記之例編錄焉。

古邠詩義一卷 鈔本

清許宗寅撰、宗寅原名晥、字芳疇、號吾田、桐城人、道光二十三年舉人、是書大旨以邠之全詩爲周家先代所遺、謂公劉之世、不獨七月一詩、其化多散見於雅頌、而鴟鴞四章、爲全編關鍵、反覆尋求、以史證經、以書證詩、斷歸太王之世、東山以下、備具序而理之、旁疏曲引、定爲王季之世、一依篇次、不煩移易、而爲時爲事、均與之合、蓋數千年來、曾無一人言及、而宗寅始倡是說也、

詩樂存亡譜一卷 家刻本

清夏炘撰、古人祭射享燕有樂、則必有詩、奏詠諸詩、樂人職之、不煩在學官、學士不以時肄業、故樂亡而詩亦與之俱亡、炘考之三禮左傳、凡曰歌、曰賦之詩、無一不存、曰奏、曰樂、曰詠、曰管之詩、無一不亡、因成此譜、

讀詩劄記八卷附詩章句考一卷 家刻本

清夏炘撰。炘字伯，一字弢甫，當塗人，夏鑾子。道光五年舉人，以武英殿校錄議敘，官吳江婺源教諭，擢潁州府教授。詩無達詁，自古已然。炘於毛鄭三家及宋朱呂各說，薈萃折衷，隨筆疏記，而尤以申明毛公及朱子之說為多。朱子去序言詩，後儒頗蓄疑未定，炘謂序出毛後，立八證以明之。又謂毛公之詩傳自荀卿，而祖述孔子子思孟子，及發明性善之旨，俱與荀子殊轍，皆前人所未及道者。又以詩之有章句，始見左氏傳，而鄭氏所定已殊毛公，朱子集傳又時有變易，乃普採諸儒之說，綜而錄之，為詩章句考一卷。

學詩識小錄十七卷 家刻本

清包世榮撰。世榮字季懷，涇縣人。道光辛巳舉人。深於漢學，嘗謂毛公恪遵雅訓，義最優簡，直難曉，故鄭氏時出別義以補之，非好學深思，其能辨通。至於鳥獸草木之性質體用，詩人所由託興；又古人習於禮故，輿地器服，即以見得失寓美惡，三者有一不明，則茫然不得其解。因成訓詁八卷，草木二卷，鳥獸一卷，蟲魚一卷，輿地一卷，吉凶典禮器服樂章四卷，名曰學詩識小錄。兄世臣序云：此書都二十五萬餘言，於古書單辭片義，以及近人顧炎武、惠棟、戴震、錢大昕、邵晉涵、王念孫諸家之說，莫不悉心探討，以求其是。蓋閱古今書數千卷，積十五寒暑而後成，其擇術可謂勤矣。

讀詩經四卷 家刻本

清趙良霨撰。是書見續涇川叢書。姪紹祖跋云：吾叔用力於詩有年，是書最先成。但以意宗朱子，而不信小序，慮為好言博雅者所譏，不敢輕以問世。今讀之，既於一章一句中條晰其義，而又總一卷以發其大凡。雖大旨不背與集傳牴牾，而時出新意，如新臺之蘧篨戚施為衛宣之有愧於仰事俯育，木瓜之投桃報玖為不予衛人之以空言答齊桓，其說皆關於名教，而實有至理可尋，豈與夫篤守章句而為門戶之見者比哉。

毛鄭詩考正四卷 傳鈔本

清戴震撰。是書於毛傳鄭箋無所專主，多自以己意考証，或兼摘傳箋考正之，或專摘一家考正之，或止摘經文考正之。大都依本古訓古義，惟求其是，而仍以輔翼傳箋為主。首為鄭氏詩譜，不入卷數。震自識稱鄭氏譜亡，歐陽永叔得其殘本於絳州，取孔穎達正義所載之文補之，今其譜又復訛闕，聊加訂正，以存梗概云。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

毛詩後箋三十卷 刊本

清胡承珙撰。承珙字景孟，號墨莊，涇縣人。嘉慶乙丑進士，選翰林院庶吉士，累官福建邵延建道、臺灣兵備道。珙究心經術，取道訓詁貫通誼，其平生精力所萃，尤在是編。既於毛詩本文前後會通其指歸，又從先秦古書中反覆尋求，貫徹詩旨，惟其是，不惟其同。一言之善無不采，一字之疑無不析，習而不察者抉之，說而成固者糾之。凡所折衷，從容商推，以觀其會通，惟義之適，而不以己與。惟以鄭君後漢人，去毛公

已遠，其語言文字、名物訓詁，未免不獲盡通。箋之於傳，遂有申毛而不得毛意者，有異毛而不如毛義者，故從毛者十之八九，從鄭者十之二三，此所由顏曰毛箋也。馬瑞辰謂此書於申述毛義，自注疏而外，於唐宋元以下諸家之說，有與毛傳相發明者，無不廣徵博引，而於名物訓詁及毛與三家經文有異同，類皆剖析精微，折衷至當。長洲陳奐謂其書進取先秦百氏之書而深究之，所以知古訓之歸；廣採近者數十百家之解而明辨之，所以絕後來之惑。準之經文，

參之傳義，必思曲折以求通。其引博，其情約，其事甚大，而其心甚小，說詩之家未有偶也。馬、陳皆治詩名家，與承珙相鼎足，其論之相推重如此，洵古今說詩家之巨著。已撰稿屢易，手自寫定，至魯頌泮水篇而疾作，不能卒業，陳奐為補綴成之。

尚書故三卷 家刻本

清吳汝綸撰。汝綸有易說，已見前。其說書乃不滿於江孫段王諸人之說，因用近世漢學體製，考求訓詁，一以史記為主。史記所無，則郢書燕說，不敢蹈襲。蓋以西漢去古未遠，古音古義多有存者。太史公書繼春秋而作，其取尚書以叙虞夏商周之事，能以意增損其文，則考尚書古訓，固舍史記無由也。但汝綸說書，雖亦以訓詁文字為主，其私立異說，尤多自漢至今無所不采，而亦無所不掃，則亦未嘗拘拘然固守太史公之藩籬矣。書在桐城吳先生全書中。

書傳補商十七卷 鈔本

清戴鈞衡撰。鈞衡字存莊，號蓉洲，桐城人。道光二十九年舉人。鈞衡謂尚書伏生、歐陽、大小夏侯、馬、鄭、王顧之說，其僅存者，類不能遠過今行孔傳。有宋蘇子瞻、陳少南、張子韶、林少穎、楊中立、葉少蘊、吳才老、呂伯恭之說出，而書之大旨以明。其間又得程子、朱子先後論訂，蔡氏本師意，折羣言以成集傳，而後二帝三王之心，修齊治平之道，天人興廢之故，禮樂刑政之原，燦然犁然，無遇不燭。其古文諸册，辨義晰理，如日中天，無可復議。獨於盤庚、微子、金縢、大誥、康誥、酒誥、梓材、召誥、多士、君奭、多方、立政、顧命、康王之誥、呂刑諸篇故訓，乃頗多違失，因旁羅衆說，而加折衷也。首列撰述義例二十五條，極為精密。

尚書偶記一卷 抄本

清汪德鉞撰。鉞有周易偶記，已見前。是編為其七經偶記之一種。其解盤庚起信險膚，謂信當讀為伸，通用。承上聒聒言，謂起而伸其險膚之論也。解洪範八曰念用庶徵，謂言慮之念與庶徵不屬，若作徵驗則貫通矣。疑古字甚少，可通用，義皆精確。

禹貢今釋二卷 抄本

清高曰松輯。曰松字次喬，當塗人，乾隆丙午舉人，官廣西宜山知縣，裁汰陋規，尤長折獄，罷歸，主講翠螺書院。闡明經義，著有禹貢今釋。門人潘錫恩序有云：先生以名孝廉潛心經術，所輯禹貢今釋，集眾說擇精語詳，於輿地之說之糾紛者，必折衷一是，因已擷胡東樵禹貢錐指之精英，而又取蔣南沙地理今釋，以現在之府州縣一一詳注焉，今因其名曰今釋。是書簡而能該，精核嚴謹，足以與胡氏之書相出入，且使治尚書禹貢者由是漸通，不致貽知古而不知今之誚也。

晚書訂疑三卷 家刻本

清程廷祚撰、晚出書二十五篇、宋吳才老、朱晦庵始疑之、明梅氏鷟著考異、清閻氏若璩著疏證、均目為偽、廷祚既著古文尚書寃詞、又為是書推衍其說、既糾其謬、又為分疏其出處、與惠氏棟古文尚書考如出一轍、

書經詮義十三卷 家刻本

清汪紱撰、紱嘗謂書之所難、不在羲和章及禹貢之言天象地輿、及殷盤周誥之難讀難解也、典謨洪範、伊周微言、與大易中庸相表裏、天人之際、性命之源也、唐虞受禪、湯武征誅、非得聖人之心、何以論聖人之事、不察於性命本源之地、又安足語聖人之心哉、詩易皆有朱傳、而異語且復紛然、書傳成於九峯畔蔡者、自謂無罪、幾微迫似、差矣天壤矣、因撰詮義以羽翼蔡傳、無徒謂難、亦非敢易、蓋皆自抒其所心得也、雍正癸丑書經詮義既有成編、門姪麗漸揭之入京、後麗南卒於京寓、本遂亡失、後此十餘年、復理舊緒、時有新得、自喜理義猶昔、而辨析益加詳矣、凡二期而書義再就、得十三卷、時為乾隆甲戌、大約較舊本損者三之一、益者亦三之一云、

書傳刪補不分卷 鈔本

明汪康瑤撰。康瑤字汝良，號鶴嶼，休寧人。萬曆癸丑進士，累官福寧兵憲。生平精研理學，以紫陽為宗。罷官後，日講學天泉還古兩書院，精治尚書。是書原本朱子之意而為之注者。

尚書作義要訣四卷 明刻本

元倪士毅撰。士毅字仲宏，休寧人。為定宇陳氏弟子。祖父三世以經學教授鄉里。毅世其學，以教授於黟。二十三年，黟人化之。學者稱道川先生。生平事親至孝，接物以誠。與趙汸、汪克寬稱新安三有道。毅著有四書輯釋、趙汸稱其他經皆未就，故朱彝尊經義考疑是書為坊估偽托，蓋誤。

周易偶記一卷　家刻本

清汪德鉞撰。德鉞字崇義，改字銳齋，又字二樂，（自言得漢以宋學之醇平以救學之瑕陋以救業之）懷甯人。嘉慶丙辰進士，選庶常，官禮部員外郎，充會典館總纂。少從舅氏楊家洙受易學，又從潛山張必剛質問經史，生平篤好宋儒書。其於經也，辭義訓詁之小者，本書拘束程朱，而大義必宗焉，而信且好焉。是編為其七經偶記之一種，分上下二卷。如解後得主云，後得主宜從文言為絕句，固矣，今合象傳觀之，又得一證，象曰後順得常，文言曰後得主而有常，蓋有主為常，無主則為變矣。夫臣若無君，子若無父，妻若無夫，非變而何。解履之上九云，履者禮也，傳曰民受天地之中以生，是以有動作威儀之則，能者養之以福，不能者敗以取禍，故曰視履考祥。又履者踐也，周旋中規，折旋中矩，所謂周旋中禮，即傳所謂養之以福也，故曰其旋元吉，其旨趣皆深遠。按德鉞七經偶記凡十四卷，武進臧庸用中編次，其子時述印行，尚有周易集成未成。

周易費氏學八卷首末各一卷　家刻本

馬其昶撰。其昶字通伯，桐城人，清光緒間舉人，以薦授學部主事，入民國任參政，及清史館纂修，著述宏富。是編屢經修飾，乃成定本。漢書藝文志謂費氏長於卦筮，亡章句，徒以彖象繫辭十篇之言解說上下經。近儒陳澧遂謂凡舉十篇解經，皆得費氏家法。其昶治易十餘年，其學以費氏為宗，然雖主一家，兼裒眾益，引用諸書凡數百家，其純純致力者，亦惟觀象玩辭、觀變玩占而已。其自序略謂易有聖人之道四，象辭變占是也。象莫大於陰陽，天地雷風水火山澤，乃至近取遠取，皆象也，而人事為多，人事則體制尚焉。觀其會通，以行其典禮，合禮則吉，違禮則凶、悔吝。隨之易家言禮，惟鄭氏，惜其注佚，李鼎祚自謂刊輔嗣之野文，補康成之逸象，然其取舍失當，未能窺制禮之原，其他瑣屑以求象者，乃蓋等諸兒戲，此易之一蔽也。象不明則辭晦，凡注易者，皆釋其辭，然而有得有失，其得焉者，必其象之已明者也，反是則否。自輔嗣有忘象之論，世之求象而不得者，遂欲空之，此

易之又一蔽也。易之為言也變易，以利用。故君子有審幾之學。後儒於爻不言變，失易之用矣。好古者反之，則又陽必變陰，陰必變陽，各執一端，此易之又一蔽也。象也、辭也、變也，其蔽若此，吾慎之，猶懼其不免。若夫占法之掌於太卜者，今不可見，余固未之學。然又頗疑象辭變既得，而占已舉其要矣。觀其自序云云，而是書之指趣可見。卷首有易例舉要，末附辭叙錄，即其引用諸家書目名氏也。其初稿輯入集虛草堂叢書中刊行。至民國己未，又以重定本付刊。

周易學統不分卷　家刻本

清汪宗沂撰。宗沂既輯十翼逸文，又謂虞氏說易用納甲出道家，取象多臆造，王弼矯之，而掃象數，均失也。乃於李氏直解所載漢說外，上溯韓嬰、孟喜、周生、蔡景君諸說，旁及史記、淮南子、賈、董、揚、劉之書，及唐宋以降諸家易注，以己意抉擇，輯為經注，以成是書，而以十翼逸文綴其末。

讀易筆記二卷　家刻本

清方宗誠撰。宗誠字存之，號柏堂，桐城人。世有行誼，號清門。少時家貧，獨自有偉志，始受學許鼎，繼事族兄東樹，偏精於學，著述不輟。舉望益劭，大吏爭羅致之。曾文正公督直隸，奏薦為棗強令，以循吏著。是編僅解上下經，而不及十翼。有同治三年自識，略謂易者，聖人格物致知誠意正心修身之時義也，致中和，位天地，育萬物之節目也。程子易傳，專明義理，朱子本義兼言象數，皆得聖人作易之本心，卓越千古。予每體玩二書，隨其所得記之，以備遺忘，非敢云能闡易義也，姑以存觀象玩占之偶獲而已。至朱子本義卦變之說，予嘗疑之而未得其解。後見湘鄉羅澤南所著周易附說，深明其義，已足破後世之疑，今不復贅云。

讀易義例一卷　家刻本

清汪德鉞撰。此篇乃綜全易卦辭爻辭，而觀其義例，如今科學家之有歸納法。然但如言吉者幾爻，言凶者幾爻，言悔言厲言吝者幾爻，亦僅及其統計之數而止，尚未發見其每字公例之所在也。亦附周易偶記後。

周易通論月令二卷 家刻本

清姚配中撰。配中邃於易學，所著周易姚氏學，絕去依傍，獨探本源，注易之暇，復會通其義，為月令箋五卷，以鄭為宗，其有不同，取諸羣說，更探其微言大義，統而論之，為周易通論月令二卷。配中以月令一編，實先王體天窮民之大經，其義一本於卦氣，嘗謂陰陽消息，卦氣從違之驗，莫近於月令，而明堂陰陽之說，其書久佚，無從考證，周易首乾，正月建子，歸藏首坤，正月建丑，連山首艮，正月建寅，而要皆以乾元為消息之宗，月令季秋為來歲受朔日法，乾元也。其論精密，多發前人所未發，大率類此。

續修四庫全書提要

周易姚氏學十六卷 家刻本

清姚配中撰。配中字仲虞，旌德人，道光時諸生。易自元和惠氏、武進張氏均主虞義，配中初得張惠言虞氏義，因研究李氏集解，以鄭為主，而參以漢魏經師之說，成周易參象，後復定為周易姚氏學，凡十六卷。其書於倫理治化是非得失之故，辨之早辯，合於作易憂患之旨，其說經之例，與惠大同，書成於道光二十四年。其言曰：天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十者何也？一也，一者元也，元者易之原也，是故不知一者，不足與言易。元藏於中，爻周其外，往來上下，而易道周，是故不知周者，不足與言易。日月為易，坎離相推，一陰一陽，窮理盡性，是故不知太極之始終者，不足與言易。文畫進退，變化殊趣，差之毫釐，謬以千里，是故不知四象之動靜者，不足與言易。以十翼為正鵠，以羣儒為弓矢，博學以厚其力，思索以通其神，審辨以明其旨，庶乎其不遠也。夫配中易學大旨，即此可見，其以乾元為在坤元中，乃本坤五經乾二之義，尤徵卓識。桐城馬其昶著周易費氏

學多采其說。

卦本圖考一卷 金山錢氏刊本

清胡東虔撰。自序謂爻主動，動則變。但朱子謂縱橫曲直，凡覆相生，無所不可，似乎說得太寬。故本義於卦變歌十九卦之外，又有云又自某卦某卦而來者。東牽西曳，茫無畔岸，未免啟後人憑虛說經之漸。今詳考諸儒之說，衷之於經。是者從之，漢人解易多云此本某卦，或曰此卦本某。今亦依用，遂命曰卦本圖考云。是書金山錢氏刊入藝海珠塵續編。吳縣潘氏刊入滂喜齋叢書中。今尚存。按易爻變動，自江都焦氏理堂發見旁通相錯時行之三大公例，而其所以變化之道，乃明。則所謂某卦本某卦而來者，似尚非碻義也。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

周易雜卦反對互圖一卷 家刻本

清汪德鉞撰。自為識語云：此篇非淺為顛倒者，顧自漢以後，終未明其旨。朱子本義曰：自大過以下卦不反對，或疑其錯簡，以韻協之，又似非誤。爰錄雜卦經文一篇，時時玩索，稍有窺測，即錄之於後，以質世之通易者。書附周易偶記後。

讀易經不分卷 涇川叢書本

清趙良澍撰。良澍字肅徵，一字肖巖，涇縣人。乾隆乙卯進士，典試廣東，移疾歸，閉戶著書，不與世事，於羣經皆有撰述，惟易書則僅屬稿未就。此讀易經殘稿僅存二十條，初欲取言易者數十家，存其是而去其非，甫成一卦而遂絕筆。其族紹祖為之輯存，刊入續涇川叢書中。

周易考占十卷 家刻本

清金榜撰、榜字輔之、又字蕊中、自號檠齋、歙縣人、乾隆壬辰進士、廷對第一、授修撰、師江永友戴震、治易宗虞氏、因周官占法掌之占人、其例不著於經、載在左氏春秋及國語者、惟六爻不變、六爻盡變、一爻變、五爻變凡四者有占耳、因類聚而詳考之、榜本欲為一家之言、屬稿未定、此雖卷帙無多、亦可窺見其易學之一斑矣、

易學管窺一卷 張氏刊本

清童鋐遠撰、鋐遠字方平、桐城人、諸生、自六經左國以逮莊騷、無不淹貫、嘗講易於張文端公五畝園、列坐而聽者數十人、咸相屈服、是書為其門人張廷璐刊行、

周易拾遺十四卷 乾隆丙子家刻本

清徐文靖撰。文靖字位山，當塗人。雍正癸卯舉人，乾隆元年舉博學鴻詞，十七年又薦舉經學，特授翰林院檢討。是書說卦爻、彖傳、象傳、繫辭各分上下兩卷，又文言、說卦、序卦、雜卦各一卷，末附易學補遺一卷，又毛大鶴易學源流一卷，共十四卷。大致以宋程氏易傳、朱子本義及清聖祖御纂周易折中為本。有乾隆丙子自序，謂家世學易，伯兄熙菴、仲兄冠山舊藏易傳凡數十種，後得通志堂經解易數十種，循環觀玩，不勝望洋之歎，茫無涯涘。竊幸生右文盛世，經學修明，仰窺御纂折中，奉為天極，庶藉以考正朝夕，而不迷於方向云。

安甫遺學三卷 家刻本

清江承之撰。承之字安甫，歙縣人。乾隆四十八年生，嘉慶五年卒，年甫十八。是書上卷、中卷為虞氏易變表，下卷為周易爻義三事、讀易條記二十五事、讀禮記五十五事、讀儀禮七事、儀禮名物目錄一篇。承之為張惠言弟子，是書即惠言編定者也。易變表有惠言記，稱其義例屢變，並書自鼎以下未成，為校補之，以附所著周易虞氏義之後，蓋足以相輔而行也。其易爻義乃作錯綜卦爻以說虞義，甫屬稿而疾作，僅得三條。其讀易條記二十五事，則其研究虞氏易義時遇有所疑，有所疑隨時條記，以俟質證者。惠言為分答於下，並為之序，略謂安甫好鄭氏禮、虞氏易，非二家之說，猶況芥也。數十年來，天下爭為漢學，而或以小辨相高，不務守大義，故其治鄭氏獨依江慎修氏、金蕊中氏，治虞氏則依余之易義，然皆貫穿經文以求其合，其有未合，雖余口授，不敢信，爭之每斷斷，盡悟乃已。其自期貫孔以下蔑如也，年甫十八，遂歿於京師，豈非命哉。其言蓋深惜之。是書雖言易禮而

言禮僅寥寥十餘頁，故仍列之易類，從所重也。

讀思辨錄記疑　不分卷　家刻本

清方宗誠撰。思辨錄一書，原為太倉陸桴亭所著，以大學為規模，正大精博，為羅整菴、張楊園、陸清獻之亞。然其所論性理政治，亦間有可疑者。霍山吳竹如侍郎嘗辨正數十條，載於拙修集中。湘鄉劉霞仙中丞亦著一書，以記其所疑，皆至精粹。宗誠宰棗強時，適奉旨以桴亭從祀孔子廟庭，因假得其全書讀之，間亦竊附己意於所疑各條之後，以質後之君子。有宗誠自跋語，見柏堂集後編。

跋南雷文定不分卷 鈔本

清方東樹撰。清初黃宗羲梨洲、著有南雷文定、前後集。是編則取集中所作蕺山文集一序、而件繫條辨之。意謂梨洲學行炳然、惟學於山陰、（明劉宗周字蕺山、山陰人）論學多與朱子異、而其意旨要歸尤莫著於所作蕺山文集一序、因摘其與朱子異趣者、一一加以辨論云。

赤山會約（會語）不分卷 涇川叢書本

明蕭雍撰。趙紹祖曰、自姚江之學盛於水西、而吾涇各鄉慕而興起、莫不各建書院、以為延納友朋、啓迪族黨之所。此赤山會約、副使蕭慕渠公所著、本以為地方風俗計、意不厭淺、而語益加詳、然率此而行焉、則古昔聖王端本善則之道、不越於是矣。又赤山會語、不分卷、此亦赤山語錄一編、先生以啓迪其族人及會中同志之語、隨筆之所紀耳。然論學有本末、雖宗尚餘姚、而不敢以窮理之說為非、讀三聖辨、四先生論、窺豹一斑、亦可得其大概矣。二書並見涇川叢書。

大意尊聞三卷 家刻本

清方東樹撰。是編凡三卷，屢次校訂，以示學徒門人。從弟方宗誠序之，謂是書乃先生之家訓，自小學以至於大學之事，致格省察克制存養，以至於成德之功，居身接物齊家訓俗教學，以至於治平之業，無不有以探其原而窮其弊，篤實誠切，不闊不膚。蓋是時天下雖承平，而學之不講已久，人心風教日即於偷，先生遊歷四方五十年，覩習俗之日頹，人才之日衰，而深憂亂之將起，變之將至也，故時時推其本實，極失，以教戒諸孫，蓋不啻大聲疾呼，垂涕泣而道之也。先生自序謂此編所述，皆實從中病後呻吟疚悔內省自訟，困明辨而集之，觸類而通之，以為不遠之復，因生驗方，非剿說陳言，亦非憑虛杜撰，閱此須是咀味，方能決心真有得力處，可見是書蓋人之深，善學者自得之。

漢口紫陽書院學規一卷 鈔本

清董桂敷輯。桂敷字宗紹，婺源人，嘉慶乙丑進士，官編修，與修國史，以汪紱學得朱子真傳，請立專傳，不果行，引疾歸。漢口之紫陽書院，肇建於康熙甲戌，蓋徽州人士之旅處於斯者，其心未嘗一日忘新安之教，思有所託以行之永久，乃議創建書院，將待其成與父兄子弟朋友日相興講習於其中，本朱子之德行以為儀，述其所以教人者以為鄉之後進式。桂敷輯有漢口紫陽書院志略，是編為志略中之第五卷，卷內有白鹿洞書院教條、有玉山講義、有讀書之要、有童蒙須知、有讀書法、有諭條、有摘訓，皆朱子遺言，指導後學至為深切。志略已入史部，其學規有關教育，爰析出著錄焉。

教士邇言不分卷 鈔本

清胡培系輯。培系輯有皇朝經世文續鈔，已著錄。當官甯國府訓導，以教官有教士之責，爰舉平日所聞過庭之訓，及得於名師益友者，與諸同學共勉之，謂曩見汪龍莊先生學治臆說、學節堂庸訓等書，語語切實，夙所服膺，是編略仿其意，名曰邇言。邇言者，淺近之言，期於易知易行云爾。

恒心集五卷 家刻本

清程烈撰。烈字既培，休甯人，乾隆丁卯舉於鄉。自少規言矩行，粹然有儒者風。嘗以小學一書，不獨有功蒙養，即終身亦當熟復，顧其內篇四卷，採取經史子傳已備，而外篇嘉言善行，朱子生當南宋，所蒐輯者止北宋而止。因取南宋元明迄清代之魁儒傑士，其言其行，類小學所輯者，隨時紀錄，積久成帙，用續小學外篇，以動人欣善嚮學之心，庶幾紫陽氏之功臣歟。書凡五卷，有乾隆庚戌錢塘梁同書及仁和金三吾序。

治臺必告錄不分卷 家刻本

清丁曰健輯。曰健字述安，懷甯人。同治初年以平臺功補授臺澎兵備道，潮行徐中丞樹人以是書授之，意以凡有治臺之責者皆當引為矩矱也。大意重在知人安民。曰健因為編輯成書，校正付梓，並以在臺所上摺奏及自著平臺藥言附焉。

訏謨成竹一卷 家刻本

清夏炘撰。炘有述朱質疑已著錄。炘生平服膺朱子，以平湖陸氏之學為歸。以朱子嘗欲寫蕭何韓信見高祖時一段，鄧禹初見光武時一段，武侯初見先主時一段，將此三段加以王朴平邊策編為一卷，未有成書。遂本其成規，益以明陶安之見帝一段，清范文程之見攝政王一段，作為七篇，勒成是卷，題曰訏謨成竹。蓋言戡亂之朝，其經營伊始，胸中莫不早有成竹，以定大計。後艱難措置，卒不出其範圍云。

讀書偶記八卷 家刻本

清趙紹祖撰。紹祖字繩伯，號琴士，涇縣人。廩貢生，歷署滁州廣德州儒學訓導，主講池州秀山太平翠螺兩書院。道光辛亥舉孝廉方正。是書一二卷，皆商榷經義之作，三卷言禮，四卷以下則考訂諸子百家也。書中論喪服論古今韻諸條，最推翔實平允。

三餘偶筆十六卷續筆十二卷 家刻本

清左暄撰。暄有性道闡言，已著錄。是書皆考訂經史之作。如說文夕部引易乾九三爻辭曰夕惕若夤，而骨部則曰若厲。惠定宇謂作夤者古文易，段若膺王伯申俱反之。然說文引經，今古文並採，非獨一處。暄斷爲漢時經師之本各不同。又如史記引堯典昧谷，徐廣云一作柳谷，小司馬索隱謂史廣易文，不必皆依尚書。不知司馬遷雖多得古文說，而經文仍用歐陽夏侯氏本，作柳谷者實史記舊本，今本作昧谷，當爲後人所改。若於詩證秣革之字同於周禮，辨攝尊之音合於春秋公羊傳，定提月是月之本通，而又謂說文以偏旁諧聲可考古音，斥徐氏鉉反切盡依孫愐唐韻之非。凡此諸說，類多討尋源流，獨標新義。朱蘭坡極稱其考訂精核，皆有益學者。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

經史質疑錄二卷 鈔本

清張聰咸撰。聰咸字阮林，號傳巖，桐城人。嘉慶庚午舉人，得覺羅官學教習，留京師，與士大夫往還，講習經史，退而尋繹其義，論難商榷，以求得當，遂成是書

有不為齋隨筆十卷 黃氏刻本

清光聰諧撰。聰諧字律元，一字栗園，號逐園，桐城人。嘉慶丁卯舉於鄉，己巳成進士，官刑部主事，遷郎中，外擢湖北荊宜施道，後由福建按察使遷甘肅布政，調直隸，以忤大府歸。歸為此書，分為十卷，於經史百家，證以見聞所得，博綜詳考，以訂其譌漏，察其用意，蓋欲沿班志職官雜家之例，以自比於夢溪容齋兩家之書。光緒十四年，其孫進修以稿本歸貴筑黃彭年，方伯彭年為刻於蘇州藩署，並為之序，稱其文章之美，考辨之精，可與援鶉惜抱並傳云。

柿葉軒筆記一卷 龍眠叢書本

清胡虔撰。虔字雒君，號楓原，桐城人。少勵於學，事姚郎中，生平勤於撰述，嘉慶丙辰舉孝廉方正，謝不與試。朱文達、阮文達諸公皆貽書推薦。是編為其考訂之作，凡四部中涉有疑義，苟見聞有得，足資考證者，必一一為之釐正，其於史部金石地誌等論說尤極有見地，實足發前人之所未發。書在龍眠叢書中。

讀諸子諸儒書雜記一卷 家刻本

清方宗誠撰。宗誠嘗云讀史書及諸子百家文集，須先窮究聖賢經傳及程朱義理之書，理明義精，方能辨其是非真偽，所謂有規矩準繩，始不可欺以方圓平直也。是編皆據此立論，故言言翔實，一以儒家為本，可謂周旋中規，折旋中矩矣。

讀書筆記不分卷 家刻本

清方宗誠撰。宗誠少時從許玉峯先生遊。先生命以讀書所得不可不記之以待質問。因是凡讀經史子集及先儒傳注。皆有所記。卷帙既多。因將說經諸書別為次第。其讀史鑑子集以及論文章之本原。剖先儒之疑似。衆生平師友規過輔仁之語。以及所記師友言行。復編次之以為讀書筆記云。有光緒四年自序。

志學錄八卷續錄三卷 家刻本

清方宗誠撰。是編為宗誠自少讀書。至五十以外所著日記。其編次與近思錄相仿。首論立志為學。次論存心謹言慎行處境。三論居敬致知讀書窮理。四論存養克治。五論反身體察。六論正倫理篤恩誼。七論治體治法。八論從祀賢儒學術事迹。綜是八論。蓋本大學正心誠意之旨。以歸於修身齊家治國平天下也。續編三卷為其歸田後讀書窮理所得。即壬午癸未甲申所為之筆記云。

輔仁錄一卷 家刻本

清方宗誠撰。宗誠少好親師取友，而又幸生文學君子之邦，得以親炙薰陶，開拓神智。遭逢世變，老成凋謝，明遊中亦多中道而夭。其存者又離合靡常，恐終懈弛，至於荒落，則幽冥中負良師友多矣。乃以前所聞諸君子之言，散諸筆記中者，彙為一卷，以當書紳云。

俟命錄十卷 家刻本

清方宗誠撰。咸豐初，宗誠避亂潛硖山中，因著是編，以究天時人事致亂之原，與夫士人行己立身所由弭變者，大要歸於植綱常，明正學，興起人才，以效用當世。其東正嫉邪之氣，凜然不可以干犯。大學士倭文端公為師傳，曾錄是書以進經筵。每卷皆有論學之語，而卷八卷九兩冊則與朋友論學諸生講經所得。亂中無事，因而記之，以共明聖賢之正脈焉。自始亂起以至於出遊山東止，都為十卷。細讀一過，益信其學有根柢，無惑乎曾胡諸公為之推挹不置也。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

周子通書講義一卷 家刻本

清方宗誠撰。宗誠字存之，號柏堂，桐城人。同治間，曾國藩總督直隸，薦授棗強縣知縣。宗誠以周子通書，義理平正，辭旨深粹，氣象溫純，近於聖人之言，論語大學中庸而外，未有如斯之平易而精蘊者也。光緒壬午，與諸生講學，授以是書，即於是書之前後各節，互相發明，使人循之有路，然貫通之趣，於希賢希聖希天之業，庶幾得其所宗云。

省堂筆記一卷 鈔本

清歐陽泉撰。泉字省堂，來安人。道光戊申舉人，庚戌成進士，官蘇州教授，主講泗州夏邱書院。是書皆泛論羣經及修身正心之道，讀書窮理之功，蓋儒家之支流也。

漢唐諸儒與聞錄六卷 家刻本

清夏炘撰。此爲養痾三編之第一種。自序謂孟子以後，道統失傳，至宋濂洛關閩諸大儒出，乃續鄒魯之傳。然莫謂宋以前遂無其人焉。竊觀自漢至唐千有餘載，若大毛公、董仲舒、鄭康成、諸葛孔明、文中子、韓昌黎諸君子，實與聞斯道之傳，允矣識大之賢人也。此六君子者，程朱已有定論。炘於是仿伊洛淵源錄之例，條其遺言逸事，萃爲一編，以見斯道絕續之交，必有守先待後之人，綿綿延延，以引於勿替，而道之塞天地亘古今者，卒未嘗一日而亡也。

述朱質疑十六卷 家刻本

清夏炘撰。炘字心伯，一字弢甫，當塗人。嘉道間由舉人教諭，官吳江婺源教諭，保升內閣中書。平生講學，服膺朱子，以平湖陸氏之學爲歸。是書乃道光庚戌任婺源時所著，於朱子之學術原原本本，精博詳明，可以辨正異派之詆誣，而於其出處仕止之時義，內任外任之政績，尤詳著之。條分縷析，可爲天下後世法。書已著錄史部，以有關學術，因互見之。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

東遊記不分卷 明刻本

明方學漸撰。是時顧憲成、高攀龍等講學東林，學漸久附神交，而未獲晤。萬曆辛亥，學漸年已七十有二，始放舟東下，抵東林，顧、高及諸名賢得以次第相見，幽討劇談，尋學脈之所在。蓋東林之學以朱子為宗，而朱之要領有超於傳注之外者，考之往聖，參之近儒，未嘗不會通也。後歸桐川，乃輯問答之語，以成是編。

庸言一卷 明刻本

明方學漸撰。是編為言性理之書。編中各論，如崇實明倫二篇，為其立學之方；虛無、華夷二篇，為其閑道之準；然後貫以善性論，是為入德之門。其名之曰庸言者，以為中材之人，皆能由是而明性善之說也。

讀近思錄一卷 家刻本

清汪紱撰。是書無自序，其首一條略云：近思錄分十四卷，而以道體開其端，道體五十一條，而以太極圖說冠其首。此如子思子之作中庸，而首言天命之謂性也。性命孔子所罕言，而子思孟子周程張朱皆汲汲乎先言之者，孔子既沒，異說橫行，於是乎人人各有性命，而不知自求，君子不待標其本原而示之，則學者無由知性命之在己，而作聖非異人事也。曰性命之微深矣遠矣，得非近思乎？曰知為吾之所固有而自思得之焉，何近如之。

續修四庫全書提要

請問學錄一卷 家刻本

清汪紱撰。紱與平湖陸清獻公稼書皆真能為朱子之學者。是書自序略云：予讀陸稼書先生之問學錄，知其為人，氣象和平，學問醇正，雖其氣質近於篤實，稍欠淵深，言其精微，或亦如有隔膜，然皆實踐理地，苟非身體力行，必不能道之親切而有味如斯也。而意有所觸，則亦以識之，名曰請問學錄。

仿欽定四庫全書總目版式

讀困知記一卷 家刻本

清汪紱撰紱讀明儒羅欽順困知記謂其以道德為性人心為情理氣不分為二未免意見之偏至其惓惓於格致之功反覆於心性之辨則固卓然有不惑者在因閱困知記而於心有不合者則援筆識之名曰讀困知記

讀讀書錄二卷 家刻本

清汪紱撰讀書錄為明河津薛瑄所撰紱謂有明儒者惟河津薛子一人仕止唯時進退以義殆所謂出於泥而不染濯清漣而不夭者及觀其書則所見實通乎性命之源而所言皆切已之學初閱之似乎平無奇細按之已高深而莫能外非真知所擇篤信聖人以實能身體力行者其孰能及之顧薛子私淑朱子而從之者寥寥蓋舉世皆為陽明之學而標致良知為宗旨者也紱服膺是書不勝感觸所見間有異同援筆識之且發明其說之或有未盡者作為是編俾以傳正學之一脈也

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

儒先晤語二卷 家刻本

清汪紱撰。同邑李承端水部序是書云、先生之學無所不通。其言義理最精。大旨折衷於朱子。是書所訂正者、新安數子之作、又止十有九篇、不足以盡先生之底蘊。然發揮心得、確求真是、即此已見義理之精、實有裨於經術。

六禮或問六卷 家刻本

清汪紱撰。自序略云、禮之為學、宰制群動、涵毓性情、既當執持其文、尤當深察其意。陳其儀而不知其意、一祝史之事耳。周旋度數、果何當哉。用敢取朱子之書、參之儀禮、合宋明諸儒所論異同之不一者、設為問答、以明禮意。期於揖讓周旋之末、而得先王立教之心。庶閱此者、得以知禮教之本、而曉然於禮之所以不可不循也。

樂經或問三卷 家刻本

清汪紱撰。自序略云，思深哉，樂之為教也。因人之所欲言而宣之，因人之所欲動而節之，因人之所欲視而飾之，因人之所欲聽而和之，其所以養人之視聽貌言而為肅乂哲謀之本也。慨自樂經無傳，學校無以養人，而後世之人才遂不古若，紱甚慨焉，因略為輯以成此書，用補樂經之闕，以俟世之採擇。

續修四庫全書提要

漢學商兌四卷刊誤一卷 光緒八年刊本

清方東樹撰。東樹字植之，桐城人。嘉道間增生，歷主廬州、亳州、宿松、康州、韶州、祁門講席。是書大旨，以當世為漢學考證者，著書以闢宋儒，攻朱子為本旨，以言心言性言理為厲禁，其所以標宗旨峻門戶，上援通儒，下讋流俗，衆口一舌，不出於訓詁小學名物制度，棄本貴末，違戾詆誣於聖人躬行求仁修齊治平之教，一概抹殺，名為治經，實則亂經，名為衛道，實則畔道。東樹感憤在心，思有以彌縫其失，爰仿朱子雜學辨例，摘錄諸漢學家原書，加以辨正，首溯其畔道罔說之源，次辨其依附經義小學似是而非者，次為總論，辨其詆誣唐宋儒先而非事實者，推闡義理，持平審正，足為漢學家流弊痛下鍼砭焉。

仿欽定四庫全書總目版式

論學俚言不分卷 家刻本

清蕭繼炳撰。繼炳字仲文，涇縣人。趙紹祖跋云：余得是書，中夜挑燈獨坐，反覆檢視，而見其用意之和以平也，立言之湛以清也，入義之密之又密，而析理之醇乎其醇也，其庶幾乎借階梯於程朱，而上窺孔孟之堂奧者也。見涇川叢書。

庸言四卷補遺一卷 鈔本

清余元遴撰。元遴字秀書，一字樂齋，婺源人。少好學，家貧兼行損採，補縣學生，屏辭章之習，用力於經義及宋儒書，切己體察，刻苦持行。是編所錄，皆其克治身心，考驗自得之語，其律己也嚴，其衞道也勇，其持論也正而不苛。程子所謂立言不使知德者厭，無德者惑，斯編近之矣。

星閣正論不分卷 家刻本

清趙青藜撰。青藜字然乙，涇縣人。乾隆丙辰會元，選庶常，授編修，改江西道監察御史，以親歸，起補山東道，再典浙江試，一典湖南試，稱得士。在臺中五年，章凡數十上。生平文宗昌黎，詩兼韓杜。涇前輩為學皆主姚江王氏，青藜獨確法程朱，作正論八篇，大旨謂心所知者義理，至於變故之節，禮樂之度，名物象數之繁，雖聖人不能逸獲，其言甚明。

理學逢原十二卷 家刻本

清汪紱撰。是書分內外二篇，內篇以明體，外篇以達用，各二類。內篇聖學類，言理之本然，與其所以用功之當然；物則類則言日用常行為用功之所依據。外篇王道類，言人君所以治天下之大法；道統類則著唐虞三代治統之傳，而後世所以失之之故。信乎自天人性命之微，以及夫日用倫常之著，自方寸隱微之地，以達之經綸斯世之猷，庶幾井井有條，通融貫徹者也。

東林本末三卷（貴池劉氏刻本）

明吳應箕撰。是書與三大征本末同在國朝紀事本末中。紀事本末係未成之書，三大征本末無傳本。惟此書經夏燮刻入樓山堂全集，劉世珩又刻入貴池先哲遺書。（僅下卷）又有鈔校本，初名東林事略。荊駝逸史所收，即此書。逸史又收江陵紀事，亦即此書之中卷。應箕子孟堅編目時本作六卷，前志作四卷。今存三卷。作六卷、四卷者，均非事實矣。

五子近思錄發明（十四卷 鈔本）

清施璜撰。璜字虹玉，號誠齋，休甯人。講程朱之學，日以存心行事讀書接人吐論五事自省。倡修紫陽還古兩書院，會友講學，嘗以朱子所輯近思錄一書，得星溪汪子采擇朱子自著各書及邱瓊山所輯朱子學的，與高梁溪所輯朱子節要中語合編之，以朱子續於周程張之後，於是近思為完備，即所謂五子近思錄是也。但近思錄在昔有平巖葉氏集解，闡發四先生精蘊，昭如星日。今五子合編，尚少注解。因繼葉氏後，加以引申蒐補。又嘗讀薛子瑄讀書錄、胡氏居仁居業錄、羅氏欽順困知記、高氏攀龍遺書，喜其皆由近思以升入四書五經之堂室者，於是彙萃其精要，附於各卷之末，名曰五子近思錄發明，蓋參以明儒四先生之言發明宋儒五先生之旨也。

白水質問不分卷 涇川叢書本

明徐榜撰。榜字鷹所，涇縣人。以萬歷壬午選貢入太學，廷試第一，神宗御批天下文章當以徐榜為式。通籍後，出守濟南，備兵長沅，耀定之間，吏治武功，播於天下，而尤拳拳以講學為務。既從事於水西，復與蕭方伯拙齋經營藍山書院，又與蕭副使慕渠謀從於赤山之麓。或問邑故有水西會，今吾里有藍山赤山會館，毋乃贅而期不幾煩乎。榜曰離羣索居，前賢患之事，賢友仁為仁之利器也，故夫館不越里，會不擇期，庶幾日漸月摩，入芝蘭之室，與之俱化，而不自知也。著有白水質問，見涇川叢書。

惜陰書院緒言不分卷 涇川叢書本

明翟台撰。台字思平，號震川，涇縣人。嘉靖己未進士，司理長沙，建惜陰書院於其城南，革十三庠之士子而會講焉。緒言凡六條，一曰學莫先於辨志，二曰學莫大於識性，三曰學莫要於致知，四曰學莫貴於敦行，五曰學莫切於本業，六曰學莫急於會友。除第五條乃為當時講學者每令廢棄本業而發，餘皆本儒先之精義而暢其旨趣者，見涇川叢書中。

水西荅問不分卷 涇川叢書本

明翟台撰。趙紹祖曰，水西書院之復建也，先生與蕭穀齋實司其事，一時同學諸君子推穀齋為主盟，而先生翼之。穀齋歿，先生為之痛曰，是天欲重吾之責也。蓋至是遂獨肩水西之事，集四方學者，發明姚江之學。此水西荅問一書，與穀齋水西會語，真有淵源之不二者。見涇川叢書。

稽山會約一卷 涇川叢書本

明蕭良幹撰。是書見涇川叢書。趙紹祖跋云，姚江之學倡於越，越故有稽山書院，江陵柄政廢之。余鄉先輩拙齋方伯，以部戶主事遷紹興府知府，以建議晉文成從祀，遂得主張復興，此其申飭諸生之會約也。約凡三事，立真志，用實功，滌舊習，大約與水西會條同。

楚中會條不分卷水西會條不分卷水西會語不分卷

涇川叢書本

明查鐸撰。鐸有闡道集，是三編皆為闡道集中之書。皆示楚中諸生語，開端有云：學莫先於立志，性命之學只是要此心純乎天理，而無人欲，其大旨可以推知。趙紹祖云：先生初釋褐補湖廣德安府推官，其所著闡道集中有濂溪書院會講紀錄後序，此當是其時其地之所作也。先生所至，士無賢愚皆仰為山斗，而先生亦自以親得龍溪之傳，私淑文成之學，不欲使傳失其真，故不憚諄諄為人訓迪如此。又水西會條不分卷，亦為闡道集中之一種，鐸在水西書院中開示數條，勗勵諸生，一立真志，一用實功，一銷舊習，一求益友，皆箴言也。趙紹祖云：水西書院之初建也，士儀張先生榮實首其事，一時名儒如鄒東廓守益、錢緒山德洪、王龍溪畿，皆王文成高足弟子，迭主講席，而水西之學名天下。江陵柄國，惡講學，撤天下書院，水西鞠為茂草矣。江陵既敗，震川翟先生、榖齋查先生合而復之，而力以闡發文成之旨為己任，俾水西之

學有所歸一，則榖齋之功獨多。此水西會條，乃書院復後之所作也。又水西會語不分卷，亦為闡道集中之一種，皆記水西當時問答之言，辨證之意。趙星閣惺惺朗朗，靈明不寐者，有謂平平淡淡，一毫不必用功者，謂學貴一悟，悟則無復可修者，偶有所見，詡為本來面目，入於狂怪，莫知其非。先生患為辨正，舉良知之說，歸其功於實致，曰寸寸皆是小心，時時如臨上帝，凡以云格也。此其為功姚江不小，即其為功世道。是三編并見涇川叢書。

蜀艺小言一卷 鈔本

明方孔炤撰，孔炤有知生或問，已著錄，是書爲其所上之條陳，一京畿之計，二文武之用，三更代之法，四疆臣之苦，五法令之源，六中使之選，七兵將之横，八刑罰之誤，九生財之數，十社稷之脈，十一富强之本，洋洋數千言，爲明季有數之文章

𢀖子會心不分卷 涇川趙氏刻本

明朱苞撰，苞字以九，涇縣人，承其父一麟家學，名藥復社，書謂唯知體千古常留，豈真有所見聞也，亦見聞吾心之真知而已，故子與氏說兩個無有，蓋不管聞見，只自任一個知，自覺道脈貫通，若向聞見上索子與，則失子與矣，如今日我輩求孔孟道脈，抑在耳目上索聞見乎，還在吾心中求知乎，𢀖子會心，真聖賢從來傳心之脈也，予私心竊嚮往焉，故以是名篇，集云全書卷帙浩繁，涇川叢書爲採而輯之，

性善繹一卷 明刻本

明方學漸撰。學漸字達卿，桐城人。萬曆間明經，不仕。年七十五卒。學者私諡明善先生。少即有志洛閩之學，後講學桐川秋浦間，揭性善之旨。弟子常數百人。其為是書，以性之說，發源於湯，導源於孔子，砥柱障瀾於孟子。性善一語，直溯本源，合符於降衷繼善之旨。此孟子所以承先聖也。自孟子沒，而明此旨者不多。學漸乃內觀所存，外證所發，於孟子所言，有默契焉，繹而紀之。紀其自明，以質諸天下之同明者。

梅峯語錄不分卷 鈔本

明趙仲全撰。梅峯其別號也。語錄中如云：廢易得之仁義，以求不可必之富貴；決至大之性命，以徇至小之物欲。此之謂不知類。又云：小忿不可絶大倫，小利不可廢大義，小忿不可害大事。皆名言也。趙紹祖云：公不甚主良知之學，特以所相與遊者皆此中之高儒碩行，雖小有牴牾，而不存彼此之見耳。故當時序公書者，或謂其有味於程朱薛，在善人有恒之間；或謂其人品當與胡敬齋、陳布衣相伯仲云。又撰有朱陸異同辨。

太極後圖說不分卷 涇川趙氏刻本

明左輔撰輔字弼之號沙園涇縣人宏治丙辰進士累官知寧州生平恬淡端慤諸書探究性理為涇縣理學之倡輔以周子原圖太極之外動靜五行男女萬物各為一圖而於五行一陰陽陰陽一太極太極本無極之旨有所未盡故復合為此圖以闡其義云按太極後圖當用後天八卦如坎水離火云以未適合而五行乃為適合今後圖仍據先天八卦有待商訂書見涇川叢書中所著尚有周易本義附說南屏日講等書今皆佚

遺範錄三十卷 明刻本

明程敏政撰敏政字克勤休寧人十歲以神童薦英宗召試悅之詔讀書翰林院成化丙戌第二人及第授編修歷左諭德直講東宮孝宗嗣位以宮僚推少詹事兼侍講學士視學籍田儀注皆命銓定進講經筵呼先生而不名承詔議從祀孔廟諸賢考據詳確精於掌故之學嘗輯新安文獻志為世所稱

周恭節公雜錄三卷 明刻本

明周怡撰。怡字順之，號訥溪，太平人。嘉靖戊戌進士，官至南京國子監司業，卒贈南京太常寺少卿。天啓初，追諡恭節。怡從學於王畿、鄒守益。為諸生時，嘗曰：鼎鑊不避，溝壑不忘，可以稱士矣，不然皆僞也。歷事世穆兩朝，忠直聞天下，竪乎繫詔獄，受榜掠，竟與楊椒山、沈青霞二先生同難異死，亦云幸矣。所著雜錄，多記其心得語，有讀易禮、讀論語所心得者，有讀史所心得者，亦有示學者、示家人及泛論時事者。生平為學宗旨，以誠為主，嘗謂求誠之學，只求吾心精一而法天地之道，之為物不貳而已。蓋深有得於陽明致良知之學者也。書在周訥溪公全集中

敍齋經說不分卷 光緒十六年刻本

明查鐸撰。是編凡說易十五則，說書一則，說通書一則，又有說大學一則，說中庸二則，說論語八則，說孟子三則，皆未標目。附太極圖讚一則。其說易大哉乾元一則，謂乾何以稱大哉，蓋此真陽無古今無邊際，凡宇宙之大無所不包，其大無外也。坤何以稱至哉，蓋此真陰凡氣之所包括處，坤無所不到，即志之所至，氣必至焉，之至與乾同其大也。乾坤何以皆言元，蓋乾坤雖各一其體，同出於太極，同是一元之大和。所謂同出而異名也。進德修業一則，有云：進修亦自旣失之後言之，非其至也。若吾人真性本自不已，無退也，何有於進？本自渾成無壞也，何有於修？又太極圖讚有云：這圈兒雖小，誰解他其中妙道包括了六合以內，六合以外，無大無小，貫徹了無始以前，無終以後，沒頭沒腦，真個是赤灑灑洗之不淨，染之不垢，圓陀陀堯舜非加，塗人非少，但看百姓日用總只是這圈兒。指教只為世人醉夢場中，將這圈兒打破，胡行亂走，誰具隻明眼，一了百了語，皆至粹。書在闡道集中

續修四庫全書提要
仿欽定四庫全書總目版式

畿輔水利四案四卷附錄一卷 官刻本

清潘錫恩輯。錫恩字芸閣，涇縣人。嘉慶辛未進士，授編修，歷左副都御史、兵部吏部侍郎，官終南河河道總督兼署漕運總督。是書分四案：初案為雍正三年至八年之治水成案，主其事者怡親王胤祥、大學士朱軾等；二案為乾隆四年至五年之治水成案，主其事者直隸總督孫嘉淦、河督顧琮等；三案為乾隆九年至十二年之治水成案，主其事者協辦大學士吏部尚書劉於義、直隸總督高斌等；四案為乾隆二十七年至二十九年之治水成案，主其事者直隸總督方觀承等。每案之重要諭旨及名人章疏，無不錄出。凡畿輔行水之川、導水之法，以及水與民生之關切諳是案者，靡不瞭如指掌，別為附錄一卷，載乾隆諭旨三道，附陳儀蘭雪齋集六則，又戈濤復唐河故道議一篇，又沈聯芳邦畿水利集說總論一篇，又沈夢蘭五省溝洫圖則四說一篇，又潘築事宜一篇，蓋皆前案所不及，雖列者有此，更覺無復遺蘊。錫恩云成案具存，率循有自，信乎其然矣。

荒政輯要十卷 家刻本

清汪志伊撰。志伊撫吳時，因徐海苦旱，手輯是書，授屬吏，多所全濟。書中所注重者，在三四兩卷自報災查勘以至蠲緩、振撫、報銷，及剔除弊竇，最關重要。其餘八卷，則取古人良法美意，擇其宜古宜今者，分載成門，以供辦振者平時之採討。後志伊秉節兩湖，又逢大水，志伊審其要害，奏請治之，歲用大熟，則其蓄之有素可知也。

振記八卷 家刻本

清方觀承撰、是書係乾隆八年六月、觀承官清河道時、畿南二十七縣苦災、觀承奉命與天津道陶正中辦理振務、事後乃本所經歷、著為是書、書中一案牘、二覈振、三散振、四展振、五安撫流移、六借糶蠲緩、七捐卹諭禁、八振需雜記、都為八卷

澤宮序次舉要二卷附錄一卷 家刻本

清洪恩波撰、恩波字晴川、一字靜川、號潛谿、桐城人、光緒時官至貳尹、是書分上下兩卷、專考文廟內之四配十哲先賢及從祀兩廡諸儒之位次、其在漢前者則據史記家語、其後則博採羣籍、詳註名字齒貫、以證其異同、名曰序次舉要、所以為一定之標準、末為附錄、凡既祀而改於鄉者、既祀而罷者、請從祀而未准者、將其姓氏一一錄入、蓋使後之人有所考鏡也、

皇朝謚法考五卷續編一卷 家刻本

清鮑康撰康字子年歙人道光舉人官至四川夔州知府忤上官歸里是書以潘世恩易名錄僅載文臣王貝勒及武臣之謚均不載而文臣又僅載至道光朝而止共得四百人爰增益其所未備於同治三年告成卷一載給謚之親王郡王卷二載貝勒以下至奉恩將軍以上卷三載一二品大臣而泰承業陸龍其唐鑑則爲例外卷四載以死勤事之文臣卷五載死疆埸之武臣而卷一及卷三之前則詳載會典謚王謚羣臣之謚法至同治四年以後之給謚者則概入續編其賅備實出諸家之上據康同治五年五月之跋語尚有不自滿足有志續修惜其僅終於是也

明貢舉考略二卷 鈔本

清黃崇蘭撰崇蘭字學崇懷寧人乾隆時舉人官蒙城訓導改涇縣教諭是書據崇蘭自言取明史選舉志及陸子淵科場條貫王弇洲史料清河張氏貢舉考諸名家墨選以次彙編正嘉以前大略已具後至涇復得隆萬十八科進士履歷一書參互校訂遂成是本今按其書自洪武庚戌科始凡鄉會試之元及殿試之前三人皆載焉又載諸人之典鄉會試者官四品以上者得謚者年少者祖孫父子兄弟之得元及鼎甲者得兩元或由元而登傳臚以上者一展卷間而有明一代貢舉之盛況如指如掌

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

學制統述二卷 家刻本

清夏炘撰。自序謂今上宋文御極之三年二月上丁，天子臨雍講學，臣炘校書中秘，得與圜橋之觀學徒師宗楙宗楙昆季覩聖朝之鉅典，發思古之幽情，以成周學制為問。於是做朱子儀禮釋宮、錢氏文子補漢兵制之例，剟取經注學制之言，條分縷析，又別為問答以發其意，成書二卷，名曰學制統述。述之云者，依經求例，依注求經，不敢自逞臆見也。統述云者，每解一經，必融會全旨，每闡一注，必貫串全經，不敢往一漏十也。

課士亦政錄一卷 家刻本

清程瑤田撰。瑤田字易田，一字易疇，歙人。乾隆庚寅舉人，選嘉定教諭，嘉慶元年丙辰舉孝廉方正。是書係瑤田任教諭時所為，意謂教諭非治民之官，而有課士之責。孔子曰：是亦為政，家食且然，況有官守者乎？此所以定名為亦政也。按瑤田司教嘉定，以乾隆戊申十月到官，辛亥七月解組，凡任內二年餘之聯扁、告示、節烈耆語、詳稟、尺牘、雜著、古今體詩，皆入是錄，頗資翻閱。

浙鹾紀事一卷 鈔本

明葉永盛撰是書乃永盛督鹾兩浙時與劉璠文涉搜括餘鹽之事據卷中言有奸弁高時充及韋棍數十輩謂浙閩餘鹽變價可得三十萬永盛殫一歲之力窮日夜之思前後疏凡五十乃得安然寢議此卷又疏所稱劉撫院者乃浙江巡撫劉一焜史云金學曾蓋閩巡撫也事後西湖之上商人祀之不衰亦可謂厚食其報矣

江安縣志二卷 官鈔本

清高學濂修學濂字帝之無為人嘉慶十二年舉人官江安知縣江安漢置故城在今四川江安縣東宋徙今治明清皆屬四川瀘州學濂是志成於道光九年十月望日當乾隆間邑人雷伊纂輯志稿未成書嘉慶壬申前令趙模略加潤色刊而上之至是學濂續加增損更覺擇精語詳其體例則專以康氏武功志及韓氏朝邑志為椎輪舊志二十一門約為八門凡載在會典學正全書暨通志者俱不載而各門小序亦以其為門面語而刪去人物生存者不錄詩文無關世道人心者亦不錄似學濂以簡為貴矣然如偶住亭渡瀘亭樂共城白鳥泉湧泉蘇公泉金雞閣麒麟渡吏隱閣大石橋江陽兒祠玉林寺孝子何貴大洲水驛以及武寧營涇水綿水皆徧加考證俾不誤列則學濂去取之間洵能具苦心者矣志首有蔣棻序及學濂自序又附載趙模雷伊兩舊序

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

鄜州志十八卷 官刻本

清吳鳴捷修。鳴捷號蔗鄉，歙人。嘉慶六年進士，官至鄜州知州。鄜即秦雕陰縣，晉杏城鎮，西魏置鄜州，清爲直隸州，領縣三，屬陝西，今改縣。鳴捷是志，係取本州舊乘，考證而釐定之。舊志目錄，分爲綱領八款，節目六十三款。鳴捷則斟酌損益，删繁就簡，綱領都爲四款，（輿地建置人物藝文）節目四十三款。同者仍之，異者更之，缺者綴之，繁者節之。事必據實，語不嫌樸。所編纂以道光十三年爲止。前有楊名颺、譚瑀、路德諸序，（路序尤雅）及鳴捷自序。

綿竹縣志四十六卷 官刻本

清劉慶遠撰。慶遠懷甯人，官綿竹知縣。綿竹，清屬四川資州，漢置之縣。竹北周時已廢，故城在今四川德陽縣北。是志由慶遠捐廉爲倡，一時人情踴躍，樂於捐資，不數日而經費足用。於是延聘當地名人，分司纂校，慶遠復於公餘之暇，悉心搜討，考證羣書，僞者正，缺者補。始事於道光己酉（二十九年）仲春，告訖於是歲孟冬，共得十餘萬言。事取詳明，言歸質實。志成，乃自爲之序。

石首縣志八卷 官刻本

清朱榮實修。榮實號秋園，涇人，官石首知縣。清時石首屬湖北荊州府。榮實是志始事於同治五年季春，定稿於仲秋，付梓蕆事於仲冬。先是順治中知縣事王大年首纂丙申志，至榮實時已佚不傳。迨康熙十一年衛元嘉乃因王志成書四卷，是爲壬子志，其書僅有存者。乾隆元年張坦又成丙辰志，稍炳然可觀。乾隆六十年王維屛增纂爲乙卯志，於是體製大備。家藏一集矣。至榮實輯志時，石首志已經五修，內

爲綱者八條，而爲目者六十，不能列條目者比而附之總綱之下，綴以序言。徵目之下有自爲一序者，有二條同序者，有專項不列序者。分爲八卷，另立首末二卷（八卷一編年、二方輿、三營建、四民政、五秩官、六選舉、七人物、八藝文。卷首則爲序文凡例及修輯姓氏，卷末則收前志志餘爲雜志）。前有榮實自序，及敎諭陸登林序。

遠安縣志十二卷 官刻本

清鄭燡林修。燡林字介眉，英山人，咸豐十年進士，官遠安。靖屬湖北荊門州。燡林是志成於同治五年，其助者有周條恩（遠安訓導）、秦述先（遠安敎諭）等。條恩謂遠安之遠爲去聲，頗具創解。燡林則謂是志紀載得實，無妄不欺，得一真字訣。前有周條恩、秦述先、鄭燡林三序。

重修安福縣志三十四卷 官刻本

清姜大定主修。大定字可堂，懷甯人，官湖南安福知縣。安福，清置，今爲臨澧縣，清屬湖南澧州，與江西吉安屬之安福同名。是志大定聘前任廣文尹夔謝屬稿，自分途采訪，開局修輯，前後兩年成稿，蓋數月閱事而刊劂亦隨時告成。自星野以至外紀，門分三十有一，條凡百七十有九。有同治七年大定序、同治六年尹夔謝序各一。

鄖陽府志十四卷 官刻本

清吳葆儀主修，王嚴恭纂修。葆儀字覲臣，全椒人，廩貢生，官湖北鄖陽知府。嚴恭字畏甫，號寅齋，桐城人。同治三年舉人，時以公車士主講於鄖陽。葆儀乃以志事就而謀之，遂發凡起例，延訪耆舊，分門粹輯，三閱月而書成。計爲綱者八，爲目者三十有六，爲言三十四萬有奇，行付梓矣。而長白慶裕適至，葆儀舉而授之，俾終役焉。按鄖陽，清屬湖北，領縣六，奥衍崎嶇，宅幽勢阻，蓋非常閫溢之所能比也。是志文約事賅，體嚴義廣，披圖按籍，六邑風物如在戶庭，而導民於禮義，納民於軌物者，尤三致意焉。志前有同治九年慶裕序及葆儀自序。

安福縣志二十卷　官刻本

清姚濬昌修。安福唐縣，明清屬江西吉安府。舊志昉於焦榮本之叢錄，福來後劉學愉續修於康熙癸巳，至乾隆壬寅，張繡中又重修之。濬昌是志，以劉張二志較近，因合而參定，間有增損，首之以綸音，次之以序圖，為類十，（一天文二輿地三營建四食貨五學校六武備七秩官八選舉九人物十藝文）而以遺事爭項為卷末終焉，細目九十，權輕重以標次，量多寡以分帙，無強附也。成於同治十一年，前有濬昌自序。

黃岡縣志二十四卷　官抄本

清戴昌言書韓。昌言字禹卿，合肥人，同治六年舉人，官黃岡知縣。黃岡，清屬湖北黃州府。昌言此志，成於光緒七年，為綱八，為目五十有四，自山川風土田賦學校官職各門志，取前志考訂之，增損之，體例多仍其舊，昭慎重也。文藝各從其類，便省覽也。折衷去取，校定成編，則寶應劉恭冕是屬焉。書既成，乃由英啓（黃州知府）為之序，昌言亦有自序。

階州直隸州續志三十三卷 官刻本

清葉恩沛修、恩沛敘人、以觀察判甘肅階州、是志即在階州時所續、按階州乃唐時所置、在清為直隸州、領文成二縣、即古武都郡、故今仍名武都縣、先是州守葛時政吳鵬翱等、輯有舊志、至清光緒十一二年、恩沛又聘呂震南等成是續志、體例一遵葛志、其缺略處則採吳志及明一統志、甘肅通志、文成縣志補之、間亦採取鑑子集雜書、每一卷成、既經震南改正、然後請恩沛校閱、刪潤、故眉目清晰、較少亥豕之訛、志前有葛時政原序、及恩沛震南各一序、又有陳勳及震南孫呂篤之跋、

浙西水利備考 家刻本

清王鳳生撰、鳳生號竹嶼、婺源人、嘉慶間援例以通判試用浙江、屢知縣事、所在有聲、累遷兩淮鹽運使、平生仕以為學、是書溯源於天目、竟委於吳淞、即逐次所見聞、證前賢之論說、不禁漫書成帙、并屬其鄉胡主簿德璐繪圖志之、蓋其所採係明沈啓吳江水考、張國維吳中水利全書、清金友理太湖備考、江南浙江通志、杭嘉湖三府、松江府各郡誌、及各縣誌所載、而杭嘉湖水道、則繪其幹流及支河之通隣郡者、以別要領、鳳生當時奉浙撫帥承瀛之命、而成是書、後梅啓照撫浙、謂是書足補前人所未備、爰屬梁恭辰校正重梓、今是書前有梅序、後有梁跋、惟啓照謂鳳生指婁江松江東江即禹貢三江、此說始於楊都賦注吳地記等書、雖尚書蔡傳從之、然大禹導水明言漢自彭蠡東為北江、江自彭蠡東為中江、則松婁諸江實非禹貢之三江、而為吳越春秋之三江口、近時解經大儒如德清胡氏、儀徵阮氏、歙縣程氏、俱已辨析數萬言、而是書猶蹈此失、乃其一蔽、

萬成隄志十二卷 家刻本

清倪文蔚撰。文蔚字豹岑，望江人。咸豐二年進士。由刑部主事歷官河南巡撫。初文蔚曾守荊州，在郡八年，百廢具舉。郡有萬成隄，實止兩段，各長三里有奇。乾隆以來，為二百餘里大隄之統名，下游十數州縣皆倚是屏障。江流湍急，每遇盛漲，一塌輒數十丈。文蔚於濱江陡岸砌為坦坡，下列巨樁，上壘大石，層層收築。遇繁庶之處，則因肆之廣狹，分植石柱，橫施牆版。自是隄無傾陷，民亦得安其居。既已成功，乃著是志，為綱十二，分目三十六。凡全隄險要之所在，及其積弊之所由除，悉予覼縷，蓋俾後之守斯土者，備覽是志，有所鑒戒法守。光緒二年成書。前有李鴻章、翁同龢、孫家穀三序，又文蔚自序，又有謝朝徵、施山題詞。

絕域紀略一卷 鈔本

清方拱乾撰。拱乾字肅之，號坦庵，又號甦老人，桐城人。崇禎時官少詹事，入清又除少詹。是書為其晚年謫寧古塔時所作。首流傳，即沿革也。次天時，次土地，次宮室，次樹畜，次風俗，終之以飲食。且謂俗雖椓狉，有為中土所不及者五：道不拾遺，一也；行百里者不裹糧，二也；以粟米交易，三也；躪田罰直，雖章京不免，四也；有所受必有所酬，五也。淳厚如是，以臻無為之治，夫何難焉。相傳斯地為金天會府，而拱乾謂為無稽。今則既屬異國矣，讀是略者，其將興風景不殊之慨乎。

東槎紀略五卷　家刻本

清姚瑩撰。是編為其官臺灣後所作。據瑩自序略云：臺灣糖米之貨利天下，帆檣所至，旬月之間，遠地且千里。然其人易動難靜，歸化百數十年，亂者十數起。械鬥劫掠，比比有之。嘉慶己卯，余從政臺邑。今上道光元年，權判噶瑪蘭，稍識全臺大略，嘗有所言，上官弗善也。未幾罷去。癸未春，方君往守，卒能戢弭禍亂。余以羈憂棲遲海外，目睹論議區畫之詳，實能明切事情，洞中機要，乃採其要略著於篇，附及平素論著涉及臺政者。蓋瑩此書多採臺守方傳穟治臺要略，於臺灣政治制度情形紀載特詳，末有陳周全叛變一案。

康輶紀行十六卷　家刻本

清姚瑩撰。瑩以同知發往四川，會西藏兩呼圖克圖相爭殺，總督檄瑩治之。出打箭鑪，經山谷冰雪中，往復六七千里，事竣復責令再往，乃就所經歷綴為是書。以所抵察木多，即唐時之康國，瑩之使車僅止於此，故以名書。書中所紀，約分六端：一乍雅使事始末，二剌麻及諸異教源流，三外夷山川形勢風土，四入藏諸路道里遠近，五泛論古今學術事實，六沿革雜撰。蓋親蒞其地之作，故其考證自更詳明焉。

黑龍江述略六卷 家刻本

清徐宗亮撰。宗亮字晦甫，號椒岑，桐城人，以廕生官部曹，發為文章議論，顯名公卿間，歷參中興諸將帥幕府。是書據所見聞，述為六卷。卷一述疆域，卷二述建置，卷三述職官，卷四述貢賦，卷五述兵防，卷六以叢錄終焉。前有李鴻章序，謂是書於分界之得失，兵屯之緩急，財政之實耗，以及設官初制之未善，分旗積習之難移，不憚反覆推論，以究其利病。書成於光緒十五年，其時邊衅不過稍有萌芽，據宗亮自識，已謂中俄重訂界約，邊防日以重要，憂世之心，惻然滿抱。

長江圖說十二冊 鈔本

清馬徵慶撰。徵慶見前。按江形之凹凸廣狹，汊港洲渚，一一實測精審，先之以圖，後附以說，凡十二冊。誠古今絕學，曾文正稱其朗若聚米，存心幹濟，洵為確論。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

泰山志二十卷 刻本

清金棨撰。棨字素中，休寧人，官至山東泰安濟南等府知府。陳情後即不復出。泰山在泰安境內，棨守郡時，屢造其巔，既乃廣徵典禮，博采貞珉，作紀三卷、圖一卷、志十卷、記五卷、敍錄一卷，總為二十卷。經始於乾隆乙卯，告成於嘉慶戊午，序述賅備，體例謹嚴。有阮元、孫星衍、魯鵠吉等序。考志泰山之前乎棨而存在者，明有汪子卿之泰山志、查志隆之岱史、宋燾之泰山紀事、蕭協中之泰山小史；清有林杭學之泰山輯瑞集、聶鈫之泰山道里記、朱孝純之泰山圖志、宋思仁之泰山述記，其未刊刻者，又有乾隆時唐仲冕之岱覽三十卷。至棨是志出，而諸書皆不競矣。蓋棨能正諸書之闕誤，踏跡遇典籍之關於泰山掌故而可引證者，又無不搜討薈萃也。志板共四百三十三片，當時歸岱廟承領收貯，今未知存否。

水經注釋地四十卷水道直指一卷補遺二卷 家刻本

清張匡學撰。匡學字未能，號三悅，歙人。是書以水經酈注所載郡縣不通於今，乃取清一統志為準，悉將當時府州縣名逐加詮釋，藉便觀者。又以水道通塞黃河遷移，今昔不同，因別撰水道直指，俾得尋源知委。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

平山攬勝四卷 揚州鹺署刻本

清汪應庚撰。應庚字上章，皖人，乾隆時官至光祿寺卿。平山堂在今江蘇江都縣西之蜀岡上，宋歐陽修所建。輿地紀勝謂堂在大明寺側，負堂而望，江南諸山拱列簷下。至應庚時，堂已與棲靈舊剎寥闊相並。應庚不惟葺而新之，并於堂之左右啟宇增勝，規剏聿新。間以其暇輯成是志，凡山之勝景、堂之點綴，以鉅公名卿、才人學士紀事銘石之詩文，無不畢載。前有何玉梁、汪應銓兩序及應庚自序。覽斯志者，恍如置身於層軒梵宇間也。

齊山巖洞志二十六卷 貴池劉氏刻本

清陳蔚撰。蔚字豹章，號梅緣，青陽人，乾嘉間明經。齊山以巖洞勝，蔚以李熹因郎遂底稿加修之，志詳略失宜，難稱善本。乃於嘉慶十年下榻僧寮，星霜兩易，導墊批巖，無幽不入，以磨崖為證據，以遊記為先資，東西以針定，遠近以步度，又復博採羣書，旁參史傳，以成是編，為二十六卷。首列圖七，次分總紀、分紀、藝文、雜記、補編五門，而齊山面目無不畢露。其采輯宏富，編纂詳慎，數山志者以此為最。今為貴池劉世珩刻入貴池先哲遺書之後，以為附錄云。

增訂漢口紫陽書院志八卷 官刻本

清董桂敷輯考漢口紫陽書院肇建於康熙甲戌為旅漢鄉人崇祀朱子之地是志成於嘉慶十一年距始有書院已百餘年矣內分圖說道統建置崇祀學規禋產藝文雜志八門體例頗為嚴謹蓋桂敷篤信紫陽當日編述之意固欲令朱子之學方興未艾如日中天故着筆不茍也

大觀亭志六卷 鈔本

清李國模撰國模字筱崖合肥人仕履未詳大觀亭在懷甯縣正觀門外下有余闕為元末忠臣而亭則省垣勝境也是志於大觀亭名作及忠宣往事博采旁搜既詳且贍有圖有文有詩詞有楹聯首有李德星桂彥彬兩序末有余吳蔡李劉等後序及跋語大觀比附余墓已相得益彰是志既出更助登臨家之遊興矣

潁上風物紀三卷 家刻本

清高澤生撰。澤生字孔霖，潁上人。康熙時諸生。數奇不偶，以著述自娛。是編凡三卷，卷上紀地，卷中卷下紀人。自謂吾鄉自來少顯達，著述才亦寡。然風物有難沒者，故為是編以傳之。前有北平王源序。原板久佚，民國十二年，邑人余成炳求得原本付印，以廣流傳，蓋俾愛鄉者有考焉。

滇海虞衡志十三卷 家刻本

清檀萃撰。是書仿范成大桂海虞衡志例而加以翔實，共分十三卷：一志巖洞，二志金石，三志香，四志酒，五志器，六志禽，七志獸，八志蟲魚，九志花，十志果，十一志草木，十二志雜志，十三志蠻。書成，萃旋卒。師範為作序，言述二人之交誼，而盛推其文辭，并為刊行

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

泛槎錄二卷 鈔本

清黃鉞撰。鉞字左君，一字左田，當塗人。乾隆庚戌進士，嘉慶時官至禮部尚書，卒謚勤敏。是書係乾隆五十二年丁未大興朱珪視學兩浙，召鉞入幕，畢閱卷牘，鉞乃將兩年中之遊記錄入是書，詳述山川風景，閒及人物，至五十三年十二月止。鉞蓋朱珪門下士也。

河海崑崙錄四卷 鈔本

清裴景福撰。景福字伯謙，霍邱人。光緒進士，由戶部主事出任廣東知縣。是書為景福在南海縣任，因事獲譴戍新疆時所作。自光緒乙巳三月二十日由廣州首途，始逮次年四月初八日至新疆迪化府止，起訖一年，行一萬一千七百餘里。凡道塗之所經歷，耳目之所遭逢，心思之所按觸，排日而記之，記訖，悉納於隨行之二青布囊中，其長言之不足者，更綴之以詩，以道其志事之所寄。其卷四論新疆形勢，謂以一身譬之，蔥嶺額顱也，伊犁喀什噶爾面目也，于闐和闐為右臂，塔城阿爾泰山為左臂，天山為脊，脊右手伸於西寧，左手伸於寧夏，而以涇州平涼蘭州涼州為腑臓尾閭，全體畢具，儀觀偉然云。洵屬描摹盡致。至書名崑崙者，蓋舉其地最大之山而言也。

稷山縣志十五卷 官刻本

清沈鳳翔修。鳳翔皖南人，官稷山。稷山清時屬山西絳州。是志同治四年四月所成。舊志共列二十六門，小目附見各門之下。茲則有去節物、戶口二門，舊志不載祀典，茲則詳其典禮，特為增入。舊志止載八景，茲則增加二景。前有自序，舊序之佳者亦併載焉。又有小序二十四。

重修膠州志十卷 官刻本

清張同聲修。同聲桐城人，道光時官山東膠州知州。清時膠州為直隸州，即今膠縣也。同聲修是志時，延掖縣李少白主纂，閱十月而稿竣。自為序，述其本末。同聲之言曰：為志考其所可信，尤當考其所不可信；著其所由是，尤不可不著其所由誤。是故釋精於志中者十之二三，勞心於志外者十之七八，皆名言也。又謂舊志或以小冒大，（如入魏膠州）或執今以概古，（如入漢膠西）或紀顯而遺隱，（如道晉高密都於郡）亦中其失。

漳水圖經一卷 鈔本

清姚柬之撰。柬之見前。其臨漳時，漳、衛、洹、蕩亟漲，漳水東徙，抵內黃入衛。縣大庾戴均元奉命勘漳河，或議復故道。柬之考臨漳全邑皆漳河故道，不可復，因著漳水圖經一卷。

重修義甯州志二十卷 官刻本

清王維新修。維新，皖江人，署江西義甯州事。甯州為古侯國，至嘉慶六年始賜名義甯，屬南昌府，即今修水縣也。維新在州時，奉命修志，越歲成書。以是州之志始於宋甯宗嘉泰時，迨後一修於明成化，再修於嘉靖，三修於萬曆，清康熙庚申、乾隆丁已又迭經修輯，至志以義名，則又自道光甲申始。維新所修已為最後，故加以重修二字，不敢居首功也。同治年未付梓時，維新有序，識其緣起。

湖州府志五十二卷 官刻本

清胡承謀修。承謀字貽仲，涇人，康熙三十九年進士，由知陽江縣，官至湖州府知府。湖州清時屬浙江，領縣七。承謀是志因舊志之踳漏，乃集官私之書，從采而綴輯之，經始於乾隆三年之四月，逾期而蕆成。總爲例以發其凡，而先之以圖，以便觀覽，於是一府之事迹班班者矣。至供廚餼給筆札，則承謀與屬邑同官縮俸佽馬。時承謀年已七十，逾二十年後，仕李堂又略採近聞，增刊少許，如鄭元慶之湖錄，與夫徐獻

忠吳興掌故集、董斯張吳興備志、張睿卿苕記、宋雷西吳里語、王道隆菰城文獻，皆仍其舊。至餼給筆札以及閗雕，李堂與屬邑同官捐俸竣功，不勞當地紳士，猶承謀故志也。是以志首有乾隆四年承謀一序，又有乾隆二十三年李堂一序。

歷陽典錄三十四卷補編六卷 家刻本

清陳廷桂撰。廷桂字子犀，和州人，進士，由庶吉士官至奉天府府丞。是書以唐時之歷陽圖經及宋時之歷陽志並少流傳，而自明以來邑志凡經四修，歷年既久，舊板久復無存。清有楊繼芳、夏瑋二書號爲存在，而體例未善，繆誤亦多。廷桂自幼留心於鄉邦文獻，諷誦之餘，遇有關於本邑者，輒簽注於舊志，前後亘二十年之久，其所采摭之籍多至五百八十餘種，上自春秋，下迄當代，凡所聞見，罔弗甄綜。既於嘉慶

戊寅成書三十四卷，梓而行之，後至道光己丑，復以十年中續所未獲者，輯爲補編云。

交城縣志十八卷 官刻本

清趙吉士復修、洪璟三修。吉士見前。璟字崑霞，號秋山，歙人。由拔貢教習官交城縣，捐俸築卧虹堤長八十餘丈，邑無水患。後升大同知府。交城明清皆屬山西太原府。吉士與璟先後宰是邑，志書一再增修，漸臻完善。趙因萬曆舊志而修，成於康熙己酉，統以八綱十二目。洪修成於康熙己丑，務為簡括，共十有八卷，各因其類而附之。洪有自序，又爲趙鳳詔、李若訟各為之序。

重修鳳凰廳志二十卷 官刻本

清黄凝道初修、黄應培重修。凝道字慎齋，休甯人。官湖南長永沅靖兵備道。應培字竹菴，凝道之從姪也。官湖南鳳凰直隸廳同知。廳地僻處邊，舊屬苗疆，土司世據其地。康熙四十六年始請歸附。凝道初志修成為乾隆二十二年，與其事者有楊盛芳、潘曙諸人。應培重修是志，告成於道光四年，為卷二十，為目二十有六，閱七月而告竣，與其事者有周豈湖、孫秋崖諸人。凝道之志作於峒苗初附之時，多所未備。應培適知是廳，乃得續其伯之所未及，補其伯之所未全，而於屯防、苗防諸要政尤詳慎有加。苗荒之地有是成書，洵乎後先濟美，極一時之盛矣。舊志有鄭虎文、張弘、黄凝道、潘曙、楊盛芳諸序，重修志有張應蛟、黄應培兩序。

遂平縣志十六卷 官刊本

清金忠濟撰。忠濟字石屋，休寧人，以名進士知遂平縣。遂平，明清皆屬河南汝甯府。是志殺修於乾隆二十四年，歷春夏秋三時而成。舊志本分十五卷，茲則并附倉廒、鋪遞等，成為十六卷。前有胡寶瑔歙人、兆城兩序，及忠濟自序，而舊序仍列於卷，所以不沒前勞也。

高要縣志二十二卷 官刊本

清葉承基修。承基，歙人，官廣東高要縣知縣。高要本以高峽山得名。秦漢以來，或屬南海，或屬蒼梧。至梁天監六年，置高要郡，為都督府治。隋平陳，改置端州。至宋升為肇慶府，屬縣。明清皆為廣東肇慶府治。縣志自康熙十二年修後，至承基時已百五十年。舊志之板，已磨滅無存。承基乃延邑人士劉修纂輯，始事於道光三年十一月，歲事於五年十二月，歷三載而告成。舊志二十九卷，擇其無取者要刪焉，曰表、曰略、曰錄，共二十二卷。沿革一、職官二、輿地二、山川一、水利一、建置一、經政二、兵事一、金石四、古蹟一、選舉二、宦績一、藝文一、列傳二、雜識一。承基謂志與史異，史可騁才，而志砍歛史眩博學，而志反約史有卓識，而志無刊識，故作志不徒恃才學識也。其論頗具特見，志首載夏修恕、屠英諸序，及承基自序。

臨桂縣志三十二卷 鈔本

清胡虔總纂、案臨桂唐置、明清皆為桂林府治、廣西舊省會也、今為桂林縣、是志別為三十五類、編恤星分職祥氣候疆域沿革山川溝洫坊巷村墟戶口風俗物產城池廨署學校壇廟田賦積貯鹽法兵制驛站關梁古蹟藝文秩官選舉宦績遺墑人物列女流寓仙釋兵事雜記始終閱定為蔡全二十令、體裁筆削則出於虔、朱依真任編輯、周肯之蔡方城諸人則任蒐羅采訪、序目成之、以四言、層次井然、蓋虔手筆也、虔因以方志專家、有聲於時者也、前有嘉慶七年朱依真一序、及知臨桂縣事蔡呈韶一序、

天津府志五十四卷 官刻本

清徐宗亮秵稿、蔡啓盛踵成、宗亮見上、啓盛浙江諸暨人也、天津府清屬直隸、當五代以前、天津固無所表見、宋遼之際、猶為甌脫、元人舉行海運、乃於其地設官接運、然猶未有天津之名、明永樂間始置天津衛、清雍正四年、改衛為州、隸於河間、九年升州為府、附郭設天津縣、而以滄州暨所屬南皮鹽山慶雲及河間之靜海青縣移屬焉、府志秵於乾隆四年、至宗亮時已越百數十年、沈家本倡議增修、宗亮秵稿未竟、啓盛踵而成之、凡為紀七、為表二、為考二十九、為傳十六、都五十四卷、始事於光緒二十一年、剞劂既竟、長白裕祿為之序、啓盛亦加識語、時已光緒二十五年矣、

沔陽州志十八卷 官刻本

清葛振元修。振元字義乾，懷甯人。光緒十二年進士，以翰林院庶吉士改授保康縣知縣，攝沔陽州事。沔陽元置府，明改州，清因之，屬湖北漢陽府，今改縣。振元是志成於光緒二十年，時有楊鉅者（應山舉人）多才宏警，熟於體例，讎校之事一以任之。時舊志皆不可復得，鉅乃稟承振元，事取據實，辭尚體要。首錄聖訓，次列天文、地輿、建置、食貨、學校、武備、秩官、人物、列女、藝文為十志，目各麗於其綱，又撮其餘為雜記，用資考訂。振元與鉅各有一序冠於前。

秀山志十八卷 貴池劉氏刻本

清陳蚿原纂，僧方略重輯。蚿字如亭，一字立宏，號壽崖，康熙時貴池人。方略字常安，乾隆時秀山之住持也。秀山在池州城西七十里，山下為古秋浦，治廢石鄰鄰，千頃一碧，為梁昭明太子所賞玩，士民因立廟祀之，建於梁大同三年。是編初為蚿與其弟之漢同同纂，方略因而輯之，凡十八卷。卷一圖，卷二古蹟，卷三寶錄，卷四封典，卷五興修，卷六傳紀，卷七藝文，卷八至卷十四詩，卷十五詩餘，卷十六賦，卷十七、十八補遺。前有棣州李本樟、山陽胡一鴻、山右趙滂、福舒崑山、徐懷德、彭城張清露諸序，多作於乾隆戊子至壬辰五年間，殆即刻於是時。邑人劉世珩復刻入貴池先哲遺書中。

楚庭稗珠錄不分卷　鈔本

清檀萃撰。萃罷官後，歷主雲南五華成材兩書院講席。其初客嶺南，以詩道行於南服，士之好六義者，多從萃問學，乃爲是錄，鉤摘嶺南鄉先輩隱文奥旨，而品論其高下。

巴陵縣志四十二卷　官刻本

清潘兆奎主修。兆奎涇人，官巴陵知縣。巴陵晉置，清爲湖南岳州府治，今改岳陽縣。是志題主修嚴鴻瑛粵西人、潘兆奎，皆知縣也。編纂則吳敏樹等六人，參訂則古維新等五人。實則嚴任以志事屬吳敏樹，敏樹舉人，以代後，敏樹因所舉者去，乃時志局商榷及草具局撤，復捐歸璧比。同治十一年十一月，遂得付刊。其時任巴陵知縣者已爲兆奎矣。兆奎幸是志之成，癸酉乃親爲一序，以冠其首。敏樹亦有序。

汾州府志三十四卷 官刻本

清戴震撰。震見上。汾州，後魏置，明升為府，屬山西，今山西之汾陽、孝義、平遙、介休、石樓、臨陽、離石等縣皆其地也。乾隆己丑，大興朱珪為山西布政使，震客其幕。為汾州太守孫和相所聞，聘修汾志。是志考核古今，如辨元和志沿革一條，考子夏設教西河乃龍門西河，不在汾州，從晁以道說，以汾州之呂梁、狐岐，釋禹貢治梁及岐，辨書說及蘇子瞻、曹彥和、閻百詩、胡朏明之穿鑿，并斥蔡仲默引書耳食之病，能詳晁以道之所不能詳，使學者晚然知經文梁岐以下，係治冀州之汾沁澤潞及其閒諸山澗，諸山澗谿谷不當牽合治河，惟壺口為治河耳。此雖僅言地志，而已闢涉經義，匪猶閒也。

續修四庫全書提要

奉化縣志十四卷 官刻本

清唐宇霈校。宇霈，合山人，乾隆時署浙江奉化縣。奉化，清時屬寧波府，居郡之西南，地勢瀕海，延袤二百七十有五里。是志本中都曹膏所編，未成而去任，宇霈因復取而讎校之，以付梓。志事經始於乾隆戊子，剞劂告竣於癸巳，凡閱六年而後成。有滿恂、徐崑人叙、曹膏、唐宇霈、楊鑣五序。

建寧府志四十二卷 官刻本

清張琦修。琦字佩玉，頴州人。康熙九年進士，知陵川縣，擢戶部主事，歷郎中，遷福建建寧府知府。建寧為七閩故地，始見於周職方。秦建閩中郡，建寧隷之。自漢以來，或稱軍，或稱州，沿革不一。迨宋孝宗潛藩建寧，始升為府。元改為路，明後為建寧府，清因之。轄縣八。府志自宋守韓元吉始輯成書，至明弘治間，知府劉璵繼修之，是為弘治志。嗣是而嘉靖、而萬曆俱有續志。清康熙丙午，署府事同知程應熊、推官姚文燮纂修未成而遷官去。琦茲所編，參合前稿，併舉舊志之義例，變通而酌定之，閱歲而成，時康熙三十二年癸酉也。琦自序及凡例已略道之。

費縣志十六卷 官刻本

清黃學懃修。學懃字敏若，南陵人。康熙十一年舉人，東鐸蒙城，遷費縣知縣，以卓異升汾陽知州。費本春秋魯費邑，漢置縣，清屬山東沂州府。學懃是志捐俸刊修，不費民間絲毫。志局既開，偕邑人士考證舊聞，蒐羅軼事，條分縷析，各極其詳，一縣闕典燦然大備。剞劂適竣，以循良報最，行牧汾陽時，正康熙二十八年己巳也。志前有李煒序及王玉跋。

蔚州志二十卷 官刻本

清慶之金修。之金，含山人，官蔚州知州。蔚州清屬直隸宣化府，今改縣。是志前有自序，成於光緒二年。之金延楊廣文秋湄司其事，閱五月書成。曰輿地，曰歷代封爵，曰歷代職官，曰本朝職官，爲表四；曰地理，曰建置，曰祠祀，曰賦役，曰學校，曰選舉，曰兵，曰金石，曰藝文，爲志九；曰史傳，曰集傳，曰列傳，曰列女，爲傳四；曰大事，曰風土，曰名宦，曰寓賢，曰雜，爲記五。冠以十圖。自謂於古則擇之惟審，於今則語焉必詳，蓋斟酌三舊蔚志而爲之也。

縉雲縣志十六卷 官鈔本

清何乃容撰。乃容字雅堂，歙人，官縉雲縣知縣。清時縉雲屬浙江處州府。是志成於光緒二年，刊刻甫竣，乃容即引疾歸。後任東治葛華於光緒六年又加校讎，紀者正之，闕者補之，於是益爲完備，絕非湯成烈之舊志所能及矣。乃容所論湯志篇次條列之未的，謂水利爲田賦之本，宜次山水下、田賦上；耆壽宜入正志，不宜入雜記，此篇次之未的者也。營建宜以耆壽宮列文武署之前，寺觀宜附營建之末，即超度亦宜列冢墓後；至良吏傳宜與職官爲一類，不宜與人物傳並列；方伎不宜雜仙釋，宜別仙釋以處之，如寺觀例；又若記序詩章宜繫於山水、橋梁、古蹟、寺觀各條，而有關風教與其人藉以傳者，不宜刪而不載；列女宜併入列傳，不宜重見於祠祀，此條列之未的者也。乃容見解，志乘先型，使成烈生與同時，聞其言自當首肯。志前有湯紹瑢肅書、何乃容、葛華四序，後有湯樹棠、丁易等兩跋。

蓬州志十卷 官刻本

清方旭撰。旭桐城人，光緒時知蓬州事。州縱橫二百里，明清皆屬四川順慶府，今改為蓬安縣。是志分建置紀、山紀、川紀、聚利、用惠、鮮學、校職、役氏、獻孝、友忠義、武備、列女、瑞異、藝文，共十五屬，末又有序記十七則。往者蓬無圖，旭始為之，自繪圖親刊志，凡三閱寒暑而未嘗設專局，偶文人以從事。觀志首光緒二十三年旭自序，蓋得力於陽湖張禮杰者為多云。

續修四庫全書提要

棗強縣志補正五卷 官刻本

清方宗誠撰。棗強為漢廣川地，董子實生是邦，今屬直隸省。同治十年，李鴻章總督直隸，疏陳重修畿輔通志，檄府州縣各修地志，並先以舊志獻通志局備參考。宗誠時令棗強，乃訪求舊志上之。舊志有三本，一為胡夢龍本，一為單作哲本，一為任銜慧本。胡志已無有，宗誠僅得一單志朽蠹之本，惟任志校本具存，體例詳瞻，校勘亦復精好，上之通志局，稱為直隸州縣志之最。然宗誠終以世變滋多，若不及今捜討，文獻無徵，何以示後，乃取單任二志互相校閱，成補正五卷。其中如辨關帝之稱、泰山之祀，固足申陸隴其、顧炎武之譏，而文昌之辨，明象足證朱軾之誤，其衡文之精，見道之大，為舊志生色不少矣。

仿欽定四庫全書總目版式

陵川縣志不分卷 官刻本

清程德炯修。德炯字素涵，歙人，乾隆三十一年舉人，由知縣官至南甯同知，此志係德炯官陵川令時所修。陵川在萬山深處，四塞為固，隋開皇時置縣，清時屬山西澤州府，當其盛時，以一邑而舉七狀元，為居其地者所豔詡。德炯蒞陵川八載，乃因雷氏舊志加以精詳之考核，以補前志所未逮，門類有新增者，有依舊者，先天文，次地理，中列戶口，乃詳官師人物等，隱然寓天地三才由庶而富既富力穀之意，而以藝文殿其後，祥異叢譚附其餘，皆較前志有層次，至關隘七圖，為設險而新增，尤是志之傑作，他若謂石勒遺冢當在削伐之列，特表武學士之母（遼武白）及郝文忠之母（元郝經），以為列女之冠，亦別美惡垂勸懲之法也。志成於乾隆四十四年，首有百齡、胡紹南、曹淳、劉開焘諸序，及德炯自序。

屏山縣志八卷 官刻本

清張曹敏修。曹敏字遜求，桐城人，由訓導官屏山等縣知縣。屏山為古僰國，漢屬犍為郡，自唐宋迄元，為馬湖部，首蠻人長之，明初安氏內附，授為馬湖守，世其職，弘治間，改土為流官，添設屏沿，清因之，雍正五年，始省馬湖府，以縣屬四川叙州府。是志成於乾隆四十三年，首輿地，次建置，次賦役，次學校，次秩官，次選舉，次人物，次藝文，次邊防，次木政，以雜志終焉。編中所云出舊志者，則康熙丙寅知馬湖府事何源濬所輯之馬湖府志也，僅有抄本六十餘頁。曹敏修志時，值清廷纂修四庫全書，檄下郡徵志乘以備採輯，叙屬十一皆有志，屏獨缺，無以報命，其時叙州知府為淳山段玠，乃亟促曹敏為之，積二年餘而成，玠與曹敏各繫以序。

臨晉志上下篇 官刻本

清王正茂修。正茂廬江人。乾隆二十二年進士。官至都察院都事。是志為正茂官臨晉時所作。臨晉名於唐。清屬山西蒲州府。正茂既至臨晉。乃與李語杜昌炎等商榷體例。搜討遺逸。繼前令張舜臣高惟崗熊崗齊以治之後。成為上下篇。上篇數十六。下篇數十四。另著志議一篇。則撰志時與李杜二生問答之辭也。志成於乾隆三十八年。命意頗新。前有正茂自序。

桐鄉縣志不分卷 官刻本

清李廷輝修。廷輝字立山。合肥人。乾隆四十八年舉人。官浙江桐鄉縣知縣。唐以前桐鄉屬嘉興縣。竟石晉時。析嘉興西屯置崇德縣。至明宣德時。又析崇德東半六鄉置邑治於梧桐鄉。因以為名。而崇德入清改名石門。與桐鄉皆屬浙江嘉興府。廷輝是志成於嘉慶四年。因桐鄉康熙戊午舊志。汰其濫。補其遺。延分水徐進士春田東華彙為全書。前有馮浩李枚昌兩序及廷輝自序。

濬縣志二十二卷金石上下二卷 官刻本

清熊象階修。象階字子升，一字松樵，潛山人。乾隆時拔貢。由河南知縣歷衛輝府知府。是志為象階官濬令時所修。濬縣即漢黎陽縣，宋為濬州，明降為縣，清屬河南衛輝府。是志成於嘉慶六年。象階有題詞一首，五言六十四韻，并附志原一卷。凡舊志存佚俱詳載，其中所以不沒前人之勞也。末有武穆淳跋，象階自亦有序跋。

濟源縣志不分卷 官刻本

清蕭應植撰。應植，皖江人。乾隆中官濟源縣知縣。濟源清時屬河南懷慶府。是志乾隆二十六年所成。前有應植駢文自序一篇。全書有較舊志加詳者，亦有較舊志而稍加潤色者。應植自謂缺者補之，疑者存之，誤者正之，亦紀實之辭也。惟仿歐陽氏新五代史附錄一行，與他志稍殊。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

赤城縣志八卷 官刻本

清孟思誼撰。思誼和州人，以名進士官赤城縣知縣。清時赤城屬直隸宣化府，是志蓋以北中三路志、宣化府志爲粉本，而證之諸史，參之名集，通之旁邑志，進之又久，僅而成書。書分八門，冠以論言，告跋於乾隆十三年，前有思誼自序，及吳穀、吳煒、諸錦等序。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

橙陽散志十五卷 官刻本

清江登雲撰。字舒青，號愛山，初名嘉詠，歙人，性孝友，剛正。少補國學生，舉乾隆丁卯武鄉試，戊辰成進士，授御前侍衛，歷署均川參將、勛陽副將，奏調乾州遊擊，題署辰州副將，擢南贛參將，升袁臨副將，三署南贛總兵。

讀通鑑綱目劄記二十卷 家刻本

清章邦元撰。邦元字午峯，銅陵人，咸豐諸生。同治初以條陳時務策見知曾文正，委采訪忠義局事。踰年李文忠開府滬上，檄辦劉河釐務。光緒壬午，貴池劉瑞芬陳臬江右，延入幕府，公暇手通鑑一編，丹黄其上。後以疾歸里，重為點定。自唐虞以迄元代，上探經義，下按時勢，正而不腐，奇而不誕，以求當於論世之義。其大指謂善降祥，不善降殃，此常道也。至於世變愈幻，服施或爽，乃適然之事，未可執變以概常，要在强為善。而於歷代治亂興衰、人事臧否、品類忠邪，與夫典章沿革之由、軍國利病之大，靡不燭照數計，如身入其中，曲盡其規畫措置之方，而可為萬世龜鑑者，洵足補紫陽之所未逮，而有合於春秋勸戒之旨。書於光緒壬寅印行，有貴池劉瑞芬、上海張煥綸序，吳縣沈思孚、子家祚跋。

讀宋鑑論三卷 家刻本

清方宗誠撰。是書分上中下三卷。上卷所論，為太祖、太宗、真宗、仁宗、英宗五朝之事；中卷所論為神宗、哲宗兩朝之事；下卷所論則為徽宗、欽宗兩朝之事，皆北宋也。宗誠以理學之識見，作持平之判斷，事事皆衡情酌理以出之，以較王夫之之偏於激宕者，不可同年而語矣。

史案二十卷　家刻本

清吳裕垂撰。裕垂字以燕，涇人，詩人吳位之子。是書斷自唐虞，下迄明季，取古今史事加以評斷。前十八卷皆論史，後二卷為詠史詩。持論通暢，有劉知幾疑古之風，洪亮吉序稱其「是體」，尤為定評。

星閣史論一卷　家刻本

清趙青藜撰。青藜字然乙，涇縣人。乾隆元年舉會試第一，選庶吉士，授編修，改御史，有直聲。是編起項羽本紀書法論，終于謙論，凡十四篇。乃嘉慶間其姪孫紹祖輯涇川叢書時，於文集中剌取者。論斷處殊多卓識。

讀書論世十六卷 家刻本

清吳肅公撰。肅公已見前。是編取孟子之語以名書。自五帝迄於有明。上下數千年間。衡以時勢。平情論斷。新安張潮謂不失之苛。亦不失之恕。殆所謂兼識與學而全之者歟。亂後板燬。民國癸酉其裔孫海澄等出家藏抄本重爲刊行。前有周君南序。

三峯史論不分卷 鈔本

明萬應隆撰。應隆見前。是論共十四篇。一魯仲連。二田横。三霍光。四桓譚。鄧惲。五魯肅。六徐庶。勝。荀彧。七趙雲。霍去病。八陸遜。劉曄。九李漢。二篇。十漢繫人心之久。十一李勝。十二曹髦。十三蘇洵。十四司馬光。借史發之。或分或併。或言之繁重。或出之簡易。不立間架。不求新異。期於意盡而止。不以文章論也。

史疑不分卷 涇川趙氏刻本

明張應泰撰。應泰字大來，涇人。萬歷壬辰進士。授江西泰和令。累官至泉州守。是書共三十四篇。皆有為而作。如歷代論牛碌稅。裴延齡三篇。則刺神宗之利析秋毫。漢儒論一篇。則傷士氣之不振。宋分吏部一篇則歎銓政之多拘。他若興懷孔奮。奇慨張彪。亦俱感對當時之為官為將者而言。固無一篇涉於浮談也。此書趙紹祖已刻入涇川叢書。

續修四庫全書提要

續史疑二卷 涇川趙氏刻本

明張一卿撰。一卿字次公。涇人。七歲能文。淹貫經史。連中副車。入南監。後居南郊杜門著述。是書蓋續其季父大來之史疑而作。自謂或證之易。或證之春秋。而當時評二書者。謂如太華少室并峙寰區。莫能軒輊。顧一卿筆鋒銳利。或有大來所不到處。趙紹祖刻入涇川叢書中。

仿欽定四庫全書目服式

古墨齋金石跋六卷 家刻本

清趙紹祖撰。是跋為紹祖弟繩祖所彙刻。先是紹祖刻金石文鈔、繼刻續鈔。凡金薤琳琅所已刻者，僅附其目，不復再刻。蓋以資力不及也。繩祖是刻，則舉其凡各金石跋語，無論已見及未見，悉為付梓。跋中自夏迄唐，比次其年月，詳記其篆隸八分行草，并書撰者之姓氏，以便探古之士之觀覽，洵藝林之盛舉也。

安徽金石略十卷 家刻本

清趙紹祖撰。道光元年，陶澍為安徽布政使，延紹祖纂輯安徽通志。紹祖修志之暇，因先撰此書，輯全皖各府州縣之金石，至元而止。先之以標題，次之以所自出，間或斷之以識語，并分存佚未見三項，以著其真，殊足為後來方志家編目錄者之先導焉。

涇川金石記一卷 家刻本

清趙紹祖撰、紹祖既撰安徽金石略、復取其邑自漢唐迄元代之金石、亦分存佚未見三項、最為可法、附以考證、成為是記、內金僅得三種、書成又得二種、自南唐以上金石並詳其存佚、記其梗概、宋元則記石之見存者、金則以其絕少佚者亦附著之、

續金石粹編不分卷 鈔本

清沈巍皆撰、巍皆字舜卿、六安人、力學成進士、由編修官御史、左遷刑部員外郎、歷主山東濼源六安賡颺山西晉陽書院、是編搜集多至二千餘條、蓋補青浦王氏之書、故曰續、

枕經堂金石題跋三卷 同治甲子刻本

清方朔撰。朔字小東，懷甯人，道咸間官至知州。是書首卷二十七篇，次卷二十三篇，末卷二十六篇。諸卷考訂金石，詳於商周秦漢間及六朝唐宋，其精密處頗足正諸家之誤，蓋其涉獵者廣博，而雄勁生辣之文筆又足以達之也（蘆湘林語）。卷端有宋祖駿、潘祖蔭、宗稷辰、沈兆澐序，皆金石家也。於朔所跋極致推崇，而證明八濛紀功銘為唐人手筆，尤為伯寅尚書所心契，其內容精審，概可見矣。同治甲子刊於濟南。

江上雲林閣書目不分卷 鈔本

清倪模撰。模字迂村，號韭瓶，望江人，嘉慶進士，官終鳳陽教授。收藏甚富，為安徽藏書之冠。其藏書處曰江上雲林閣，是目即述其閣中所藏也。叙次以四庫全書為主，首總目，次存目，餘俱附後。既分經史子集四部，每部仍各分種類，各架分度，則照周興嗣千字文編號，各號又標識別。模費數十年之購求，加以同時名師友之佽助，乃得依類比，有是美富之儲藏。老年與人在人仕兩孫及外孫金綸繕一清目，葉養後人世擱赴洪都，授之梓人，而模好聚之精神遂永不磨滅。目後有人仕跋語，謂他日本支子孫克承先緒，如范氏天一閣藏書世守勿替，豈不幸甚。即或人事滄桑，萬軸牙籤，風流雲散，而留遺是目，庶幾吾子孫見之，愁然而悲，奮然而起也。藏書家見之，想有同慨矣。

胡少師年譜二卷 家刻本

清胡培翬輯。胡培系補。培翬字載屏，號竹邨，績溪人。幼受學於其祖匡衷及從叔秉虔。嘉慶己卯成進士，授內閣中書，官戶部主事。歷主鍾山、惜陰、雲間、婁東、廬州、涇川各書院。培系字子繼，培翬族弟也。廩貢生，官甯國府學訓導。胡少師者，宋名臣胡舜陟也。培翬、培系皆其裔孫。嘉慶間，培翬輯此譜，載入家乘。是時南宋雜史或多未見，故采摭未備。嗣後蒐訪遺文及詩，道光乙亥編為總集刊行，而年譜亦多增補，未及付刻。咸豐初，遭寇難，稿本亡佚。培系因據建康要錄及建炎以來繫年要錄等書，重加排纂，補其缺略。其體例一依原譜，惟原譜有前後失次者，略為移易。所依據各書，一一注明於下。又見宋史本傳及新安文獻志本傳者，前譜止注云見某傳，茲則詳載其文。原委畢具。有德清俞樾序，裔孫廷楨跋。

元遺山年譜二卷 鈔本

清凌廷堪撰。是譜與施譜並行。漢陽葉氏有鈔本，最善。按遺山名好問，字裕之，秀容人。金天興初，官至行尚書省左司員外郎。金亡不仕，浪迹於齊、魯、燕、趙、晉、魏之間，其舊都之感，故君之思，未嘗一日忘也。才雄學贍，屹然為文章大宗。晚年尤以著作自任，採金源君臣遺言往行，撰野史，至百餘萬言，為後來金史所本。凌氏搜輯遺事，雜采金史、元史、中州集、歸潛志、元文類、洎金元人文集撰著，鉤稽校勘，成年譜二卷。以仕金時事為上卷，北渡後事為下卷。其可考者錄之，不可考者闕之。後人聶論之誣，考證之疏者，則為辨之。其於元氏甲午以前，及自乙未至丁巳之出處本末，殆可包舉無遺矣。

孔子年譜一卷 家刻本

清江永撰。永字慎修，一字慎齋，婺源人。年二十一入縣學，三十四補廩膳生，用力於十三經注疏，而於三禮尤深，凡古今制度與夫步算鐘律聲韻方輿，一一得其本始。乾隆壬午年八十有二，是書引諸經及史記所紀孔子之事，按年排次，加以考訂，後龍州黃定宜為之輯注。

施愚山先生年譜四卷 家刻本

清施念曾撰。念曾字得城（成前志作竹），號蘗齋，宣城人，愚山之曾孫也。愚山見前。念曾乾隆丙辰薦舉鴻博，官至河南禹州知州。愚山嘗自編年譜，散佚不可復得，念曾乃因其父瑑所編詩文目錄，益以誌狀碑版之文，編為是譜，以繼先志云。

咲蔗軒自訂年譜附東歸日記　鈔本

清方士淦撰。士淦字蓮舫，定遠人，方濬頤之父。嘉慶十三年召試賞給舉人，官至浙江湖州府知府。是編始自乾隆五十二年丁未，訖於道光二十八年戊申。士淦弟鍾虎、鍾元、鍾琇有跋語，士淦跋於己酉閏月十二日。是春有自為楹帖，亦錄譜後，時至即行再休出身外浮雲天遠閒自知足不負閒雄似戲前作賦塞上從軍當士淦在湖州知府任內，曾因事遣戍伊犁，及還，將沿途經過情形，書成一小冊，即譜末所附日記也。道光戊子三月十五日始，六月三十日止。

續修四庫全書提要

思補齋自訂年譜一卷　鈔本

清徐廣縉撰。廣縉見前。是譜廣縉自撰，自嘉慶二年至同治六年止。距廣縉逝世尚有兩年。當時於廣縉之事，往往傳聞異詞，茲譜所言，自較他說為可信。

仿欽定四庫全書總目版式

四洪年譜四卷 家刻本

清洪汝奎撰。汝奎字琴西，涇縣人。道光舉人。官至兩淮鹽運使。是書為其表彰宋代先德所作。四洪者，一為洪忠宣公皓（宋史作晧，又有據作浩、作瀚、作皓者，茲從宋譜），二為洪文惠公适，三為洪文安公遵，四為洪文敏公邁。父子兄弟相承，以勳績名烈世其家。經汝奎廣搜博采，積數十年之辛勤，成茲四譜。其憂時追遠之深心，非率爾操觚者可比。當未成書時，曾與儀徵劉毓崧商榷體例，往復討論而不厭，亦有非他人所可及者。書於宣統二年刊行（繆荃孫作序）。末附有涇舟老人年譜。

陶主敬先生年譜一卷 家刻本

清夏炘撰。炘見前。主敬名安，元明間當塗人。從耆儒李習遊。元順帝至正初，舉鄉試，授明道書院山長。及明太祖渡江，安與習率父老出迎。太祖留參幕府，授左司員外郎。洪武初，命知制誥兼修國史，歷江西行省參知政事，卒。安學尤長於易，筮驗若神明。初議諸禮，宋濂以外艱家居，其儀率安裁定。福王時追謚文肅。炘生於其鄉，慨然慕其為人，乃於四百年後比次全集，參考元明二史，追溯而成是譜，以存其景仰之思。始於元仁宗皇慶元年，終於明太祖洪武元年。末附太祖祭文。其時功臣中得太祖親為文祭者，僅安及李文忠、章溢二人而已。

楊園年譜二卷 家刻本

清蘇惇元撰。惇元字厚子，號欽齋，桐城人。道光庚戌以諸生舉孝廉方正。生平服膺張楊園之學。楊園名履祥，字考夫，桐鄉人，明諸生，從劉宗周聞慎獨之學。晚乃專意程朱，有楊園全書。惇元以為宋以來得朱子正傳，惟西山、魯齋、敬軒、敬齋、整菴、當湖六人。楊園純實，介乎諸儒，而精切殆又過之。欲乞禮臣奏請從祀孔廟，不果，因纂訂楊園年譜二卷。其後楊園卒得從祀。先是為楊園年譜者，有楊園門人姚夏，而硤川陳梓增訂於後。惇元病其漫冗，難見要領，是編仿通鑑例編述，而以文目及諸家評論之語附錄於後。其於楊園言行事實，以及進學之序，教人之方，論學著述之旨，於此得見其概略焉。

望溪年譜二卷 家刻本

清蘇惇元撰。惇元見上。嘗謂學不足以修己治人，則為無用之學；文不足以明道析理，則為無用之學文；不足以明道析理，則為虛偽之文。有行而無學，其行無本；有學行而無文章，則無以載道而行遠。故於國邑既師事方東樹，復以為宋朱子後文之純正者，惟方苞。於是更私淑望溪，因又纂訂望溪年譜二卷，白諸大吏奏請祀望溪於鄉賢。

姚惜抱先生年譜一卷 鈔本

清鄭福照撰。福照字容甫，道咸間桐城人。爲惜抱同邑後進。惜抱以文章鳴海内，其學行多爲文章所掩。福照因徧覽諸家文集，及惜抱手稿，取其徵而足信者，次爲此書。於惜抱出處之概，取舍之宜，論學論文之旨，要允博考而詳載之，俾讀惜抱書者，藉知其本原之所在焉。

汪雙池先生年譜四卷 汪氏刻本

清余龍光撰。雙池名紱，初名烜，字燦人，別號雙池，婺源人。明汪應蛟，紱之四世祖也。少貧，爲景德鎮畫盌傭。五十後始就試，補邑庠生。門人惟沱川余元遴得其爲學要領。而龍光則元遴之孫也。雙池生於康熙壬申，卒於乾隆己卯，年六十有八。生平爲學，確宗朱子。先是當塗夏炘以清代篤信崇朱學者，惟桐鄉張楊園、平湖陸清獻與雙池鼎足而三。惟張陸皆有年譜，而雙池獨無，乃屬龍光爲之。龍光遂追溯前聞，折衷祖訓，編爲斯譜，實與夏氏多所商榷云。

吳竹如年譜一卷 家刻本

清方宗誠撰。宗誠字存之，號柏堂，桐城人，歷參大府。後官直隸棗強令。竹如名廷棟，又字彥甫，晚號拙修老人，霍山人。道光乙酉拔貢，授七品小京官。同治間累遷刑部右侍郎，在京師日與蒙古倭仁、湘鄉曾國藩講學，一以程朱為依歸。宗誠執贄廷棟之門，居其幕府最早，凡廷棟之主敬格物、躬行實踐之學，宗誠皆經目覩，及廷棟歿，遂編為是譜，冀其垂久遠云。

洪廬江祀典徵實二卷 同治十年刻本

清章世溶撰。世溶，太湖人，官涇縣教諭。洪廬江者，名矩，涇縣人，三國吳時之循吏，嘗官會稽太守，為廬江太守，有清稱同治四年奏旨崇祀寧國府及涇縣之鄉賢祠。世溶是書凡分上下兩卷，上卷具錄奏章公牘，下卷則附故實並綴案語，其間捜羅詳瞻，辨析精覈，足補從前方志所未備，不特矩之清操遺惠可藉是考見，即洪氏在涇之氏族亦賞為訂正之一助。卷首有同治八年三月朱蓂僕序一篇。

章午峰先生年譜一卷 家刻本

清章家祚撰。家祚字錫卿，銅陵人。光緒諸生。午峰名邦元，一字伯善，晚號復生，家祚之父也。邦元少爲邑諸生，連試於省不遇。曾國藩駐節皖江，邦元陳策，爲曾嗟賞，委以忠義局事，繼又爲李鴻章所知，委以松滬榷務，後乃援例爲太學生，並加國子監典籍銜。四十後，家居授徒，以著述自娛。邦元生於道光六年，歿於光緒十二年。是譜詳載邦元出處及其生平行事，末有日記，爲家祚所追述，皆所以攄其罔極之悲也。

左忠毅公年譜定本二卷 家刻本

清馬其昶撰。其昶字通伯，桐城人。清末舉碩學通儒，民國初任參議，長清史館纂修官。左宰所編忠毅年譜在乾隆己未，傳聞已不無疏舛，是編特爲之審正義例，博考遺文，證之明史及諸家碑傳志表紀載，以爲論世知人之具，仍分上下兩卷，名爲年譜定本云。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

施氏家風述略一卷續編一卷 家刻本

清施閏章撰。閏章字尚白，號愚山，宣城人。順治己丑進士，康熙己未召試鴻博，官至江西布政司參議。續編為其子彥恪撰。彥恪字孝虞，宣城施氏世有隱德，己歷四禩，至閏章而大昌，因輯高祖以下遺言瑣事六十則。彥恪復錄其祖若父兩代言行，又得四十六則以續其後。

新安女史徵二卷 家刻本

清汪洪度撰。洪度字于鼎，號息廬，康熙間歙人。時有吳東巖、吳漪堂伯仲徵刻新安列女傳，洪度乃摭拾閨郡婦德之可傳者，筆之於篇，名之曰徵，蓋以備賢筆者之采擇也。前有汪繹序，謂其所錄人不相師，事不相襲，成足維九鼎，扶三光，與黃山爭奇。全編三十餘人，人取一事，文各一體，無相同者，是則洪度之能成襟，亦其人其事足以張之矣。

前明忠義列傳三十二卷 家刻本

清汪有典撰。有典字起謨，一字訂頑，無為人，諸生。是書舉所見聞書之於冊，至授梓時始排次朝代，然間有不及排正者。本名史外，排印本乃易今名。其書成於乾隆初，尚在明史未頒之前，共三十二卷。卷一卷二為方孝孺至程濟等，卷三為劉球至海瑞等，卷四為張振德至王三善等，卷五卷六為萬爆至劉鐸等，卷七為劉之綸至孫承宗等，卷八卷九卷十為衛景瑗至何燮等，卷十一為盧象昇至范淑太等，卷十二卷十三卷十四為范景文至鞏永固等，卷十五為張令至李昌齡等，卷十六為盧州忠義合傳，卷十七為焦源溥至雷縯祚等，卷十八至卷二十七為福唐桂魯死事諸臣史可法至薛大觀等，卷二十八為文學許琰理書和（也和聰興多故國姓逸改姓理氏）等十九人合傳及劉孔暉至許文岐等（此卷標題稱布衣諸公合傳，然所列許琰等十九人皆諸生，故其傳敘作文學諸公傳。至劉孔暉等六人皆畴宮而上溯明所南退典也，標題似誤），卷二十九為許布衣畫網巾先生合傳、鄭歐石三布衣合傳，卷三十為遺臣姜垛等，卷三十一為史八夫人沈雲英、劉淑英，卷三十二為國變難臣鈔記（據沙傳書先世易鈔甲申三月京京之變殉難諸臣，凡分七目：一曰死難姓名，二曰刑辱姓名，三曰囚辱姓名，四曰潛身姓名，五曰叛逆拆臣姓名，六曰受職官職姓名，七曰隸僞姓名）、朱薇子一壺先生合傳。卷前有金沙王斌序、門人朱辯賢識。斌謂是書積數十寒暑始成，筆意簡潔明淨，而又風神宕逸，慷慨淋漓，殆善學龍門而入廬陵之室者歟。

漢儒傳經記一卷 鈔本

清趙繼序撰。繼序字芝生，號易門，休寧人。乾隆辛酉舉人。為學不分漢宋，嘗云訓詁、制度、義理，皆儒者所當研究，學者不知其方，遂相剌謗，因先著是記。

凌氏宗譜不分卷 抄本

清凌世厚撰。世厚，寧國人。是譜即其本族之譜也。書凌氏之先，顯於唐代，有名安字元一者，於高宗顯慶二年官歙州長史，遂家於歙。凡居休寧、寶鏡、松江及江北之定遠、懷遠之凌氏族姓，皆由歙所分。此譜所載為寧國一支，乃元一二十一世孫號大德者之裔。其族姓亦繁。

姚氏先德錄六卷 鈔本

清姚瑩撰。瑩見前。姚世自元季由浙江餘姚遷至桐城之麻溪，明季以來仕宦人物著稱於世，是編敘姚氏一門。首卷行義，二三兩卷爲仕蹟，四卷爲儒術，五卷爲文藝，六卷爲隱逸，都七十餘人，而以貞節及列女附焉。

廣列女傳二十卷 家刻本

清劉開撰。開字明東，號孟塗，桐城人，縣學生。幼孤，救牛墊師，誦書，盡記其句，墊師留之學，妻以女。年十四，上書鄉先輩姚鼐，鼐奇之，謂他日當以古文名家。卒年僅四十。是書以秦漢學衰，女教淪微，然巾幗之秀往往後先接出，行義不愧古人。上者全德，其次全貞，其次變而不失乎正，外此則有雄略異能、奇功偉節，自劉向皇甫謐以下，間有傳記，（列女傳向始爲之，趙亦有烈女傳六卷）而未取不備，乃爲補其闕遺，別其體例，而名之曰廣列女傳云。

桐城耆舊傳十二卷 家刻本

清馬其昶撰。先是蕭穆嘗擬作桐城耆舊傳，嘗寫目示其昶，謂異日志當歸子。其昶因廣徵載籍，會粹舊聞，初稿成，志注所出，以示吳汝綸。汝綸曰：此百衲衣也，當復有佳文乎。自是遂翻然改圖，事皆有徵，必詞己出，積二十載之辛勤，遂成今本，共十二卷。前十一卷共一百二十三篇，卷十二附列女十三篇。馬氏見於傳者十餘，見於列女傳者二，屬其昶直系親，明由合肥張文運填諱。豐城毛慶蕃謂其敘事贍雅有法度，論晉神致淵永，往往勝絕，網羅放佚，都為一編，又無不各肖其人之生平以出，可謂有良史才矣，洵知言也。

七家後漢書輯本二十一卷 刻本

清汪文臺輯。文臺字南士，黟人，道光時廩生，與同邑俞正燮齊名。七家者，謝承、薛瑩、司馬彪、華嶠、謝沈、袁山松、張璠也。七家外又附失名一家。七家皆見隋唐諸志，自唐章懷為范曄後漢書作注，於是蔚宗書存，而諸家遂微。然諸家同異，俱載注中，零章斷句，散見他書，猶可捃拾。文臺抽尋古籍，重為綴輯，計存謝承後漢書八卷（隋志一百三十卷，唐志一百三十三卷）、薛瑩後漢紀一卷（本一百卷，隋志六十五卷，新舊唐志仍作一百卷）、司馬彪續漢書五卷（隋志八十三卷，新唐志八十三卷，又錄一卷）、華嶠後漢書二卷（本九十七卷，隋志十七卷，新舊唐志均作三十一卷）、謝沈後漢書一卷（本一百二十二卷，隋志八十五卷，新舊唐志均作一百二卷）、袁山松後漢書二卷（本一百卷，隋志九十五卷，舊唐志一百二卷，新唐志一百一卷，又錄一卷）、張璠後漢紀一卷（隋志三十卷，唐志同），又失名後漢書一卷，共二十一卷。文臺沒後，展轉為趙之謙所得，同時崔國榜為謀付刊，林棨英任校讎，即今南昌刻本也。

讀廿一史綱十卷讀明史綱五卷 家刻本

清左昊撰、昊字白存、號釆一、康熙間桐城人、昊平生精力、尤瘁於史、自溫國通鑑、紫陽綱目、及劉恕外編、李燾長編、其他稗官野乘、莫不搜釆、上自三皇、下迄元代、成讀廿一史綱十卷、其時明史未定、又掇拾野史記聞、成讀明史綱五卷、前列歷代統紀世系、國都、地域、改元年號諸圖、考據其序例、是書實起於昊祖德瑋、德瑋於魏晉十六國南北朝之始終、最為通貫、故所編亦最核、漢唐宋三朝、則編自昊父幼鐸、宋以後抉焉、兵火耗盡無完帙、昊幼學析薪負荷、用集厥成、鬻田宅剞劂是書、竟落其家、

史鑑摘要便讀二卷 鈔本

清鮑東里撰、東里見前、是書取史鑑興亡之迹、治亂之源、編為四言韻語、以詔童蒙、其事蹟則以細字列於兩旁、如各經旁訓之例、使讀之者於上下五千年間大事、一展卷而心目瞭然、取便初學用意尤深、源深於同治年間穆宗典學時、曾以進呈、得邀鑒賞、當時謂極稽古之榮云、

兩家晉陽秋五卷 家刻本

清湯球輯球字伯玕黟人少從同邑俞正燮汪文臺游宣歙間學者多宗之同治六年舉孝廉方正不就以著述終其身球熟於晉事生平所作屬於晉之一代為多晉孫盛字安國之晉陽秋詞直理正咸稱良史紀載枋頭之敗觸怒桓溫亦不肯刪改遂有俗本與兩定本之不同至劉宋檀道鸞永嘉太守又撰續晉陽秋以繼盛後歷千餘年兩書俱不行世球乃慨然增輯計得孫盛晉陽秋三卷盛原著隋志有三十二卷舊唐志二十卷新唐志二十二卷檀道鸞續晉陽秋二卷道鸞原著隋志有二十卷舊唐志作注陽秋注書作續新唐志作晉陽秋脫續字卷同隋志兩書之本末面目雖不能完全恢復然亦可闚夫大略不可謂非球之功矣

十六國春秋纂錄十卷附校勘記 家刻本

清湯球錄是書即宋崇文總目之所謂十六國春秋略通鑑考異之所謂十六國春秋鈔而四庫簡明目錄之所謂別本十六國春秋也其書編纂簡潔與百卷之本並行自百卷本散佚此本獨流傳未廢但傳鈔屢經不無刪節及脫誤難讀之處既將百卷本輯補後又據何鏜漢魏叢書所刊及北齊修文殿御覽所刊將此書互相校讎錄為定本小有異同則加考訂以求其是或注一作某或注某節去或云依某加以便檢閱末有校勘記為光緒甲午陽湖吳翊寅所附翊寅因修文殿御覽已佚宋太平御覽即據修文殿御覽增訂而成然鮑刻御覽與此本多有異同即通行之王謨漢魏叢書亦非何鏜本之舊爰將二書詳加校勘使讀者知定本足貴并可正鮑刻王刻之誤

三峯傳稿一卷 抄本

明萬應隆撰。應隆字道吉，澄人，崇禎己卯舉人，入清不仕。是書凡六傳：曰周儀部傳（周泰峙），曰金黃萬楊合傳（金聲、黃道周、萬廣、楊廷樞），曰吳麻沈合傳（吳應箕、麻三衡、沈士柱），曰梁解元傳（梁以樟），曰方翰林傳（方以智），曰萬氏五君子傳（江西萬元吉、萬發祥，湖廣萬日吉，徐州萬壽祺，澄縣萬總）。諸傳隱約其詞，蓋有不敢盡言之意，而萬元吉、萬發祥二人，既存其名，又缺其錄，蓋其慎也。然亦有軼事為史所未及者，固足供後來之采擇矣。

增輯列女傳十六卷 刻本

明汪某撰。某歙人，佚其名。先是洪武時高皇后以劉向列女傳宜加討論，命儒臣乃承詔輯為三卷，其書世罕得見。汪氏因增輯為是編，其紀年至萬歷癸酉為止。其述事則注重徽郡，尤以汪氏、程氏為獨多。全書自有虞二妃以迄明之熊烈女，凡三百十二則，不分門目，惟以時代為次，每卷有太倉仇十洲（名英，字實父）補圖剞劂，已竣，迄未付印。清嘉慶間歙鮑廷博始購得其板印以行世。

漢賈誼政事疏考補一卷 家刻本

清夏炘撰。炘字心伯，一字弢甫，當塗人，夏鑾長子，道光乙酉舉人，歷任吳江婺源教諭，保升內閣中書。漢文帝時賈誼有陳政事疏，班固節取之，以入漢書本傳，其全篇沉淪隱晦者，二千餘年，炘以為可為流涕者二，今僅存其一，姚鼐謂後人因論匈奴有兩流涕句，遂臆一為二，其說甚是，至可為長太息者六，實闕其一，乃取大戴禮禮察保傅諸篇，分別補入，於徹膳之宰下進善之旌上，加入太子有過至於是有四十六字，又於且明有仁也下夫三代之所以長久者上加入食以禮至而舉無過事一百九十五字，又於此時務也下加入天子不論先聖王之德至王左右不可不練也一千零七十字，炘并定此疏自夏為天子起訖於王左右不可不練也為六太息之三，此下又加昔者禹以夏王至其不失可知也八百二十九字，定為六太息之四，又加孔子曰至而倍死忘生之徒衆矣一百三十七字與凡人之智相接，自此至末皆從漢書，惟詳注異同於下，并定自孔子曰至後人主何不引殷周秦事以觀之也為六太息之五，炘此等考證，皆由讀書得間，與妄事穿鑿者不同，自有此補，遂使二千年來殘缺不全之鉅製，一旦復其故物，豈非快事，後之治古文者，亦由是得一康衢矣，此卷前有程烈光序及炘自序。

龔端毅公奏疏八卷 家刻本

清龔鼎孳撰。鼎孳字孝升，號芝麓，合肥人。明崇禎七年進士，授兵科給事中。入清，與吳偉業、錢謙益齊名，官至禮部尚書，卒謚端毅。所著有定山堂集。此奏疏八卷，係單刻別行者。

東溟奏稿四卷 家刻本

清姚瑩撰。瑩字石甫，一字明叔，號展和（和一作如），一號晚幸翁，桐城人。嘉慶戊辰進士，由縣令累官廣西按察使。是編為其道光戊戌官臺灣兵備道時奏稿。臺灣孤立海中，為閩省屏蔽。自乾隆中罷御史巡臺，准鎮道聯銜奏事，頗與他省不同。然鎮先道後，往往受其掣肘。及福康安請加臺道按察使銜，始有專摺之權。未幾復由道主稿，與鎮會奏。故是編所奏，均與總兵達洪阿會銜。瑩自序謂總兵猜忌，一稿往復商改，至於三四，恐臺道見長，武掩之也。余悉如其意，其設施自道，不能章及總兵者，則不以聞云云，足徵名臣偉略，政前叢後。此稿實未盡所長，全編凡四卷，都三十餘首。於剿捕匪逆、擒馘英酋、通籌經費、撤留兵勇諸大端，叙述至為詳明，亦海疆得失之林也。乃甲午一役，舉茲要地，拱手讓人，讀斯稿者，當不勝今昔之嘅矣。

徐制軍奏疏六卷　家刻本

清徐廣縉撰。廣縉字仲升，先世遷太和，後占籍河南鹿邑。至廣縉已數世矣。嘉慶二十五年廣縉成進士，散館授職編修。道光末官兩廣總督，給一等子爵。咸豐初，詔赴湘會剿太平軍，又加太子太保，轉兩湖總督。以無功奪職。旋以四品卿銜，辦理軍務。中風回籍里居十餘年，卒。宣統紀元，開復總督原官。此編前四卷為督粵時之奏，後二卷則出境督剿之奏也。前奏正值外患，廣縉重在不失之操切，亦不過于俯從，故他族卒就範圍。後奏又值內憂異時，提餉調兵，百無一應，然猶能搴旗斬將，迭奏膚功，則廣縉之志事不終，亦大非獲已，觀諸奏陳報情形，蹇蹇王臣，苦心如見，固與一味畏葸者有殊矣。

王侍御奏議十卷　家刻本

清王茂蔭撰。茂蔭字椿年，一字子懷，歙人。道光進士，同治間官至吏部右侍郎。是書卷一二三為臺稿，任御史時所作；卷四五為寺稿，初列九卿時所作；卷六七八九為省稿；卷十為續稿，皆任侍郎時所作。茂蔭直言敢諫，居官數十年，未嘗挈妻子自奉，與寶山吳廷棟並以清直著，故其奏議不畏强禦，字挾風霜，足與古直臣媲美云。

內閣撰擬文字二卷 家刻本

清鮑康撰。康字子年，歙人。道光舉人，官至四川夔州府知府。是書係康於僕直之暇，手自編次，每一編出，輒錄稿本藏之。蓋以平日所鈔錄者，得如千篇，成上下二卷。先是康輯漢票簽中書舍人題名，已有屬其輯內閣撰擬者，至是康預撰擬之役，乃得於同治六年八月如願以成。雖存什一於千百，亦慰情聊勝無矣。

李勤恪公政書十卷 家刻本

清李瀚章撰。瀚章字筱荃，合肥人，李鴻章之伯兄也。由拔貢官湖南知縣。洪楊軍起，從曾國藩主饟事，累官兩廣總督，引疾歸，卒謚勤恪。是書皆其任督撫時之奏疏也，始於同治四年任湖南巡撫時，終於光緒二十一年任兩廣總督時，凡軍國大計、及釐寄例行之奏、建摺片，具見於是。瀚章平生以理財著稱，湘鄉東征，倚之如左右手，凡江西才釐、廣東推餉，一以畀之，軍儲無缺，瀚章之力為多。今觀是編，其涉於理財者，類皆統籌全局，力避拘迂之習，如浙省新漕海運擬定規則十四條，及息借商款助餉章程，於國計民生，雙方兼顧，與損下益上者迴然不同。瀚章故後，子經畬等，將各稿悉心編次，名曰政書，卷首則列飾終典禮之文，及其弟鴻章所為墓志云。

劉壯肅公奏議十卷 陳氏刊本

清劉銘傳撰、銘傳字省三、合肥人、由軍功起家、勳平東西捻、官至臺灣巡撫、卒謚壯肅、是書分爲十略、一曰出處略、二曰謨議略、三曰保臺略、四曰撫番略、五曰設防略、六曰建省略、七曰清賦略、八曰理財略、九曰興賢略、十曰恩恤略、銘傳歿後、其孫荃莊、屬桐城陳澹然爲之編次、集資刊行、

呂文節公奏疏一卷 鈔本

清呂賢基撰、賢基字鶴田、旌德人、道光十五年進士、由編修累擢給事中、咸豐間、官工部左侍郎、管錢法堂事務、出爲安徽團練大臣、舒城殉死、之謚文節、賢基在朝、以侃直敢言稱、此奏議一卷、皆其在諫垣仕卿貳時繹參封駁之疏稿也、賢基歿後、其家屬彙而刻之、封面題傳德堂三字、傳德蓋賢基堂名也、

象賢子存稿一卷

清崔國因撰。國因字惠人，太平人。同治辛未進士，由編修洊升侍講，充出使美日秘大臣。是編為其奏稿十餘篇，暨庚子上李文忠書一首。國因在清季官僚中，識解尚新頗，懷抱亦可語遠大，雖其貪畨未充，為人所鄙，惟以文字論究，自有不容沒者。

張靖達公奏議八卷 家刻本

清張樹聲撰。樹聲字振軒，合肥人。咸豐初，粵寇入皖，樹聲由廩生倡練鄉團，轉戰有功。同治四年任江蘇徐海道，累官至兩廣總督，謚靖達。是卷都一百四十三篇，為其幕僚武進何嗣焜所編次。卷一曰吳中稿，則任江蘇巡撫時之奏議也。卷二卷三曰桂海稿，則調撫廣西時之奏議也。卷四卷五曰嶺南前稿，則升任兩廣總督時之奏議也。卷七卷八曰嶺南後稿，則回任兩廣後之奏議也。其尋常奏牘可假手吏胥者，悉屏不錄，故是編所載，頗可窺見樹聲經國之大猷，與生平之抱負，而沖默潛遠之思，欿然不足之意，往往溢於書外，洵大臣而有風節者矣。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

金正希先生年譜一冊 刊本

明程錫類撰。錫類字不遺，休甯芳千人。少為諸生，國變後棄去，強記博覽，凡律歷、經史以及詞曲百家，莫不纂輯手鈔。是譜係就耳濡目染者據實以述，蓋錫類曾受業於正希先生之門也。正希先生名聲，字正希，一字子駿，初字成元，號赤壁，休甯甌山人，卒諡文毅，清又賜諡忠節。其先為汉口程氏，後出贅於甌山金氏，遂從金姓。正希十一歲，從父愛山翁往嘉魚，十四歲入嘉魚籍，自是往來休甯、嘉魚間，至就義前猶然。譜始於萬曆二十六年戊戌十月二十八日，訖於弘光元年乙酉十月八日，共四十八年。末有錫類和詩四章，並附錄敕命及公子沙入閩繳印請諡奏疏各一。

職方舊草二卷 鈔本

明方孔炤撰。孔炤字潛夫，號仁植，桐城人，方大鎮子。萬曆四十四年進士，知江蘇嘉定縣，旋入為職方郎，以忤崔呈秀削籍。崇禎間官至右僉都御史，巡撫湖廣，後督大名軍務。京師陷，歸隱白鹿山。是書為其任職方時所上之奏草也。有明一代，兵部之權特重，而職方一司事務殷繁，與武選相埒。是編皆其本司之事，明事權，詰戎行，規畫防守事宜，每能為扼要之論，枋國者讀之，大可作整軍經武之一助也。

撫楚公牘一卷 鈔本

明方孔炤撰。是編所錄皆孔炤撫楚時與楊閣部書。所謂楊閣部者，即武陵之楊嗣昌也。武陵為楚之屬邑，故閣部回書稱孔炤為老公祖。蓋是時嗣昌以閣部居督師之職，孔炤書中與論戰守事宜，極有條理，且指畫形勢，洞若觀火。使督師而用其計議，則當日之流寇不難草薙禽獮，一鼓而蕩平。惜乎優柔寡斷，坐違其言，致成封豕長蛇，不可復過。亦可慨矣。

西臺摘疏一卷 鈔本

明吳尚默撰。尚默字元埋，涇人。萬歷丙辰進士，知浙江義烏縣，以楊漣、左光斗薦，擢御史，官終本省右布政。是卷共十一疏，內籌蜀防海悉心規畫，動中機宜。至定罪案，佐新政，起廢籍三疏，尤所謂字挾風霜，凜凜有生氣者。雖寥寥摘錄，已足為西臺生色矣。

忠毅奏疏三卷 鈔本

明左光斗撰。光斗字共之，一字蒼嶼，萬曆三十五年進士。由中書選授浙江道御史，歷官僉都御史。以清直敢言負重望，後因論忠賢及魏廣微三十二可斬，為忠賢矯詔殺之於獄，時天啓五年七月二十四日也。思宗立，贈右副都御史，謚忠毅。是疏卷帙雖不多，而忠義耿耿，百世之下，猶將令人起敬。

馬太僕奏略四卷 鈔本

明馬孟禎撰。孟禎字泰符，號六初，桐城人，萬曆二十六年進士，官終太僕。是編皆其奏陳之文也。考孟禎在萬曆朝，請顯斥姚文蔚、陳治則、王永光，罷免朱賡、李廷機，復上疏陳要務：一曰通壅蔽，一曰錄直臣，一曰決用舍，一曰惜民窮，一曰急邊餉，又請寬羅織、停羨餘、抑諸藩橫暴、定畀承嗣，前後章百數十上，直聲震朝野。蓋孟禎志略偉異，有忠孝大節，固不徒以能文稱也。

太常遺草不分卷 鈔本

明洪文衡撰。文衡字平仲，號桂渚，歙縣人。萬曆己丑進士，官至太常卿，卒贈工部右侍郎。文衡初任主事時，即諫冊封三王，力請建儲。其後所上各疏，如撙節財用、裁抑內監，所以正君心而謀國本者，皆為國計長久，剴切直陳，說者謂有陸宣公之遺風。清嘉慶中，六世孫錫謙為復刻之。凡疏五首，高攀龍撰傳，鄒元標撰神道碑，葉向高撰墓志銘，亦附於其末云。

方大理奏議六卷 家刻本

明方大鎮撰。大鎮字君靜，號魯嶽，桐城人，方學漸子。萬曆十七年進士，累遷大理寺少卿。為鄒元標、馮從吾所推重。奏議六卷中，如為陳白沙、胡敬齋請謚，陳因得謚文恭，胡因得謚文敬，明代布衣之得謚自此始。又如請召用鄒元標、蔡悉、周汝登等，又如奉使往蜀之際，力陳緩逮四事，皆有關繫之文。其後裔孫昌輸輯方氏七代遺書，選刻一卷，曰甯澹居奏議，非完帙也。

續修四庫全書提要

倣欽定四庫全書總目版式

伯仲疏草二卷 趙氏刊本

明鄭欽、鄭銳撰。欽字克卿，銳字遜卿，涇縣人，兄弟也。欽登嘉靖壬戌進士，由給事中官至順天府尹。銳登隆慶辛未進士，攉疏史官，終湖廣副使。是書分上下二卷，上卷載欽疏兩篇，下卷載銳疏四篇。欽之條陳六事疏及銳之植綱常疏，一則志在澄清，一則善全忠孝，在諸疏中尤為崇論閎議。今兩人疏草已為趙紹祖刻入涇川叢書。

毅齋奏疏一卷 鈔本

明查鐸撰。鐸字子警，號毅齋，涇人。嘉靖進士。隆慶時為刑科左給事中，忤大學士高拱，出為山西參議。萬歷初，官西副使，移疾歸，繕水西書院，講王畿、錢德洪之學，後進多歸之。是疏共八篇。鐸之言曰：邇來時世勢難直遂，徒言塞責，既所恥為，抗言招尤，亦所不敢。然全卷八篇，皆關軍國大計，中如劾欺妄、肅漕政、振法紀諸疏，尤見鋒稜。鐸在諫垣僅踰年，其章奏已炳炳如是，不敢招尤一語，其猶自謙之辭乎。

五城奏疏一卷 鈔本

明董傑撰、傑字萬英、號五城、涇人、登成化丁未進士、會李宗盛署殿講、傑進湯鼐爭之、由是知名、授汾陽知州、後遷河南布政使、終右副都御史、是卷共兩疏、一為勸經筵講學、所以彈劾王恕蓋殿講由恕進言也、一為重名器慎予奪以從公議、所以彈劾王欽梁宏因欽宏是時正署都督僉事、提督禁兵也、厥後傑為宸濠所偪、殉身國事、亦於此兩疏見之矣、

續修四庫全書提要

記方戴兩家書案一卷 鈔本

不詳何人所輯、據自序稱吾鄉方戴、當是桐城人、觀其匿名之意、當在清社未屋以前、恐賈禍也、方戴者、方孝標、戴名世也、均桐城人、孝標著有滇黔紀聞、名世著有南山集、康熙五十年、御史趙申喬奏劾狂妄成獄、二書已分別著錄、惟外間流傳失實、非誣則疏、作者因據兩家原書大旨、參以先輩傳聞暨趙申喬參摺聖祖諭旨及記載、所有、為詮次之、而方氏順治丁酉江南科場之案、亦牽連敘焉、

倣欽定四庫全書總目版式

中西紀事二十四卷 家刻本

清夏燮撰。是書恐遺時禍，乃託名江上蹇叟以爲之。凡庚子英人入寇後之邸抄文報，旁及新聞紙之可據者，皆加以闡見，悉心詮次，同治四年書成。因書中頗詆外人，果爲所干涉，禁出售焉。書共二十四卷：一曰通番之始，二曰猾夏之漸，三曰互市檔案，四曰漏卮本末，蓋以紀事本末之體裁，掇拾魏源海國圖志載各檔案，所以著禍始也。五曰英人窺邊請撫，六曰粵東要撫，七曰閩浙再犯，八曰江上議款，九曰白門原約，十曰臺灣之役，十一曰五口畔端，十二曰四國合從，十三曰粵民義師，十四曰大沽前後之役，則據邸抄及奏咨各稟吏，參以西人紀載，以昭其信。十五曰庚申換約之役，十六曰天津新議續議，十七曰長江設關，十八曰洋藥上稅，十九曰小國換約，二十曰外夷助勦撫異同，營壘一得，殿爲卷末，記海疆殉難諸臣，悉以死事年月之先後爲斷，有則詳而核，無則略而存，蓋仿綏寇紀略補遺之例云。

國語補注一卷 家刻本

清姚鼐撰。鼐字姬傳，一字夢穀，號惜抱，桐城人。乾隆癸未進士，選庶常，改兵部主事，官終刑部郎中。告歸，主講鍾山書院，年八十有五。是書爲其讀國語時所劄記，計其所補周語一條，魯語六條，齊語十二條，晉語五條，吳語一條，共合爲一卷，皆精確不刊。

甲申保定城守紀略一卷 鈔本

清戴名世撰。是編敘郡人故光祿寺卿張羅彥、及其兄進士張羅俊、弟諸生張羅喆佐守土官拒賊保定事。按崇禎十六年因賊勢披猖，自京畿以達山海關及山東河南等處，凡設十三節鎮，而保定則專置巡撫，獨成一軍，尤為近畿重鎮。十七年城破之時，在保定者有知府何復、同知邵宗元、御史金毓峒及中官方正化，與羅彥兄弟等皆以不屈死，而自請督師剿賊之李建泰竟以降賊。闔事皆具於此略。

崇禎癸未榆林城守紀略一卷 鈔本

清戴名世撰。是編述崇禎十六年榆林被攻事。明時榆林屬延綏，為延綏四衛之一，而延綏又為九邊之一，與甯夏甘肅同屬陝西。李自成既陷西安，遣其將李過、劉芳亮攻榆林。兵備副使都任、督餉員外郎王家祿、里居總兵官汪世欽、尤世威、世祿等集衆城守，血戰七晝夜，婦人孺子皆發屋瓦擊賊。城陷，無一降者，忠烈為天下最。榆林既破，賊更長驅無阻，而明事益不可為矣。

弘光朝偽東宮偽后及黨禍紀略一卷 鈔本

清戴名世撰。是編將偽太子偽后及黨禍始末條析縷舉，得其肯綮，於弘光一朝禍敗興亡之故，亦言之綦詳。先是福王時有妖僧大悲，從北來，自稱先帝，又稱齊王、潞王，阮大鋮欲藉以起大獄，幸大悲所言無所牽累，其獄遂止。未幾而有高陽男子王之明偽稱太子北來，當時諸臣疑信參半，而大鋮又欲藉此起釁，以陷清流。及太子幽置於獄，而清兵渡江，國亦不守。是時復有偽后童氏，亦幽置獄中，又有偽太后偽皇姑之說。偽太后者，當南京不守，馬士英奉其母偽稱太后以出，綜南都之立，不及一年，駭人聽聞之事不一而足，皆如此類。

弘光乙酉揚州城守記一卷 鈔本

清戴名世撰。名世見上。是編記史可法調處諸鎮之事，據此可知當日調處之苦衷，而可法之性格，亦可於此略見。至述可法之死，大節凜然，不取諸家傳聞之說，尤見史識。

寸遺錄一卷 刻本

清戴名世撰名世字田有號褐夫南山其別號也桐城人年五十三始舉順天試逾四年為康熙四十八年中式第一名進士殿試授一甲第二名後以南山集為趙申喬所劾獲罪藁市書被禁燬有藏之者皆題曰宋潛虛先生集是編在南山集中蓋紀其邑明末被兵始末而旁及江淮豫楚秦晉大勢上自文武大臣賢不肖用舍廟算得失下逮匹夫節烈一介之士莫不觸緒引類錯綜貫穿以著其詳有北平王源休寧汪灝同里方正玉序末附災異記起崇禎元年戊辰迄十七年甲申凡天災地變物怪人妖靡不備載惟聞是書遇事之近俗而為文之累者皆從刪削又生較晚多得之傳聞考其實容有待商榷者要之名世留心明季史事嘗引司馬遷以自況其文近似其過蓋不遠也

楚漢帝月表一卷 貴池劉氏刻本

清吳非撰非以史公不為義帝立本紀因本春秋之法以補史公之闕略為楚漢帝月表一卷楚漢帝者楚義帝漢高帝也蓋以漢繼楚耳起於二世元年七月陳涉之稱楚訖於漢高帝五年後九月凡九十二歲次八並作義帝本紀附於末非有自序及凡例朋徒序跋共十七首邑人劉世珩刻入貴池先哲遺書中世珩之言曰非時之永歷一義帝也平西一項藉也藉不弑義帝可以與漢分王天下平西不弑永歷一戚之故猶有望也永歷死索然盡矣此非泣涕灑血著此表之微意也

三唐傳國編年五卷 青池劉氏刻本

清吳非撰。是編爲其生平精心結撰之作。蓋濟陰既封曹州，行弒，唐祚之滅久矣。獨深惡痛絕於朱梁。因編次國譜爲第一卷。其起丁卯訖壬午。則以克用父子之奉唐正朔者存唐爲第二卷。起癸未訖丙申。則以莊宗之改元立廟稱後唐者存唐爲第三卷。起丁酉訖丙子。則以烈祖之受吳禪稱南唐者存唐爲第四五卷。觀非之志在存唐，即可知其不能忘懷於故國也。邑人劉世珩刻入貴池先哲遺書中。

建文遜國之際月表二卷 貴池劉氏刻本

清劉廷鑾撰。廷鑾字德輿，一字輿父，號梅根，貴池人。少師事吳應箕，盡傳其學。康熙二年，以恩貢考授州同知，未仕，卒。是編起洪武三十一年戊寅後五月（建文即位），訖正統五年庚申十月（建文入內）。自洪武至正統六朝大政，書於上方。凡燕王藩邸、洪猷、建文出亡之行在，書於下方。諸臣以遜國死及聞變而隱遁者，書於上方。其從亡而死及殉難家屬法當死而幸全其胤者，書於下方。條列明晰，綱舉目張。書成於崇禎十六年，與正史稱有異同。自序略謂建文之遜國也，非有虞夏之致吳遜，欲之責禍，徒以難作於內，遜之荊蠻，以天下讓耳。此與周之太伯何以異。而出亡三十餘年，文身斷髮，以善其終，比於浮屠老子，迎入大內，事在隱微。史臣妄生忌諱，因捃摭牒記舊文，次其年月，綜其終始，删拾裨官，擇其言允雅而春秋可錄者，作建文遜國之際月表，以俟後之史臣采焉。此可見其不忍建文之遺意矣。今爲劉世珩刻入貴池先哲遺書中。

嚳寇詳文一冊 鈔本

不知撰人名氏。為明直隸鳳陽府潁州太和縣崇禎戰守之詳文。起崇禎十三年十二月二十三日，訖崇禎十五年五月二十四日，蓋記流寇張獻忠等犯鳳陽之事也。

方侍御守壽春錄不分卷 鈔本

清劉鍾英撰。鍾英未詳。是編記方侍御守壽春事，附錄於侍御集後。鍾英蓋亦與於城守之役者也。侍御名震孺，字孩未，原籍桐城，後移壽州。萬曆癸丑進士，初授福建沙縣令，而擧卓異入為侍御史，以經濟自許，尤長於奏議。每一疏出，人爭傳誦。旋巡按遼東，吝魏之禍，幾遭大辟。崇禎嗣位，釋還，當甲戌乙亥間，流寇攻壽州時，侍御方家居，父老子弟，環嚮而泣，遂毅然獨任城守事。侍御輸財助餉，躬臨矢石，卒殲巨魁，得解重圍。巡撫史可法上其功，用為廣西參議，尋擢右僉都御史，巡撫廣西。福王立，為馬士英阮大鋮所抑，憂憤而死。此錄於侍御守城方略言之綦詳。

嗒史一卷 鈔本

明王煒撰。煒字不菴，歙人。煒自謂宇宙俯仰，無一可當其心者，于是不菴之號，從而立焉。是書多敘明末隱逸游俠事，而其中有內江一篇，敘明末流寇之事，頗詳。是時流賊之禍半天下，所攻無不立破，而知縣鄒君沅守內江甚力，乃不為當事者所重，而更抑之，煒於此蓋為鳴不平焉。

流賊張獻忠陷廬州紀一卷 鈔本

明余瑞紫撰。瑞紫字聖友，合肥人。明亡隱遁不仕。是書本二卷，今合為一卷。有鄭達、姚永樸序及徐賦後序。所載皆崇禎十五年瑞紫陷賊後隨筆所錄耳聞目見，絕無虛造。文雖樸質，事載真實，全紀倍徙於綏寇紀略，多遺錄諸書，而與明史及方志往往不同。然較可信。瑞紫自云大約壬午以前皆予親聞八大王所述者，壬午五月初七日至九月二十五日，皆予親見八賊張獻忠所行者，毫不爽也。以如此兇逆之賊，瑞紫被留數月，竟晨夕共處，未受一日之苦，亦可謂適逢天幸矣。

五石瓠六卷 鈔本

明劉鑾撰。鑾字興夫，貴池人。是書所載多明末瑣事，皆他書所未及聞之。今人耳目一新，楊復吉識云，卷首祇標風人劉鑾著。余於書中懷素字條下，得其里居，又於姜鐵夫余淡心贈詩中得其字，餘則未能詳也。

留都見聞錄二卷 貴池劉氏刻本

明吳應箕撰。是書原目十有三，曰山川，曰人物，曰園亭，曰官政，曰科舉，曰書畫，曰器用，曰交遊，曰服色，曰寺觀，曰時事，曰宴飲，曰音樂，亂後稿佚。應箕子孟堅錄藏者僅存山川、園亭、科舉三門。時在康熙庚申，後孟堅之子銘道，於舊家得一鈔本，三門外又得六門，曰河房，曰公署，曰官政，曰寺觀，曰服色，曰時事，彙而梓之。以前三門為上卷，後六門為下卷，銘道跋於後，時在雍正庚戌，去上卷刻已五十年，較原目尚少人物、書畫、器用、交遊、宴飲、音樂六門。而多出河房、公署二門，全錄皆記留都瑣聞，備具家國興亡之感。如述留都依冠之製，由峨冠大袖，一變為小袖短衣，米滷一石貴至白金三兩六錢，餘若金陵茶寮酒肆之沿革，園林第宅之隆替，一代之興廢，民俗之狀況，皆可於此略見。

南都應試記一卷 貴池劉氏刻本

明吳應箕撰。是書見聞錄科舉小序作一冊，書祇一卷。吳孟堅編目作二卷，誤。書中若司冠堂、皇御史臺題名、常開平墓道、牛首山數事，頗助見聞，而所謂傳焉陳友雖當日偶隱其名，亦似微意有在焉。

從亡隨筆不分卷 鈔本

明程濟撰。濟字君睦，續溪人。建文時官編修，精邵子先天之學。是書載靖難兵入，帝落髮從水關出，濟易服爲道人，隨帝入滇，未幾遍遊蜀粵吳楚，而往來常住武定獅山。濟妻曲異衛，歷四十載供給使令，聽順無忤。嘗奉命述從亡傳，藏之山巖，名從亡隨筆。正統間從帝還京，入大內，乃嘆曰：今日方終臣職矣。復還滇，焚稿散徒，莫知所終。（明史無建文遷京之事，惟正統五年有一河南僧楊行祥詐稱建文帝耳。）今獅山有建文祠，與像並祀從亡諸人。

滇雲歷年傳十二卷 鈔本

清倪蛻撰。蛻晚號契果老人，新安人，仕履未詳。是書博綜羣編，正文之後，加以蛻按。始自唐堯戊申五年，終於清雍正十三年，中間秦始皇三十七年至漢武帝元朔六年，則付闕如，蓋無可紀載，不欲從侈為福也。而明清兩朝之事特詳，明佔四卷，清僅九十三年，亦佔三卷。前有駢文自序，頗具唐音。據序所言，蛻久寓昆池，成書時年已七十，故是書不失於後先，不違於亥豕，洵畢生精心結撰之作也。

明通鑑百一卷 家刻本

清夏燮撰。是書無序目錄之後，次以與朱蓮洋書，又次以卷首之義例，再次乃前紀四卷，始于元至正十二年明太祖歸郭子興，終于至正二十七年。以次年正月太祖即稱帝改元也，以後始入明紀，自太祖洪武元年戊申至莊烈帝崇禎十七年甲申夏四月止，共九十卷，又自順治元年甲申至康熙三年甲辰止，為附記六卷，則皆唐福桂三王時之事實也。此一百卷中本正史者十八九，采野史者不過十中之一二，去取之間，折衷至當，而異為世所傳而實未敢信者，俱入之考異中，其正史有未敢信而刪之者，亦入之考異中。此例乃涑水通鑑所特創，以明其去取之故，較之三國志裴注又加擇焉，惟司馬氏之考異原與通鑑別行，至胡三省作音注，方散入正文之下。燮之考異則不復別行，間變而有考證十二卷，未見傳本

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目款式

通鑑注商十八卷 家刻本

清趙紹祖撰先是胡三省作通鑑注與其所著釋文辨誤相輔本極賅洽是書將其可商之處抉發至七百三十一事於原注間有未晰為加疏導即通鑑小過牴牾亦推闡其所由致視顧炎武日知錄所列及陳景雲之舉正蓋已增多倍蓰且其意惟在實事求是一一皆有成處可覈絕不為鑿空之談輕訾前哲

續修四庫全書提要

三國郡縣表八卷 家刻本

清吳增僅撰增僅字可園盱眙人陳壽三國志無志表陽湖洪亮吉補疆域志大抵上續漢志下接晉志往往以意揣度於本書紀傳諸多不符厥後謝鍾英為之補注多所糾正然沿訛者尚不少是書稽合史文改志為表託始於獻帝初平溯源於後漢郡國三主世系以次相承凡州郡離合之故縣邑沿革之由各因其時著之於表其有增立郡邑如地志之泛言蜀立魏立吳立者無年可考則立於劉曹孫三姓稱帝之初有漢志舊縣晉志所無而諸家地書以無可考者則依郡國錄於上方而闕疑於其下其自漢至晉諸郡屬縣無改移者則不復贅注其意所未盡尚待加詳者則別為考證附於本州表末書成後數年宜都楊守敬復為之補正云

仿欽定四庫全書總目版式

漢書八表刊誤八卷 家刊本

清夏燮撰。燮字謙甫，晚號江上蹇叟，當塗人。道光辛巳舉人，由青陽訓導歷官江西永新、永寧、宜黃等縣知縣。是書以班書八表與傳記頗有異同，因參校各書，擇善而從，取班氏全書鈎稽貫串，由證旁通，於原表多所糾正焉。

南北史補志十四卷 光緒四年刊本

清汪士鐸撰。士鐸字振庵，別號梅村，婺源人。一云江甯人道光舉人，曾入胡林翼幕府，旋歸隱居以終。是書因江夏童濂權鹺政時，延儀徵劉文淇等注南北史，設局邗城福因巷，士鐸分任補兩史志表，而屬草於里門。初成志三十卷，表一卷，後乃從姚瑩言，多所刪定，復經兵燹，僅餘天文、地理、五行、禮儀四志，共成十四卷，而輿服、樂律、刑法、職官、食貨、氏族、釋老、藝文諸志明闕，表亦不存，惟諸志之稿尚在，光緒四年由淮南書局刊行。

史記注補正一卷 家刻本

清方苞撰、苞初名鳳九、字靈皋、號望溪、桐城人、寄籍上元、康熙丙戌進士、累官禮部侍郎、以事落職者再、論學以宋儒為宗、尤致力於春秋三禮、文學韓歐、嚴於義法、為桐城派之初祖、是書以記文中句法有不甚可解、而裴駰集解、司馬貞索隱、張守節正義俱未發明、或發明而失其指者、所在書多、因摭舉其文、重為之注、以補正之、凡三百四十餘條、

小爾雅義證十三卷 家刻本

清胡承珙撰、承珙有毛詩後箋、已見前、小爾雅一書、漢書藝文志入孝經家、今在孔叢子中、後人以孔叢子之偽、遂併偽之、實則漢儒詁經、如毛公傳詩、鄭仲師馬季長注禮、亦有與小爾雅合者、至說文所引小爾雅之文、其中如金烏之解、公孫之稱、請命之禮、屬婧之名、合符詩書、深裨經誼、承珙援引古義、一一辨釋、又采輯經疏、選注等所引、別附佚文、疏通證明、原原本本、可謂有功雅訓矣、